

X Jornadas de Investigación Docencia Extensión y Ejercicio Profesional

"Neoconservadurismo, políticas neoliberales y erosión de derechos: discursos y prácticas en conflicto"

Facultad de Trabajo Social UNLP

La Plata, 14 y 15 de septiembre de 2017

Eje Temático: Políticas Sociales

Grupo de Trabajo 10

Título: "Con las manos en la masa" Participación en la gestión de la política social:
Experiencias de Salto (ROU) y Entre Ríos (Arg.)

Autores: Verbauwede, Viviana y Escalada Nahuel

e-mail: verviviana@hotmail.com, nahuelesca@gmail.com

Institución: Facultad de Trabajo Social – UNER

Presentación

Esta ponencia gira en torno a una experiencia de intercambio realizada entre la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) y el Grupo de Estudios de la Participación y la Descentralización (GEPADE) de la Universidad de la República (UdelaR).

La experiencia se enmarca en una convocatoria realizada por la UNER, para la presentación de Proyectos de Estímulo a la Internacionalización de la UNER, y que tiene como finalidad para la universidad el fortalecimiento institucional a partir de la «proyección y apoyo a la docencia, el aumento y la transferencia de conocimiento científico y tecnológico, la contribución a la cooperación para el desarrollo de la comunidad» (Res. CS 298/16).

En este marco el equipo docente de la cátedra Política Social de la Lic. en Ciencia Política en forma conjunta con los integrantes del proyecto de investigación: "Protecciones Sociales en el Servicio Doméstico" y el GEPADE de la UdelaR presentamos un proyecto denominado: *Participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil en las Políticas Sociales* (Res. CD 510/16- Res. CS 429/16)¹ que obtuvo el financiamiento de la UNER, para ser implementado en el ciclo lectivo 2017.

¹ El proyecto tiene como integrantes a docentes investigadores de las dos sedes involucradas en el mismo. Los Profesores responsables: Dra. Viviana Verbauwede (UNER) y Lic. Leonel Del Prado

El proyecto consta de varios componentes, uno de ellos fue el intercambio de experiencias de investigación, formación, asesoramiento, en espacios públicos de participación en la gestión de las políticas sociales a nivel territorial el mismo se llevó a cabo en la Sede de Salto de la Udelar en marzo del 2017; el segundo fue la realización de una Charla denominada *Participación territorial: las experiencias de las mesas de gestión en Salto (República Oriental del Uruguay) y Entre Ríos (Argentina)*², que se llevó a cabo en la FTS-UNER en abril del 2017 en la actualidad nos encontramos organizando el tercer componente del proyecto que es el armado de un dossier digital con las presentaciones realizadas en ambos encuentros.

Para esta exposición priorizamos mostrar algunos de los nudos centrales vinculados a las experiencias de participación que fueron expuestos en la charla sobre mesas de gestión como espacio social y político de participación en la gestión de la política social, centrándonos principalmente en las experiencias llevadas a cabo en Entre Ríos.

Experiencias priorizadas

Esta charla fue parte de una de las instancias de intercambio en la cual se pusieron en debate los modos de construcción de la política social, reconociendo una sinergia entre las políticas sociales emanadas desde organismos gubernamentales nacionales y los espacios territoriales, la misma constituyó una experiencia que nos permitió comprender, analizar, comparar las mesas de gestión que se han creado en cada uno de los territorios locales de los diferentes países, como espacio relacional de actores gubernamentales, pertenecientes a la sociedad civil y al mercado, como espacio político de debate y resolución de diversas problemáticas sociales.

En el intercambio logramos revelar diversos puntos de contacto en los relatos de las experiencias de mesas gestión, ya sea en los modos de formulación como en las dinámicas que las mismas fueron adquiriendo en sus diversos devenires.

En la planificación de éste espacio de intercambio, como equipo organizador, tuvimos en cuenta ciertas especificidades de la gran diversidad de temáticas que son abordadas a través de la estrategia de participación en mesas de gestión, una característica central y aglutinante es que todas las experiencias convocadas a ser relatadas corresponden a espacios locales o territoriales, es decir experiencias

(Udelar). El Equipo Participante: Lic. Evangelina Benassi, Lic. Nahuel Escalada, Estudiante Ludmila Fernández, Mg. Gabriela Romero, Dra. Melina Perbelini, Lic. Victoria Taruselli (UNER); Dr. Alejandro Noboa, Mg. Natalia Bisio, Mg. Mariano Suárez, Lic. Marisabina Minteguiaga, Lic. Rosmari Negrin y Lic. Natalie Robaina (Udelar).

² La charla estuvo organizada por: La cátedra de Política Social de la Licenciatura en Ciencia Política FTS-UNER; el proyecto de investigación Protecciones Sociales en el Servicio Doméstico. FTS-UNER; y el Grupo de Estudios de la Participación y la Descentralización (GEPADE) de la Udelar.

llevadas a cabo en un espacio relacional pero principalmente geográfico delimitado con la contribución de actores que se constituyen ineludibles para dicha participación. Por otro lado en forma intencional se priorizó el compartir de ambas nacionalidades experiencias vinculadas a mesas de gestión interinstitucionales, mesas de gestión rurales y mesas de gestión ciudadanas, identificando por un lado actores gubernamentales, por otro actores portadores de intereses de la producción agropecuaria, y en tercer término actores pertenecientes a la sociedad civil y/o organizaciones de la sociedad civil.

Desde el GEPADE de la UdelaR, la Mg. Natalia Bisio expuso las experiencias de: las Mesas de Desarrollo Rural –MDR-(lideradas por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca), las Mesas Interinstitucionales de Políticas Sociales -MIPS-(lideradas por el Ministerio de Desarrollo Social) y las Mesas de Seguridad para la Convivencia Ciudadana –MSCC- (conformadas a partir de intereses y demandas de la comunidad o actores de la sociedad civil).

Estas tres experiencias desarrolladas en diferentes territorios de la República Oriental del Uruguay tienen sus puntos de vinculación temática con tres experiencias que se llevaron y se están llevando a cabo en diferentes territorios de la provincia de Entre Ríos.

La Lic en T. S. y el Ing. Ag. Sergio Alí describieron la experiencia de mesas de gestión en espacios rurales dependiente de la Sub-secretaria de Ejecución de Programas para la Agricultura Familiar del Ministerio de Agroindustria. Así mismo la narración de la experiencia de participación en la Mesa de Gestión de Adolescentes del CIC de Diamante, cuyo relato estuvo a cargo de los propios actores institucionales gestores de la misma el Lic. en T. S. Sebastián Muñoz y la Dra. Peditra (Programa Médicos Comunitarios) Virginia Bordón.

En la charla se compartió también una experiencia de Mesas de Facilitación de Diálogos, similar a una mesa de gestión ciudadana a cargo del Centro de Mediación Comunitaria dependiente de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Paraná, la presentación fue llevada a cabo por el Defensor del Pueblo Dr. Luis Garay y la Dra. Irina Chausovsky quien tiene a su cargo del Centro de Mediación.

También en este encuentro y como parte del intercambio se presentaron dos libros, uno de ellos denominado *La gestión pública descentralizada: una reflexión sobre las entidades institucionales territoriales en el litoral norte uruguayo* cuya referencia estuvo a cargo del Dr. Alejandro Noboa, otro de los libros presentados fue el titulado *Organizaciones territoriales que construyen políticas para la infancia*, el mismo estuvo a cargo de su autora la Dra. Viviana Verbauwede.

La participación en la gestión de la política social

En la comparación de las experiencias de participación a través del dispositivo mesas de gestión, cabe destacar algunas diferencias y similitudes que podemos rápidamente observar entre las formas que estas se suscitan en el Uruguay y en Argentina.

Podemos partir de situarnos en un movimiento común con otros países latinoamericanos en los que se pretende una forma de gestión de la política social incluyendo espacios de participación de los ciudadanos donde hay un reconocimiento de los tradicionales centralismos y la necesidad política y técnica de propiciar espacios locales de participación.

En este paraguas muy amplio es que tienen lugar las experiencias uruguayas de las MIPS, las MDR y MSCC³ que se materializan en este país desde el 2005.

En nuestro país a partir del cambio de gestión gubernamental a nivel nacional en el 2003 se comienzan a institucionalizar diversos espacios de participación gestionadas en su mayoría (al igual que en la ROU) desde el organismo central, en este caso puntual y con la finalidad de reconocer puntos de contacto tomamos tres formas en la que estos espacios de participación se materializaron: Mesa de Adolescentes (CIC-Diamante); Mesa de Productores (Secretaría de Agricultura Familiar) y Mesas de Facilitación del Dialogo (Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Paraná).

En referencia a la participación formas, modos, dinámicas, -por una cuestión de espacio- brindamos sucintamente en estas pocas líneas una síntesis muy apretada de lo debatido, priorizando las narraciones sobre las mesas locales de la provincia de Entre Ríos, con la finalidad de que se constituyan en puntapié de un intercambio más amplio.

El GEPADE ha realizado un trabajo territorial en el transcurso de los años 2014 y 2015 en mesas de gestión de Salto, Paysandú y Artigas; trabajo que implicó la creación de espacios presenciales y virtuales de sensibilización y difusión de la temática entre actores sociales, políticos y académicos de la región, donde se llevaron a cabo tanto entrevistas como seminarios y talleres dirigido a actores integrantes de las mesas.

Afirman que actualmente se registran en Uruguay un sinnúmero de iniciativas institucionales participativas descentralizadas -o con pretensión de serlo- cuyo eje común versa sobre el involucramiento de los ciudadanos en la gestión de la *cosa pública* y la creación de marcos institucionales que lo estimulen desde cada territorio.

³ En el marco de fijación de políticas de descentralización, el poder ejecutivo en ejercicio de sus potestades constitucionales erige espacios de coordinación desde el nivel central hacia el local, lo que se traduce en la creación de las MIPS, MDR y las MSCC, según el artículo 262, inciso 4 de la Constitución. Así mismo, Abarno (2017) señala que en el artículo 22 de la ley N° 19.272 (18/09/2014) sobre descentralización y participación ciudadana, los gobiernos departamentales y a través de estos los municipios, podrán acordar la forma de desarrollar políticas públicas en su territorio mediante la ejecución de planes y proyectos concretos.

Señalan también, que las experiencias narradas no solo pertenecen a diferentes regiones socio-productivas sino también su implementación se desarrolló en la órbita de gobiernos con diferentes colores partidarios, por lo tanto –en esta selección- se encuentra expreso representados los tres partidos mayoritarios del espectro parlamentario del Uruguay.

En su trabajo construyeron seis dimensiones de análisis de las mesas de gestión, a saber: dinámica de funcionamiento, toma de decisiones, participantes, valoraciones sobre la gestión, vinculación de las mesas con otros niveles de gobierno, y vinculación de las mismas con la sociedad civil.

En las líneas siguientes nos centraremos en las experiencias de mesas de gestión suscitadas en diferentes territorios de la provincia de Entre Ríos, a saber: María Grande, Diamante y Paraná.

La experiencia desde la Secretaría de Agricultura familiar⁴ se remonta a lo conocido a través del Programa Social Agropecuario y la implementación del Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (Proinder), los profesionales relatan sobre una mesa que se lleva a cabo en la zona rural de una localidad pequeña llamada María Grande situada a 35 kilómetros de Paraná.

«Por simplificar un poco, nacimos como un grupo que trabajaba con productores, pasamos a una mirada socio-territorial, que nos costó mucho y hoy por hoy estamos más mirando hacia lo organizativo, como se va fortaleciendo a estos productores más en organizaciones, asociaciones, cooperativas, estamos en un proceso » (Ing. Sergio Alí).

Nosotros tenemos compañeros de trabajo que están trabajando en otras mesas y que también están funcionando con muchos proyectos que gestionan en muchos ministerios y también hay que tener en claro que una mesa local es un grupo humano y muchas instituciones están representadas por una sola persona y esa institución es esa persona, nosotros vamos y no es que nos bajan una línea que dice “hasta acá, esto sí o esto no”, para nosotros eso es una fortaleza, la figura de un facilitador, de alguien externo que pueda colaborar en los procesos, nosotros lo que hemos visto en otros territorios es que funciona... (Lic. T. S. Leticia Bochatón)

⁴ A partir del conflicto que tuvimos con el campo en el año 2008 se creó la Subsecretaría de Agricultura Familiar, se paso de ser un Programa a ser una Subsecretaría se dependía del Ministerio de Economía, en el 2009, se creó el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y Agroindustria. Luego se constituyo la Secretaría de Agricultura Familiar.

La experiencia de Mesas de Gestión de Adolescentes en el CIC Dr. Liota de Diamante (a 50 km de Paraná) en este caso se trabajo con Adolescentes, el Lic. en Trabajo Social Sebastián Muñoz comenta su participación desde la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENAF) se incorpora a la gestión de la mesa:

[los adolescentes] Después quisieron empezar a participar de la Mesa de Gestión Local pero la misma coincidía con el horario de la escuela, entonces se crea por la mañana la Mesa de Gestión Adolescente. Las primeras reuniones se hicieron en el CIC y como los chicos no iban ahí, sólo 4 o 5, decidieron empezar a hacerlas en la cancha de Puerto Nuevo, un Club cerca del CIC, donde hacían deporte. De esa manera se fueron convocando y a partir de la Mesa organizaban todas las actividades que tenían que ver con los talleres, como las convocatorias y demás actividades como el día del niño, que fue organizado enteramente por ellos con la colaboración de la Mesa de Gestión Local (Lic. en T. S. Sebastián Muñoz)

Respecto a la experiencia de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Paraná, comentan que crean mesas de facilitación de dialogo con situaciones puntuales que anteriormente se tomaban con reclamos por escrito. Frente a cuestiones puntuales se acompañaba a los vecinos, en la actualidad desde estos espacios se convoca al municipio, a las partes y aquellos que se consideran deben participar, y si observa si de esas mesas van surgiendo respuestas más o menos rápidas, reconociendo que esto no se agota en un solo proceso, en palabras del Defensor,

«ya que el dialogo muchas veces se entiende como renunciar a derechos, la posibilidad de sentarse a dialogar creen que hace crónica a una situación, nosotros hemos tenido experiencias positivas en estos espacios y por eso la sostenemos, la facilitación del dialogo permite algunas técnicas que hace que estos espacios cuidados y sostenidos lleguen a buen puerto» (Dr. Luis Garay)

Los procesos de dialogo son mucho más que una reunión que a veces eso es lo que dificulta los tiempos, no se pueden resolver cuestiones complejas en una reunión, involucra múltiples conversaciones, intervención con muchos actores, entrevistas, no hay receta ni modelo único posible, es importante definir los objetivos que en principio no siempre están pero es importante pensarlos. Esto también tiene que ver con confundir los espacios de participación con espacios de queja, transformar la queja en demanda es el trabajo de los facilitadores (Dra. Irina Chausovsky)

Consideraciones finales:

Recuperar estas experiencias es un esfuerzo por expresar y visibilizar las estrategias, los modos, las expectativas y también las necesidades de los actores que se han visto vinculados a los espacios de participación, entenderlos como elementos no meramente institucionalizantes, sino también como mecanismo que buscan destrabar el encorsetamiento del espacio público, un reconocerse en los ojos del otro para incentivar las miradas plurales.

Estas –como tantas otras- experiencias llevadas a cabo a uno y otro lado del río Uruguay –como profesionales de las Ciencias Sociales- nos ponen en evidencia el juego entre lo instituido y lo instituyente del espacio profesional, lo que se ordena desde algún organismo central pero también lo que se puede gestar, en lo local territorial ante un denominador común que es la generación de espacios de participación, democratización y ciudadanía, claramente nos sitúa como actores con poder frente a estas políticas.

Bibliografía:

Abarno, Ana Ines (2017) en Bisio, Natalia (2017) *La gestión pública descentralizada: una reflexión sobre las entidades institucionales territoriales en el litoral norte uruguayo*. Imprenta Diagonal. Montevideo. Uruguay

Bisio, Natalia (2017) *La gestión pública descentralizada: una reflexión sobre las entidades institucionales territoriales en el litoral norte uruguayo*. Imprenta Diagonal. Montevideo. Uruguay

Verbauwede Viviana (2015) *Organizaciones territoriales que construyen políticas para la infancia*. Editorial La Hendija. Paraná. Entre Ríos.