

Grupo de Trabajo 13: Transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales en la Argentina de inicios del Siglo XXI: implicancias en la construcción de ciudadanía y los derechos sociales en las Políticas Sociales y en la Formación en Trabajo Social.

Políticas de educación superior en la contemporaneidad: temas, tendencias y tensiones presentes en el debate sobre la formación profesional en Trabajo Social

Tatiana Fink - Marina Stancanelli

tatifink@gmail.com - marinastancanelli@yahoo.com.ar

UNLu - UNPAZ

Presentación

El trabajo presenta avances de una investigación iniciada cuyo título es “Temas, tendencias y tensiones en el debate sobre la formación profesional en Trabajo Social en relación con las transformaciones en los vínculos Estado-Sociedad Civil, particularmente las Políticas de Educación Superior- en Argentina, América Latina y el Caribe en la actualidad”¹. El mismo es parte del Programa de Estudios sobre Fundamentos Teórico-Metodológicos del Trabajo Social, radicado en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján.

A través de una investigación de carácter exploratoria nos proponemos identificar y analizar los temas, tendencias y tensiones presentes en el debate sobre la formación profesional vinculados con las transformaciones en el Estado y particularmente con las políticas de Educación Superior- en Argentina, América Latina y el Caribe en la actualidad. Para ello se recuperan las ponencias presentadas en los Seminarios Latinoamericanos de Escuelas de Trabajo Social realizados en los años 2012 y 2015 para su indagación y análisis.

Este proyecto es la continuidad de una línea de investigación que docentes, graduados y estudiantes del Departamento de Ciencias Sociales, vinculados con la Carrera de Trabajo Social venimos realizando desde el año 2005. En el marco del Programa de Estudios sobre Fundamentos Teórico-Metodológicos del Trabajo Social se abordan distintas temáticas vinculadas con el debate contemporáneo en Trabajo Social. En esta oportunidad se retoma -de manera novedosa para el grupo- la formación profesional de trabajadoras/es sociales. Lo novedoso radica en poner en diálogo las discusiones sobre el tema en nuestro país con lo que se produce en otros países Latinoamericanos y del Caribe, diálogo que se concretiza de varias maneras

¹ Directora Mag. María Silvina Cavalleri, Co-Directora Dra. Roxana Basta

pero que a lo largo de los últimos 50 años ha sido impulsado por la hoy ALAEITS² (Asociación Latinoamericana de Enseñanza e Investigación en Trabajo Social).

En este escrito se recuperarán de manera inicial algunas reflexiones en torno a la formación profesional en Trabajo Social contenidas en ponencias escritas por colegas de Argentina. Las mismas han sido presentadas en el XX Seminario Latinoamericano de Trabajo Social (Córdoba, Argentina, 2012) y el XXI Seminario Latinoamericano de Trabajo Social (Mazatlán, México, 2015). Tal elección se fundamenta en el alcance regional de dichos Seminarios y por lo tanto la amplitud de la discusión sobre el tema abordado.

Nos abocaremos a la tarea de reconstruir según los planteos de las/os autoras/es los rasgos de las políticas de Educación Superior y algunos de los aspectos en que las mismas inciden en la formación profesional en Trabajo Social. Cabe precisar que en nuestras investigaciones el trabajo sobre textos escritos es la vía para acercarnos a una de las formas en las que el debate profesional se objetiva, recuperando *la voz* de los colegas en el análisis de distintos temas de interés para la profesión.

El escrito se organiza en una primera parte que contiene un análisis del contexto contemporáneo y posteriormente se presentarán algunos puntos de análisis para pensar respecto de la formación de los/las Trabajadores sociales, entendiendo que la misma se encuentra atravesada por las políticas de educación superior, como así también por los aportes de las ciencias sociales y las transformaciones en el ejercicio profesional. Finalmente, es preciso destacar que el contenido de estas páginas tiene un carácter aproximativo por tratarse del estudio de las ponencias escritas sólo por colegas de Argentina.

1.- El contexto contemporáneo: sus implicancias para la Educación Superior, las Ciencias Sociales, y el Trabajo Social.

Nos encontramos en un escenario el cual está signado por profundas transformaciones sociales producidas a nivel latinoamericano y nacional. Las políticas neoliberales de la última década del siglo XX impulsaron en distintas áreas la participación ciudadana y las responsabilidades individuales en nombre de una democracia participativa bajo las reglas del mercado y de sus intereses pragmáticos. *“Se produjo así una combinación de la lógica instrumental tecnocrática con formas*

²En sus orígenes y hasta el año 2006, la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Trabajo Social se denominaba ALAESS (Asociación Latinoamericana de Enseñanza en Servicio Social).

neopopulistas que las legitimaron bajo postulados democráticos” (Litwin E; 2010: 1). En efecto, numerosos trabajos dan cuenta de la existencia de un intenso debate en torno a la legitimación social dada a las reformas neoliberales impulsadas por esos tiempos³. El proceso de acumulación capitalista de finales del siglo XX, ha sido signado por el neoliberalismo y la globalización, lo que ha implicado un particular ingreso al siglo XXI.

En este ingreso al nuevo siglo, en los distintos países de América Latina (Brasil, Uruguay, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Argentina), se han venido desarrollando procesos que se posicionan, al menos en el plano discursivo, en las antípodas de la ideología neoliberal. Sin embargo, se continúa padeciendo el fuerte impacto del neoliberalismo en sus estructuras sociopolítica-económica, culturales y educativas.

Parte de las conclusiones del XX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social es reconocer que si bien existen cambios en algunos países de la región, es preciso comprender su direccionalidad “dado que tras una política de contención hacia los más pobres hay una economía extractiva”. (Lera, Aquín, Rozas Pagaza; 2014: 112). Uno de los señalamientos que se realiza es la improcedencia de tratar a América Latina y el Caribe como “una y única”, por lo que el análisis del contexto y de los procesos formativos en Trabajo Social requieren la particularización de los distintos procesos socio-históricos.

Desde las Ciencias Sociales, algunos referentes plantean que en estos países se impulsan políticas que podrían ser consideradas como parte de “una nueva izquierda”, de “un nuevo populismo”, siendo caracterizadas como “progresistas” y/o “posneoliberales”, o como neodesarrollistas. Lo que estas categorizaciones comparten, es que expresan desde diversas posiciones teórico-políticas el reconocimiento de una continuidad de los efectos del neoliberalismo, con más o menos matices en relación a las últimas décadas del siglo XX. Es preciso comprender críticamente esta complejidad de análisis y denominaciones si nos proponemos la difícil tarea de entender los tiempos que corren.

2.- Temas, tendencias y tensiones de la profesión en base a la formación profesional, desde la reflexión de los/as trabajadores sociales

Los cambios sociopolíticos, económicos y culturales acontecidos en las últimas décadas y su impacto en la universidad han generado profundos procesos de transformación en la legislación, los principios y valores, así como las visiones generales y creencias sobre la realidad y el conocimiento. En este devenir histórico,

³ Abeles, 1999; Andrenacci, 2002; Auyero, 1997-2011; Azpiazu, 2011; Basualdo, 2011; Grimson, 2003; Kessler, 2002; Bonnet, 2008; entre otros.

una gran parte de las unidades académicas de Trabajo Social han venido **problematizando sus planes de estudio** e iniciando procesos de adecuación de los mismos con la intencionalidad de responder tanto a los intereses del colectivo profesional como a las demandas y necesidades presentes en la actual coyuntura, la cual se presenta cada vez más dinámica y compleja y con desafíos permanentes.

“Este vertiginoso avance del conocimiento, su rápida obsolescencia, la progresiva masificación de la educación superior, la consiguiente heterogeneidad del estudiantado, sumados a la incorporación de nuevas tecnologías de la información y la comunicación, son características que definen el escenario universitario. No obstante es necesario no caer en miradas fatalistas y /o mesiánicas, sino apostar a la construcción histórica de la realidad, recuperar nuestra memoria histórica identificando continuidades y rupturas que nos posibilite la construcción de proyectos societales y colectivos emancipatorios. En este escenario, la Escuela de Servicio Social de Santa Fe se hace eco de este proceso de resignificación de las prácticas profesionales iniciando así, en el año 1996, el proceso de revisión del Plan de estudio vigente desde 1985. Estos hitos históricos del país y de la escuela de Servicio Social han impactado en la manera en que los docentes ven la realidad, la piensan y teorizan sobre su trabajo docente. “Este proceso institucional ha estado permeado de modo permanente por su intento de ser incorporada como parte de la propuesta académica de la Universidad Nacional del Litoral, en la búsqueda constante de jerarquización de la formación y de la producción académica”. Momento de transición institucional que ha tenido incidencia en la formación profesional y en el trabajo de los docentes de este nivel, sobre todo poniendo en cuestión y tensión la calidad de los procesos de enseñanza, su visión profesional, enfoques, actuaciones en torno a las intervenciones didácticas y los desafíos que implica contribuir a la formación de profesionales críticos, propositivos y comprometidos éticamente en la construcción de una sociedad más justa” (Angelino C; Córdoba A; Díaz, N; Passegil, D; Reyero, F; Seghesso, S; Vega, S, 2012:2)

Asimismo en varios trabajos pudimos observar que al problematizar o historizar respecto de los procesos de reforma de los planes de estudio aparece la necesidad de que las dimensiones constitutivas de la profesión devengan en eje vertebrador de la formación profesional y por tanto de la necesidad de que ello se plasme en los planes de estudio, así podemos observar en el trabajo de Marucci y Marelli al analizar también la reforma del plan de estudio en la Escuela de Servicio Social de Santa Fe (U.N.Litoral) *“En el año 2008 comenzamos a poner en práctica los lineamientos del nuevo plan de estudios, quedando definido como eje estructurador de la carrera, lo que Filipetti Teresita y otras (2009), plantean: “la intervención profesional, contemplando sus tres dimensiones: ético/política; teórica/metodológica;*

operativa/instrumental y un conjunto de categorías nodales transversales que le otorgan un horizonte epistemológico.” (Marucci, V., Marelli, M., 2012: 2), agregando luego: “Siendo conscientes del inacabamiento propio del ser humano, sólo pretendemos dar inicio en algunos casos y profundizar en otros, este proceso que, de seguro, tendrá continuidad en otras instancias de su formación profesional. La formación, se constituye así, en la posibilidad de propiciar quiebres en los modos de pensar del estudiante, reestructuraciones, desde un lugar capaz de entrelazar las dimensiones constitutivas de la profesión: teórico-metodológico, operativo-instrumental y ético-político. Los modos de aprender y de vincularse con los docentes, también se ven movilizados.” (Marucci, V., Marelli, M., 2012: 5)

Otro aspecto particular que caracteriza la formación profesional en Argentina es la coexistencia de distintos espacios institucionales que preparan trabajadores sociales (Basta y Cavalleri, 2015). El Trabajo Social en nuestro país, desde los orígenes de su institucionalización se ha insertado en el ámbito universitario. Sin embargo, poco tiempo después de haberse iniciado la carrera de formación profesional, se empezaron a ofertar otros cursos dependientes de institutos terciarios. Desde allí y aún hasta nuestros días continúan coexistiendo distintos espacios formadores de trabajadores sociales: universidades –tanto públicas como privadas- e institutos terciarios, brindándoles formación tanto de carácter laico como confesional. “... observamos casas de estudio de rango universitario (públicas y privadas) que expiden el título de licenciado en Trabajo Social y, de niveles terciarios, ya sea de dependencia provincial como privados confesionales que otorgan el título de asistente social. En estos escenarios el trayecto para alcanzar el título puede oscilar en tres, cuatro y cinco años.” (Acevedo, P.; Garma, M. E.; Peralta, M. I. en Acevedo, P. y Fuentes, P; 2013: 53). Según el informe presentado por FAUATS (Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social) para el foro de grado desarrollado en el marco del XX Slets (Córdoba, 2012) en nuestro país la Carrera de Trabajo Social “... es brindada por 92 Unidades Académicas de las cuales 29 pertenecen a Universidades nacionales públicas; 5 a Universidades privadas, 1 al instituto universitario de la policía federal; y las 57 carreras restantes a institutos terciarios provinciales.” (Cruz, Verónica; 2014:80)

La **heterogeneidad** presente en la oferta de formación profesional, también se expresa en los Planes de Estudios vigentes. “Si bien FAUATS consensuó en el año 2008 un documento de Lineamientos Curriculares Básicos que incluye directrices para la formulación de propuestas curriculares de las distintas Unidades Académicas, lo que constituye un avance frente a la amplia disparidad existente, persisten diferencias significativas en cuanto a orientación y conformación. Por tanto, la revalorización de la Universidad como institución formadora de Trabajadores Sociales se vincula con la

consideración de aspectos que contribuyen al fortalecimiento de la profesión: el cogobierno y la investigación. Asimismo, el desarrollo del posgrado es otra oferta universitaria que aporta al fortalecimiento del Trabajo Social". (Basta y Cavalleri, 2015:4)

Encontramos en las reflexiones emanadas por los trabajadores sociales argentinos una preocupación latente sobre la convivencia de distintas ofertas de formación profesional. Al mismo tiempo, que se presentan búsquedas y acciones concretas de **jerarquización de la profesión**.

Otro rasgo fundamental que caracteriza los procesos de enseñanza-aprendizaje del Trabajo Social en Argentina es el desarrollo de las **prácticas de formación profesional**. Coexisten distintas inclusiones de éstas según sea el Plan de estudios, o bien de una universidad pública o privada - o un Instituto terciario, así como también varían las formas de ser denominadas de una a otra universidad. En las carreras ofertadas por las Universidades Nacionales las *prácticas de Trabajo Social, o prácticas pre-profesionales, trabajo/salidas de campo o Taller*, se incorporan desde el inicio de la formación de grado. *"La centralidad de las prácticas pre profesionales, constituyen, uno de los grandes desafíos respecto de articular, potenciar, difundir, recoger, sistematizar y mejorar todas esas experiencias en conocimiento transmisible y en procesos de formación que articulen las funciones básicas de la universidad pública (...) El impulso a la extensión como expresión del compromiso social de la Universidad constituyó uno de los grandes aportes de la Reforma de 1918 en Córdoba hacia Latinoamérica y el mundo. Combinar enseñanza, investigación y extensión en prácticas integrales al servicio del desarrollo social constituye una propuesta aún más revolucionaria, que está en el corazón del ideal latinoamericano de Universidad, aunque aún no reconoce suficientes experiencias (...) quizás sea necesario insistir en pensar y fortalecer estrategias de articulación y sinergia entre investigación, extensión y enseñanza. Y lo hacemos convencidos de que es posible (y necesario) impulsar y legitimar procesos como el que venimos desarrollando, en tanto contribuyen a gestar nuevos modos de enseñar y aprender, y fortalecen la investigación con miras a la extensión y al diálogo de saberes con sectores que aún tienen dificultades para acceder a la universidad. (Acevedo, P; Machinandiarena A; Giménez, N; 2015:1,4)*

Por otra parte tomando la referencia de investigaciones de colegas de la Universidad de Villa María respecto de la formación en institutos terciarios y en particular respecto de las prácticas preprofesionales los mismos refieren que, *"En la mayoría de los planes relevados desde una perspectiva histórico-crítica la formación profesional queda aprisionado en un proceso etapista y formalista, en donde la práctica pre-profesional recién se realiza en el último año de la carrera. De ese modo, esta secuencia etapista adolece de una perspectiva de totalidad de un proceso*

interventivo.

Esto, al mismo tiempo que se plantean desde la mayoría de las prácticas preprofesional formas de intervenir lineales y estructurados, donde el objeto de intervención debe ser amoldado, adecuado a las formas de intervenir y no que es el objeto el que determina el método.” (Villarreal, M. 2012:6)

Por otra parte, aparece como tema interesante dentro del debate sobre la formación profesional, la importancia y necesidad de integrar en las prácticas formativas las funciones básica de la universidad: docencia, extensión e investigación. Se propone la investigación y la producción de conocimiento pensadas desde y con fuertes espacios de vinculación con el medio como una manera de compartir el conocimiento y accionar asociadamente con la comunidad, constituyendo ello un atravesamiento extensionista fundamental. En este sentido algunos de los trabajos incursionan en el debate respecto de la investigación en relación con la práctica profesional, la sistematización de la misma y la producción de conocimiento teórico. Al respecto González Saibene plantea: *“Ello conlleva un proceso de decisión profesional y/u organizacional pues, en tanto el método [de investigación], así concebido, permite la construcción teórica, no es en el mismo acto que se opera la transformación de la realidad, porque entre la teoría y la actividad práctica no existe una relación directa sino que hace falta un trabajo de mediación” [...] “Porque es allí donde sostenemos que se visualiza el meollo de esta diferenciación/articulación...La experiencia de sistematización de una intervención profesional fundada ofrece los elementos necesarios para producir esa mediación conceptual que significa pasar de un objeto empírico -la situación abordada por la intervención- a la construcción de un objeto teórico -punto de partida de toda investigación-.”(Gonzalez Saibene, A. y otros, 2012:4)*

Desde diferentes espacios institucionales y especialmente desde la FAUATS se viene promoviendo la formación universitaria de los trabajadores sociales, el fundamento se basa en considerar que la Universidad es un ámbito que incluye entre sus funciones constitutivas las de investigación y extensión, más allá de las de docencia; asimismo el cogobierno es otro rasgo propio de esta institución por lo que la caracteriza una dinámica política particular en relación con otras instituciones educativas. Por tanto, la revalorización de la Universidad como institución formadora de Trabajadores Sociales se vincula con la consideración de aspectos que contribuyen al fortalecimiento de la profesión: el cogobierno y la investigación, sumando también al posgrado como parte de la oferta universitaria que aporta al fortalecimiento del Trabajo Social.

3.- Consideraciones finales

Nos hemos propuesto en el presente texto sintetizar algunos avances de una investigación iniciada cuyo título es “Temas, tendencias y tensiones en el debate sobre la formación profesional en Trabajo Social en relación con las transformaciones en los vínculos Estado-Sociedad Civil, particularmente las Políticas de Educación Superior en Argentina, América Latina y el Caribe en la actualidad”. Hemos indagado sobre reflexiones en torno a la formación profesional en Trabajo Social contenidas en algunas ponencias escritas por colegas de Argentina. las cuales han sido presentadas en el XX Seminario Latinoamericano de Trabajo Social (Córdoba, Argentina, 2012) y el XXI Seminario Latinoamericano de Trabajo Social (Mazatlán, México, 2015).

La escritura de estas páginas nos ha permitido objetivar el proceso de investigación que venimos realizando y explorar el complejo campo de conocimiento en el cual vamos encontrando vinculaciones entre ciertas temáticas que resultan oportunas poder ponerlas en diálogo y abordarlas de manera relacional. Los debates sobre la formación profesional requieren ser analizados a la luz de las transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales que se vienen desplegando con el advenimiento del siglo XXI. Repensar los impactos que ha dejado el modelo neoliberal, y cuales son las nuevas formas en las que el modelo de acumulación de capital se manifiesta, e impacta en el trabajo, la educación, el conocimiento, y en particular a la profesión del Trabajo Social.

Tenemos algunas *puertas* de análisis abiertas para continuar analizando: los cambios en los planes de estudios, la heterogeneidad presente en la oferta de formación profesional, los procesos de jerarquización y autonomía profesional que vienen aconteciendo, las preocupaciones y propuestas de prácticas de formación profesional. Éstas son sólo algunas de las primeras temáticas que vamos reconociendo en las reflexiones de colegas trabajadores sociales. Estamos convencidas que seguramente se abrirán nuevas puertas con nuevos temas por seguir profundizando en el análisis y discusión.

Bibliografía

- ACEVEDO, Patricia; FUENTES, Pilar (comps) (2013) *La formación académica en trabajo social en la República Argentina: debates y desafíos*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.
- ACEVEDO, P; MACHINANDIARENA A; GIMÉNEZ, N;(2015) *Articulación entre investigación, extensión y enseñanza en torno a las prácticas de participación juvenil. La inclusión en la currícula y las acciones extensionistas*. Ponencia

presentada en el XXI Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. La formación profesional en Trabajo Social: avances y tensiones en el contexto de América Latina y el Caribe. Universidad Autónoma de Sinaloa. Mazatlán, México.

- ANGELINO C., CÓRDOBA A., DÍAZ, N., PASSEGGI, D., REYERO, F., SEGHESSO, S., VEGA, S. (2012) *De búsquedas, interpelaciones y desafíos en la construcción de complejos procesos de enseñar y aprender, en la formación de las/os Trabajadoras/es Sociales en la contemporaneidad*. Ponencia presentada en el XX Seminario Latinoamericano de Trabajo Social. Córdoba, Argentina.
- BASTA, Roxana; CAVALLERI, Maria Silvina (2015) *La formación profesional. Algunos rasgos en la contemporaneidad Argentina*. Ponencia presentada en el XXI Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. La formación profesional en Trabajo Social: avances y tensiones en el contexto de América Latina y el Caribe. Universidad Autónoma de Sinaloa. Mazatlán, México.
- CRUZ, Verónica (2014) *La formación de grado en Trabajo Social en América Latina* en Molina Molina, M. L.; Fuentes, M. P.; Acevedo, P. *Desafíos del contexto latinoamericano al Trabajo Social. XX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social*. Buenos Aires, Espacio Editorial.
- GONZÁLEZ SAIBENE, A., MARTINO, S., PEREYRA, A., RODRÍGUEZ, G., MARTÍNEZ, S., D'ANGELO, S., ZANGARA, V. *Reflexiones desde Trabajo Social sobre la investigación, la teoría y la intervención*. Ponencia presentada en el XX Seminario Latinoamericano de Trabajo Social. Córdoba, Argentina.
- LERA, C.; AQUÍN, N.; ROZAS PAGAZA, M; (2014) en Molina Molina, M. L.; Fuentes, M. P.; Acevedo, P. *Desafíos del contexto latinoamericano al Trabajo Social*. XX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. Buenos Aires, Espacio Editorial.
- LITWIN, Edith (2010) *Nuevos escenarios para la educación contemporánea*. Buenos Aires, Rev. Itinerarios educativos n° 4.
- MARUCCI, V., MARELLI, M., (2012) *Tensiones y reflexiones en torno a la formación profesional del Trabajo Social*. Ponencia presentada en el XX Seminario Latinoamericano de Trabajo Social. Córdoba, Argentina.
- VILLARREAL, Mario, (2012) *Las teorías críticas en la formación "terciaria" en la Argentina. Análisis y desafíos*. Ponencia presentada en el XX Seminario Latinoamericano de Trabajo Social. Córdoba, Argentina.

