

X JORNADAS DE INVESTIGACION, DOCENCIA, EXTENSION Y EJERCICIO PROFESIONAL

GT 27 Metodología y Trabajo Social

La enseñanza de la investigación: reflexiones de docentes y estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Autoras:

Corominas, Maria Cecilia. Facultad de Trabajo Social. UNLP.
cecilia.corominas@hotmail.com

Gianfrancisco Meichtry, Julieta. Facultad de Trabajo Social. UNLP.
jgianfrancisco@hotmail.com

Martello, Vanesa. Facultad de Trabajo Social. UNLP. vmartelloar@yahoo.com.ar

Presentación

Entendemos que la investigación social constituye un componente importante para poder producir conocimientos. Desde nuestra labor como docentes nos proponemos formar al nuevo profesional del Trabajo Social con competencias sociales y actitudes humanas para la intervención en los distintos marcos sociales.

En este sentido, se busca propiciar conocimientos sobre la lógica de la investigación científica en el campo de las Ciencias Sociales que permitan aportar instrumental teórico-metodológico para la elaboración de diseños de investigación con especial referencia al Trabajo Social.

La presente ponencia se propone analizar por una parte, las principales competencias del proceso enseñanza-aprendizaje propiciadas desde la Cátedra y por otra, las expectativas y valoraciones de los estudiantes acerca de la asignatura. Estas últimas son el resultado del análisis e interpretación de los datos relevados en los últimos años.¹

1. Acerca de las competencias del proceso enseñanza- aprendizaje propiciadas desde la Cátedra

Desde la perspectiva de las competencias² como una combinación de atributos vinculados a *conocer y comprender, saber cómo actuar/saber hacer; saber cómo ser*

¹ Las opiniones de los estudiantes fueron recogidas en dos momentos de la cursada: al inicio y al final de la misma, en el espacio de las comisiones de trabajos prácticos, bajo la consigna de un cuestionario auto administrado individual y anónimo.

² Una enunciación amplia del concepto de **competencia** puede definirse como *“las capacidades que todo ser humano necesita para resolver de manera eficaz y autónoma las situaciones de la vida. Se fundamentan en un saber profundo, no sólo saber qué y saber cómo,*

y pensando la investigación desde nuestra labor como docentes buscamos fomentar competencias en la formación de los estudiantes, que se vinculen con los objetivos de la asignatura. En este sentido, se considera que el desarrollo de las competencias que buscamos fomentar debe estar orientado a la producción de una capacidad de reflexión crítica sobre la realidad, que posibilite la producción de conocimientos y el manejo de las herramientas teórico-metodológicas necesarias para ello.

Los atributos constitutivos de la categoría de competencias deben ser entendidos como una unidad y solo pueden separarse a los fines analíticos. De este modo, se pretende desarrollar las competencias que se buscan fomentar de acuerdo a cada uno de los atributos.

En relación al atributo de *conocer y comprender*, las competencias que se buscan fomentar apuntan a desarrollar una actitud investigativa en los estudiantes, como forma de conocimiento de la realidad y que a su vez permita la intervención en ella. De este modo, se cree necesario promover el desarrollo de habilidades cognoscitivas y la capacidad de interpretar y producir ideas y reflexionar en torno a ellas, como así también la capacidad de abstracción, análisis y síntesis. A su vez, se busca que el estudiante pueda introducirse y familiarizarse en torno a los debates históricos y actuales de la investigación en las Ciencias Sociales, como a los paradigmas que coexisten en ellas.

El atributo *saber cómo actuar/saber hacer* se encuentra vinculado al desarrollo de competencias que contemplen la producción de actividades y destrezas tendientes al manejo de distintas fuentes de información que permitan profundizar en temas específicos. Así mismo, se busca promover en los estudiantes capacidades para la aplicación de conocimientos teóricos en situaciones prácticas y concretas. En este sentido, se pretende fomentar habilidades para la formulación de problemas de investigación y para la planificación y ejecución de los diversos momentos que constituyen el proceso de investigación (habilidad para buscar y analizar información proveniente de fuentes diversas, destrezas para la construcción de instrumentos y técnicas de recolección y análisis de información, capacidad de comunicación oral y escrita, entre otras).

Con respecto al último atributo, *saber cómo ser*, se procura facilitar procesos de interacción social y cooperación que permitan la modalidad de trabajo en equipo. A su vez, se pretende impulsar la capacidad para comunicarse con expertos de otras áreas que puedan resultar de interés para los estudiantes y desarrollar una capacidad tendiente a la apreciación de la diversidad y multiculturalidad, que posibilite la construcción de una práctica profesional reflexiva.

Hasta el momento se ha hecho referencia a las competencias relativas a los estudiantes que cursan la materia. Ahora cabe preguntarnos también, y desde nuestra perspectiva como docentes, cuáles serían nuestras **competencias docentes**.

A modo de respuesta se pueden esbozar algunas competencias consideradas fundamentales para el ejercicio de la práctica docente. Las mismas se organizan de acuerdo a tres ejes. El primero de ellos refiere a **la planificación y gestión del proceso enseñanza-aprendizaje** e incluye las competencias vinculadas a la gestión y progresión de los aprendizajes, organizando y animando diversas situaciones de aprendizaje. Reflexión e investigación de los temas a ser enseñados y de la enseñanza. Capacidad para ajustar o adecuar el plan de estudios (currículum) a contextos educativos específicos.

El segundo, refiere a aquellas competencias **vinculadas a la relación con los estudiantes**. Competencias para comunicarse con los mismos y ofrecer información/explicaciones comprensibles y organizadas. Capacidad para la resolución de problemas y de respuesta a las diversas necesidades de los estudiantes.

Por último, el tercer eje refiere a las competencias **vinculadas a la relación del equipo de cátedra**. Principalmente las competencias desarrolladas se relacionan al establecimiento de una comunicación fluida, que permita la planificación de las diversas actividades que componen el desarrollo de la materia, la habilidad para trabajar en equipo, como también la conciencia de la necesidad de capacitación continua (mediante seminarios temáticos al interior de la cátedra) y la incorporación de nuevos integrantes.

2. Expectativas de los estudiantes en relación a la asignatura

Sobre los aportes de la materia para su futuro profesional

En términos generales, hemos agrupado las diferentes percepciones alrededor de tres ejes. En el primer eje ubicamos aquellas respuestas en donde el énfasis está puesto en los aspectos **instrumentales** que la materia les brindaría para el ejercicio de su profesión. El segundo eje, coloca aquellas valoraciones que ponen el énfasis en la **problematización de aspectos de la realidad social**. Por último, se destacan otras valoraciones que se centran en los **aportes que brindaría la materia para la construcción de una actitud metódica** para su desempeño profesional.

- El acento puesto en lo instrumental.

Aquí se destacan aquellas valoraciones que sostienen que la materia les brindará herramientas e instrumentos concretos para la planificación y recolección de información a la hora de intervenir. Para retomar algunas palabras de los estudiantes:

“Instrumentos metodológicos y teóricos para el desenvolvimiento como trabajadores sociales”

“herramientas importantes para desenvolvernos en el campo laboral”

“herramientas para luego poder utilizar en mi accionar como trabajadores sociales”

“capacidad de aplicar técnicas de investigación a la hora de intervenir”

“Aporta técnicas de investigación, métodos y herramientas que nos ayudarán a poder desarrollar mejor nuestro trabajo de campo”

“Conocimiento y una herramienta para trabajo de campo.”

“La necesidad e importancia de la investigación en la intervención profesional”

- El acento puesto en la capacidad de problematizar.

Dentro de esta categoría se encuentran opiniones diversas, sin embargo consideran el paso por la materia como un camino que conducirá a la producción de investigaciones y su aporte para formular interrogantes sobre la realidad.

“La posibilidad de comprender y formar proyectos para lograr distintos conocimientos de la realidad”

“Creo que nos va a aportar herramientas metodológicas para poder hacer investigaciones”

“aprender a ser críticos e investigar”

“mayor relación y comprensión de las problemáticas”

“Creo que abre nuestras mentes y nos ayuda a comprender mejor la sociedad”

- El acento puesto en una actitud metódica.

Aquí se ubican las respuestas de aquellos estudiantes que consideran que la materia les brindará aportes sobre cómo organizar el desempeño de su ejercicio como profesionales en pos de construir una cierta actitud rigurosa. Por ejemplo:

“una mayor organización de la información para poder plasmarla en un proyecto de la manera más clara posible”

“aprender a investigar saber qué cosas observar con mayor relevancia”

“conocimiento cuantitativo para futuras investigaciones y trabajo de campo”

3. Logros alcanzados y principales obstáculos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este apartado, desarrollaremos aquellas situaciones que se presentan como *facilitadoras y obstaculizadoras* en el proceso de enseñanza-aprendizaje, las cuales fueron identificadas por el equipo de cátedra. En relación a las primeras, se puede destacar el ejercicio docente de recuperación de las experiencias de vida de los estudiantes que puedan convertirse en objeto de investigación. En esta misma línea, la práctica de interrogación continua de los estudiantes sobre su entorno, se entiende como facilitador en la medida que permite la problematización de temas de su interés. A su vez, se destaca como otro facilitador vinculado al anterior, la libertad creativa de los estudiantes.

En cuanto a los **principales obstáculos** que se presentan, surgen aquellos vinculados a la dificultad de poner en práctica los conocimientos técnicos adquiridos y de identificar precisamente qué se quiere aportar con la investigación. Asimismo, al mencionar el papel de la teoría para problematizar la realidad y construir mediaciones conceptuales, teniendo en cuenta que la asignatura se dicta en el segundo año de la carrera de Trabajo Social, podría pensarse como un segundo obstáculo, el incipiente conocimiento o falta del mismo con relación a las diferentes perspectivas teóricas que contribuyen a explicar la realidad social.

Otras dificultades u obstáculos están asociados con: la falta de comprensión de algunos conceptos o temas del programa; cumplir los requisitos de la asignatura, memorizando el conocimiento necesario para los exámenes; no asociar los aspectos teóricos- planteado en la bibliografía y las clases teóricas- entre sí y su aplicación en la resolución de cuestiones prácticas.

Es común que en los exámenes finales los alumnos expresen que al leer toda la materia en su conjunto, comprendieran la lógica del proceso de investigación y su relevancia.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Como hemos desarrollado, la enseñanza del proceso de Investigación adquiere una complejidad importante que tiene como objetivo desarrollar capacidades y competencias en el estudiante, orientadas a incorporar los conocimientos sobre la lógica de la investigación científica en el campo de las Ciencias Sociales, que sean un aporte, desde la perspectiva teórico-metodológica, para la elaboración de diseños de investigación en Trabajo Social y para la propia acción.

Desde esta perspectiva, **la teoría** es un aspecto que contribuye a problematizar la realidad y la construcción de mediaciones conceptuales. En la enseñanza de la metodología es entendida como una dependencia de los aspectos que se antepongan, en inmediata relación con la explicación de la realidad social y los fenómenos particulares que la constituyen: positivismo, funcionalismo, teoría crítica, fenomenología, etnometodología, interaccionismo simbólico, etc.

La dimensión **teórico metodológica**, signada por la consideración de la investigación social como un *proceso de construcción* de conocimiento, es significativa en la medida en que esta idea de *construcción* supone algunas consideraciones genéricas acerca de la ciencia y de la perspectiva dinámica respecto de los pasos de todo proceso de investigación, que rompe con las perspectivas positivistas que escalonan rígidamente las etapas de la investigación, y reconoce la articulación dialéctica de estos distintos momentos.

Frente a ello, consideramos relevante partir de la estructura conceptual para dar lectura al acto de la investigación como un proceso complejo, multicultural y dinámico en ruptura con las versiones instrumentales que delimitan fases o etapas rígidas.

Asimismo, resulta importante profundizar el análisis del significado de la Investigación en Trabajo Social para el ejercicio profesional y el desarrollo del corpus teórico metodológico a través de un recorrido sobre los antecedentes de la Investigación en Trabajo Social. Comprender este proceso permite analizar la importancia de su desarrollo como ruptura con las concepciones tecnócratas y políticas de la acción profesional. Concepciones que diluyen la particularidad profesional, en la medida que ponen énfasis en los aspectos de sus procedimientos operativos por un lado ó en la militancia política por el otro.³

Igualmente es necesario instalar el debate sobre la separación entre metodologías “cuantitativas” y “cualitativas” en las Ciencias Sociales en íntima relación con el paradigma positivista, y cómo el mismo ha influenciado en la denostación de la investigación en la historia de nuestra disciplina.

En este sentido, la propuesta de la Cátedra es la enseñanza del oficio de la investigación para la producción de conocimiento científico y para la construcción de un ejercicio profesional teóricamente fundado, una suerte de puente entre la formación y la práctica de los futuros graduados. Sin embargo, a pesar de este reconocimiento institucional compartido, observamos la existencia de un discurso propositivo que no ha logrado plasmarse en el marco de una propuesta y una práctica docente y pedagógica que, hasta hoy, tienden a situar a la investigación como una actividad subsidiaria, secundaria y muchas veces desvinculada de la intervención social. Esta realidad corre paralela, a su vez, con la existencia de una perspectiva tecnocrática dominante que ha tendido a ubicar a la disciplina del Trabajo Social como una profesión de carácter técnico-operativa que “aplica” el conocimiento producido desde otras disciplinas científicas.

Cabe destacar que, en este marco, las competencias a promover en los estudiantes han implicado superar los diferentes obstáculos que se presentan y suscitar actividades tendientes a pensar la Investigación Social en este sentido. Para ello, desde la cátedra se han desarrollado propuestas con este fin, tales como:

- Trabajo Práctico Integrador: en el cual se aúnan las temáticas desarrolladas en los espacios del teórico como de los prácticos, así como también articula los diferentes momentos de un proyecto de investigación. Este trabajo se fundamenta en

³ Esta tensión entre investigación y acción en Trabajo Social refleja la falsa dicotomía entre teoría vs práctica; tecnocracia- acción militante que ha sido desarrollada por diversos autores, merece destacar el análisis desarrollado por: Marilda Iamamoto. O Serviço social na contemporaneidade: trábalo e formação Profissional, Sao Pablo, Cortez, 1998; y por Matus, Teresa. El dilema de la producción de conocimientos en Trabajo Social, en; Valdes y Matus: *Desarrollo local, fronteras de lo posible. Desafíos en poblaciones nuevas y marginales*. Chile, Pontificia Universidad Católica, 1993.

la elección de una temática por parte de los estudiantes, la cual está íntimamente vinculada a su experiencia en las prácticas de formación profesional. Es necesario remarcar que la enseñanza de los conocimientos de investigación se realiza en el espacio del aula y favorece un desarrollo de los contenidos bajo la forma de una discusión abstracta de conceptos, esquemas referenciales y aspectos teóricos-metodológicos e instrumentales. Este proceso no nos garantiza que estos aprendizajes estimulen en los estudiantes la construcción de preguntas, interrogantes acerca de aspectos de la realidad y los modos de conocerla, por lo que se requiere de estrategias que interpelen estas limitaciones.

- Panel de expertos: exposición por parte de trabajadores sociales que desarrollan tareas de investigación. Dicho panel tiene como objeto propiciar un acercamiento entre la disciplina y la investigación social. Asimismo, aporta experiencias en torno a la “trastienda de la investigación”: cómo elegir un tema, qué aspectos son tenidos en cuenta a la hora de formular un problema de investigación, cómo construir los objetivos de investigación, los embates de la práctica, entre otros.

- Articulación con otras cátedras: en este caso, con las cátedras de Trabajo Social II y Antropología Social II. Dicha articulación posibilita pensar estrategias conjuntas para con los estudiantes, evitando la superposición de contenidos como así también aprovechando los espacios de discusión en torno a los mismos ejes temáticos.

Bibliografía

- Braslavsky, Cecilia y Felicitas Acosta (2006) “La formación en competencias para la gestión y la política educativa: un desafío para la educación superior en América Latina”. En: REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación-. Vol. 4. No. 2e.
- Di Virgilio María Mercedes, Cecilia Fraga, Carolina Najmias, Alejandra Navarro, Carolina M. Perea y Gabriela S. Plotno (2007) *Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en Ciencias Sociales*. Cátedra de Metodología de la Investigación Social.
- Gonzalez, Julia y Robert Wagenaar (Comp.) (2003) *Tuning Educational Structures in Europe*. Informe Final. Fase Uno. Bilbao.
- González, Julia; Wagenaar, R y Beneitone, P (2004) *Tuning-América Latina: un proyecto de las universidades*. *Revista Iberoamericana de Educación*. nº 35.pp 151- 164.
- Iamamoto, Marilda (1998) *O Serviço social na contemporaneidade: trabalho e formação Profissional*, Sao Paulo.
- Matus, Teresa (1993) El dilema de la producción de conocimientos en Trabajo Social, en; Valdés y Matus: *Desarrollo local, fronteras de lo posible. Desafíos en poblaciones nuevas y marginales*. Chile, Pontificia Universidad Católica.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (2003). *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Barcelona. Gedisa.