

## COMENTARIO BIBLIOGRÁFICO

GARCÍA-PARÍS, M. MONTORI, A. & HERRERO, P. 2004. AMPHIBIA. LISSAMPHIBIA. EN: *FAUNA IBÉRICA*, VOL. 24. RAMOS, M. A. ET AL. (EDS.) MUSEO NACIONAL DE CIENCIAS NATURALES. CSIC. MADRID. 640 pp.

ALONSO BOSCH, ROBERTO

División de Sistemática y Colecciones Zoológicas. Instituto de Ecología y Sistemática. Carretera de Varona, Km 3,5, Capdevila, Boyeros. AP 8029, CP 10800, La Habana, Cuba.

ralonso@ecologia.cu

Cuando la comunidad mundial de herpetólogos se debate ante el fenómeno de las enfermedades emergentes y el declive global de las poblaciones de anfibios, con las incalculables consecuencias que esto puede acarrear; nos llega esta obra de *Fauna Ibérica* en su volumen dedicado a los anfibios, la cual responde con profundidad a las preguntas:

¿Qué tenemos? ¿Dónde está? ¿En qué estado se encuentra?

Esperamos que con ella, en manos de los biólogos ibéricos, pueda entonces contestarse una cuarta pregunta:

¿Qué más podemos hacer para contribuir a su conservación?

La información está cuidadosamente tratada en cinco momentos básicos: una muy concreta introducción, seguida de un bosquejo general sobre la posición sistemática, distribución geográfica, morfología y anatomía, algunos aspectos de la historia natural, así como los métodos y técnicas más frecuentemente utilizados en el estudio de los anfibios y su conservación, herramientas que arman al lector para continuar la lectura. Luego de la presentación de la diversidad de la batracofauna iberobaleares, los autores nos muestran detalladamente los dos órdenes vivientes en esta región,

haciendo un minucioso recorrido por cada una de las familias, géneros y especies. El cuarto momento del libro es la extensa lista bibliográfica presentada, que reúne desde contribuciones de finales del siglo XIX hasta algunos trabajos publicados poco tiempo antes de la edición definitiva del volumen. Adicionalmente, se nos ofrece un apéndice con la nomenclatura actualizada y un índice de nombres taxonómicos de los anfibios iberobaleares, para concluir con un anexo dedicado exclusivamente a ilustrar con fotografías de excelente factura la riqueza de especies abordada antes en el texto.

Como quiera que la mayor parte de mis estudios herpetológicos ha contemplado diversos grupos de anfibios tropicales, en particular anuros caribeños, casi involuntariamente durante la lectura del volumen mi atención se paralizó hacia las especies de anuros. Considero exquisitas las descripciones mostradas para los adultos y larvas de cada una de las especies tratadas, en la mayoría de los casos avaladas por las citas bibliográficas correspondientes, dibujos de la anatomía externa de las larvas y/o sus discos orales y comentarios sobre sus hábitats y patrones de actividad. Aun cuando las hipótesis sobre las relaciones filogenéticas entre las familias están sujetas a continuas modificaciones por falta de consenso, valoro como muy atinada la idea de mostrar las filogenias más aceptadas establecidas a partir de datos morfológicos y moleculares, dejando claro el esquema que se sigue en la obra. Otro de los aciertos que percibo, es la presentación de claves de identificación para diferentes niveles taxonómicos (órdenes, subórdenes, familias, subfamilias, subgéneros y especies) en las que se utilizan caracteres tanto de las larvas, como de los adultos. Sin embargo, me hubiese gustado hallar los caracteres diagnósticos, aunque fuesen de tipo molecular que permitiesen la correcta separación de *Pelodytes ibericus* y *P. punctatus*. A pesar de la publica-

ción más recientemente de la nueva lista patrón de la herpetofauna española (Comisión de Taxonomía de la Asociación Herpetológica Española, 2005), los cambios en la taxonomía de los anuros ibéricos son menores, con respecto a la obra en cuestión.

Para el lector foráneo, no totalmente familiarizado con la geografía ibérica y su batracofauna, muy útil hubiese sido la inclusión entre los anexos de un mapa que ilustrara los nombres de las provincias españolas y portuguesas, pues la distribución de cada una de las especies, aunque bien detallada en el texto, en los mapas se representa como extensas o puntuales áreas sombreadas, que en algunos casos son acompañadas de signos de interrogación y letras E en mayúsculas, que no son apropiadamente definidas en los pies de figuras. De las 21 especies de anuros abordadas con mayor profundidad en la obra (4 especies de *Alytes*, 3 *Discoglossus*, 1 *Pelobates*, 2 *Pelodytes*, 3 *Bufo*, 2 *Hyla* y 6 *Rana*), solo para la tercera parte de ellas, se brinda información, apropiadamente avalada por citas bibliográficas, referente al dimorfismo sexual característico.

Por otra parte, hubiese apreciado mucho encontrar sonogramas y oscilogramas de las vocalizaciones de al menos las especies más comunes, sobre todo cuando se conoce que están disponibles los cantos característicos de la mayoría en formato digital (Márquez y Matheu, 2004). Las características acústicas de los cantos de reclamo aparecen informadas con bastante desbalance entre una especie y otra, desde nada sobre el tema (Ej: *Rana grafi*), onomatopéyas (*R. perezi*, *R. iberica*), discretas descripciones (*R. temporaria*, *R. pyrenaica*, *Bufo bufo*) incluso para especies sobre las cuales existe cuantiosa información publicada sobre el tema (*B. viridis*), hasta un mejor tratamiento numérico de las características espectrales y temporales de las vocalizaciones (*Alytes obstetricans*, *A. cisternasi*, *Discoglossus pictus*, *Pelodytes punctatus*).

Dejando a un lado mis minúsculas exigencias, bienvenida sea una obra como esta que concreta una histórica ambición, excelentemente lograda por esta tríada de autores, y que sin dudas consigue ser un modelo de cómo hacer algo para aunar el conocimiento y ponerlo a disposición de todos. A mi juicio, junto a las ya conocidas *Anfibios Españoles* (Salvador y García-París, 2001), *Atlas y libro rojo de los anfibios y reptiles de España* (Pleguezuelos et al., 2002) y *Guía sonora de las ranas y sapos de España y Portugal* (Márquez y Matheu, 2004), completa uno de los más valiosos compendios publicados sobre anfibios en el mundo y resultará de consulta obligada para sistemáticos, evolucionistas, ecólogos, etólogos y conservacionistas de la región. Confío en que los restantes volúmenes de la obra *Fauna Ibérica* hayan sido concebidos con la seriedad y el rigor científico desbordados en este volumen sobre anfibios.

Aprovecho para agradecer a la Dra. Ramos, Coordinadora Editorial del Proyecto "Fauna Ibérica", por su cortesía en facilitarme este volumen y por su solicitud para hacer una reseña del mismo. Mis felicitaciones a los colegas García-París, Montori y Herrero por su esmerada labor en esta obra, que en general he disfrutado y celebro sinceramente.

#### LITERATURA CITADA

- MÁRQUEZ, R. & MATHEU, E. (Eds.). 2004. Guía sonora de las ranas y sapos de España y Portugal/ Guia sonoro de rãs e sapos de Espanha e Portugal/ Sound guide of frogs and toads of Spain and Portugal. 2da edición ampliada y trilingüe. Fonoteca Zoológica, Museo de Ciencias Naturales, CSIC; ALOSA; Asociación Herpetológica Española y Sociedade Portuguesa de Herpetologia. Madrid. CD-R y cuadernillo de 48 pp.

COMISIÓN DE TAXONOMÍA DE LA ASOCIACIÓN HERPETOLÓGICA ESPAÑOLA, 2005. Lista patrón actualizada de la herpetofauna española: Conclusiones de nomenclatura y taxonomía para las especies de anfibios y reptiles de España. Asociación Herpetológica Española. Barcelona. 46 pp.

PLEGUEZUELOS, J. M., MÁRQUEZ, R. &

LIZANA, M. (Eds.). 2002. Atlas y libro rojo de los anfibios y reptiles de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Asociación Herpetológica. Madrid. 584 pp.

SALVADOR, A. & M. GARCÍA-PARÍS. 2001. Anfibios españoles. Canseco-Esfagnos. Talavera de la Reina. 269 pp.