

## **XJornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional**

*“Neoconservadurismo, políticas neoliberales y erosión de derechos: discursos y prácticas en conflicto”*

### G.T. 27. “Metodología y Trabajo Social”

La perspectiva de diferentes actores sociales sobre las inundaciones de La Plata, Berisso y Ensenada: aportes de la metodología cualitativa en un proyecto ambiental interdisciplinario

Adriana Cuenca (CETSyS-FTS-UNLP) [cuencadriana@yahoo.com](mailto:cuencadriana@yahoo.com)

María Valeria Branca (CETSyS-FTS-UNLP) [mvbranca@gmail.com](mailto:mvbranca@gmail.com)

Agustin Cleve (LECyS-FTS-UNLP) [agustincleve@gmail.com](mailto:agustincleve@gmail.com)

En este trabajo compartimos algunas reflexiones metodológicas surgidas de nuestra participación, como equipo de Trabajo Social, en el Proyecto de Investigación Orientada (PIO) *“Las inundaciones en La Plata, Berisso y Ensenada: Análisis de riesgos y estrategias de intervención. Hacia la construcción de un observatorio ambiental”*<sup>1</sup> (2014-2016) financiado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

En el proyecto participaron catorce unidades de investigación pertenecientes a centros o institutos de diferentes facultades de la UNLP. Como equipo participamos en todo el proceso de investigación, tanto en los aspectos vinculados al diseño del plan, la construcción del marco teórico y la formulación de los objetivos. A su vez, nuestro aporte particular consistió en el abordaje de la problemática desde la perspectiva de diferentes

---

<sup>1</sup> El proyecto es dirigido por la Dra. Alicia Ronco y codirigido por la arquitecta Isabel López. Por la Facultad de Trabajo Social, participaron las coordinadoras Adriana Cuenca y Susana Lozano, los investigadores María Valeria Branca, Mara Fasciolo, Agustín Cleve y las becarias Laura Diestro y María Sol Córdoba.

actores, a través de una investigación cualitativa. Aquí presentaremos algunas reflexiones sobre los aportes que este enfoque nos permitió realizar en el proyecto interdisciplinario.

Desde la conformación del PIO se tomó como punto de partida analizar los conflictos hídricos, relacionados con las inundaciones urbanas, como un fenómeno de múltiples causas que responden a efectos del cambio climático y que requieren de un manejo integral del riesgo. El proyecto partió de la premisa de que los conflictos, en torno a las inundaciones, son de naturaleza multicausal y nos alertan sobre la necesidad de modificar la racionalidad de su manejo.

Este escrito se organiza en tres partes. En primer lugar, presentamos algunas consideraciones metodológicas sobre el recorrido realizado por el equipo de investigación de Trabajo Social. En segundo lugar, vinculamos el análisis de los relatos de los actores entrevistados con las nociones de “Riesgo” y “Vulnerabilidad” que fueron transversales al PIO. Por último, presentamos algunos comentarios de cierre.

### **Consideraciones metodológicas**

Abordamos nuestro estudio desde la perspectiva de los actores, la cual presenta un conjunto de potencialidades y características que deben ser tenidas en cuenta a la hora de la interpretación de los resultados porque permite registrar irregularidades y diferencias y conocer tendencias que no implican la generalización de los mismos, sino la captación de especificidades y la comparación de casos desde su irreductible singularidad. Para ello utilizamos una metodología de tipo cualitativa, la cual, como señalan Denzin y Lincoln (2005), implica un énfasis en las cualidades de entidades y en los procesos y significados que no son experimentalmente examinados ni medidos en términos de cantidad, número, intensidad o frecuencia.

Como equipo de Trabajo Social llevamos adelante una serie de actividades relacionadas a la identificación de los actores sociales, la realización del trabajo de campo y el análisis de los datos construidos a partir del mismo. Para la investigación, entendimos como actor de política pública a instituciones, organizaciones, grupos e individuos que intervinieron formal e informalmente con distintos grados de poder en su formulación e implementación (Repetto, 1988). Los actores seleccionados en nuestra investigación fueron principalmente de la esfera estatal, municipal y provincial, Asambleas Barriales y Movimientos Sociales, a partir de un enfoque que jerarquizó la dimensión territorial de las intervenciones. Cabe destacar que se realizó este agrupamiento de actores por la

imposibilidad de trabajar con la totalidad de los mismos. Asimismo, indagamos también sobre el rol de la Universidad Nacional de La Plata como un actor privilegiado en la problemática.

Dentro de los actores estatales, fueron entrevistados funcionarios de los municipios de La Plata, Berisso y Ensenada y de la Autoridad del Agua de la Provincia de Buenos Aires. Por su parte, las asambleas barriales constituyen colectivos de vecinos autoconvocados que surgieron luego de diferentes episodios de inundaciones en el Partido de La Plata y Gran La Plata. Estas se nuclearon luego de la inundación 2013 en una organización a la que llamaron “Unión de Asambleas Barriales 2 de abril de La Plata” con el fin de realizar un reclamo conjunto al Estado. Para nuestra investigación, entrevistamos referentes de cuatro de ellas (dos ubicadas en la zona norte del partido y dos en la localidad de Los Hornos) que presentan diferencias en sus características socioeconómicas y territoriales.

Los movimientos sociales seleccionados fueron organizaciones que llevan adelante diferentes actividades y acciones territoriales en las zonas afectadas de La Plata y Gran La Plata. A su vez, conforman el Consejo Social de la UNLP<sup>2</sup> y durante la inundación desarrollaron y gestionaron las principales acciones dentro de los territorios afectados. Dentro de este grupo se entrevistaron a seis referentes de diferentes movimientos sociales: Movimiento Evita, Patria grande, Patria grande CTA, Agrupación María Claudia Falcone, Federación Tierra y Vivienda y Foro por los derechos de la niñez y la juventud de la Provincia de Buenos Aires.

El trabajo de campo se realizó durante los meses de abril, mayo y junio de 2015. Para la selección de los actores utilizamos un muestreo teórico. Esto significa que los individuos entrevistados son considerados como aquellos que, en forma suficiente, pueden contribuir al desarrollo de la teoría para la cual se realiza el trabajo en terreno. Se diseñaron guías de entrevistas en profundidad para relevar la información, indagando en todos los casos los siguientes ejes temáticos: i) caracterización de la situación de riesgo y vulnerabilidad, ii) intervenciones y/o acciones, antes y durante la última gran inundación y en la actualidad; iii) posicionamientos respecto de los ejes de demanda de las asambleas barriales; iv) relación entre los distintos actores e instancias gubernamentales y v) el lugar

---

<sup>2</sup> El Consejo Social de la Universidad Nacional de La Plata se constituyó a partir del debate d - Repudio a toda forma de amedrentamiento y violencia contra los miembros de las asambleas vecinales la reforma de estatuto de la universidad en 2008 y por iniciativa de la Secretaría de Extensión, que convoca a diversos sectores a generar el proyecto, es creado el 28 de Septiembre de 2010, como órgano asesor del Presidente, por el Consejo Superior. Es un espacio de articulación concreta entre la Universidad y la comunidad para dar respuestas a las principales problemáticas sociales de la región.

de la Universidad Nacional de La Plata. La información fue analizada con ayuda del software de datos cualitativos Atlas Ti.

### **Aportes de la metodología cualitativa para el análisis de la vulnerabilidad y el riesgo**

Por razones de extensión no podremos explayarnos sobre todos los resultados de nuestra investigación. Por ello nos detendremos exclusivamente a vincular algunos aspectos de los relatos de los actores con las categorías de “vulnerabilidad” y “riesgo” que posibilitan una comprensión más exhaustiva del fenómeno de la inundación. En primer lugar, la mayoría de los actores asocian las causas de la inundación con diversas situaciones de vulnerabilidad. Coincidimos con Lavell (1997) cuando plantea que desde una perspectiva social y como producto de un proceso social complejo, la vulnerabilidad se refiere genéricamente a la predisposición o propensión de elementos de la sociedad (seres humanos, sus medios de vida y sus soportes infraestructurales) de sufrir daños y pérdidas y encontrar dificultades en recuperarse, al ser impactados por un evento físico determinado. Esta visión de la vulnerabilidad se ha plasmado en una enunciación, que es la más aceptada en la actualidad, y que afirma que los desastres son construcciones sociales. Si bien existen varias clasificaciones de vulnerabilidad, a los fines de la presente investigación hemos agrupado los relatos de los actores asociados a los siguientes tipos de vulnerabilidad: de índole natural, del uso del suelo y el ambiente construido, política, socioeconómica y de la infraestructura y los servicios.

En el caso de la vulnerabilidad natural, La Plata cuenta con una red de arroyos que la transforman en una ciudad vulnerable siempre. La vulnerabilidad política se manifiesta en la forma de gestionar el territorio por parte de los organismos estatales -ausencia de decisiones políticas anticipatorias, accionar compartimentado de los organismos, falta de planes de contingencia, inadecuado Código de Ordenamiento Urbano (de La Plata), entre los más mencionados. La vulnerabilidad de la infraestructura y los servicios refiere a la falta de obras de infraestructura hidráulica, especialmente referidas al entubamiento de los arroyos y cauces de agua. Por su parte y en el caso específico de las Asambleas de Los Hornos se suma, además, la necesidad de zanjeos y cloacas. La vulnerabilidad del uso del suelo y del territorio construido se asocia al crecimiento urbano sin planificación y a que la especulación inmobiliaria motivó el crecimiento en altura en el centro y la construcción de barrios privados. Asimismo el crecimiento productivo trajo como consecuencia que suelos permeables se impermeabilizaran. Desde la perspectiva de la

vulnerabilidad socio económica, la ocupación de tierras en zonas periféricas e inundables por parte de familias, sobre todo en las márgenes de los arroyos, afecta desde hace años a La Plata y a Berisso.

En segundo lugar, nos interesa vincular los relatos de los actores con la noción de “Riesgo”. Este concepto supone la existencia de dos factores: amenaza y vulnerabilidad. El riesgo se crea en la interrelación o intersección de estos dos tipos de factores, cuyas características y especificidades son sumamente heterogéneas. El riesgo, producto de la interrelación de amenazas y vulnerabilidades es, al final de cuentas, una construcción social, dinámica y cambiante, diferenciado en términos territoriales y sociales. Para que exista un riesgo, debe haber tanto elementos detonadores (sean de orden natural, siconatural o antrópico) como una población vulnerable a sus impactos. Los desastres son el resultado de la interacción de ambos: no hay riesgo si existe peligro pero la vulnerabilidad es nula, o si la población es vulnerable pero no hay eventos peligrosos.

El riesgo también puede ser definido como un resultado imprevisto que sucede como consecuencia de nuestras propias actividades o decisiones, en lugar de serlo por obra divina, la fortuna o la fatalidad (Beck, 2006). El riesgo es un rasgo de la modernidad por el cual cada uno es consciente de sus propios actos. Esta postura desplaza el interés o el foco de interés de lo que sería una posición fatalista hacia la responsabilidad propia, hacia la reflexión que puedo tener respecto a lo que acontece alrededor y a las decisiones que se pueden tomar respecto a ello. Si no se puede poner un número, si no se puede establecer una probabilidad, ya no se puede decidir con certeza sobre lo que está aconteciendo. El riesgo es la potencialidad de que algo ocurra. Cuando la catástrofe ocurre esa potencialidad se transforma en realidad, acontece.

Guiados por estas definiciones de riesgo, se evidencia en el conjunto de los testimonios de los diferentes actores, que ante la amenaza de lluvias similares a las acontecidas, asociadas éstas con el cambio climático, el riesgo sigue latente, vinculado a los diferentes tipos de vulnerabilidad que no se han modificado en la actualidad. Desde la Municipalidad de La Plata opinan que existe riesgo ambiental en el partido asociado principalmente al Polo Petroquímico y por la situación hidráulica del territorio. Si bien la situación de riesgo sigue latente, el funcionario entrevistado sostuvo que el riesgo estadístico disminuyó y mencionó las obras que se están construyendo como “faraónicas”.

En el caso de Berisso los barrios que están en riesgo de inundarse son principalmente aquellos que han sido poblados por corrientes migratorias sucesivas como Villa Arguello, Barrio Universitario, Villa Progreso, El Carmen. Este último antes era un

bañado y en la década de los '90 se pobló con la migración de muchas familias, particularmente de países limítrofes. Esta situación dio lugar a la intervención del estado Nacional a través del programa PROMEBA de mejoramiento de barrios. Desde la Autoridad del Agua consideran que el riesgo está latente porque no se ha modificado la manera de gestionar el territorio. Las medidas y acciones se hacen sin coordinación y no tienen en cuenta una política de ordenamiento.

Desde la perspectiva de las Asambleas se plantea la incertidumbre vinculada a la falta de información acerca del nivel de riesgo. Los testimonios asocian la amenaza de lluvias vinculadas al cambio climático y la vulnerabilidad con respecto a las obras hidráulicas. Por su parte, los Movimientos Sociales expresaron opiniones variadas y contrapuestas. Algunos entienden que está siendo abordada la problemática de riesgo, vinculada con las obras que están en marcha en la actualidad y otros consideran que no han desaparecido algunos factores asociados principalmente al estado de avance de las obras de infraestructura, la falta de servicios y ausencia de un Plan de Contingencia. Del conjunto de los relatos analizados, se puede apreciar que, en su mayoría, los actores consideran que existe un alto riesgo de que estos episodios vuelvan a ocurrir.

### **Algunos comentarios de cierre**

Para finalizar este trabajo, deseamos mencionar algunas de las conclusiones a las que arribamos con nuestra investigación y también algunas reflexiones sobre el aporte de la metodología cualitativa en el PIO. Entre las principales conclusiones mencionamos, en primer lugar, la existencia de una desarticulación entre las obras hidráulicas llevadas a cabo por los tres municipios. Los Municipios de Berisso y Ensenada cuentan con un desarrollo de obra hidráulica financiado por el Estado Nacional, tendiente a resolver los problemas de inundación por creciente del Río de la Plata. Las obras son distintas y atienden las características de cada ribera. A partir del evento del 2013 comienza una articulación entre los actores gestionada desde el Comité de Cuenca organizada a partir de lo que dictamina el Código de Aguas Ley N° 12257 de la Provincia de Buenos Aires. No obstante, existe una visión fragmentada por parte de cada municipio acerca de una solución regional integral, lo que conlleva a que cada uno tenga su propia obra hidráulica.

En segundo lugar, a lo largo de la investigación se logró reconocer la existencia de diversas situaciones de vulnerabilidad en las distintas cuencas, en relación al riesgo potencial de inundación. En sintonía con esto, hemos analizado que las causas y las

consecuencias de la inundación del 2013 se vinculan a los diferentes grados de vulnerabilidad que sufre la población previamente al evento o la amenaza. Se relaciona con los factores o condicionantes a la que están expuestas como, el medio natural, el estado del ambiente construido, la débil gestión política no preventiva, el nivel socioeconómico, el estado de los drenajes y bajo mantenimiento de los niveles de servicios urbanos. Estos continúan siendo factores de riesgo en la actualidad. Las principales consecuencias son las pérdidas de vida, las enfermedades, lo psicológico y los daños materiales de las viviendas.

En tercer lugar, se manifiesta una preocupación compartida por parte de las asambleas y los movimientos sobre los procesos de relocalización de las familias de los territorios afectados por las obras hidráulicas y se detecta un bajo nivel de respuesta estatal a las demandas de la Unión de Asambleas Barriales. En cuarto lugar, existe una valoración positiva de las asambleas barriales acerca de su participación como veedoras en el seguimiento de las obras hidráulicas. En quinto lugar, notamos una fuerte valoración positiva, por parte de los movimientos sociales, sobre la organización espontánea de la comunidad para socorrerse durante la inundación. Por último, destacamos el reconocimiento que casi todos los actores le otorgan a la UNLP como un actor central en la intervención sobre la problemática.

Los entrevistados referentes de los Municipios de Berisso y Ensenada coinciden la opinión positiva de la UNLP. Relatan que han abordado diferentes temas hidráulicos; ambientales y proyectos edilicios territoriales con la universidad valorando su rol activo y fluido. El fortalecimiento de los vínculos que se ha dado a partir de los últimos años y en especial con la localización de las Facultades en Ensenada y el albergue en la zona de Berisso, asimismo se destacan los diferentes proyectos edilicios y de investigación que se localizan y desarrollaran en la zona de Berisso como parte del proyecto de Gestión Estratégico de la Universidad.

Por otro lado, para concluir con este escrito, nos gustaría brindar algunas reflexiones sobre lo que nos implicó participar, como trabajadores sociales, en un equipo de investigación interdisciplinario. En primer lugar debemos decir que, como docentes e investigadores, nuestra decisión de participar en esta investigación estuvo mediada por el sentido que otorgamos al acontecimiento vivido, las acciones realizadas desde nuestra propia disciplina de Trabajo Social durante e inmediatamente después de la inundación y la necesidad de intervenir en una situación crítica para el conjunto de la población. En este sentido, desde lo que sabemos hacer, que es la docencia y la investigación, nos

acercamos a otros colegas preocupados por el lugar de los saberes disponibles y las acciones que la Universidad llevaba a cabo con diferentes grupos en los territorios afectados. De este modo, se conformó un grupo de trabajo en donde intervinieron diferentes centros, institutos y proyectos de investigación sobre el estudio de las inundaciones en Gran La Plata.

A su vez, resultó novedoso y una experiencia superadora la conformación de un equipo interdisciplinario que procurara la ruptura en la construcción y comprensión del problema. A lo largo de nuestro trabajo de investigación nos fuimos dando cuenta de que la interdisciplina no es algo sencillo de construir. Los investigadores en su mayoría provenientes de las llamadas “ciencias duras” mantenían una mirada física, causal del fenómeno, su gran fortaleza radicaba en los saberes disciplinares, trayectorias de investigación y real dominio del campo de los estudios físicos, territoriales, hídricos y geofísicos en la zona afectada. El desafío, para quienes proveníamos de disciplinas sociales, fue incorporar una mirada social del fenómeno que nos permitiera complejizarlo, construyendo interrogantes y estrategias de investigación para avanzar.

Desde nuestro lugar como trabajadores sociales, consideramos que contribuimos al proyecto a partir del análisis de los relatos de los actores sociales acerca de diferentes aspectos vinculados a la inundación del 2 de abril. Sostenemos que la voz de los mismos es imprescindible para quienes desean estudiar el fenómeno ocurrido y para planear estrategias de acción para abordarlo. Desde nuestra perspectiva, reconocemos el valor estratégico del conocimiento construido entre los investigadores, los políticos, las comunidades implicadas y los movimientos sociales, entendiendo al conocimiento como una trama comunicacional entre los múltiples actores y sus respectivos discursos. Esto contribuyó a la comprensión de la situación problemática abordada en el proyecto y a la identificación de propuestas de prevención y mitigación en materia de las inundaciones en la región.

### **Bibliografía**

Beck, U. (2006) La sociedad de riesgo: hacia una nueva modernidad. Buenos Aires. Paidós.

Denzin, N K y Lincoln, Y (2005) The sage handbook of qualitative research. Third edition. Thousand Oaks: Sage publications.



Lavell, A. (Comp.) (1997) Viviendo en riesgo. Comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina. Red de estudios sociales en prevención de desastres en América Latina. Sin más datos.

Repetto, F. (1988) "La pobreza no es eterna: propuestas para enfrentarla". En: Isuani, A. La Argentina que viene: análisis y propuestas para una sociedad en transición. Buenos Aires: Grupo Edit. Norma.