

**EJE 4: Experiencias de Intervención social desde una perspectiva de Género.
Una mirada socioantropológica de la(s) política(s).**

Marcela Alejandra País Andrade¹;
Miranda González Martin; María Julieta Nebra; Carolina Del Valle;
Elizabeth Vicente; Rocío Álvarez; Mariana Pereira; y Lucrecia Blanes².

Este escrito es producto de un proyecto de investigación que, desde una perspectiva socioantropológica y de género, se propuso reflexionar sobre la potencialidad que la intervención social presenta para pensar las categorías y políticas desarrolladas desde diversos ámbitos disciplinares de conocimiento; a la vez, generar una mirada teórica-metodológica (entre otras) para la labor investigativa en/desde el trabajo social. En su desarrollo visibilizamos las redes complejas que se (re)construyen desde los diversos actores sociales que participan e interpelan las directrices de las políticas sociales en la cotidianeidad de experiencias concretas en que éstas se despliegan. Sostenemos que en la Argentina, las políticas sociales para el desarrollo “inclusivo” de la ciudadanía se han vuelto un imperativo en el marco de las políticas nacionales de las últimas décadas. En este contexto, nuestras experiencias se (re)significaron para construir la potencialidad que *la intervención/investigación desde una perspectiva de género* presenta para pensar las categorías y política(s) que se ponen en juego en y desde el Trabajo Social. Partimos considerando que desde los aparatos estatales, como desde las instituciones de la sociedad civil, se (re)construyen mediante nuestras prácticas de intervención/investigación acciones que buscan visibilizar problemas sociales y transformar la desigualdad social; por tanto, sostenemos que *la intervención/investigación desde la perspectiva de género* nos permite problematizar la forma en que concebimos y categorizamos las políticas sociales en cada espacio situado desde la (re)construcción de estereotipos de género presentes.

¹ Profesora/investigadora en la Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Investigadora Adjunta de CONICET en el Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Correos de contacto: mapaisandrade@sociales.uba.ar // mpaisandrade@conicet.gov.ar // <https://www.facebook.com/mpaisandrade>

² Grupo de Investigación del *Programa de Investigación en grado* de la Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Argentina.

En otras palabras, el proyecto al que referimos se propuso dos objetivos principales. Por un lado, reflexionar sobre la potencialidad que la intervención social presenta para pensar las categorías y políticas desarrolladas desde diversos ámbitos disciplinares de conocimiento (específicamente desde el Trabajo Social, la Sociología y la Antropología). Por otro, comenzar a (re)producir una mirada teórica-metodológica (entre otras) para la labor investigativa en/desde el trabajo social. Ambos caminos fueron observados desde dos enfoques teóricos-metodológicos imbricados entre sí: la perspectiva de género y el enfoque socioantropológico.

La perspectiva de género nos permitió observar – entre otras cosas – los estereotipos de género existentes y las maneras en las que se ponen en juego los mandatos producidos alrededor de la(s) feminidad(es) y la(s) masculinidad(es); las características existentes entre los diferentes cuerpos biológicos, los cuales se estructuran en formas culturales de construir roles de género, por lo tanto, lo femenino y lo masculino definiendo formas de sentir y percibir nuestro cuerpo.

El enfoque socioantropológico, nos permitió recuperar diferentes dimensiones de lo que se denomina *reflexividad*, atendiendo a nuestro *involucramiento* tanto como profesionales y como sujetos sociales implicados en la misma realidad que estudiamos. Priorizamos el método etnográfico por permitirnos (re)significar la problematización de la “construcción” y los sentidos que le otorgan los sujetos a las políticas sociales (entendiendo que las políticas sociales son acciones y/o prácticas políticas que inciden/transforman las problemáticas sociales; y, por tanto, surgen desde los aparatos estatales como desde las organizaciones de la sociedad civil). Dialécticamente, nos focalizamos en problematizar la construcción que hacen estas políticas de la “población” a la que apuntan.

Pero además, pensar las políticas sociales de esta manera ampliada, es decir entendiéndolas como políticas de un Estado que está conformado por los aparatos estatales (Lechner, 2006), por la sociedad civil y el mercado, nos permite dar cuenta de la politización de las intervenciones que se realizan desde distintas instituciones. Teniendo la posibilidad de construir desde distintos sectores el “problema público”, la agenda pública, las modalidades de intervención, entre otras.

Para esto, hemos observado y (re)observado ciertas experiencias de intervención social desde una perspectiva de género con la intención de visibilizar las redes complejas que se (re)construyen desde lxs³ diversxs actores. Las mismas interpelan las directrices de las

³ En este proyecto optamos por utilizar el lenguaje escrito como una forma de visibilizar las marcas genéricas, por ello utilizamos la x cuando nos referimos a universales en los que pueden incluirse todas las personas, sin importar si se reconocen como mujeres, varones o trans. Si bien el uso de “x” es algo informal, o inclusive incomodo, su uso en ámbitos formales como la academia, es una herramienta de explicitación de la heteronormatividad del lenguaje. El uso de la “x” puede ajustarse a cada persona sin re-producir, a través del

políticas públicas en la cotidianeidad de experiencias concretas en que se desarrollan determinadas políticas sociales.⁴

Específicamente, nos hemos centrado en tres experiencias que llevaron a cabo estudiantes, graduadas recientes y referentes de la carrera de Trabajo Social de la UBA en la Ciudad de Buenos Aires: 1) Jóvenes en situación de vulnerabilidad penal en vínculo con la construcción de masculinidades en torno al delito; 2) Hombres y Mujeres en instituciones de salud mental; y, 3) La participación de mujeres en dispositivos grupales en relación con la violencia de género.

Desde estas experiencias daremos cuenta de la potencialidad que *la intervención/investigación desde una perspectiva de género* presenta para pensar las categorías y política(s) que se ponen en juego, en los casos concretos mencionados, en y desde el Trabajo Social en el marco de los últimos 12 años con la llegada al gobierno del Dr. Néstor Kirchner (2003-2007). En este proceso la Argentina queda inserta en un proceso político de origen peronista denominado *Kirchnerismo* debido a quienes lo han efectuado (lo continuó en su mandato -desde el 10 de diciembre del año 2007 hasta el 10 de diciembre del 2015-, su esposa la Dra. Cristina Fernández de Kirchner). Dicho proceso político-económico social se caracterizó en términos generales, por: el rechazo al neoliberalismo y a una política económica desarrollista; al rechazo de los tratados del libre comercio; la defensa del Mercosur y el alineamiento internacional latinoamericano, la defensa y revalorización de los Derechos Humanos; la reivindicación y acciones de garantía a minorías vulneradas como grupos indígenas, juventudes, diversidad sexual, mujeres, entre otros⁵.

Asimismo, dialogamos desde una mirada teórica-metodológica (entre otras) para que lxs trabajadorxs sociales pongan a prueba, critiquen, y planteen las posibilidades y limitaciones que puedan generarse en el quehacer cotidiano de sus espacios.

Palabras Claves: Intervención Social, Investigación, Perspectiva de Género.

poder del lenguaje, la creencia en dos géneros/sexos, que, siguiendo a Wittig (1986) es una base fundamental no sólo del sexismo, sino también de la homofobia y la heteronormalización.

⁴ “*Entendiendo la política pública como una construcción social, proceso que resulta de relaciones de fuerza históricamente variables entre distintos actores sociales con prácticas y representaciones disímiles, que participan de una trama de disputas, alianzas y negociaciones desde las que se definen perspectivas y estrategias de implementación.*” (del Río Fortuna y Lavigne, 2010: 95)

⁵ Por supuesto son líneas que merecen profundizarse y complejizarse.

Referencias bibliográficas

Achilli, E. (2005). *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor.

Alayón, N. (2008). Acerca de la exclusión y de la asistencia social. *Revista de Trabajo Social Plaza Pública*, 1, 64-78.

Cifuentes, R. (2008). Resignificación conceptual y disciplinaria a la intervención profesional de trabajo social en Colombia". *Memorias I Seminario Internacional Intervención en Trabajo Social: Perspectivas Contemporáneas*, 351, Medellín, Colombia.

Connell, R. (1997). La organización social de la masculinidad. En: Valdéz, T. y Olavarría, J. (edit.). *Masculinidades. Poder y crisis*. Santiago de Chile: Ediciones de las mujeres N° 24.

Del Río Fortuna, Cynthia y Lavigne, Luciana. (2010). Una mirada antropológica de dos políticas públicas en sexualidad en la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Propuesta Educativa*, 33, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Argentina. Pág. 95-104.

Falla Ramírez, U.; Gómez Contreras, S. y Rodríguez, R. (2011). La intervención en lo social y la construcción de un proyecto político del Trabajo Social. En *Tabula Rasa*, 195-219, Bogotá, Colombia.

Foucault, M. (1978) La «gouvernementalité»"; curso del College de France (pp. 12-29), en *Seguridad, territorio y población*, 4° lección, Aut-Aut, N° 167-168, París, Francia.

Goffman, E. (1984). *Internados. Ensayo sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amarrortur.

Grassi, E. (2011). La producción en investigación social y la actitud investigativa en el trabajo social. En *Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, N°1, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.

Haraway, D. [1991] (1995) *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Lechner, N. (2006). *Crisis del Estado en América Latina*. Lom Ediciones.

Marcón, O. (2013). *La responsabilización penal juvenil como nuevo relato cultural. ¿"Del amor por los niños" al "odio hacia los menores"?* (1era ed.) Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Espacio.

Menéndez, E. (1990). *Morir de alcohol: saber y hegemonía médica*. México: Alianza Editorial Mexicana.

Míguez, D. (2004). *Los pibes chorros. Estigma y marginación*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Müller, C., Hoffmann X., Nuñez, R., Vallejos, C., Innamortto G. (2012). *Inseguridad social, jóvenes vulnerables y delito urbano* (1era ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Espacio Editorial.

Nieto, Rocío (2010). Derechos Humanos y Trata de mujeres con fines de explotación sexual. En Revista *temas*, N° 191; pp: 43-46. Disponible en http://www.apramp.org/upload/doc161_Revista%20Temas%20%20PAG%2043-46.pdf

País Andrade, M. (2013). La explotación sexual. Prevención y gestión del 'Consumo Cultural' del cuerpo de las mujeres. En Torres Cárdenas, M.; Fink, N. y de Isla, M. (Compiladoras) (2013) *SeTratadenosotras. La Trata de Mujeres y Niñas con fines de Explotación Sexual*, Buenos Aires, Argentina: Sudestada, 105-123.

Reguillo, R. (2013). *Culturas juveniles: Formas políticas del desencanto*. Buenos Aires: Siglo XXI

Salvia, A. y Tuñón, I. (2005). Los jóvenes y el mundo del trabajo en la Argentina Actual". En *Revista Encrucijadas*. Universidad de Buenos Aires. Disponible en: http://ceyds sociales.uba.ar/files/2014/07/a7_05.pdf

Scott, J (1993). El género: una categoría útil para el análisis histórico. En *De mujer a género teoría, interpretación y práctica feminista en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Wittig, M. (1986). The Mark of Gender. En Miller, N.K. (Ed.), *The poetics of gender*, New York: Columbia University Press, pp. 63-73.