

### III FORO LATINOAMERICANO

#### **“Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”**

Eje temático: Balances y perspectivas sobre las políticas públicas en la región

#### **“Iniciativas urbanas escenográficas en Rosario: “El centro de la ciudad” como vidriera”**

Palabras clave: políticas públicas- ciudad empresa- urbanismo escenográfico

Florencia Brizuela – Florencia.agustina.brizuela@hotmail.com-

*Licenciada en Ciencia Política (UNR), maestranda en Estudios Urbanos, Universidad Nacional de General Sarmiento. Doctoranda CONICET. Instituto de Investigaciones, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.*

Luciana N. Ginga —lupiginga@hotmail.com -

*Licenciada en Ciencia Política (UNR), maestranda en Criminología, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional del Litoral. Doctoranda CONICET. Instituto de Investigaciones, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.*

#### **Resumen ampliado**

*“La ciudad será concebida como una red de circulación feliz y se la consagrará a un rediseño basado también en el merecimiento: la ciudad comprendida como mera máquina circulatoria, un tecnomecanismo que la retira de la historia compleja; la aparta de sus ejes problemáticos histórico-sociales”. (GONZALEZ, H. Página 12, 28/04/2015)*

Desde fines de la década de 1990, el gobierno municipal de Rosario ha planificado e implementado una serie de iniciativas públicas destinadas a consolidar la ciudad como una urbe creativa, ávida de recibir inversiones de capitales empresariales nacionales y/o extranjeros sustentada en la cultura, la innovación, como un territorio seguro (Sánchez y Ginga: 2014), con protagonismo y conectividad nacional y global, tal como versa en el Plan Estratégico Rosario 2010-2018.

A partir de una contundente decisión política, Rosario debía y debe constituirse en una urbe emprendedora y empresaria, facilitando y acompañando desde los diversos sectores gubernamentales éste rumbo. Pero no sólo el sector público es protagonista del proceso, el sector privado se constituye como un *partenaire* fundamental. La cooperación público-privada se torna, una herramienta primordial del gobierno urbano que inicia la gestión (Brizuela, 2015). La pregunta que cabe frente a ésta “sinergia pública – privada” se vincula a cuál es el objetivo de dicha cooperación; qué tipo de políticas públicas son engendradas por los gobiernos locales con este *partenariado* empresario; qué rol tienen destinado los gobiernos locales en los últimos años en nuestro país.

Socoloff establece que, a fines de los años 80 y principios de los '90, “bajo la creencia difundida que las ciudades y las regiones “compiten”, los gobiernos locales se dieron a sí mismos la tarea de generar las condiciones para atraer inversiones (Arantes, Vainer y Maricato, 2000); asumiendo explícitamente políticas llamadas de marketing urbano, que no se proponen otra cosa que “vender” la ciudad (como marca, como objeto, como imagen, etc.) a inversores y turistas” (2013: 67).

Rosario no escapa a dicha tendencia. Por el contrario, despliega una estrategia de marketing urbano donde tienen un lugar fundamental las políticas orientadas a mejorar ambientes urbanos vía el embellecimiento de áreas céntricas, junto a la implementación de servicios públicos orientados a garantizar la fluidez y la seguridad en la circulación, especialmente a lxs ciudadanxs que residen en barrios comprendidos por éstas áreas.

De modo que, la necesidad de constituir a Rosario como una ciudad atractiva turísticamente -tanto para viajers de otros lugares del país como para turistas extranjeros y, también, para lxs mismos rosarinxs- devino un Norte para la gestión gubernamental. En este sentido, es notable una efectiva celeridad por definir, destinar recursos económicos y trabajadorxs, por poner en marcha diversas iniciativas que incluso son nombradas, algunas de ellas, en idioma inglés, entre las que se puede mencionar: Street food “feria gastronómica callejera” que se desarrolla en uno de los barrios más antiguos y emblemáticos de la ciudad: Pichincha; Festival de Food Trucks de Rosario; la calle recreativa; el establecimiento de corredores seguros; el Paseo de los Olímpicos; la semana de la gastronomía y entre ellos el Programa llamado “Mi bici – tu bici”, que será especialmente analizado en este trabajo.

A pesar de las diferencias que atraviesan cada una de estas iniciativas, -algunas se realizan en determinados momentos del año, otras se mantienen regularmente y otras funcionan de forma cotidiana- lo que las equipara es el modo en que han nacido, su forma de gestión público – privada, su intento de consolidarse como espacios creativos, “cool”, globales – globalizados, y su anclaje en el centro de la ciudad. Cuando se menciona las iniciativas como “globales y globalizadas”, se piensa específicamente en ellas, como aquellas prácticas que están dirigidas a sujetos, mayormente jóvenes de sectores medios (aspiracionales) y altos, que se constituyen en “ciudadanxs del mundo” y que por tanto, pueden disfrutar y hacer uso de éstos mismos servicios y mantener sus hábitos de consumo así se encuentren en Ámsterdam, en Río de Janeiro, en Berlín, en Barcelona, en París, en Santiago de Chile, en Buenos Aires y/o en Rosario.

En este marco, se pretende indagar en la manera en que los gobiernos locales gestionan diversas políticas públicas y las implementan; qué rumbo han tomado en los últimos años; cómo se construye ciudad y para quién; cómo se gobierna la cuestión urbana; en cuánto contribuyen estas iniciativas públicas a tornar más igualitaria la ciudad. A su vez, inquieta la pregunta acerca de la manera en que se gobierna la cuestión social; por qué ciertas iniciativas se llevan a cabo con una celeridad admirable; cuál es el esquema regional y la racionalidad política en la que se basan para llevar a cabo ciertas intervenciones; de qué problemas parten; a qué sujetos apuntan; cuáles son las tecnologías de gobierno que despliegan.

Más específicamente, el presente trabajo se propone problematizar las iniciativas impulsadas vía la municipalidad de Rosario (Calle recreativa; corredores seguros; Street Food “feria gastronómica callejera”; el Paseo de los Olímpicos; Festival de Food Trucks de Rosario; el Programa “Mi bici – tu bici”), durante los dos últimos períodos de gestión municipal (2007-2011 y 2011-2015<sup>1</sup>), como tecnologías de gobierno urbanas que, teniendo como foco el embellecimiento y la movilidad, apuntan a crear una escenografía que proyecta al “centro de la ciudad” y a los sujetos que lo habitan, lo transitan y lo consumen como pintorescos, saludables, sostenibles ambientalmente, felices, emprendedores, seguros y “cool”. Mientras que esto se viene sucediendo con mayor presencia en el centro, los barrios periféricos de la ciudad están atravesados por problemáticas tales como: las inundaciones, la falta de agua potable, la relocalización de

---

<sup>1</sup> Durante el período 2007- 2011 asumió la Intendencia de Rosario Miguel Lifschitz, mientras el período consecutivo, 2011-2015 estuvo a cargo de Mónica Fein. Ambos, pertenecen al Partido Socialista

los ciudadanxs que allí viven y la violencia del narcotráfico que se cobra vidas jóvenes todos los días.

A los fines de ordenar la exposición, el trabajo se organiza en tres apartados. En el primero, se desarrolla de manera sucinta la perspectiva conceptual que informa el trabajo, a saber los desarrollos teóricos sobre gobierno y *gubernamentalidad* que inicia Michel Foucault (2001; 2006; 2007) a fines de la década de 1970 y que retoman fundamentalmente investigadores del mundo anglosajón durante los años '90 (Rose y Miller, 1992; Barry, Osborne y Rose, 1996; Burchell, Gordon y Miller, 1991). Con dicha perspectiva, se apunta a superar las lecturas que estudian los aspectos institucionales de las políticas públicas para pasar a un análisis de las estrategias y las tácticas que éstas comportan.

Luego, en un segundo apartado, se retoman aquellas construcciones teóricas que enfatizan en la constitución de las ciudades como ciudades empresas (Marin: 2013; Sacchi: 2010; Arantes, Vainer y Maricato, 2002) y, en estrecha relación con ellas, los desarrollos conceptuales sobre el llamado urbanismo escenográfico (Girola; Yacovino; Laborde: 2011, Améndola, 2000). Urbanismo que, al decir de Améndola (2000), enfatiza en la belleza y el diseño como nuevos principios de estructuración de las ciudades, que compiten con otras por atraer capitales de inversión.

En un tercer apartado, se presentan las iniciativas de políticas públicas objeto del estudio, se analizan las racionalidades que las atraviesan, las maneras en que piensan la ciudad y la intervienen, el modo en que construyen los problemas y se gestionan, y las subjetividades que interpelan y construyen. Se focalizará en el programa "Mi Bici - tu bici" como tecnología privilegiada en la construcción de una imagen atractiva, animada, moderna y pintoresca, que focaliza en el centro y sus habitantes, como emergentes constitutivos en la vidriera de la ciudad que se muestra, que se compra y se vende. Finalmente, a modo de conclusión, se sistematizan las principales ideas que surgen del análisis, al tiempo que se apuntan algunas reflexiones más generales sobre las propuestas de vinculación que se han enlazado.

En función de concretar los objetivos de análisis, este trabajo asume un enfoque metodológico cualitativo con un "diseño flexible" (Mendizábal, 2007: 67-70) que combina obtención, procesamiento y análisis de información. Este proceso se realizará en perspectiva genealógica ya que busca analizar el modo en que se racionalizó el ejercicio

del poder, vale decir: cómo se pensó, cómo se formuló, sobre qué actuó y, al mismo tiempo, cómo se ejerció y se inscribió sobre lo real, atendiendo a qué prácticas generó y sus posibles efectos.

Para describir cómo se establecen las articulaciones entre las diversas iniciativas urbanas escenográficas, se considera necesario apelar a la reconstrucción historiográfica, en clave de historia del presente, para reconocer sus condiciones de emergencia y analizar las modalidades de intervención del gobierno estatal municipal. Por otro lado, se utilizarán diversas fuentes secundarias para el relevamiento y análisis documental. Las diversas iniciativas que mencionamos anteriormente se analizarán en tanto documentos oficiales emitidos por agencias del gobierno municipal al tiempo que se tendrá en cuenta la folletería oficial.

Asimismo, para comprender la retórica en la que se asienta la implementación de éstas políticas públicas se tomarán dos fuentes: las publicaciones de la prensa y los discursos públicos formulados por funcionarios políticos responsables de la implementación de dichas políticas. Para llevar a cabo esta tarea de recolección y recorte de la información difundida en la prensa, se realizará un relevamiento on line de noticias relacionadas con las iniciativas antedichas en los medios. Se tomarán principalmente dos de los diarios de mayor circulación local: el *Diario La Capital* y *Rosario 3*.

Además de la prensa escrita, se relevarán discursos públicos de funcionarios responsables de la ejecución de dicha política que permitirán analizar cómo estos temas se convierten en problema al tiempo que cobran y se instalan como relevantes para la opinión pública. Se analizarán para ello los discursos de las autoridades municipales de Rosario manifestados a la prensa y aquellos que se publicaron en la página web del gobierno municipal. El análisis de estas retóricas discursivas, junto a la información disponible presentada en los medios de comunicación han sido sumamente útil para establecer las vinculaciones que se han planteado inicialmente. Dichas fuentes secundarias, serán leídas y analizadas a partir de la realización de una matriz de principales indicadores vinculados a nuestro objetivo, entre los que se cuentan las menciones a: los objetivos de los programas, las propuestas de ejecución, la caracterización de la población “beneficiaria”, entre otros.

### *Bibliografía*

AMENDOLA, G. (2000). La ciudad posmoderna. Magia y miedo de la metrópolis contemporánea, Celeste Ediciones, Madrid.

ARANTES, O., VAINER, C. y MARICATO, E. (2000) *A cidade do pensamento único: desmanchando consensos*. Petrópolis: Vozes.

BARRY, A., OSBORNE, T. y ROSE, N., (1996) *Foucault and political reason. Liberalism, neo-liberalism and rationalities of government*, London, UCL.

BRIZUELA, F. (2015) “La configuración de Rosario en clave empresarial. Transformaciones urbanas durante las gestiones socialistas” en *Revista Cátedra Paralela* N°12, pp 283-306.

BURCHEL, G., GORDON, C., MILLER, P., (1991) *The Foucault effect. Studies in Governmentality*, Hermel Hempstead: Harvester Wheatsheaf.

FOUCAULT, M. (2007) *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires, FCE.

——— (2006) *Seguridad, Territorio y Población*. Buenos Aires, FCE.

GIROLA, María Florencia; YACOVINO, María Paula y LABORDE, Soledad. Recentrando la centralidad: Proceso de recualificación urbana y espacio público en la ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva etnográfica. *Cuad. Urbano* [online]. 2011, vol.10, n.10 [citado 2016-05-10], pp. 25-40. Disponible en: <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-6552011000100003&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-6552011000100003&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1853-3655.

GONZALEZ, H. “La persona disoluble”. Página 12, 28 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-271565-2015-04-28.html>

MARIN, J. (Comp.) (2013) *La ciudad empresa. Espacios, ciudadanos y derechos bajo la lógica de mercado*. Marín, Javier (Comp.) Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorin.

MENDIZÁBAL, N. (2007). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.

MURILLO, S., SEOANE, J. (2012) *Posmodernidad y neoliberalismo. Reflexiones críticas desde los proyectos emancipatorios de América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburgo.

Plan Estratégico Rosario, Plan Rosario Metropolitana, Plan Rosario Metropolitana. Estrategias 2018, Plan de Desarrollo de Turismo Sustentable ROSARIO 2010 – 2018.

ROSE, N. y MILLER, M., (1992) “Political power beyonce the State: Problematics of government” en *The British Journal of Sociology*. Vol. 43, N°2, JSTOR London School of Economics and Political Science, pp. 173 -205.

——— (1990) “Governing Economical Life”, en *Economy and Society* (19), pp. 1-31.

SACCHI, Emiliano (2010): “Rosario: La experiencia política de la ciudad-empresa” en *Cuaderno Urbano*, V.9- N°9, pp. 77-90.

SÁNCHEZ, L. y GINGA, L. (2014). Urbanización y relocalización territorial en el marco de “ciudades más seguras”. Una aproximación al estudio de las experiencias desarrolladas en las ciudades de Rosario y Córdoba. *Argumentos. Revista de crítica social*, 16, 167-198. Recuperado de: <http://revistasiiqq.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/index>

SOCOLOFF, I. (2013) “Polos, distritos y enclaves en Buenos Aires. De la pedagogía del inversor a la “inflación” de los precios del suelo, en *La ciudad empresa. Espacios, ciudadanos y derechos bajo la lógica de mercado*. Marín, Javier (Comp.) Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorin.

VAINER, C, ARANTES, O, MARICATO, E (2002). *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos*. Editora Vozes, Brasil.