

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

## III FORO LATINOAMERICANO

### **“Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”.**

**Eje temático:** Transformaciones del contexto argentino y latinoamericano en la última década en clave de igualdad y desigualdad.

#### **Título del trabajo:**

**La economía social como “empoderamiento de los pobres”. Un análisis de las concepciones de igualdad y desigualdad implícitas en programas de economía social 2003-2015.**

**Autor:** LIC. FEDERICO FEIJOÓ – UBA

**E-mail:** federico.e.feijoo@gmail.com

**Palabras Clave:** Empoderamiento, Economía Social, Desigualdad.

#### **Resumen:**

La presente ponencia propone una aproximación a una serie de programas implementados por el de Desarrollo Social de la Nación durante el período 2003-2015, presentados por el organismo como estrategias de “Economía Social”. Específicamente, se toman para el análisis los programas “Programa de Ingreso Social con Trabajo”, “Proyectos Socioproductivos Manos a la Obra”, “Marca Colectiva” y “Emprendedores de Nuestra Tierra”.

Lejos de pretender escrutar los resultados concretos de estos programas o analizar los pormenores de su implementación práctica, el trabajo apunta a explorar los supuestos conceptuales y técnicos que los subyacen, así como también sus implicancias políticas. En particular, interesa indagar sobre la manera en que estos programas concibieron el par “igualdad-desigualdad social” y sobre los modos de proceder que estos previeron para configurar situaciones más igualitarias.

Según se intenta mostrar en el desarrollo de esta ponencia, existieron ciertas conexiones entre los postulados que sustentan los programas analizados y los principios que orientan el enfoque del “empoderamiento (*empowerment*) de los pobres”, promovido durante las

últimas dos décadas por el Banco Mundial y por otras organizaciones internacionales como modelo a seguir para las políticas sociales orientadas a reducir la pobreza y la desigualdad. A su vez, se argumenta, existieron concordancias entre las estrategias de intervención diseñadas por aquellos programas y las propuestas por dicho enfoque.

El problema planteado es abordado desde una metodología que combina la lectura crítica con la elaboración conceptual. Se propone analizar un corpus integrado por aquellas normas jurídicas que dotan de oficialidad a estos programas, como también por ciertos documentos del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación en los que se explicitan una variedad de aspectos inherentes a estos, como sus objetivos, sus principales líneas de acción y sus destinatarios. Asimismo, se procura incorporar al análisis algunos documentos y publicaciones del Banco Mundial y de otras organizaciones internacionales referentes a la noción de “empoderamiento”.

Para avanzar en esta línea de indagación se adopta la perspectiva de la gubernamentalidad. Este enfoque toma por antecedente las formulaciones de Michel Foucault en torno a la noción de “gobierno” (Foucault, 2007), posteriormente nutridas por los aportes críticos de la línea de los “estudios sobre la gubernamentalidad”. En estos, la noción de “gobierno” alude a aquellas reflexividades y tecnologías de poder que no buscan intervenir directamente sobre los sujetos sino “conducir sus conductas”, por medio de intervenciones indirectas que regulan el campo posible de sus acciones (Castro Gómez, 2010: 44). La cuestión del gobierno, entonces, remite a los mecanismos que hacen posible alinear las acciones y juicios de las personas y organizaciones con objetivos gubernamentales (Foucault, 2007; Miller y Rose, 1990).

Se considera que esta perspectiva puede resultar fructífera para el análisis dado que propone centrar el análisis en las “racionalidades políticas” y “tecnologías de gobierno” (Rose y Miller, 1996) que las distintas prácticas gubernamentales ponen en juego, ofreciendo un marco a través del cual pueden tornarse visibles las concepciones y supuestos que sustentan a los enfoques y programas en estudio, como también los procedimientos prácticos previstos por estos para operar sobre la realidad.

A su vez, este enfoque presenta la ventaja de extender la analítica del gobierno a una vasta y heterogénea red de saberes y prácticas que trasciende al Estado, reconociendo como partícipes a actores tan disímiles como ONGs, partidos políticos, organismos financieros y medios de comunicación (de Marinis, 2005). Vale señalar que el Estado, sin

embargo, no es considerado como un ámbito más en este entramado sino como referencia central para la forma que adoptan estas relaciones sociales en su conjunto.

Tales consideraciones resultan de particular importancia al analizar escenarios que, durante las últimas décadas del siglo pasado, han sido profundamente permeados por la impronta de gobierno neoliberal. Desde la perspectiva de los “estudios sobre la gubernamentalidad”, el neoliberalismo aparece como una forma de gobierno que opera a través de la modulación de la conducta de los sujetos en “espacios abiertos”, intentando hacer coincidir los deseos y acciones autónomas de los gobernados con los objetivos gubernamentales (Deleuze, 2006; Foucault 2007; Castro Gómez, 2010). La incesante producción de nuevos mercados competitivos sería un rasgo distintivo de esta impronta, alcanzando con esta dinámica la propia vida de cada sujeto, los aspectos más íntimos de sus subjetividades: ser un “empresario de sí mismo” (Foucault, 2007), capaz de administrar e incrementar de manera responsable, autónoma y creativa su propio “capital humano”, parece ser un imperativo de la impronta neoliberal. Todos los individuos, aun los que se encuentran en las márgenes de la sociedad, aparecen con la capacidad de incrementar su capital humano mediante la creación, la innovación y el emprendimiento.

En este marco, las estrategias gubernamentales adoptan a la comunidad como uno de sus principales “territorios de gobierno”, en la medida en que apuntan a la activación y aprovechamiento de lealtades y afinidades micro-morales entre sujetos autónomos y responsables a nivel comunitario (Rose, 2007). Así, es “a través de la comunidad” que operarían buena parte de los intentos por sincronizar los deseos y acciones de los sujetos con los objetivos gubernamentales.

Retomando los aportes de esta perspectiva, la presente comunicación argumenta que los planes y programas de economía social analizados habrían contenido ciertos supuestos y propuesto ciertas estrategias emparentadas con el enfoque del “empoderamiento de los pobres” propuesto por el Banco Mundial. Estos supuestos y estrategias habrían tenido, a su vez, una vinculación con la impronta gubernamental neoliberal, y recaerían en ciertas concepciones propias de esta corriente sobre la igualdad y la desigualdad social, a la vez que presentarían algunas variantes. Entre los aspectos que dichos programas comparten con el enfoque del “empoderamiento” se destacan:

- 1 – Una separación tajante entre las nociones de Estado y sociedad civil, que implica la definición de “zonas de incumbencia”, responsabilidades, facultades y límites bien diferenciados para cada uno.

2 - Una concepción “vitalista” de la sociedad civil (Villadsen y Dean, 2012), según la cual esta esfera sería el reservorio de las energías capaces de dar lugar a los procesos económicos y sociales necesarios para alcanzar una sociedad más igualitaria.

3 - La asignación al Estado del rol de “promotor” en la lucha contra la pobreza, en la medida en que se le prescribe la tarea crear las condiciones necesarias para que las energías latentes en la sociedad civil puedan desplegarse y multiplicarse, siendo ellas mismas las propulsoras del desarrollo. En este sentido, los programas analizados podrían considerarse como modos de “gobernar a través de la comunidad” (Rose, 2007), al orientarse a la activación de compromisos y responsabilidades recíprocas entre los sujetos en base a una serie de supuestos sobre la afinidad de intereses y valores que existiría entre ellos en tanto “miembros de una misma comunidad”.

4 – Una cierta definición de la igualdad en términos de igualdad de oportunidades en el mercado, según la cual una sociedad más igualitaria sería aquella en la que los distintos sujetos puedan competir en el mercado partiendo de capacidades y recursos menos dispares.

5 – Una particular readaptación del postulado defendido por los principales teóricos del neoliberalismo (v.g., von Mises, 1967) según el cual la desigualdad sería un motor para el desarrollo de las sociedades. En los programas analizados, al igual que en los documentos en que se compendian los principios del enfoque del empoderamiento, esta potencialidad “creadora”, y dinamizadora de las fuerzas sociales y económicas pasa a ser reconocida no tanto a la desigualdad económica y social sino a aquello que se reconoce como “diversidad étnica y cultural”. En virtud de su supuesta capacidad productiva, los modos de vida “alternativos” de ciertos sujetos y grupos aparecen como un patrimonio que debe ser preservado e incluso acrecentado. Las estrategias de economía social serían, precisamente, modos de activar y aprovechar las potencialidades latentes en esa diversidad.

6- La implementación de una serie de procedimientos orientados a la creación de condiciones de igualdad de oportunidades en el mercado para los “emprendedores de la economía social”: talleres de capacitación, microcréditos, ferias de artesanos, agrupaciones de productores y de consumidores (cooperativas, federaciones), etc. Basado en estos procedimientos, el dispositivo de la economía social se orientaría fundamentalmente a lograr el incremento del “capital humano” y del “capital social” de sus participantes. A través de estos mecanismos, se prevé, los individuos y comunidades

“pobres” serán capaces de adquirir progresivamente los atributos necesarios para, en algún momento, estar en condiciones de competir en mercados menos regulados. Esto redundaría en la producción de sujetos más autónomos, capaces de comportarse como “empresarios de sí mismos”, al mismo tiempo en que les permitiría lograr una posición más igualitaria para competir ante a los demás.

En base a estas observaciones, el trabajo afirma como conclusión que habrían existido coincidencias significativas entre los programas de economía social analizados y el enfoque del “empoderamiento de los pobres” promovido por el Banco Mundial y otros organismos internacionales. Estas coincidencias se habrían dado tanto al nivel de las racionalidades políticas que los orientaron (al considerar a la sociedad civil y al mercado como esferas que, además de presentarse como realidades dadas y existentes en sí mismas, contienen el germen cuyo desarrollo sería necesario para alcanzar una sociedad más igualitaria) como al nivel de las tecnologías de gobierno diseñadas (al proponer como estrategia para la superación de situaciones de pobreza la creación de condiciones de competitividad más favorables para los “emprendedores de la economía social”). En este sentido, los programas analizados darían cuenta de cierta recepción de concepciones sobre el par “igualdad-desigualdad social” propias de la impronta neoliberal, al asumir la igualdad de oportunidades en el mercado como objetivo a alcanzar para una sociedad más equitativa, y al adoptar para ello la estrategia de promover el incremento del “capital humano y social” de los sujetos.

#### **Bibliografía consultada:**

Castro Gómez, S. (2010) Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault. Bogotá, Siglo del Hombre / Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

de Marinis, P. (2005) “16 comentarios sobre la(s) sociología(s) y la(s) comunidad(es)”, en *Papeles del CEIC* Nro. 15, CEIC (Centros de Estudios sobre la Identidad Colectiva), Universidad del País Vasco, <http://www.ehu.es/CEIC/papeles/15.pdf>

Miller, P. y Rose, N. (1990) “Governing Economic Life”, en *Economy and Society*, Vol. 19, Nro. 1, London, Routledge, pp. 1-31.

Murillo, S. (2011) “Estado, sociedad civil y gubernamentalidad neoliberal” en *Entramados y Perspectivas* Vol. I Nro. 1, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, pp. 91-108.

Rose, N. (1996) "La muerte de lo social? Re-configuración del territorio de gobierno", en *Revista Argentina de Sociología*, Año 5, Nro. 8., Buenos Aires, Consejo de Profesionales de Sociología, pp. 111-150.

Sen, G. (1997) *Empowerment as an Approach to Poverty, Background Paper to Human Development Report*. New York, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Foucault, M. (2007) *Nacimiento de la biopolítica: curso en el Collège de France: 1978-1979*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Deleuze, G. (2006) "Post-Scriptum sobre las sociedades de control". En *Conversaciones*, Valencia, Pre-Textos.

Villadsen, K. y Dean, M. (2012) "State-Phobia, Civil Society, and a Certain Vitalism" en *Constellations*, Nro. 19: 401–420.

#### **Documentos relevados:**

Banco Mundial (2002) *Empowerment and Poverty Reduction: A Sourcebook. Informe de Deepa Narayan, Poverty Reduction and Economic Management (PREM)*. Washington, D.C.: Banco Mundial.

Ley 26.117. Promoción del Microcrédito Para el Desarrollo de la Economía Social. Boletín Oficial de la República Argentina. Boletín Oficial de la República Argentina, 21 de Julio de 2006.

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2007) *La Bisagra*. Recuperado de internet: <https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/05/3-La-Bisagra1.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2010) *Políticas Sociales del Bicentenario. Un Modelo Nacional y Popular* (Tomo I). Recuperado de internet: <http://cdi.mecon.gov.ar/bases/docelec/az2086.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2010) *Políticas Sociales del Bicentenario. Un Modelo Nacional y Popular* (Tomo II). Recuperado de internet: <https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/05/2.Pol--ticas-Sociales-del-Bicentenario-II1.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2015) *Economía Social* (folleto). Recuperado de internet: <http://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/06/4.-Econom--a-Social-folleto.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2015) *Emprendedores de Nuestra Tierra*. Recuperado de internet: <https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/07/1.-M--s-sobre-Emprendedores-de-nuestra-tierra.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2015) *Marca Colectiva*. Recuperado de Internet: <https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/07/1.-M--s-sobre-Marca-Colectiva.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2015) *Proyectos Socioproductivos Manos a la Obra*. Recuperado de internet: <https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/07/1.-Proyectos-socioproductivos-folleto.pdf>

Resolución N° 3182/2009. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Boletín Oficial de la República Argentina, 6 de agosto de 2009.