



### **III FORO LATINOAMERICANO**

**“Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”**

**Autora: Lic. Herrero Vanesa-FTS-UNLP-Laboratorio de Investigación Movimientos Sociales y Condiciones de Vida.**

**Email:vaneherrero@hotmail.com**

**Eje1; Titulo: De espacios, lugares y territorios. Transitar los estigmas de la ciudad: recuperadores no convencionales de residuos urbanos en la Ciudad de La Plata.**

**Palabras claves: recuperadores urbanos, espacio, ciudad**



### III FORO LATINOAMERICANO

“Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”



*“quiere eliminar la actividad, no quiere ver cartoneros en la calle, la discusión ya no es caballo sí, o caballo no. Lo lamentable es que no dan ninguna alternativa para la gente que ellos quieren borrar del casco urbano” (Testimonio de carrero; La Plata)*

#### **Resumen ampliado**

En el siguiente trabajo pretendo analizar el caso de los recuperadores no convencionales de residuos urbanos o cartoneros, a la luz de algunas categorías aportadas desde la perspectiva socio-espacial.

Interesa reflexionar sobre el transitar cotidiano que aleja a estos trabajadores de sus hogares en los márgenes de la ciudad y los sumerge en el centro de la misma. Es allí donde muchas veces son expulsados, estigmatizados, discriminados por otros que también la transitan.

El análisis territorial o “pensamiento espacial” esta intrínsecamente ligado en sus orígenes a la geografía principalmente, y en menor medida a la historia, ganando posición en otros tipos de estudio hacia fines de la década de los 70. (Fernández 2008; Haervy 2008; Lindón 2007; Torres 2013;)

Espacio, territorio y lugar resultan indispensables de retomar para introducir en este pensamiento, que entiende la dimensión espacial como esencial *“para comprender las relaciones sociales, la acción social y las interacciones de la vida cotidiana”* (Torres 2013; pag.2)



Henri Lefebvre, **padre del espacio**, entendía que en un sentido amplio el espacio social es la materialización de la existencia humana. El espacio social está contenido dentro del espacio geográfico, al que le imprime sus particularidades desde el punto analítico del mismo. *“El espacio geográfico contiene todos los tipos de espacios sociales producidos por las relaciones entre las personas, y entre estas y la naturaleza, que transformaron el espacio geográfico, modificando el paisaje y construyendo territorios, regiones y lugares”* (Fernández 2005: 2).

El espacio puede ser percibido (como aspectos materiales y de reproducción, formas en las que las personas generan, usan y perciben el espacio.); concebido (como representaciones y discursos, como conceptualización de saberes específicos) o vivido (como interacción entre espacios apropiados y dominados, como disputa de contra-espacios)..

El **territorio** es un tipo de espacio, un espacio apropiado, una extensión recortada a la que una parte de la población, grupo o clase le da una identidad.

Referenciándose en los estudios de Delaney (2005), Fernández Mancano retoma la tipología de los territorios. El **primer territorio** son los espacios de gobernanza, a decir la nación y el Estado. El **segundo territorio** son las propiedades individuales/privadas (capitalistas) o comunitarias/colectivas (no capitalistas) como espacio de vida de los sujetos, donde se da la disputa territorial por el primer territorio. El **tercer territorio**, abarcan a todos los demás y es aquel espacio relacional considerado a partir de sus conflictualidades.

La configuración de un territorio esta intrincadamente relacionada con los modos de producción y reproducción de una sociedad, y por ende a sus modos de organización (.Actualmente sistema capitalista). Pensar en territorio es pensar en relaciones de clase, relaciones sociales, poder y conflicto (Mancano 2005).

En cuanto al concepto de **lugar** son diversas sus acepciones (Auge 1987, Ley 1981, Maffesolli 1990, Massey 2004). La geografía humanista en los años 70 comprende el lugar como una porción del espacio delimitada, centro de significado para los sujetos que lo habitan y foco de vinculación emocional. (Torres 2013)

La palabra clave para pensar el lugar es experiencia, experiencia espacial, que es lo que da sentido a esa porción del espacio, que está ligado específicamente a las prácticas de quienes lo habitan o



lo transitan. *“La experiencia del sujeto “carga” de sentido al lugar; el lugar, entonces, es considerado como “acumulación de sentidos” o como “acumulación de significados”*(Torres ;2013:6)

En cuanto a los antecedentes de la actividad cartonera, hacia 1870 se asigna un lugar oficial el vaciadero Municipal en la zona Sur de Bs As para la disposición y quema de los residuos a cielo abierto, lo que trajo variados problemas de contaminación, higiene y salud (Schamber y Suárez 2002). Alrededor del vaciadero se conformo el denominado “Pueblo de ranas”, un barrio marginal donde surge la figura tradicional de “ciruja”, la persona que selecciona de los desperdicios aquellas cosas que sirven para el consumo personal o para la reventa.

En el año 1925 se funda el CEAMSE (Cinturón Ecológico del Área Metropolitana Sociedad del Estado) encargado del control de la disposición de los residuos mediante el sistema de relleno sanitario en la ciudad de Bs. As. y el conurbano bonaerense .

En el año 1925, la resolución (nº 1157/25), prohíbe la separación y recolección de los residuos por parte de personas ajenas al circuito formal, haciendo ilegal dicha práctica. En el año 2002 se aprueba la ley (Nº992/02)<sup>1</sup> en la jurisdicción de la ciudad de Buenos Aires, que legaliza la recolección informal de residuos y a su vez se legitima una nueva categoría: la de recuperadores urbanos (Schamber y Suárez 2002)

A partir de fines de los 90 y luego de la crisis del 2001, aumenta significativamente el número de cirujas invadiendo las calles con sus carros tirados a tracción humana o animal. Estos son los llamados *nuevos cirujas o cirujas caídos* y se caracterizan en su mayoría por trayectorias laborales anteriores estables, vinculadas al trabajo asalariado formal y la pérdida del mismo en un contexto de extrema pobreza y desprotección social.

Tres cuestiones principales marcan la opción de los sectores más vulnerables masiva por la recolección de basura:

-El incremento acelerado de la desocupación<sup>2</sup> y la pobreza.

<sup>1</sup> En diciembre de 2002 fue aprobada la ley nº 992, ley de Recuperadores Urbanos, en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, que regula dicha actividad y la reconoce como parte de la política de recuperación urbana, pero que fundamentalmente deroga la ordenanza Nº 33.581 que prohibía el trabajo de los cartoneros.

<sup>2</sup> Según el INDEC en 2001, durante la crisis que azotó al país, la tasa de desempleo alcanzó su punto máximo con una cifra del 25%.



-La problemática de la basura, los conflictos a nivel municipal y la ineficiencia de qué hacer con los desechos urbanos.

-El incremento del precio de los materiales reciclables producto de la devaluación.

El cartonero es aquel que recupera los residuos urbanos para su posterior clasificación y comercialización en diversas formas.

A través de entrevistas y observaciones reconstruí el circuito trabajo del cartonero “dividiéndolo” en tres momentos (Farías-Herrero 2013):

- **Recolección en la vía pública** (espacio urbano). En este momento se separa los materiales de forma rápida y sin demasiada discriminación entre el tipo de material (cartón, plástico, vidrio, etc.). Comienza en la mañana o caída la tarde, ya que deben anticiparse al recorrido de la empresa de recolección oficial. Recorren la ciudad de diferentes maneras dependiendo de las rutas de clientes que fueron construyendo. La distancia, la duración del recorrido y la capacidad de recolección están estrechamente relacionadas con el medio de transporte.
- **Clasificación y selección de material aprovechable** (barrios periféricos): esta tarea se lleva generalmente a cabo en el domicilio particular del cartonero y suelen colaborar en ella el resto de la familia. Se desecha lo que no sirve y amontonan los residuos según el material (papel, cartón, plástico, vidrio, etc.)
- **Comercialización** (afueras de la ciudad): Este es el circuito de la compra-venta de lo clasificado, a pequeños y grandes depósitos, y en ciertos casos a empresas e industrias

•

Para este trabajo tomare como referencia los dos primeros momentos.

En principio resulta importante reconocer que la cuestión territorial en el caso de la actividad cartonera se presenta como eje de análisis en varios sentido. Identificare algunos de ellos:

- El cartonero generalmente es residente da algún barrio periférico donde tiene anclada su identidad territorial y transita otros espacios principalmente en la ciudad, para obtener recursos y para realizar otras actividades más ligadas a la recreación, el consumo o realización de trámites de índole administrativa.



- La recolección informal de residuos por parte de los cartoneros los empuja a la ciudad, estando en ella la mayor concentración de materiales reciclables y para la subsistencia y los devuelve al barrio para guardar, clasificar y organizar lo recolectado para la compra-venta.
- El barrio, como territorio en disputa y lugar de pertenecía aparece como base para la organización del trabajo y en algunos casos para la construcción de espacios colectivos de representación como trabajadores<sup>3</sup>.

Una vez que el cartonear se hace sistemático, el antes y después de la recolección es la selección y clasificación, la cual suele hacerse en la propia casa o en algún lugar compartido por varios cartoneros. Por ejemplo en algunos barrios de La Plata se constituyeron cooperativas, asociaciones, uniones que cuentan con pequeños depósitos al aire libre o en galpones comunes. En otros casos se acuerda utilizar algún espacio disponible como puede ser un terreno abandonado para guardar y clasificar la basura. Se prepondera el barrio y lo local como sostén y punto de concentración del colectivo de trabajadores

Resulta interesante, que la tarea de clasificación que conlleva horas y un contacto minucioso con la basura, se realiza oculta de la mirada de los transeúntes de la ciudad, en compañía de la familia, vecinos, otros cartoneros o en soledad (Casovoc 2009)

El **lugar** se construye por medio del intercambio simbólico y recíproco entre la gente y los lugares (Lindón 2007) Vale preguntarse ¿Qué tipo de lugar construye la ciudad para estos trabajadores informales?

La división social del espacio urbano, en este caso parece apartar para estos trabajadores a un sitio marginal, de simple tránsito y de un tránsito que molesta (Casovoc 2009; Schamber y Suárez 2002; Gorban 2008).

Analizando notas periodísticas de diarios locales de la ciudad de La Plata y otros medios nacionales<sup>4</sup>, se registra que la principal preocupación en la opinión pública son las dificultades que

---

<sup>3</sup> Este es el tema principal de mi beca de estudios, centrándome en el análisis de la constitución en las últimas décadas de organizaciones colectiva de representación de los cartoneros como trabajadores informales en la ciudad de la Plata

<sup>4</sup> Consultar fuentes en bibliografía



### III FORO LATINOAMERICANO

“Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”

causan los carros en el tránsito y ciertos comportamientos como el maltrato animal o la falta de higiene. Los accidentes de tránsito en los que se encuentra involucrado algún carrero son noticia común, así como las peleas con automovilistas, tacheros o colectiveros (Casovoc 2009). El cartonero parece no encontrar un lugar para estar, apenas pueden transitar sus rutas programadas, viviendo en un peligro constante.

*“A mí me pasó una vez, yo estaba en siete, había parado el carro y estaba mi nieto ahí, arriba del carro! Y cuando yo cruzo, él se había bajado del carro y yo no me había dado cuenta y yo estaba gritando, cuando escucho la frenada de un auto y él estaba en medio. Ay!! Me quede así paralizado” (Testimonio de carrero-La Plata)*

A través de este relato y otros, se trasluce el lugar como experiencia, como **espacio vivido** a partir de los intercambios, interacciones y conflictos que se dan allí.

Se puede entender también el **espacio concebido** en relación a la solución de problemas que en este se representan. En cuanto a la política pública al respecto, los proyectos a nivel municipal oscilan entre la prohibición total, la quita de caballos o la propuesta de reemplazar de los carros por motocicletas) o camionetas. Algunos combinan ambas opciones de prohibición y tentativa de mejorar las condiciones de trabajo.

El cartonero no puede evitar ese tránsito por ese espacio, **espacio percibido** en términos de su utilidad. ...“*para trabajar hay que salir del barrio, y es hasta la ciudad donde se viaja a buscar recursos para la subsistencia (...) allá se obtiene lo necesario para vivir. Ya sea por medio de “la carreta”, es decir la recuperación de residuos, o porque se va “a pedir” (Gorban 2008; 55)*

Estas disputas o conflictos están relacionados con imaginarios acerca de la actividad de los cartoneros, de sus prácticas espaciales, de lo que se debería o no hacer en la ciudad, de quienes tienen derecho o no a transitarla.

Entiendo que la disputa por un lugar en la ciudad de los sectores más vulnerados encarna luchas en otros sentidos. Disputar un espacio significa cuestionar los lugares y territorios establecidos, así como sus tramas relacionales.

Para estos sectores, específicamente para los recolectores esta disputa es un **transitar** que se opone al **habitar** un lugar en un territorio (Casovoc 2009). Y este transitar está cargado de



### III FORO LATINOAMERICANO

“Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”

estigmas, prejuicios, estereotipos y luchas materiales y simbólicas que se dan entre ambas partes: aquellos que transitan la ciudad, que no son invitados a permanecer y aquellos que la habitan. Pero la disputa por ese espacio no es unilateral porque ese espacio en términos de **construcción social** se construye en esa interacción, en esa trama relacional, en la experiencia espacial de cada individuo, siendo siempre inacabado.

Jugando con las categorías mencionadas, finalizo este recorrido reflexionando si acaso el trabajo que realizan los recolectores se trata de salir del **territorio** para transitar un **espacio** sin encontrar un **lugar**.





## **Bibliografía**

Coraggio, José Luis (2009) “Territorio y economías alternativas” I Seminario Internacional Planificación Nacional para el Desarrollo Nacional, Viisiones, desafíos propuestas, La Paz

Cosacov, N. y Perelman, M. (2011) “Modos de apropiación de la ciudad, conflicto y gestión del espacio urbano. La construcción de fronteras en la ciudad de Buenos Aires.” en Di Virgilio, M. (et. al.) La cuestión urbana interrogada: transformaciones urbanas, ambientales y políticas públicas en Argentina. Café de las Ciudades, Buenos Aires.

Fernandes Mançano, Bernardo (2008) “Sobre la tipología de los territorios”

Farías, Lourdes y Herrero, Vanesa (2013) “Lo visible invisibilizado. Condiciones y medio ambiente de trabajo de los cartoneros en la ciudad de La Plata: del trabajo al rebusque y del rebusque al trabajo.” Publicado en soporte digital 11 ° Congreso Aset ISBN 978-978-98870-6-6

Gorbán, D. (2008) “Algunas consideraciones sobre la desigualdad social y la simbolización del espacio” en Rev. Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica, 122: 49-58 (IV).

Lindón, A.; Hiernaux, D. y Aguilar, M. A. (2006) “De la espacialidad, los lugares y los imaginarios urbanos: a modo de introducción” en Lindón, A.; Hiernaux, D. y Aguilar, M. A. (coord.) Lugares e imaginarios en la metrópolis, Anthropos, UAM, México.

Massey, D. (2005) “La filosofía y la política de la espacialidad” en Arfuch, L. (comp.) Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias. Paidós, Buenos Aires.

Merklen, Denis. (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática. Argentina 1983-2003.* Buenos Aires .Editorial Gorla.

Oslender, U. (2010) “La búsqueda de un contra-espacio: ¿hacia territorialidades alternativas o cooptación por el poder dominante? En Geopolítica(s), vol. 1, núm. 1, 95-114. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Reynals Cristina, (2002) “De cartoneros a recuperadores urbanos” Buenos Aires. Consultoría CEDES, Seminario Internacional “Respuestas de la Sociedad Civil a la Emergencia Social: Brasil y Argentina Comparten Experiencias”



Schamber, Pablo y Suarez Francisco compiladores (2007; 2011) *Recicloscopio* Tomo I, II y III .Buenos Aires .Editorial: UNGS – Ciccus.

Torres, F. (2013) “Territorios, lugares e identidades, una perspectiva de análisis espacial sobre la CTD Aníbal Verón” en Retamozo, M.; Schuttenberg, M. y Viguera, A. (Comp.) *Peronismos, izquierdas y organizaciones populares. Movimientos e identidades políticas en la Argentina contemporánea*, pp. 125-155, EDULP, La Plata.