



Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Secretaría de Posgrado

La complejización económica de un espacio local en el marco de una estructura productiva nacional y provincial simple. Abordaje del sector turístico y las disputas en el frente costero en el caso Necochea- Quequén

Juan Andrés Amor

Tesis para optar por el grado de Magíster en Políticas de Desarrollo

Director Dr. Patricio Narodowski, UNLP

La Plata, 10 de octubre de 2017

Índice.

Agradecimientos.....	3
Resumen.....	3
Palabras claves.....	3
Abstract.....	3
Keywords.....	4
Introducción.....	4
1 Marco Teórico.....	5
1.1 Antecedentes.....	6
1.1.1 En relación a los estudios urbanos.....	6
1.1.2 Turismo y competitividad urbana.....	9
1.1.3 El gobierno local, la planificación y los actores.....	12
1.1.4 El turismo en los frentes costeros y sus problemáticas territoriales adyacentes.....	15
1.1.5 El turismo en Necochea- Quequén relacionado con las problemáticas territoriales del frente costero.....	17
1.2 Nuestro enfoque.....	18
1.2.1 La gran transformación del capitalismo actual y su impacto en la periferia.....	19
1.2.2 El lugar del turismo en el desarrollo de las ciudades intermedias de la periferia en la globalización.....	20
1.2.3 El rol del gobierno local, de la planificación y de los actores en la discusión teórica.....	21
2 El contexto de la problemática bajo análisis.....	23
2.1 La estructura económica nacional, de la Provincia de Buenos Aires y de la región bajo estudio.....	25
2.2 El turismo en esa estructura, en las diversas escalas.....	33
2.2.1 Escala Nacional.....	34
2.2.2 La escala bonaerense y el rol de la Costa Atlántica (región inter serrana- costera).....	40
2.2.3 Las políticas turísticas en la escala provincial y las distintas realidades.....	42
2.2.4 El turismo en la escala local.....	45
2.2.5 Reflexiones preliminares sobre la complejidad económica del turismo en las distintas escalas.....	51
3 Gobierno local y economía. Las disputas sobre el modelo de desarrollo y las políticas.	51

3.1 Una mirada conceptual de la evolución del territorio hasta los 2000s.....	53
3.2. Los vaivenes de la política, las políticas y la economía.	60
3.2.1 Las bases establecidas por el primer gobierno de Molina.....	62
3.2.2 La segunda etapa de Molina.	70
3.2.3 La política turística durante la crisis institucional local y la vuelta al ENTUR tradicional.	79
3.3 El frente costero local, la normativa y los intereses en pugna.....	86
3.4 Reflexiones preliminares sobre la economía de la ciudad, el puerto y el turismo en los últimos 15 años.	99
4 Los actores locales y sus proyectos.	101
4.1 Los actores económicos.....	101
4.2 Los actores sociales y no gubernamentales.	107
5 Consideraciones finales.	110
Bibliografía.....	113
Declaraciones en medios de comunicación.....	130
Discursos.	131
Documentos de organismos públicos nacionales e internacionales, planes de gestión y otros documentos pertinentes.	131
Entrevistas.	134
Leyes, decretos y ordenanzas.	134
Material periodístico.....	137
Páginas Web consultadas.	137
Registro periodístico.....	139

Agradecimientos.

Agradecer es siempre un acto de injusticia, porque la memoria es traicionera y unas pocas palabras no alcanzan para devolver la ayuda y el apoyo recibido. Un especial saludo para mis viejos, Eduardo y Liliana y para mi hermano, Lean, que siempre me apoyan y motivan en mis proyectos. Para mi compañera de camino, Eri, que recorre conmigo cada paso que doy. A mis compañeros de cursada: Nicanor, Lu Esposto, Lu Gorelik, Sil, Ceci, Gime, Ali, Sabri y Charly. A Naty, por darle un poco de color a esta tesis. Para Leyla, por sus aportes para ordenar este trabajo. Y a Patricio, por su infinita paciencia para que esta tesis sea una realidad.

Resumen.

En la presente tesis analizamos de manera general las problemáticas de la complejidad económica en el entramado urbano de Necochea/ Quequén en el período de tiempo que va de los 2000s- denominado post convertibilidad- y algunos aspectos de 2016-17. Abordamos la problemática en un plano multi- escalar: nacional, provincial y local. Ponemos especial énfasis en el sector turismo. Estudiamos el modelo de desarrollo nacional, la importancia relativa del sector turístico en la estructura productiva y las políticas sectoriales en los distintos niveles. Observamos este fenómeno en un territorio en particular: el frente costero local. Incluimos a los actores extra estatales en el abordaje.

Palabras claves.

Ciudad- desarrollo- complejidad- turismo- planificación- frente costero.

Abstract.

In this thesis we analyze in general the problems of economic complexity in the urban network of Necochea / Quequén in the period of time that goes of the 2000s - denominated post convertibility - and some aspects of 2016-17. We address the problem on a multi-scale level: national, provincial and local. We place special emphasis on the tourism sector. We study the national development model, the relative importance of the tourism sector in the productive structure and the sectorial policies at the different levels. We observe this phenomenon in a particular territory: the local coastal front. We include extra-state actors in the approach.

Keywords.

City- development- complexity- tourism- planning- coastal front.

Introducción.

En este trabajo abordamos a nivel general las problemáticas atinentes a la complejización económica de un espacio local, con especial énfasis en un sector en particular: el turismo. Entendemos que en la etapa actual del capitalismo, que denominaremos post fordismo, los procesos de desarrollo se definen en términos de dicha complejidad pero al mismo tiempo sigue persistiendo la existencia de un centro y de una periferia. Estudiamos específicamente el turismo como potencial generador de desarrollo, en un contexto como el de la Argentina y la provincia de Buenos Aires en los que predomina una estructura productiva simple. El turismo puede ser una forma de complejizar, pero no necesariamente. Nos enfocamos en una ciudad intermedia de la Argentina: el entramado urbano Necochea/ Quequén, en el período que va de los 2000s y algunos aspectos de los años 2016-17.

En el enfoque teórico lo urbano ocupa un lugar central, ya que es efectivamente no solo el lugar en donde se asientan las sociedades sino también en el que se concentran muchas de las funciones del proceso productivo. Es fundamental entender - desde una perspectiva multi escalar -en qué medida lo nacional determina las escalas regionales y locales. También es central definir un marco teórico para entender los procesos generales y locales, económicos y políticos resultantes, la presencia de diversos actores en pugna, la debilidad de las políticas sectoriales en general y para el turismo y las posibilidades del gobierno local de lograr autonomía y tener un proyecto de desarrollo virtuoso. Esto lo hacemos en el capítulo 1.

Desde ese enfoque describimos la estructura económica e institucional de la Argentina y la Provincia de Buenos Aires así como el rol que ocupa el turismo en ese contexto; si bien el énfasis está puesto en la estructura sectorial de largo plazo, diferenciamos analíticamente lo sucedido con el sector en el contexto de un programa económico basado en el mercado interno en la escala nacional. Para ello estudiamos diversas fuentes estadísticas y documentos programáticos de los niveles nacional y provincial de gobierno, especialmente planes de desarrollo regional y de gestión turística (Capítulo 2).

Luego analizamos las condiciones específicas de la construcción territorial de Necochea/ Quequén, enfocando en la disputa por los usos del suelo del frente costero, fundamentalmente entre el sector portuario, que se inserta como un componente del modelo agro- exportador nacional y por otro, el sector turístico, de importancia marginal para la comunidad local, sólo con cierta resonancia durante la temporada estival. A partir de ello, estudiamos las diferentes políticas tendientes a incidir en el proyecto turístico local, tanto en términos de direccionalidad, como la coordinación entre escalas y regiones. Trabajamos con los códigos de usos del suelo en el frente costero, nuevas instalaciones, sitios de giro y empresas instaladas en Puerto Quequén, licitaciones públicas para nuevos emprendimientos balnearios y cantidad de plazas hoteleras (incluida categorización) y extra hoteleras. Asimismo, la utilización de material in situ fotográfico del campo, planos cartográficos y mapas nos permitió determinar a priori la especialización espacial del territorio abordado y observar de manera directa los usos del suelo según actividad. También analizamos el organigrama municipal y los planes de gestión turística, el presupuesto local y las ordenanzas fiscales, donde pudimos ver cómo le va a estos dos modelos en pugna (capítulo 3).

Para entender ese proceso, estudiamos el contexto en que se realiza esta disputa, específicamente el rol de los actores económicos con mayor capacidad de generar una agenda, qué piensan, qué modelo de desarrollo turístico local tienen en mente y cómo se relacionan con las políticas. Del mismo modo, las ONGs ambientales y actores que proponen otras estrategias de desarrollo alternativas, en este caso tratando de analizar qué posibilidad tienen de imponer su planteo, con la mira en un modelo de desarrollo turístico distinto, para entender sus lógicas. Todo esto se desarrolla en el capítulo 4. Finalmente, en el capítulo 5 presentamos nuestras conclusiones.

1 Marco Teórico.

En este primer capítulo describimos los elementos teóricos que sostienen la investigación. En este sentido, partimos de los antecedentes existentes en términos de producción bibliográfica, para luego realizar un análisis crítico y plantear los conceptos que dan marco a las categorías analíticas que organizaron el trabajo.

1.1 Antecedentes.

Partiendo de las problemáticas que esta tesis intenta abordar, realizamos preliminarmente una recopilación de la producción bibliográfica existente en la materia para construir un mapa sobre el estado de la cuestión. Elaboramos en este sentido una hoja de ruta que nos permita hacer un análisis bibliométrico para referenciar el enfoque. Se destacan como principales áreas de abordaje:

-por un lado, los estudios urbanos, en los que se diferencian y jerarquizan funciones económicas urbanas –incluso el turismo- a fin de indagar sobre la competitividad de las ciudades, la relación con la red de ciudades y su propia organización interna;

-por otro lado, el Gobierno local, la planificación y el rol de los actores en el desarrollo en contextos urbanos.

Luego analizamos los debates relativos a los proyectos de desarrollo turístico, específicamente en los frentes costeros y sus problemáticas territoriales adyacentes. En ese marco indagamos los antecedentes del caso específico: el turismo en Necochea-Quequén.

1.1.1 En relación a los estudios urbanos.

Los estudios relativos a las ciudades han adquirido una mayor relevancia en las últimas décadas porque éstas se han transformado en nodos territoriales claves de los procesos de acumulación del capital (Brenner, 2003). En este sentido, destacamos algunas posiciones en torno a la ciudad referenciando el debate en los autores de la segunda mitad del siglo XX, sobre todo para pensarla en el marco del post fordismo. Las discusiones fueron varias pero pueden resumirse en algunas preguntas: ¿qué rol cumple la ciudad en el marco de los cambios de paradigma tecno- productivo?, ¿cómo se estructuran las redes de ciudades?, ¿de qué modo se conforman sus relaciones internas (movimiento de los actores, flujos, etc.)?, ¿qué posición se le asigna a las grandes aglomeraciones urbanas y cuál le toca a las intermedias? y ¿en qué lugar ubicamos a las ciudades de los países latinoamericanos?

La ciudad es el lugar donde se ubica la escala local, por lo tanto la recopilación bibliográfica que realizamos nos ayudará a pensar los grados de autonomía de la misma respecto de otras escalas, según las características que ésta posea. En este sentido destacamos el análisis sobre tres tipos de urbanizaciones: 1- las ciudades globales de los países centrales 2- las grandes urbes de la periferia latinoamericana 3- las ciudades intermedias latinoamericanas.

En un plano general, la re estructuración económica a nivel global tras la caída del Muro de Berlín trajo consigo grandes transformaciones, consolidándose en palabras de Santos (2000) un proceso de “globalización perversa”. En este contexto, los espacios urbanos en las regiones metropolitanas vivieron una imprevista revitalización (De Mattos, 2005). Castells (1989) intenta explicar ese proceso mediante un nuevo concepto denominado “ciudad informacional” en donde prima la circulación de información y un conjunto de nuevas actividades intangibles, entre ellas la financiera y el turismo. Como consecuencia se producen procesos de “dualización”, muy característicos en los entramados urbanos del modo de producción capitalista a fines del siglo XX.

En una misma línea, Sassen (1991) describe la economía mundial como proceso de financiarización y de servicios, en donde la ciudad muta a “ciudad global”. Dematteis (1996) hace el mismo intento de caracterizar las nuevas funciones urbanas y realiza una distinción entre servicios de baja complejidad (actividades terciarias) de las funciones cuaternarias (comando, control y concepción). Enmarcando esta discusión, nos interesa mencionar a Lipietz (1993) y sus aportes en torno a la "dialéctica intransitable de lo local-global" pensando las ciudades (mundiales) en un contexto mayor (economía global) ámbito y requisito necesario para que se expandan los procesos reflexividad, flexibilidad e innovación (Lipietz, 1987) propios del paradigma tecno- productivo denominado post fordismo, en el que los servicios tiene un rol importante (Lipietz, 1997).

De la lectura de la economía espacial clásica de estos autores surge la idea general de que las funciones que desarrolla cada ciudad, determinan su grado de desarrollo y autonomía. Cada autor que hemos mencionado hace hincapié en su propia definición, pero en todos los casos, prima la idea de que los servicios complejos dominan el capitalismo actual, incluso de su producción depende la estabilidad macroeconómica, la distribución del ingreso y el nivel de vida medio.

En cuanto al tamaño óptimo de las ciudades en ese contexto, Dematteis (1996) y Domenech (2003) extienden este análisis a la idea de “red de ciudades” ya que las funciones se distribuyen en entornos urbanos que se agrupan y especializan. Siguiendo a Demmateis las redes de ciudades refieren a “*un conjunto de centros unidos entre ellos por relaciones o algunos supuestos*” (1990: 29). Las relaciones multi- polares o redes policéntricas (Demmateis, 1990 y 1991) son características de los entramados urbanos “reflexivos” particularmente de las ciudades de los países desarrollados, ya que los

intercambios se basan en la complementariedad- competencia. El concepto de red policéntrica pone de relieve el rol de las ciudades intermedias y su capacidad endógena. Esto nos lleva a la cuestión de la autonomía. Autores como Brenner (2013) sostienen que lo urbano hacia fines del siglo XX y comienzos del XXI se va constituyendo como un “significante difuso” en donde no parece existir una línea o coherencia morfológica en la extensión de la ciudad, en contraposición a la planificación Estado- céntrica de mediados del siglo pasado. Esto parece mostrar que la escala nacional deja de “imponer condiciones”, al menos en la esfera urbana de las ciudades globales del centro (Brenner, Peck y Theodore 2009; Brenner, 2013). Estas definiciones hacen eco en las primeras tesis en torno a la idea de “ciudad mundial” de Friedmann y Wolff, (1982) y luego de la idea de “ciudad global” de Sassen (1991).

El mismo debate en los países de América latina tuvo otras características. Podemos mencionar los aportes de Pradilla (1981) quien afirma que las ciudades latinoamericanas siguieron los patrones históricos impuestos por la acumulación del capital de los países centrales: la ciudad de la explotación colonial, la del capitalismo mercantil primario-exportador, la del intervencionismo estatal y la del neoliberalismo a fines del siglo XX. Este enfoque de centro- periferia se enmarca en la idea de que existen países desarrollados (centro) y países sub- desarrollados (periferia) manteniendo relaciones asimétricas y de explotación (Cardozo y Faletto, 1977; Dos Santos, 1998). En trabajos recientes Pradilla (2009 y 2014) argumenta que en países como Argentina, Brasil y México sucede una “*tercerización de las economías metropolitanas propia de esta etapa del desarrollo capitalista*” (Pradilla, 2014: 42) consolidándose una hegemonía del capital financiero que termina fusionándose con el capital inmobiliario. De Mattos (2005) en su análisis de Santiago de Chile sigue la misma línea y niega la posibilidad de que esta ciudad sea entendida como una ciudad global.

Por otro lado, Jaramillo (2009) realiza un interesante aporte afirmando que la ciudad latinoamericana de las últimas décadas fue estructurándose por la formación de rentas urbanas (sobre todo en zonas periurbanas) en donde hay una disputa por el acceso al suelo que se va valorizando. Esto explica lo simple de la especialización del tejido urbano. Por ello, el tipo de red en el que se agrupan nuestras ciudades es el de relaciones jerárquicas, existiendo una asimetría fuerte y generando procesos de traslado de la entropía hacia áreas periurbanas o suburbanas (De Mattos, 2010).

En cuanto al tamaño óptimo de las ciudades en el contexto latinoamericano, un tema fundamental es la discusión de la competitividad de las ciudades, lo que está

íntimamente relacionado a la idea de red. Vapñarsky (1995) y Sassone (2000) por ejemplo, plantean que las ciudades intermedias –con menos de 50.000 habitantes y excluyendo el Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) para Argentina- han tenido un mayor dinamismo demográfico que los otros núcleos urbanos. Sassone (2000) también resalta como importante el desarrollo de cierta infraestructura logística y la presencia de algunos servicios o actividades terciarias básicas. Al mismo tiempo, Micheline y Davies (2009) afirman que en las ciudades intermedias argentinas podemos encontrar capacidades institucionales y empresariales relativamente dinámicas, sobre todo en el aspecto político- administrativo de las capitales provinciales, a saber: existencia de ciertas capacidades económicas, financieras y técnicas (sobre todo en capital humano). Por el contrario Peña (2007) asume que las capitales de provincia o nodos urbanos importantes como Córdoba y Rosario sólo cumplen funciones políticas, administrativas y brindan servicios de baja complejidad.

1.1.2 Turismo y competitividad urbana.

Según planteamos anteriormente, en esta tesis importa el turismo en el marco de las transformaciones productivas del fin de siglo XX, específicamente definidas por la importancia de los servicios complejos.

El turismo ha sido objeto de estudio de innumerables autores. Hunziker y Krapf son quienes dan el primer paso en el desarrollo de los estudios turísticos tras publicar en 1942 “Fundamentos generales de enseñanza del turismo”. El turismo se consolidó como una actividad económica de creciente importancia en las sociedades industriales, enmarcado en los procesos de masificación del consumo popular de los sectores asalariados, quienes pudieron acceder al esparcimiento y a la recreación. Por ejemplo Lundberg (1989) y Papson (1980) plantean que la disponibilidad de tiempo libre, la expansión de sectores medios, las pautas de las sociedades de consumo y los avances en la comunicación y el transporte revolucionaron esta actividad.

Leiper (1979) afirma que el turismo abarca tres grandes elementos, que nos sirven para ampliar el debate:

1) La demanda:

Se trata de los turistas que tradicionalmente se definen como sujetos que se desplazan en el espacio con fines recreativos (ocio) en otros lugares diferentes a su origen residencial. Esta definición se ha ido ampliando a nuevos objetivos. Además, el fuerte proceso de

fragmentación social y segmentación del consumo, no solo genera diferencias económicas entre clases sociales sino también culturales, dejando atrás los destinos turísticos de masas por otros nuevos solo para “grupos” selectos de la sociedad (Meethan, 2001). Esta segmentación debe ser tenida en cuenta.

2) El contexto social y espacial:

Desde el punto de vista territorial, la relación entre turismo y espacio es central. El territorio es un anclaje fundamental de la actividad turística, por lo que destacamos los aportes de la denominada “geografía del turismo” (Almirón, 2004) para pensarlo desde las transformaciones espaciales (urbanas y no urbanas) que provoca. En esta línea investigativa existen dos enfoques referidos al turismo y su relación con el espacio: uno tradicional y otro crítico (Almirón, 2004). El primero solo piensa la relación entre el turismo y el espacio por el desplazamiento de los sujetos (turistas) en donde existen áreas emisoras y receptoras del tráfico turístico. Lo económico nuevamente tiene una importancia destacada. Lozato- Giobart (1987) Callizo Soneiro (1991) Fernández Fuster (1991) Vera Rebollo (1997) y Barrado y Calaguig (2001) son algunos de los autores que desarrollan este enfoque.

Por otro lado, los enfoques “críticos” parten de la premisa de que debemos considerar a la práctica turística como una construcción social que trae consigo cambios (consecuencias) sobre los territorios y las sociedades. El enfoque entiende que el turismo abarca un conglomerado de elementos, articulación de actores y un entramado territorial que obliga analizarlo desde distintas perspectivas, sean sociales, culturales, territoriales, ambientales, políticas y económicas. Turner y Ash (1991) plantean que los territorios turísticos se han constituido en muchos casos como colonizaciones de ciudadanos ricos sobre lugares de los países pobres, produciéndose una explotación de los paisajes (naturales o urbanos). Siguiendo a Ederson (1998) en los enclaves turísticos (espacios urbanos) se “organizan” y “jerarquizan” de modo muy meticuloso las actividades, siendo formas autoritarias de organización espacial. Estos elementos nos parecen de suma importancia.

Desde un enfoque posestructuralista, Urry (1996) entiende al turismo como una oferta de ocio en un contexto del fin de siglo vinculado a la sociedad posindustrial y a las nuevas demandas; es decir, el turismo como una actividad cuaternaria a partir de la cual los territorios se reconvierten para satisfacer estas demandas. En el mismo sentido Knafou (1999) hace referencia a la “turistificación” del territorio, que no es algo que se

de naturalmente, ya que ningún espacio es turístico por sí mismo, sino por medio de la acción de ciertos actores.

Y un modelo específico de “turistificación” es el turismo urbano. La ciudad se plantea como un único evento. Aquí se articulan las actividades que se programan para el turista y los recorridos a los sitios de visita. El turismo en la ciudad es un fenómeno de larga data según Withey (1997) pero que adopta carácter de masividad a nivel planetario en la década del 80 (Reverte, 2009).

Los espacios turísticos urbanos en general fueron fuertemente valorizados, constituyéndose de este modo aquello que Koster y Serrano (2005) llamaron “ciudades empaquetadas” en donde se controla todo, la funcionalidad de los espacios urbanos para su explotación turística, la organización del horario de los trabajadores, el transporte público, lo que termina generando conflictos y tensiones entre la población autóctona y la visitante (turistas). Así, los espacios naturales se comercializan por su sentido estético, las ciudades se promocionan por su historia, cultura, religiosidad, modelo urbanístico, negocios o cualquier elemento que atraiga la atención de los turistas. Esta nueva interpretación del rol del turismo en la sociedad posindustrial parece fundamental para encarar el análisis.

3) La actividad turística:

En esta oferta, pierden importancia los destinos turísticos tradicionales- relacionados con el fordismo- y surgen propuestas específicas vinculadas con modalidades alternativas orientadas a demandas particulares: surge el “turismo de nichos”, en función de los diferenciales de complejidad y por ende de precio, ya que apuntan según Mantero (1999) hacia los deciles de mayores ingresos y al turismo internacional para las elites. Al mismo tiempo ya no es tan importante el turismo interno (propio del fordismo) sino la competencia entre países (o ciudades) por captar turistas internacionales.

Así se va construyendo una estructura relacionada con el gran negocio (Bertoncello, 2002 y 2006) aunque siguen interactuando diversos actores. Para captar estos procesos las actividades pueden ser definidas como una cadena de valor. Este concepto surge en la década del 60 y 70. Kaplinsky (2004) es uno de los autores que utiliza el término “cadena de valor”. En general, hace referencia a un conjunto de actividades que se necesitan para producir un bien o un servicio, encontrando allí una heterogeneidad de empresas, desde Pymes hasta multinacionales (Romero Alvarado, 2006). Estas se

relacionan de manera jerárquica; las primeras suelen estar sometidas a las segundas, que cumplen el rol de “coordinadores globales” (Kaplinsky y Readman, 2001).

En el turismo, Valls (1996) plantea que en un primer momento las empresas se agruparon aleatoriamente, sin relaciones o encadenamientos específicos, aunque posteriormente según Gutiérrez y Bordas (2003) comenzó a existir una puja entre los mercados turísticos que se agrupan en “clúster” (cadenas de valor). Podemos distinguir las siguientes actividades que según Calveras y Orfila (2010) hacen al “producto turístico”: 1- Alojamiento 2- Gastronomía 3- Servicios de transporte de pasajeros 4- Agencias de viajes y similares 5- Servicios culturales 6- Servicios de recreación y deportivos. Aunque según Nelson (1974) también debemos tener en cuenta la experiencia del turista (usuario) y no solo los bienes y servicios; ahí juegan un rol clave los intermediarios y agencias de turismo (con cierta decadencia en los últimos años por el rol de internet). En definitiva, Gutiérrez y Bordas (2003) dicen que la cadena de valor en el turismo precisa la “fidelidad” del turista.

Se trata de analizar el vínculo entre compañías aéreas, hoteleras, sitios turísticos, las agencias de viaje, las guías turísticas, etc. (Cocks, 2001). El rol de actores locales y transnacionales en esta cadena sirve para analizar el aporte del turismo al desarrollo.

1.1.3 El gobierno local, la planificación y los actores.

Como venimos sosteniendo, el turismo involucra a una serie de actores con diversos intereses, entramando detrás de sí relaciones diversas: empresarios que buscan rédito económico, ONGs que protegen el patrimonio cultural y natural, artesanos, propietarios de sitios y el gobierno, en sus distintas escalas, entre otros. Por ello hay tres elementos que incluimos en la revisión de la bibliografía: el gobierno (en la escala local) las políticas y la planificación turístico- urbano- territorial y el rol del resto de los actores sociales que intervienen en el proceso mencionado.

Hablamos de gobierno local porque si bien abordamos al turismo en un plano multi-escalar, nuestro caso de análisis nos lleva a analizar la organización de la ciudad, porque resultan fundamentales las políticas (sobre todo las urbano- territoriales) que se establecen con una fuerte preeminencia del gobierno local. Además también nos interesa averiguar cuál es el grado de autonomía del mismo.

Las discusiones en torno al gobierno local emergen en la década del 80, según algunos autores producto de los procesos de democratización de los países periféricos (Arzaluz,

2005) mientras que otros afirman que es consecuencia de la crisis del Estado Benefactor y forman parte en los 90 de la denominada “reforma del Estado” (Arzaluz, 2005; Nardacchione, 2011). Un autor destacadísimo en la materia como García Delgado analiza la cuestión del fenómeno del gobierno local en varias obras (1998 y 1997) planteando que los procesos de descentralización que suman funciones a los municipios en la Argentina no fueron más que el traslado de la crisis del Estado central a los subnacionales. En una misma línea Iturburu (2000) plantea que tras la reforma constitucional argentina del año 1994 existió un creciente proceso de capacidad de decisión y poder por parte de los municipios, pero que en términos generales, lejos de ser algo positivo se constituyó como una secuencia de desconcentración de actividades de los Estados nacionales y provinciales, en donde el municipio tuvo que hacerse cargo de crecientes demandas sociales, sin contar con los recursos (materiales, técnicos y humanos) para enfrentar las mismas. La autora plantea que la autonomía del gobierno local argentino es de carácter restringida. También Boisier (1997) resalta este mismo fenómeno pero para toda América Latina, aunque este autor ve en este proceso una posibilidad cierta de fortalecimiento de la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones. En ese marco, los gobiernos locales aumentaron su influencia en la cuestión turística (Acerenza, 2008; Wallingre, 2014).

Ahora bien, si queremos abordar el comportamiento del gobierno en sus distintas escalas, pero sobre todo en la local, no podemos dejar de lado el análisis de las políticas para promover el desarrollo y por ende la planificación como un modo de intervenir en la ciudad. Greene (2005) y Mattos (2004) sostienen que la planificación territorial neoliberal nace en el marco de la crisis del petróleo del año 73 y el auge de las políticas neo conservadores, que en América Latina se expresó a través del “Consenso de Washington” (Williamson, 1989). Señalan que se dejaba atrás la política desarrollada durante “los años keynesianos” que buscaba disminuir las asimetrías regionales y comenzaba a ponerse el foco en aspectos relacionados a la “competitividad” de la ciudad, buscando potenciar su “atractividad” para que pueda recibir las inversiones que permitan el desarrollo económico. La figura del gobierno local es central en esta perspectiva aunque surge un concepto nuevo, el de planificación participativa, laxa o también programación territorial (Boisier y otros, 1981) y pierden popularidad al menos momentáneamente trabajos de tinte estructuralista como los de Clichevsky y Rofman

(1999) para pensar el ordenamiento y la planificación territorial, tanto regional como urbana.

Este cambio de instrumento refleja un momento diverso en la relación entre gobierno y sociedad civil. En el análisis del territorio (urbano) y de las políticas (turísticas) son los actores sociales aquellos que en función de sus intereses y con sus acciones van construyendo un modelo en un escenario concreto en interacción (Robirosa, 2008). Pérez (2007) aclara que si bien los actores sociales dependen de las relaciones estructurales de carácter global o nacional, su accionar particular se relaciona con su modo de juego local. Manzanal (2011) habla de la apropiación del territorio y la capacidad de incidencia sobre los procesos políticos por parte de los actores sociales. Naturalmente las políticas y la planificación dura o laxa están atravesadas por estos procesos.

En el caso de la política y la planificación turística, en Boullon (2006) encontramos un concepto afín a la perspectiva de planificación laxa que es el de “superestructura turística”, compuesta por los organismos especializados en la organización del turismo en un territorio (también participan los agentes privados) entendiendo por lo tanto a la planificación como una cuestión que surge desde el Estado, pero en la que se incluyen otras esferas (el sector privado por ejemplo). Los antiguos planes nacionales de desarrollo turístico de Europa Occidental (España, Francia) que tienen implicancia en la construcción de una importante infraestructura pública o los planes quinquenales de los países socialistas de Europa del Este o de los países Latinoamericanos¹ dieron lugar a una programación participativa, sólo indicativa, con fuerte aporte de inversiones privadas, en la que los actores del turismo fueron generalmente subalternos a otros intereses, sobre todo los vinculados a los recursos naturales y la especulación inmobiliaria. Dadon (2009) y Fevre y Dadon (2011) nos recuerdan que en la Argentina este tipo de políticas en el campo turístico nunca se llevaron a cabo de un modo integral, los frentes costeros y áreas litorales en general han quedado fuera de los códigos de ordenamiento territorial, siendo catalogadas como áreas de borde y no como espacios

¹ Sobre los dos primeros gobiernos peronistas (1945- 1955) se implementó una fuerte política social por medio de la Fundación Eva D. Perón, en donde el turismo no fue la excepción. Por esas décadas se expropiaron muchas tierras en la zona de Mar del Plata para destinarlas al turismo social, siendo la construcción de la Colonia de Chapadmalal un gran hito a la materia.

geo- ambientales con características propias que requieren una legislación específica para uso y protección.

1.1.4 El turismo en los frentes costeros y sus problemáticas territoriales adyacentes.

Los frentes costeros se constituyen como espacios de intersección- comunicación, que nacen en la masa de agua y abarcan tanto las zonas de playas como el sistema dunero. El turismo en los frentes costeros combina una serie de factores que van desde las características geo- ambientales propias del espacio físico, como también del desarrollo de una infraestructura que brinda los servicios turísticos, en cuya combinación suele catalogárselo como turismo de sol y playa. Nogueira (2005) lo relaciona a la oferta de un producto turístico estandarizado que se sustenta en la sobre explotación del principal recurso natural: la playa. Abordamos a continuación la bibliografía existente alrededor de la relación entre el frente costero y las problemáticas urbano- ambientales, la multiplicidad de usos del suelo de estos espacios según la especialización económica y la situación en la provincia de Buenos Aires, principal litoral marítimo del país.

En este sentido, Vera y otros (1997) nos recuerdan que el tema territorial es central, ya que debido a su histórica especialización relativa a los servicios portuarios y al turismo hay un uso intensivo del suelo y los frentes costeros son zonas de suma fragilidad ambiental sometidos a procesos de erosión por causas naturales y por las diversas infraestructuras, la urbanización y la visita masiva de turistas, cuestión que genera consecuencias sobre el ambiente (playas, dunas) incluida la flora y fauna del lugar (Acerenza, 1984).

La presencia de estaciones portuarias en los sectores litorales y frentes costeros generan un importante impacto sobre los mismos. Las grandes construcciones de rellenos de hormigón en la costa, los dragados, las escolleras, diques y muelles impiden la libre circulación de los sedimentos (arena) profundizando los procesos de erosión costera, así como también la contaminación que los mismos generan tiene consecuencias sanitarias y ambientales tanto para la población local como para la migrante. Para Estrada Llaquet (2004) la morfología- funcional de la ciudad se ve fuertemente condicionada por los puertos, teniendo enormes consecuencias en la constitución del entramado urbano, evidenciándose en varias líneas: empleo, transporte, especialización productiva y variaciones sobre los ecosistemas costeros.

En relación al turismo la problemática urbano ambiental surge en los años 70 con los aportes de Atkinson y Robinson (1973) y sigue en la década del 80 los trabajos de Mathieson y Wall (1990) y Pearce (1989) que recopilaban posiciones en torno a los impactos del turismo en distintas esferas, entre ellas la ambiental. No solo en lo académico, ya que en esta cuestión de protección del patrimonio ambiental e histórico, se visualiza en varios documentos de organizaciones internacionales como es la “carta del turismo cultural”, que es testigo de esta necesidad de preservar los recursos como una estrategia de desarrollo sustentable (ICOMOS, 1976).

El debate se da en el contexto de una fuerte disputa por los usos del suelo en los frentes costeros en relación a su uso residencial, las instalaciones de puertos y el turismo. Este último parece el que mejor equilibra el vínculo entre intervención antrópica y naturaleza ya que ésta resulta necesaria para el negocio mismo. Algunos autores se refieren a una “sinergia” de turismo y medio ambiente (Spivack, 1990) aunque este impacto ha variado a lo largo de los años: menor en la primera fase (Brighton, Niza, la Costa Azul, la rívera de Italia), muy fuerte en el turismo de masas de la posguerra producto de la ampliación de los derechos de los trabajadores (Cazes, Lanquar y Raynouard, 1980) y con contradicciones en la tercera etapa, debido a una primera fase de especulación constructiva en la Costa Azul y la Costa del Sol, por ejemplo y una segunda en la que se pusieron límites a los proyectos (Mesplier y Bloc Duraffour, 2000; Benseny, 2011)². Procesos similares pueden suponerse en la costa atlántica argentina, en ese sentido Mar del Plata fue pionera en la materia de modo contemporáneo a otras ciudades de la misma latitud como la localidad de Pocitos (Montevideo- Uruguay) y Viña del Mar (Chile), en un primer momento como destino turístico de carácter exclusivista y luego con la llegada del peronismo, como centro de recepción del turismo de masas, y en los 90s, con un fuerte proceso especulativo que hoy continúa.

En la provincia de Buenos Aires se dan debates similares, por un lado encontramos la valorización de los recursos turísticos, entre ellos la costa (Mantero, 2006, 2007 y 2010), por otro lado, volviendo a Bertonecello (1993), aparecen las contradicciones entre la ciudad permanente en la que vive la población estable y su uso turístico. Por fin se discute la sustentabilidad del recurso y de la actividad turística en un contexto de la expansión de los asentamientos turísticos- balnearios litorales validados por una política urbana- territorial que enmarcó dicho proceso (Hernández 2008, 2009, 2010; Hernández

² En los últimos años la zona costera del Golfo Pérsico. Por mencionar algún destino: Dubái y Abu Dabi.

y Ordoqui, 2009; Ordoqui 2010; Furlan, Ordoqui, Hernández 2010; Cicalese, 2005). En estos trabajos se pone énfasis en el impacto del modelo urbano cerrado “neo-exclusivista” que se caracteriza por la privatización del espacio costero, su destino de elite y sobre todo la construcción de un paisaje antropomorfizado que atenta contra la preservación de la duna.

1.1.5 El turismo en Necochea- Quequén relacionado con las problemáticas territoriales del frente costero.

Existen varios antecedentes de trabajos referidos a la problemática del caso de análisis. En general, encontramos que la bibliografía es dispersa y no aborda al frente costero en toda su magnitud o al menos como lo planteamos en la presente investigación. Algunos trabajos se refieren al turismo en general y otros solo hacen referencia al frente costero de la margen de Necochea. Cuando se analiza el frente costero desde una perspectiva turística nunca se menciona al puerto local.

En este sentido, algunas investigaciones hacen referencia a los cambios del uso/ cobertura del suelo de las ciudades de Necochea y Quequén desde un plano general y del frente costero local de manera particular (Merlotto, Piccolo y Bertola, 2012), lo que nos permite pensar la cuestión de la espacialidad y el territorio. Habitar Necochea-Quequén (1997) y el Plan Urbano Ambiental Necochea (2006) realizan una descripción territorial completa del entramado urbano Necochea/ Quequén, y abordan la problemática del frente costero. Habitar Necochea- Quequén tiene como eje de análisis el diagnóstico ambiental de las problemáticas urbanas en general del distrito, con énfasis en el abordaje del equipamiento e infraestructura básica que hacen a las condiciones de vida urbana. En el estudio, el frente costero cobra importancia en relación a los déficits ambientales (recursos hídricos y sedimentación del suelo) que se profundizan por el desarrollo de la infraestructura portuaria. También se menciona la pérdida o degradación de áreas naturales valiosas (Parque Miguel Lillo) y por último, se destacan las problemáticas de funcionalidad urbana por superposición de usos del suelo, siendo el frente costero el sector en donde esta cuestión se hace más tangible. El Plan Urbano Ambiental Necochea toma como fuente este estudio y lo actualiza, realizando un diagnóstico similar, aunque teniendo un objetivo bien definido: la elaboración de un nuevo Código de Ordenamiento Urbano Ambiental. Analizaremos en profundidad en el capítulo 3 el Plan Urbano Ambiental Necochea.

En un trabajo específico sobre cuestiones territoriales, Molina Favero (2004) realiza una descripción integral del sector balneario de Necochea. Lo que se propone el autor es describir el territorio y las estrategias de gestión del municipio, para entender los déficits que presenta la oferta y atender la demanda turística. Las principales problemáticas planteadas por este autor radican en la falta de planificación pública. Sostiene que más allá de la existencia de un atractivo turístico, de la promoción del mismo y de los servicios en general, sin políticas que ordenen el territorio resulta dificultosa la expansión y consolidación de la oferta.

Algo similar realizan Bertoni y otros (2014) aunque con la mirada en los proyectos de infraestructura y en algunas políticas implementadas por el municipio de Necochea y en Bertoni y otros (2015) donde analizan el “Plan Estratégico de Turismo Sustentable Necochea 2013-2023”. Ambos documentos ponen el énfasis en los problemas de lo que los autores llaman “reconversión” turística, que busca re insertar a Necochea- Quequén en los destinos turísticos, no ya desde una proyección nacional sino regional. Esta re inserción se planea no solo desde el desarrollo de la mencionada infraestructura, sino también en la promoción de la ciudad en lugares de potencial crecimiento en la demanda turística (Patagonia e interior bonaerense).

1.2 Nuestro enfoque.

En los antecedentes dedicamos varias páginas a la revisión bibliográfica de diversos autores que han abordado los conceptos centrales de esta tesis. Desde una lectura crítica de estas discusiones, construimos el enfoque teórico sobre el que sostenemos la investigación.

En el esquema de diversas escalas planteado, primero describimos el perfil actual del capitalismo global y el lugar de los países periféricos como la Argentina. Luego definimos el rol de la ciudad intermedia en la red de ciudades de la periferia y su capacidad de autonomía respecto de la escala nacional. En ese marco, enfocamos el turismo como una actividad compleja dentro de la estrategia de desarrollo a escala nacional y en el trazado territorial de la ciudad balnearia. En este caso, con énfasis en las disputas que existen en este nivel local con otros sectores como por ejemplo el agro exportador y los conflictos inherentes a la apropiación del espacio urbano. Por último, el rol del gobierno local, la forma en que se constituyen las políticas turísticas y la planificación urbano- territorial y el rol de los actores en esos procesos.

1.2.1 La gran transformación del capitalismo actual y su impacto en la periferia.

En las últimas décadas del siglo XX el capitalismo como sistema de organización de la producción y el trabajo, comenzó a vivir importantes transformaciones que aquí definimos como la transición al post fordismo. Recordando a Lipietz (1993) se trata de un modelo productivo, tecnológico, institucional y laboral caracterizado por la especialización flexible y el involucramiento. Según el mismo autor, los países y actores económicos se jerarquizan por esta especialización productiva. La periferia sigue especializándose en la extracción de recursos naturales o la realización de tareas de carácter repetitivas. Esta lógica se verifica en las ciudades donde las actividades del sector financiero y las terciarias de baja complejidad ganan espacio (Pradilla, 2009). Sus gobiernos, actores, instituciones no logran desarrollar capacidades endógenas suficientes para generar condiciones para el desarrollo y siguen teniendo estructuras de poca complejidad productiva. En este sentido, en la fase actual del capitalismo parecen seguir persistiendo las asimetrías para América Latina entre lo que se llamó el centro y la periferia (Slipak, 2014).

Los procesos de desarrollo nacional están fuertemente condicionados por la escala global (sobre todo en los países periféricos), ésta a su vez sigue condicionando el desarrollo regional y local. En ese marco, los sectores relacionados con el complejo agro exportador (puerto), mantienen su preeminencia y los sectores potencialmente complejos, como el turismo, no logran la masa crítica suficiente y son relegados, incluso a pesar de las políticas pro- mercado interno de los años 2003 al 2015, dinámica que se refleja claramente en las disputas territoriales. Esto incide en la red de ciudades y en la organización urbana.

Es así que las grandes metrópolis de los países periféricos concentraron buena parte de la población, con grandes déficits y desequilibrios en materia económica, de hábitat y vivienda, etc. cuestión que se potenció cuando el welfare latinoamericano colapsó y los procesos de industrialización entraron en crisis sin que se verificara la aparición de actividades típicas del posfordismo, del tipo cuaternarias (alta complejidad) en proporciones suficientes. Este escenario urbano es una consecuencia del modo de producción (periférico) por lo que resulta dificultoso escapar de la especialización productiva nacional. Sigue prevaleciendo el complejo agro exportador en las provincias

pampeanas y el sector turístico que no logra romper con la estacionalidad que representa el turismo de sol y playa, anclado temporalmente en las vacaciones de verano. Por eso en algunas ciudades intermedias, el sector público, tanto a nivel local como las dependencias provinciales, termina siendo el principal empleador, destinando buena parte de su presupuesto al pago de salarios a empleados públicos (CIPPEC, 2016)

También como consecuencia del contexto descrito, las urbanizaciones de carácter intermedio y las grandes metrópolis de la periferia tienen problemas relacionados con déficits en recursos financieros y en sus capacidades institucionales. Existe en los gobiernos locales escasa planificación, falta de servicios que sirvan de soporte a las funciones residenciales y a las actividades productivas. Esto además se refleja en una pobre dinámica de los actores locales para que promuevan el desarrollo.

1.2.2 El lugar del turismo en el desarrollo de las ciudades intermedias de la periferia en la globalización.

En las últimas décadas se ha destacado al turismo como una actividad económica clave para el desarrollo, promoviendo programas fundamentados en la expansión de este segmento de la producción que supuestamente protege al medio ambiente (mal llamada “industria sin chimeneas”), incorporándolo en las estrategias de desarrollo local por sus posibles beneficios a las diferentes localidades. Esta perspectiva optimista del turismo llevó no solo a que se proyectara una legislación tendiente a fortalecer la actividad económica turística, sino que también se materializó en los organigramas estatales, creando ministerios y secretarías de turismo y todo tipo de organismos en la materia.

El sector ha sido definido como de complejidad medio-alta (Bàscolo, Castgna y Woelflin, 2012) aunque es posible distinguir diferentes complejidades aun en cada uno de sus eslabones según las posibilidades que el territorio detenta. No debe olvidarse que en muchas oportunidades el eslabonamiento turístico excede la esfera nacional y es parte de flujos que se coordinan desde instancias internacionales.

Algo similar ocurre en la escala regional- local, en donde los operadores turísticos son empresas radicadas en la ciudad capital del país, proceso condicionado por el ámbito nacional que además es el que determina muchas de las medidas de política económica que afectan directamente a esta actividad, sobre todo nivel de empleo y salarios, tipo de cambio, tasa de interés, ya que las ciudades balnearias receptoras de turismo dependen

de la afluencia de turistas del mercado interno del RMBA (Mantero, 2006, 2007 y 2010).

La simplicidad de la oferta y su relación con el ciclo económico son el motivo de las dificultades que padece el sector y las ciudades que, al menos en parte, giran alrededor de él. Como en el resto de la red de ciudades, las ciudades balnearias se encuentran fuertemente degradadas tanto en lo simbólico como en lo económico.

Debido a esa debilidad, además existe en los últimos años una fuerte disputa por los usos del suelo entre utilización residencial del suelo, especulación inmobiliaria, uso productivo, portuario y comercial, explotación turística. Cuando los frentes costeros poseen instalaciones portuarias también hay conflictividad en ese ámbito, en particular los puertos cerealeros del complejo agro exportador que representan la especialización productiva nacional. Las problemáticas se hacen extensivas a la dimensión ambiental, por la fragilidad de este eco- sistema.

1.2.3 El rol del gobierno local, de la planificación y de los actores en la discusión teórica.

En la escala nacional la promoción turística se centra esencialmente en la llegada de turistas internacionales, con un fuerte vínculo con el sector externo y la generación de divisas internacionales. En el mercado interno turístico, el gobierno provincial y municipal en ciudades especializadas en turismo interno, tienen un rol central. Ambos, en la provincia de Buenos Aires han tendido en los últimos años a cristalizar en sus organigramas estructuras especializadas en las políticas turísticas, valorizando el primero una Secretaría y creando los segundos en muchos casos entes autónomos o no cuya conducción depende del Intendente o del Concejo Deliberante. Todo esto producto de una creciente valorización de la importancia del turismo para el desarrollo local. Si bien la tendencia nace en las políticas neoliberales de descentralización administrativa (García Delgado, 1997 y 1998) que otorgan mayores atribuciones de los niveles políticos locales, continuó durante los 2000 en el contexto de un modelo general de desarrollo pro-mercado interno.

En paralelo a esa descentralización, surge con fuerza la planificación territorial, entendida acá no como un proceso puramente técnico sin ningún sesgo valorativo sino como una instancia de la puja de intereses e íntimamente ligada a los cambios en el rol del Estado. Se trata fundamentalmente de los planes estratégicos consensuados con los actores como sustento de las políticas de desarrollo regional y fundamento de la política

de ordenamiento territorial y uso del suelo (Clichevsky y Rofman, 1989). En general, los planes estratégicos y los códigos de ordenamiento están a cargo de áreas gubernamentales especializadas, que reciben los aportes de las áreas específicas, entre ellos la de turismo. Hay otra instancia relacionada, que también se lleva adelante fuera del ámbito de las autoridades públicas de turismo: el poder de policía, porque es muy difícil separar al territorio turístico del no turístico, ya que el mismo es una barrera intangible en la realidad ajena a la “superestructura turística” (Boullon, 2006). Es decir, más allá de la especialización productiva de un entramado urbano y aunque exista un predominio del uso turístico de un espacio, no se puede impedir que el mismo tenga algún otro tipo de uso, sea residencial o comercial. De todos modos, en nuestro país estos instrumentos han sido muy débiles, incluso los códigos son muy simples y generales. Sólo las políticas específicas, como la turística propiamente dicha, están a cargo de los organismos competentes, pero las mismas suelen ser limitadas. Tal vez los que más han proliferado en los últimos años son los programas de manejo costero integrado aunque en la Argentina no tuvieron demasiado peso ni fueron incluidos en los códigos de ordenamiento urbano (Dadon, 2009; Fevre y Dadon, 2011).

La debilidad de los procesos de planificación territorial- urbana es consecuencia de la debilidad de los actores productivos más dinámicos. Se trata de procesos eminentemente políticos, ejecutados por el gobierno local y fuertemente condicionados por la presencia de otros actores económicos sociales y por la interacción del mismo en el espacio urbano. En este caso particular, nos interesa la planificación sobre el frente costero, entendiendo que la misma se encuentra íntimamente ligada a la cuestión turística, aunque con fuertes disputas de otros actores por el uso de ese espacio.

En Necochea-Quequén, los actores con vínculos con el modelo de escala nacional agro exportador son los más fuertes y se vinculan con el sector portuario reclamando mayores espacios en el frente costero local para el desarrollo de su actividad económica. Por otro lado, están los que buscan apropiarse de determinadas rentas relacionadas con los desarrollos inmobiliarios. En este caso destacamos un complejo entramado de relaciones entre el ámbito regional y nacional- generalmente vinculado a desarrolladores urbanos- que encaran emprendimientos urbanísticos (barrios cerrados, torres de departamentos, centros comerciales), conectados con la apropiación de cierta renta urbana, aliados con actores económicos del ámbito local, constructores, inmobiliarias e incluso los políticos. Otros actores empresariales del ámbito turístico local buscan la

obtención de licencias, concesiones y permisos de explotación de lugares públicos. Por último, los actores sociales que resisten los procesos de urbanización y que suelen guiar su accionar con otras lógicas, distintas tanto de la rentabilidad urbana como también de la de exportación de productos primarios, y más cercana a los reclamos por el acceso al espacio público y la preservación del patrimonio cultural y natural, que son los que menos capacidad de influencia poseen en el proceso de toma de decisiones.

Entre esas lógicas está el entramado económico y social vinculado al turismo que ha perdido a nivel local importancia material y simbólica en las últimas décadas (Bertoni y otros, 2015) no tanto por la pérdida efectiva de turistas, sino por el estancamiento. Este proceso se relaciona con el menoscabo de relevancia en la demanda turística local de la principal región del mercado interno (RMBA), que se recupera parcialmente con otros centros de emisión menores (Patagonia e interior bonaerense). Esto tiene consecuencias para el gobierno local y para los actores económicos del sector turístico que no encuentran demasiados incentivos para planificar y para invertir.

Este proceso trajo cambios sobre el trazado del frente costero, único espacio de explotación turística en Necochea- Quequén. El frente costero local en su faz turística prácticamente no ha sufrido modificaciones. No hay mayores inversiones ni del sector público local ni de los empresarios. Sin embargo, los actores relacionados con el puerto, esencialmente los económicos pero también el Estado Nacional y provincial, muestran dinamismo. Se han realizado varias inversiones que transforman el frente costero en la zona del puerto y se proyectan más.

2 El contexto de la problemática bajo análisis.

Describimos a continuación la estructura económica e institucional argentina y de la provincia de Buenos Aires con un especial énfasis en el rol que ocupa el turismo en ese contexto. Abordamos las políticas en general y los planes de desarrollo turístico en particular. Recordemos que el turismo puede ser una forma de complejizar, pero no necesariamente sucede así.

Para que sea complejo, el turismo debe cumplir ciertas condiciones:

-que el espacio territorial incluya todos los eslabones, desde la promoción, la venta de paquetes, hoteles, gastronomía, lugares, eventos, etc.

-que tenga al menos un enfoque de diseño y que incluya segmentos de alto poder adquisitivo.

-que sea todo el año.

-que sea sustentable de largo plazo.

Con el objetivo de verificar estas premisas, en este capítulo trabajamos la cadena de valor del turismo en las distintas escalas con documentos de organismos públicos a nivel nacional, provincial y municipal. Para describir la estructura productiva nacional y el ciclo económico bajo estudio nos servimos de la ayuda de diversos trabajos académicos que abordaron en profundidad la problemática. En nación utilizamos los documentos de la cadena de valor de turismo que el Ministerio de Hacienda publica y los Anuarios de Turismo del Ministerio de Turismo de la Nación. También analizamos las encuestas nacionales de turismo internacional y de ocupación hotelera.

A nivel provincial las publicaciones no se encuentran tan actualizadas y hay una discontinuidad de algunos documentos que se publicaban anualmente. En relación a la estructura productiva provincial utilizamos el trabajo más reciente que es del 2014 (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). Para la cadena de valor del turismo en provincia abordamos documentos específicos de turismo cuya última publicación también es de 2014 (Anuario turismo, 2014). Menos reciente es la información del empleo en el turismo y de las características del mismo en las distintas regiones de la provincia, que corresponde al último informe publicado en 2012 (Turismo provincial, 2012). También tuvimos en cuenta la encuesta provincial de alojamiento, que si está actualizada.

Para analizar la estructura productiva regional y local utilizamos la misma documentación que a nivel provincial (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). En el caso de Necochea/ Quequén, optamos por las fuentes provinciales ya que las locales se encontraban aun más desactualizadas. Para estudiar el fenómeno turístico utilizamos las encuestas municipales sobre características de la demanda turística de 2014 y 2015 (ENTUR 2014 y 2015) y una publicación de la provincia de Buenos Aires sobre alojamiento y ocupación hotelera del 2016 (Turismo BA, 2016).

Abordamos la problemática del desarrollo y la especialización productiva nacional, con sus implicancias, relaciones y condicionantes en las escalas inferiores. Particularmente tomamos como años de referencia el período de los 2000s que caracterizamos como

post- convertibilidad (Varesi, 2010) aunque hacemos referencia también a la primer parte del gobierno de Mauricio Macri (2016-17).

Incluimos entonces el interregno de Eduardo Duhalde (2002- 2003), la presidencia de Néstor Kirchner (2003- 2007), las dos de Cristina Fernández de Kirchner (2007- 2015) y lo transcurrido del gobierno de Mauricio Macri (2016-2017).

2.1 La estructura económica nacional, de la Provincia de Buenos Aires y de la región bajo estudio.

En el desarrollo del enfoque teórico mencionamos las problemáticas de la complejidad y los condicionantes del desarrollo nacional impuesto por la escala global. En el caso de la Argentina, predomina una estructura productiva simple (Narodowski y Remes Lenicov, 2014) y a diferencia de los BRICS³ (fundamentalmente China) posee una menor escala, su ubicación geo- estratégica es desventajosa (se encuentra lejos de los principales mercados mundiales) y su parque industrial ha sufrido una fuerte crisis.

El período que llamamos post convertibilidad surge tras la crisis de la etapa anterior (convertibilidad) mediante la implementación de una serie de políticas públicas denominadas “fundacionales”: 1) Devaluación de la moneda nacional. 2) Implementación de retenciones (principalmente a los productos agropecuarios) con el objetivo de desacoplar precios internos de externos, aumentar la recaudación y hacer más progresiva la misma. 3) Pesificación asimétrica de la deuda privada. 4) Salvataje al capital financiero a través del Decreto 214/02 que en su artículo 7 estableció la emisión de un bono con fondos del Tesoro Nacional a fin de compensar a los pequeños ahorristas, pequeñas y medianas empresas y a la fracción financiera del capital. 5) Default, canje de deuda y cancelación de empréstitos con el FMI. 6) Renegociación de tarifas de los servicios públicos (Varesi, 2010).

Esta etapa se convirtió en uno de los procesos de mayor crecimiento económico de la historia Argentina. Schorr (2012) afirma que hacia fines de 2010 la economía argentina mostraba un ritmo de crecimiento acelerado (64,7%) que superaba ampliamente al del resto de los países latinoamericanos, a pesar de que los términos de intercambio argentinos habían sido los menos favorables de la región (a excepción de Uruguay)

³ Se denomina BRICS a la sigla que refiere conjuntamente a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, acrónimo acuñado por Jim O'Neill, economista británico.

siendo un dato concreto, según el autor, que para el período 2003-2010 las exportaciones regionales habían crecido a un ritmo del 16% mientras que en la Argentina lo habían hecho al 12%.

Se sostuvo un tipo de cambio competitivo que permitió proteger a determinados sectores productivos respecto de sus competidores externos y se promovió un proceso de sustitución de importaciones de relativo éxito (Narodowski y Panigo, 2010), medidas que lograron no solo la promoción de los sectores intensivos en mano de obra, sino que, en relación a nuestra temática de estudio, potenciaron la recepción del turismo extranjero y al mismo tiempo la promoción del turismo local. Así mismo, la reestructuración de la deuda externa le otorgó mayor solvencia al gobierno para poder implementar política fiscal expansiva⁴, que junto a la recuperación del salario (expansión de los convenios colectivos de trabajo) y el empleo (Narodowski y Panigo, 2010) ayudaron al fuerte crecimiento del mercado interno, incluido el sector turístico. Así se recuperó cierto estatus del país en relación a diferentes indicadores sociales (pobreza, indigencia y distribución igualitaria de la riqueza) al menos hasta la crisis internacional del 2008 (Agis y Panigo, 2010).

Este modelo se complementó con políticas públicas tanto a nivel general como sectorial (turismo) compatibles con la mencionada lógica pro- mercado interno. Si bien se implementaron desde el MinCyT políticas pro- complejidad, éstas no fueron centrales. No hay estudios sobre la complejidad de la estructura productiva, caracterizada por la poca importancia relativa del sector de bienes de capital y de los eslabones de mayor valor agregado de las cadenas. El escaso componente complejo de las exportaciones, el fuerte déficit comercial industrial existente y la baja calidad de los servicios son indicadores de que no se produjeron grandes cambios estructurales en este sentido, quedando pendiente la agenda del desarrollo y la mejora en la producción de los sectores tecnológicamente más avanzados (Belloni y Wainer, 2012).

Desde 2010 este modelo de acumulación (post- convertibilidad) comenzó a mostrar las falencias típicas del ciclo argentino y el fenómeno de la restricción externa por la falta de divisas internacionales (Diamand, 1973). A partir del año 2011 empezó a observarse una fuerte apreciación cambiaria sólo corregida en parte en 2014; se redujo el superávit

⁴ El gasto público pasó del 27 al 36% del PBI en comparación entre los años 2002 y 2008 respectivamente (Narodowski y Panigo, 2010).

comercial, cayendo progresivamente todos los años (salvo 2014) debido a una caída de las exportaciones⁵ y a un aumento en las importaciones (que se irán restringiendo) (Schorr y Wainer, 2015).

La balanza comercial turística también sufrió cambios en este período ya que se redujo la cantidad de turistas que ingresaron al país y creció la de argentinos que viajaron al mundo, aumentando el déficit en este rubro. El turismo interno también fue menguando paulatinamente.

El triunfo de la coalición “Cambiamos”⁶ en noviembre de 2015 llevó a la presidencia de la Nación a Mauricio Macri quien implementó un cambio de políticas (reducción de las retenciones a las exportaciones de la soja y su eliminación en otros cultivos, disminución de los subsidios a los servicios públicos y el transporte, elevada tasa de interés y negociaciones salariales a la baja) que generaron más apreciación cambiaria, el aumento del déficit comercial y del turismo, del endeudamiento y la caída del mercado interno – por ende del turismo-. Estos factores consolidaron para algunos autores una restauración neoliberal (Varesi, 2016).

La provincia de Buenos Aires reflejó el perfil productivo mencionado para nuestro país, con las particularidades de su entorno de mega ciudad con centros urbanos y periferias, en el marco del Gran Buenos Aires (GBA). Si bien el Producto Bruto Geográfico bonaerense (PBG) creció según datos del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires (2014) por encima de la media nacional, pasando del 35,2% (década de 1990) al 37,2% de 2012 en cuanto a la participación en el PBI nacional, la estructura económica provincial no ha sufrido cambios sustantivos, ya que siguió caracterizándose por tener una estructura productiva simple o de baja complejidad (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). Los sectores con más presencia y que más crecieron son los relacionados con el agro y agroindustria así como los primeros eslabones de las cadenas de valor industriales. Los servicios siguen respondiendo al modelo de terciarización temprana, sobre todo en el GBA y salvo excepciones siguen teniendo un alto contenido de informalidad y precariedad, aunque también en esta última región la problemática se hace extensiva al mercado de trabajo en general (Ronconi, 2016). Los servicios de

⁵ Principalmente por la caída de los precios de los commodities agropecuarios que el país exporta.

⁶ Compuesta por los partidos políticos: Propuesta Republicana (PRO), Unión Cívica Radical (UCR) Coalición Cívica (CC).

transporte, la hotelería y restaurantes, actividades propias de la cadena de valor turística, muestran un crecimiento inferior al promedio y siguen teniendo un rol secundario en el PBG provincial, además que no se han caracterizado en general, como veremos, por su complejización.

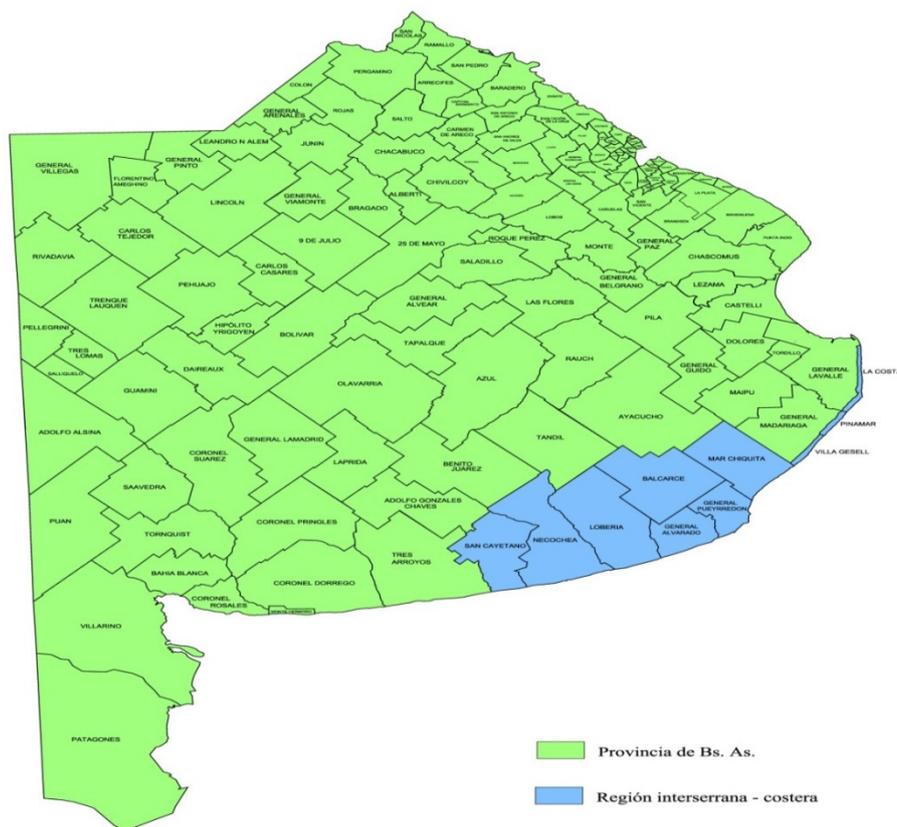
PBG POR SECTORES EN MILLONES DE PESOS

		2010	2011	2012	2013
PBG A PRECIOS DE MERCADO (ABROXIMADOS)		518.749	662.092	797.457	979.629
SECTORES PRODUCTORES DE BIENES		224.711	292.475	349.337	431.500
A	AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	39.897	57.291	63.400	76.514
B	PESCA Y SERVICIOS CONEXOS	594	644	598	763
C	EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	433	558	725	928
D	INDUSTRIA MANUFACTURERA	145.499	182.816	216.119	271.525
E	ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	5.384	6.120	8.072	9.042
F	CONSTRUCCIÓN	32.903	45.047	60.424	72.728
SECTORES PRODUCTORES DE SERVICIOS		244.062	304.365	365.818	433.175
G	COMERCIO AL POR MAYOR, AL POR MENOR Y REPARACIONES	48.737	64.426	81.179	103.388
H	SERVICIOS DE HOTELERÍA Y RESTAURANTES	7.997	9.921	11.545	13.557
I	SERVICIO DE TRANSPORTE, DE ALMACENAMIENTO Y DE COMUNICACIONES	51.604	60.234	67.694	79.781
J	INTERMEDIACIÓN FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS	8.589	11.501	14.805	18.616
K	SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	45.001	51.951	59.140	67.555
L	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DEFENSA Y SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA	23.377	31.190	39.420	44.484
M	ENSEÑANZA	25.867	34.751	43.272	49.633
N	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	11.648	14.980	19.010	22.299
O	SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P.	16.409	19.721	23.390	26.997
P	SERVICIOS DE HOGARES PRIVADOS QUE CONTRATAN SERVICIO DOMÉSTICO	4.833	5.688	6.362	6.863

Fuente: Anuario estadístico 2014. Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires.

Según nuestro enfoque, la región bajo estudio, la inter serrana- costera⁷ está condicionada por el perfil productivo que acaba de exponerse. La misma se extiende en la prolongación de los sistemas serranos de Tandilia y Ventana desembocando en la Costa Atlántica del Mar Argentino. Incluye los municipios de Balcarce, General Alvarado, General Pueyrredón, Lobería, Mar Chiquita, Necochea, Municipio de la Costa, Villa Gesell, Pinamar y San Cayetano.

REGIÓN INTER SERRANA- COSTERA. PROVINCIA DE BUENOS AIRES



Fuente: Elaboración propia en base al plano de la provincia de Buenos Aires.

Esta es una zona típicamente agropecuaria ya que sus suelos son aptos para el desarrollo de cultivos o la cría de ganados, con promedios superiores a la media provincial. Sin embargo, según datos del 2014, presentó algunas diferencias marcadas respecto al resto de las regiones del interior de la provincia, primero porque aportó un 94% de la producción provincial pesquera, con una hegemonía casi absoluta de operaciones en el puerto de Mar del Plata y segundo, justamente porque también se destacó la actividad turística aportando en hotelería y restaurants el 20% del PBG sectorial de la provincia.

⁷ Se toma la definición del “Plan Estratégico Territorial” de la provincia de Buenos Aires (2007).

Si tenemos en cuenta el comercio (11%) y los servicios inmobiliarios (22,2%) que en general son parte de la cadena de valor del turismo, la actividad de manera global tomó mayor relieve (ver cuadro).

ESTRUCUTRA PBG REGIÓN INTER SERRANA.

Sector	Valor	Participación en el PBG subregional	% dentro del sector provincial	Estructura productiva provincial
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	770.471	8,4%	8,1%	7,7%
Pesca y servicios conexos	184.382	2,0%	94,0%	0,2%
Explotación de minas y canteras	2.925	0,0%	3,7%	0,1%
Industria Manufacturera	1.664.678	17,0%	3,8%	32,2%
Electricidad, gas y agua	171.731	1,9%	5,7%	2,4%
Construcción	318.175	3,5%	7,1%	3,6%
Comercio al por mayor, menor y reparaciones	1.008.399	11,0%	7,5%	10,8%
Servicios de hotelería y restaurantes	494.180	5,4%	20,6%	1,9%
Serv. de transporte, almacenamiento y comunicaciones	971.998	10,6%	7,4%	10,6%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	247.492	2,7%	9,2%	2,2%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	2.042.472	22,2%	11,8%	13,9%
Adm pública, defensa y seguridad social obligatoria	324.802	3,5%	7,2%	3,6%
Enseñanza	319.390	3,5%	7,2%	3,6%
Servicios sociales y de salud	281.141	2,8%	7,5%	2,8%
Serv. comunitarios, sociales y personales n.o.p.	438.412	4,8%	10,5%	3,3%
Serv. de hogares privados que contratan serv. doméstico	78.030	0,8%	5,9%	1,0%
Total	9.196.688	100,0%	7,4%	100,0%

Fuente: Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires 2014.

En este marco, la centralidad del municipio de General Pueyrredón es indiscutible. Aportó casi el 62% del PBG regional en el 2014, y no fue la excepción el sector turístico, ya que la ciudad de Mar del Plata se constituyó históricamente como el centro urbano tradicional a nivel nacional de esta actividad, sobre todo por su centralidad en el turismo social. El municipio de Necochea se ubicó en el segundo lugar, aportando el 10% del PBG de la región (ver cuadro).

PBG MUNICIPAL. PARTICIPACIÓN REGIONAL Y PROVINCIAL. INTER SERRANA COSTERA.

Partido	PBG -mill de \$-	PBG per cápita	Aporte al PBG Provincial	Aporte al PBG Regional
Balcarce	455	10.388	0,4%	4,9%
General Alvarado	312	7.875	0,3%	3,4%
General Pueyrredón	5.685	9.185	4,6%	61,8%
La Costa	625	8.978	0,5%	6,8%
Lobería	251	14.321	0,2%	2,7%
Mar Chiquita	172	8.095	0,1%	1,9%
Necochea	911	9.803	0,7%	9,9%
Pinamar	387	15.040	0,3%	4,2%
San Cayetano	140	16.696	0,1%	1,5%
Villa Gesell	258	8.126	0,2%	2,8%
Total Región	9.197	9.485	7,4%	100,0%

Fuente: Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires 2014.

El Municipio de Necochea se extiende sobre el litoral marítimo atlántico de la provincia de Buenos Aires en unos 4.791 km² en el sector denominado como “Barrera Austral”

del sistema fisiográfico de la Pampa Interserrana. Las llanuras pampeanas del mismo se encuentran rodeadas por el sistema serrano de Tandilia y Ventana. Como mencionamos anteriormente los usos del suelo son aptos para la agricultura. Los cursos de agua siguen el eje norte- sur y los sedimentos que se asientan en la playa provienen del sistema cordillerano de los Andes, donde se alternan zonas dunosas con tramos acantilados-rocosos (Habitar 1997).

De los ocho sectores más importantes de la economía del municipio, cuatro se correspondieron con la cadena agro- exportadora (el sector primario representó el 35,8% del PBG): 1- Agricultura 2- Ganadería 3- Industrias alimenticias 4- Bebidas y tabaco. Luego se ubicó el transporte de carga- depósito- almacenamiento, vinculado a los anteriores. Finalmente dos sectores típicos de los centros urbanos: construcción (3,1%) y comercio minorista y mayorista (12,4%). En cuanto a la construcción en Necochea/ Quequén no parece a nivel local tener mucho dinamismo, manteniendo los mismos niveles de superficie permitida desde el 2007 (68.247 m²) siendo incluso menores los del año 2015 (62.645 m²) (DPE, 2016).

En este sentido, el sector agro- exportador fue muy importante en la escala local, al igual que lo era a nivel nacional y provincial. Por lo tanto la especialización productiva local estuvo muy marcada por la escala de nación y provincia. Y el turismo solo tuvo relevancia para la comunidad local en la temporada estival, aportando casi el 19% del PBG local (incluidos servicios complementarios), con una importante contribución de los servicios de alquileres e inmobiliarios (14,9%) y una menor de la hotelería y restaurantes (3,7%) (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014).

Vemos la importancia del sector agro- exportador en el aporte local de la superficie sembrada a nivel provincial de varios cultivos: girasol (10,2%) trigo (5,4%) y soja (2,5%) (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014) y en las industrias locales⁸ que tenían un peso fundamental a nivel regional y casi en su totalidad (85%) se relacionaron con las agro- exportaciones. También podemos observar esa importancia en la presencia del Puerto Quequén, en donde como se aprecia en el siguiente cuadro, las exportaciones fueron incrementándose sin interrupción en las últimas tres décadas, como resultado no solo de las mejores en los precios de los productos exportables sino también de la operatividad del puerto, que puede recibir hasta unos 180 mil camiones anuales (Min.

⁸ Producción y procesamiento de carne, pescados, frutas, legumbres.

Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). Así mismo, el Consorcio de Gestión de Puerto Quequén (CGPQ) presentó un superávit operacional para el 2016 de 72 millones de pesos (Balance Puerto Quequén, 2016).

DISTRIBUCIÓN POR PERÍODO DE LOS PRINCIPALES CEREALES Y OLEAGINOSAS EXPORTADOS EN PUERTO QUEQUÉN

Período	Maíz		Soja		Trigo		Total	
	Toneladas	%	Toneladas	%	Toneladas	%	Toneladas	%
1983-1992	3.306.568	18,7	195.385	1,1	13.182.609	74,7	17.647.676	94,5
1993-2002	8.021.224	25,3	683.357	2,2	22.421.213	70,4	31.711.542	98,2
2003-2012	2.889.125	7,7	11.081.733	29,5	19.669.696	52,4	37.505.840	89,2
2013-2016	2.156.191	9,5	8.147.051	36,2	2.217.258	9,8	12.520.500	55,6

Fuente: Elaboración propia en base a datos de movimientos de mercadería en Consorcio de Gestión Puerto Quequén.

El centro urbano se ubica sobre ambos márgenes de la rivera de la desembocadura del Río Quequén Grande. La aglomeración Necochea- Quequén concentra la actividad industrial y comercial mencionada, así como el puerto y los principales eslabones del turismo. Al igual que en las otras escalas abordadas, la complejidad productiva en este tejido urbano es baja. Podemos observar esta situación en varios aspectos. Como mencionamos, según datos del 2014, el sector más importante y dinámico fue el agro exportador, en la misma línea que la escala provincial y nacional. Las industrias y los servicios vinculados al agro, no mostraron complejidad. El aporte de la industria de Necochea a nivel regional se destacó, posicionándose luego de General Pueyrredón, aunque solo representó un 12,1% del PBG local (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). La mayoría de las industrias se ubicaron en el puerto y en los accesos a la ciudad, principalmente del lado de Quequén (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). La planificación sectorial fue escasa, ya que el Sector Industrial Planificado (SIP) estuvo alejado de la zona portuaria y el 70% de las empresas radicadas eran depósitos, con problemas en la infraestructura (falta de mantenimiento en las calles de tierra) y la prestación de servicios (poca potencia eléctrica) (NdeN, 15/02/2017). Esto no generó incentivos para que más industrias se radicarán, incluso las relacionadas con el agro.

Además, los datos del 2014 nos muestran que el turismo estuvo relacionado exclusivamente con las prácticas de sol y playa, concentrándose casi totalmente en la

temporada de verano. La llegada de turistas fuera de esa etapa fue muy poco significativa (ENTUR, 2014). Como podemos ver, tanto la estacionalidad como el carácter tradicional del turismo son dos problemáticas combinadas en el caso de Necochea/Quequén. Las campañas publicitarias municipales no tuvieron mucha incidencia, las agencias de turismo trabajaron solo con los residentes y quienes llegaron a la ciudad lo hicieron porque ya conocían el lugar. Desarrollaremos este punto más adelante.

Debido a lo expuesto, Necochea/Quequén se caracterizó por ser una ciudad de tamaño poblacional intermedio que hacia el 2010 albergaba 84.784 hab. (INDEC 2010). El distrito demostró un comportamiento similar al del interior de la provincia que ha tenido un crecimiento inter- censal relativamente menor que el de la media provincial. La ciudad se encontró en el lote cuyo crecimiento poblacional es menor al 10% siendo la variación inter- censal respecto del año 2001 de 4,3% (INDEC, 2010).

En la estructura del empleo local el sector terciario (servicios en general y comercios) fue el mayor empleador (37,4%) (INDEC, 2010). La actividad de la construcción generó el 12,5% del empleo, siendo muy similar el aporte del sector público en sus distintas dependencias y tareas (12,6%). También fue importante la agricultura, ganadería y pesca (7,3%). El empleo en el sector transporte estuvo muy influenciado por el desempeño del puerto (6,9%). El aporte del turismo fue marginal, representando solo un 2,5% del empleo total (INDEC, 2010). Entendemos que este dato nos da una pauta de la pérdida de importancia del sector turismo a nivel local y podría ser una de las razones por las que el turismo en Necochea/ Quequén no se encontraba en la agenda pública.

2.2 El turismo en esa estructura, en las diversas escalas.

Hasta aquí hemos realizado un análisis multi- escalar general. Ahora realizaremos el abordaje sectorial, focalizando en el turismo en cada escala, la estructura, los objetivos de cada nivel de gobierno, los niveles de articulación, etc.

Siguiendo a Boullon (2006), Argentina representa una zona turística, la provincia un área, la costa un corredor y Necochea/ Quequén un centro.

2.2.1 Escala Nacional.

La actividad turística, medida por la afluencia de turistas al país, mantuvo un ritmo sostenido de crecimiento desde el año 2003, hasta que en el 2010 Argentina se transformó a nivel regional en el cuarto país con más ingresos de turistas, superando a Brasil, hasta y en el 2012 que el país se ubicó en el quinto lugar con 5,7 millones de visitantes.

A nivel global, el 53 % de los turistas viajaron a los países desarrollados (la mitad a Europa) y el 43 % al resto, y Latinoamérica recibió sólo el 3% (Narodowski y Remes Lenicov, 2014b). Argentina ocupó el número 46 a nivel mundial en la lista de países más visitados (Plan Integral de Gestión, 2016).

LLEGADAS DE TURISTAS A LAS AMÉRICAS EN MILLONES

País/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Estados Unidos	46,1	49,2	51,1	56	58	54,9	59,7	62,3	67	69,9	74,7
México	20,6	21,9	21,4	21,4	22,6	21,5	22,4	23,4	23,4	24,2	29,1
Canadá	19,1	18,8	18,2	17,9	17,1	15,8	16,1	16	16,3	16,6	17,1
Brasil	4,8	5,4	5	5	5,1	4,8	5,2	5,4	5,7	5,8	6,4
ARGENTINA	3,5	3,8	4,2	4,6	4,7	4,3	5,3	5,7	5,6	5,5	5,9
Rep. Dominicana	3,5	3,7	4	4	4	4	4,1	4,3	4,6	4,7	5,1
Puerto Rico	3,5	3,7	3,7	3,7	3,9	3,6	3,7	s/d	3,1	3,2	3,2
Chile	1,8	2	2,3	2,5	2,7	2,7	2,8	3,1	3,6	3,6	3,7
Uruguay	1,8	1,8	1,7	1,8	1,9	1,9	2,8	2,9	2,7	2,7	2,7
Cuba	s/d	2,3	s/d	s/d	2,4	2,4	2,5	2,7	s/d	2,8	3
Costa Rica	1,5	1,7	1,7	2	2,1	1,9	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
Jamaica	1,4	1,5	1,7	1,7	1,8	1,8	1,9	2	2	2	2
Perú	1,3	1,5	1,6	1,8	2,1	2,1	2,3	2,3	2,8	3,2	3,2
Bahamas	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4
Guatemala	1,2	1,3	1,5	1,4	1,5	s/d	1,2	1,2	1,3	1,3	1,5
El Salvador	0,8	1	1,1	1,3	1,4	1,4	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3
Colombia	0,8	0,9	1,1	1,2	2,3	2,3	2,4	s/d	2,2	2,3	2,6
Panamá	0,6	0,7	0,8	1,1	1,3	s/d	1,3	1,5	1,6	1,7	1,7
Ecuador	0,8	0,9	0,8	1	1	1	1	1,1	1,3	1,4	1,5
Nicaragua	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1	1,1	1,2	1,2	1,3
Venezuela	0,5	0,7	0,8	0,8	s/d						

Fuente: Elaboración propia en base a las publicaciones de los "Anuarios estadísticos" del Ministerio de Turismo de la Nación años: 2004, 2005, 2006, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, 2013, 2014.

En lo que hace a la participación en el PBI, el rubro hotelería y restaurantes⁹ aportó el 2,2% del PBI Nacional (Finanzas, 2016). El turismo fue considerado a nivel nacional durante la post convertibilidad como una estrategia económica con dos objetivos fundamentales: la obtención de divisas por la llegada de turistas internacionales y el desarrollo del mercado interno, mediante la movilidad del turismo nacional (PFETS, 2011).

La cadena de valor del turismo generó 1,08 millones de empleos (5,4% del total), siendo el eslabón hotelería y restaurantes el mayor empleador sectorial (24,7%) (Turismo, 2016). En segundo lugar se ubicaron otros servicios turísticos como agencias de viaje, eventos, servicios culturales, servicios para prácticas deportivas, servicios de entretenimiento con 25,4% del total del empleo turístico (Turismo, 2016). Por último, se ubicó el transporte que generó el 20,8%. (Turismo, 2016). El soporte de servicios e infraestructura turística se sostuvo en unas 5.042 agencias de turismo registradas y unos 17.443 establecimientos hoteleros y para hoteleros (Turismo, 2016).

PRINCIPALES CADENAS DE HOTELES INTERNACIONALES EN ARGENTINA

1-Wyndham Hotel Group: 32 hoteles
2- Starwood: 10 hoteles
3- NH Hotel Group: 13 hoteles
4- InterContinental Hotels Group (IHG): 9 hoteles
5- Accor Hotels: 8 hoteles

Fuente: Elaboración propia en base a Turismo (2016).

PRINCIPALES CADENAS DE HOTELES NACIONALES

1- Fën: 20 hoteles
2- Amerian: 17 hoteles
3- HA Hoteles: 11 hoteles
4- Panatel: 4 hoteles
5- Grupo Loitegui: 5 hoteles
6- Unique: 8 hoteles
7- Grupo Solanas: 5 hoteles

⁹ Esta última actividad no necesariamente vinculada con el turismo.

8- Rochester: 5hoteles
9- AADESA: 10 hoteles
10- Own: 3 hoteles

Fuente: Elaboración propia en base a Turismo (2016).

En relación a la balanza comercial del turismo, sólo en el período 2006-2008 la cantidad de turistas que ingresaron al país superó a la de los argentinos que viajaban al extranjero, luego debido a la crisis global, se contrajo la llegada de turistas extranjeros, tendencia que se consolidó de manera negativa a partir del 2011. La restricción externa impactó en esta actividad, ya que la limitación a la compra de dólares complicó, al menos, en parte la salida de turistas. De todos modos el déficit en la materia muestra que el turismo internacional siguió aumentando con la apreciación cambiaria. En el año 2012 comenzó un período de fuerte aumento del déficit. La etapa kirchnerista concluyó con algunas dificultades en el turismo internacional, principalmente por las problemáticas relacionadas a la falta de divisas y las restricciones para su adquisición. En este contexto, se consolidó y promocionó el turismo interno con políticas sectoriales como la ampliación de los días feriados.

El gobierno de Macri modificó la ampliación de los feriados, lo que mostró un indicio de abandono de la promoción del mercado interno turístico. En este sentido hubo un cambio en la orientación de las políticas que en el turismo se reflejó en la devolución del IVA a los turistas extranjeros que ingresaban al país¹⁰, lo que probablemente esté indicando un intento de fomentar la promoción del turismo internacional. Además, dentro del “Plan Integral de Gestión” del Ministerio de Turismo, se espera para el período 2016-2019 una inversión pública total de \$ 11.544 millones, en donde 1/3 del total proviene del financiamiento externo, en línea de la política general de toma de créditos¹¹.

En el primer año macrista (2016), el déficit persistió y Argentina no parece estar en el radar del turismo internacional, siendo difícil revertir esta situación con políticas sectoriales.

BALANZA COMERCIAL TURÍSTICA EN MILLONES DE DÓLARES

¹⁰ Mediante la reglamentación del artículo 43 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, que establecía el reintegro a turistas extranjeros por servicios de alojamiento.

¹¹ Más información en: <http://www.turismo.gov.ar/marca-pais>.

2003- 2015

Según año	Balance
2003	-493
2004	-364
2005	-66
2006	245
2007	392
2008	73
2009	-507
2010	64
2011	-188
2012	-1015
2013	-1245
2014	-727
2015	-1520
2016	-1076

Fuente: Elaboración propia en base a los Anuarios estadísticos 2003 al 2014. Ministerio de Turismo de la Nación. Y también al “Informes de Cadena de Valor”. Ministerio de Finanzas y Hacienda de la Nación.

2016

La evolución del turismo interno pareció responder a lo largo de la etapa kirchnerista a las políticas pro mercado interno. En el período que estudiamos, la actividad turística (considerando toda la cadena de valor) tuvo un crecimiento desigual, conforme a la situación macro antes descrita, con picos de crecimiento del 9% interanual (2010) para luego registrar caídas en los años 2013 y 2014, con una leve recuperación en el año 2015 (0,9%) (Turismo, 2016). No obstante, la oferta creció constantemente, incluso después del año 2010, solo con una leve desaceleración en el 2012 (Turismo, 2016). Desde la demanda, a fines del período (2015) la ocupación hotelera fue de 46,6 millones de pernотaciones, 81% correspondió a turistas residentes (turismo interno) y 19% a no residentes (turismo internacional) (Turismo, 2016). El turismo interno también se impuso en el rubro del gasto representando el 63% y el 89% de los viajes turísticos (Plan Integral de Gestión, 2016). Esto mostraba la predominancia del turismo interno en la ecuación turística nacional. Según se observa en el siguiente cuadro, la cantidad de

viajeros en Argentina creció constantemente durante toda la etapa casi sin interrupción, a excepción del año 2009.

CANTIDAD DE VIAJEROS EN ARGENTINA RESIDENTES Y NO RESIDENTES

	Total	Temporada estival	Temporada invernal	Semana Santa
2003	27.049.558	17.530.785	7.736.060	1.782.713
2004	30.482.299	19.266.408	9.273.659	1.942.232
2005	32.626.991	20.762.040	9.759.768	2.105.183
2006	34.824.723	22.063.879	10.585.339	2.175.505
2007	36.142.930	23.459.166	10.409.392	36.142.930
2008	37.347.819	24.341.820	10.520.322	2.485.677
2009	35.256.529	23.143.962	9.981.623	2.130.944
2010	38.099.125	24.665.300	11.170.833	2.262.992
2011	39.903.158	26.165.838	11.770.978	1.966.342
2012	41.618.910	27.139.422	12.442.358	2.037.130
2013	41.900.000	27.475.000	13.020.000	1.405.000
2014	42.604.250	27.974.000	12.593.000	2.037.250

Fuente: Elaboración propia en base a los Anuarios estadísticos 2003 al 2014. Ministerio de Turismo de la Nación. Y también al “Informes de Cadena de Valor”. Ministerio de Finanzas y Hacienda de la Nación.

2016

Si bien la planificación turística existió, el sector no pareció ocupar un rol central en la gestión, ni ser una alternativa cierta para el desarrollo en la escala nacional. Con esto queremos decir que se creó una institucionalidad pero las acciones concretas fueron escasas. En el 2004 se sancionó la Ley Nacional 25.997 de turismo declarando al mismo como una actividad de carácter estratégico. En relación al ámbito internacional se mencionó que “el turismo receptivo es una actividad de exportación no tradicional para la generación de divisas” (Ley Nacional del Turismo, Artículo 1). Y sobre el turismo interno, existían dos objetivos claves: 1) Promover a nivel nacional, provincial y municipal políticas tendientes a la explotación de la atraktividad de los recursos turísticos mediante la asociación público-privada. 2) Preservar los recursos turísticos (naturales y patrimoniales) en el marco de las acciones implementadas. Esta política tomó mayor relevancia institucional cuando en el año 2010 se creó el Ministerio de Turismo Nacional (Decreto 919/2010).

El principal instrumento de gestión que surgió en este ámbito institucional fue el “Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable: Argentina 2020” (PFETS, 2011) producto de un trabajo iniciado en el 2005 (con la Ley Nacional de Turismo) que catalogaba a la actividad como una “Política de Estado”. El PFETS comenzó a marcar cierta orientación de la política turística hacia la promoción del mercado interno, cuestión potenciada por la multiplicación de los feriados y fines de semana largo y la creación de los denominados “feriados puentes”¹². En el documento se destacaba la región Buenos Aires como parte del mercado interno turístico. En el 2016 representaba el 30% del mismo (Plan Integral de Gestión, 2016). La Costa Atlántica Bonaerense se constituyó como el principal destino de sol y playa del país (PFETS 2011). El PFETS diferenció el norte de la costa, con eje en la ciudad de Mar del Plata, del corredor Atlántico Sur Bonaerense, desde Necochea, con posibilidades de desarrollo a futuro.

MAPA REGIÓN BUENOS AIRES



Referencia: Hacia el norte de Necochea corredor turístico tradicional, hacia abajo corredor sur.

Fuente: Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable: Argentina 2020 (2011).

A modo de conclusión preliminar, en relación a la complejidad de los eslabones y como objetivo de política según lo expuesto hasta el momento, la característica general de la cadena de valor del turismo respondió en esta etapa a un modelo mercado internista.

¹² Cuestión que se contrapondrá con la gestión de de Mauricio Macri que eliminará con el Decreto 52/2017 que re ordena los feriados en general y elimina los puentes en particular.

Como planteamos, la complejidad sectorial está asociada a la competencia de los mercados turísticos nacionales, aunque se manifiesta con distinto grado según el eslabón. La Argentina tuvo un incremento del turismo internacional pero nunca ocupó el primer lugar en Sudamérica y quedó lejos de los principales destinos a nivel mundial. Esto no quiere decir que no se hayan implementado políticas para mejorar la competitividad. Desde el punto de vista de la oferta, la infraestructura mejoró, situación que pudo observarse en el crecimiento de las cadenas internacionales de hoteles con presencia en el país, el arreglo de las instalaciones aeroportuarias e incluso con la estatización de Aerolíneas Argentinas y la recuperación de rutas internacionales (Turismo, 2016). No obstante, el turismo internacional siguió siendo deficitario y la Argentina no logró ubicarse en el radar del turismo internacional.

2.2.2 La escala bonaerense y el rol de la Costa Atlántica (región inter serrana- costera).

La provincia de Buenos Aires es el centro del mercado turístico interno a nivel nacional; cuenta con todo tipo de paisajes -serranos, lacustres, costeros y urbanos- aunque predomina el de la Costa Atlántica (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). El sector turístico tuvo un comportamiento similar a la escala nacional y representó para el 2013 un 3,1% del PBG provincial (Anuario provincial 2014). Así mismo, el empleo turístico en la provincia (5,4%) fue similar al del promedio nacional (Plan Integral de Gestión, 2016). En este sentido, creemos que es posible que estas similitudes del turismo en la escala nacional y provincial se deban a que no existe, en general, un proceso de desarrollo autónomo provincial- al menos en el sector turístico- y que las lógicas generales que lo regulan no escapan a los patrones nacionales.

A nivel nacional el peso de la provincia fue central y esto es extensible al sector turismo. El 30% del gasto turístico se realizó en Buenos Aires, fuertemente vinculado con el turismo interno y no tanto con el internacional (Plan Integral de Gestión, 2016). La provincia también concentró el 33% de los alojamientos y sus aeropuertos se ubicaron en el lugar 2 (Ezeiza) y 14 (Bahía Blanca) de los que más pasajeros transportaban (Turismo, 2016).

Dentro de la cadena de valor por eslabón, la venta de comidas y bebidas que incluye restaurantes pero también otro tipo de comercios representaba en el 2014 el 72% del total de la cadena, con un aporte del 25% del sector alojamiento y una importancia

marginal de las agencias de viaje y apoyo turístico (2,5%) (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). La situación marginal de las agencias podría estar relacionada con las características de turismo tradicional en la provincia, muy vinculado a la Costa Atlántica (sol y playa) en donde el consumo no se establece por intermediarios.

En cuanto al empleo turístico por eslabón, para el año 2012 el 90% era empleado por la venta de comidas y bebidas. El sector alojamientos no es mano obra intensiva y su aporte al empleo es mucho menor al que realiza al PBG sectorial (5,8%) siendo similar el empleo generado por las agencias de viaje (3,8%) más abocadas al turismo emisor que receptor (Turismo provincial, 2012). La oferta turística se distribuyó en el mismo año del siguiente modo: 1- Alojamiento representado en unas 170 mil plazas. 2- Gastronomía en alrededor de 7000 locales. 3- Agencias de viaje en unas 1000 sucursales (Turismo provincial, 2012).

Los partidos de la Costa Atlántica (región inter serrana- costera) concentraban en el 2012 el 58% de la actividad de servicios de alojamiento, porcentaje que se amplía al 79% si lo circunscribimos al sector hotelero (Turismo provincial, 2012). Este dato es más claro si observamos que el 30% de las plazas hoteleras y para hoteleras de la Argentina se concentraban para el 2014 en cinco localidades, de las cuales dos eran bonaerenses y costeras: Mar del Plata (9,3%) y Villa Gesell (3,5%). Mar del Plata además, concentró anualmente unos 1.187.304 pernóctes y recibió un 7,5% de los viajeros nacionales (Turismo, 2016).

En la provincia en general, es interesante notar que se trató de un turismo interno con fuerte base social. Esto lo observamos en el tipo de alojamiento más típico. Hacia finales del 2014 las plazas hoteleras se concentraron en las siguientes categorías: apart hotel 21,5% y en hoteles de 2 y 3 estrellas 20,1% y 19,7%, respectivamente (Anuario turismo, 2014).

Finalmente, podemos observar el comportamiento del sector turístico bonaerense por medio de la tasa de actividad hotelera, que nos dice cómo fue el desplazamiento de los turistas en los distintos destinos de la provincia. La Costa Atlántica presentaba una tasa de crecimiento estable, en un claro contraste con el turismo de laguna y destinos fluviales, que vivió un boom a principios de la post convertibilidad y luego descendió con una leve recuperación solo en el 2011.

La encuesta de alojamiento del 2016 mostró en los meses de enero y febrero que la Tasa de Actividad Hotelera tuvo una importante caída interanual del 7,7% y 3,1% respectivamente acumulando un descenso del 5,5% respecto al primer bimestre de 2015, fundamentalmente a partir de a la recesión de ese año, ya que este turismo suele estar muy relacionado con el poder adquisitivo de los asalariados.

TASA DE ACTIVIDAD HOTELERA POR ZONA (%)

Mes	Costa Atlántica	Sierras	Laguna, Fluvial y Otras	Total Provincia
2005	26,3	32,9	34,7	27,9
2006	30,7	34,3	53,9	36,4
2007	34,1	41,8	54,6	39,7
2008	31,6	37,4	51,6	37,4
2009	32,3	32,7	38,3	34
2010	37,6	32,7	36,9	37,3
2011	36,3	32,8	40,5	37,3
2012	36,4	28,6	35,3	35,8
2013	35,8	27,2	34,8	35
2014	34,9	30,2	33,1	34
2015	32,8	31	34	33,3

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Provincial de Alojamiento (2005 AL 2016). Dirección Provincial de Estadística.

La provincia de Buenos Aires quedó ajena a la realidad de la llegada de turistas internacionales al país. A nivel provincial el aporte del turismo internacional en general solo representó un 3,9% de turismo en general (Turismo provincial, 2012).

2.2.3 Las políticas turísticas en la escala provincial y las distintas realidades.

En cuanto a la institucionalidad, tanto la Constitución Nacional (art. 124) como la Provincial (art. 28) determinaron que el Estado Bonaerense sería quien ejerza el dominio del territorio y sus correspondientes recursos naturales, aunque, como veremos más adelante, esto da lugar a ciertas contradicciones entre jurisdicciones. En el período en cuestión surgieron varios instrumentos legales y de gestión que denominamos “políticas de manejo integral costero”. Por ejemplo, el Decreto 3202/2006 determinó las características que deben cumplir las nuevas urbanizaciones sobre las costas bonaerenses, política que se concretó con el Decreto 1802/08 que promovió la creación

de una unidad de “Manejo Costero Integrado”, aunque finalmente la instauración de esa unidad quedó en la nada. Entendiendo la relación turismo- territorio, estas políticas que trataron de regular procesos relativamente contemporáneos presentaron la misma dificultad que observamos a nivel local: su elaboración e implementación excedió los ámbitos de injerencia de gestión de los organismos especializados en el turismo.

A pesar de estos intentos regulatorios, han avanzado dos grandes fenómenos que mencionamos en los debates teóricos: la consolidación de población permanente en la franja costera bonaerense y el crecimiento de las actividades económicas del turismo de sol y playa, que generaron especulación inmobiliaria, privatización y deterioro del espacio público (desde el plano urbanístico) y profundización de procesos de erosión costera (desde una óptica ambiental) (Hernández, 2015). La provincia tuvo un débil marco legal para la planificación urbana (establecida por la antigua ley 8912) y no ha avanzado en programas ambientales claros (Ordoqui, 2010).

En lo que hace a las políticas, estas han sido limitadas también en la escala provincial. El Plan de Marketing de la provincia de Buenos Aires (2006) es tal vez una de las pocas políticas sectoriales que más o menos llegaron a implementarse. El denominado “Plan Anfitrión 2021” se presentó en el año 2012 pero solo quedó en algunos lineamientos generales, sin avanzar demasiado. Desde el plano legislativo podemos destacar una modificación en materia legal respecto al turismo en Buenos Aires, cuando se sancionó la Ley 14.209 (2010) (deroga la 5.254/48) que entre otras cuestiones crea el Consejo Provincial Turístico (COPROTUR)¹³ y dio lugar a figuras como el turismo social, rural y de aventura, en contraposición a las prácticas turísticas tradicionales, que no tuvieron su correlato en programas o proyectos. No se verificaron instancias de articulación con el PFETS a nivel nacional, ni con los municipios.

La nueva legislación reflejó estas prácticas turísticas alternativas. Para el año 2012, se destacaron unas 400 fiestas populares, el turismo rural en distintas estancias del interior provincial, el turismo cultural (La Plata) y el turismo religioso (Lujan y San Nicolás). Repasando los datos encontramos por ejemplo que el turismo de sierras (Tandil y Sierra de la Ventana) aportó el 3% de la actividad de alojamiento; algo similar sucedió con el turismo en el Delta del Paraná con el 2,4% (Tigre y San Fernando). Las principales

¹³ El cual tiene como antecedente inmediato el Consorcio de Municipios Turísticos de la Provincia de Buenos Aires (COTAB).

ciudades provinciales no balnearias (La Plata, Bahía Blanca, San Isidro, Lujan, Pilar y San Nicolás) aportaron el 27,6% de la actividad de alojamiento. Y el turismo rural en ciudades pequeñas como Chascomus, Lobos o San Antonio de Areco, el 7,8% (Turismo provincial, 2012).

En cuanto al aporte al PBG regional de los eslabones, en la región inter serrana- costera (Costa Atlántica) para el año 2014, las actividades relacionadas con el complejo turístico comercio minorista, transporte, restaurants, hoteles y servicios de alquiler aportaban un 49%. Las principales actividades del complejo se desglosaron del siguiente modo: el sector alojamiento¹⁴ y restaurantes el 5,4%; la actividad inmobiliaria junto con los alquileres, que es una de las principales formas de alojamiento turístico, el 22,2% y el comercio el 11% (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014).

En referencia al análisis de la complejidad de cada eslabón en el turismo de la costa, teniendo en cuenta como dijimos que esta actividad estaba relacionada con las prácticas tradicionales del turismo fordista, es importante notar que el 63% de la llegada de turistas en el 2012 se concentró en el período que va de diciembre a la Semana Santa, con preeminencia en el mes de enero, lo que pareciera relacionar a la especialización turística provincial con el turismo interno, o al menos esta fue la realidad de su principal región turística. Esto potenció lo que se llamó el “monocultivo” de la producción turística en los asentamientos balnearios del litoral atlántico bonaerense (Mantero, 2006).

Existen algunos nichos de complejidad sectorial. La ciudad de Mar del Plata ha desarrollado en los últimos años el denominado turismo de convenciones y congresos, que para 2010 recibió a más de 150 mil visitantes, ubicándose como la ciudad más importante en este tema luego de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires¹⁵ y compitiendo fuertemente con Puerto Iguazú (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). También las ciudades balnearias bonaerenses desarrollaron la modalidad neo- exclusivista (Hernández, 2015). Estas prácticas consistieron en el desarrollo de grandes

¹⁴ Comprende la modalidad de hotelería, opciones de hotel, hostería, hospedaje, apart hotel, hotel gremial y sin categorización.

¹⁵ Incluye: congresos, convenciones, simposios, exposiciones, encuentros de negocios, reuniones empresarias y diversos workshops de alcance nacional, regional e internacional.

emprendimientos inmobiliarios al estilo barrios cerrados, casi todos ubicados en zonas alejadas a la playa y solo accesibles para los deciles de mayores ingresos.

2.2.4 El turismo en la escala local.

Como venimos sosteniendo, el turismo en la Costa Atlántica estuvo vinculado a la movilización de turistas de origen nacional y Necochea- Quequén no fue una excepción. Aquí los condicionantes de escalas parecieron mantenerse: la nacional que impone el modelo de la estructura productiva y la provincial- regional- local que lo replicaron. En este sentido, el peso del turismo medido por el aporte de alojamiento y restaurantes significó en 2014 un 3,7% en el valor bruto producido local (VPBL) de Necochea/ Quequén y fue similar a las instancias nacional y provincial (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). Estas actividades estaban vinculadas de manera directa al turismo, más aun en un municipio turístico. En términos de eslabones, hay otras actividades complementarias que aportan al VPBL de la cadena de valor turística local. Por ejemplo el comercio minorista y mayorista (12,4%) y los servicios de alquileres e inmobiliarios (14,9%) que si bien incluyeron el consumo de la población local, se entiende que por las características propias del municipio, el aporte fue relevante (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014). Distinta fue la realidad del transporte que, como mencionamos, se vio muy influenciada por la presencia del Puerto Quequén.

Si analizamos el dato relativo a los pernóctes, vemos que se ha mantenido constante y sin mayores alteraciones durante todo el período, con un aumento del total del 14% entre 2014 y 2003 (ENTUR 2014), algo por debajo del aumento del turismo local a nivel nacional. Como la práctica de turismo de sol y playa se extiende solo durante la temporada estival, la estacionalidad dificultó más la cuestión.

Para el año 2014 la gran mayoría de los turistas que arribaron a Necochea/ Quequén (80%) eran familias con niños y/o adolescentes, quienes afirmaban que venían a la ciudad por sus características de tranquilidad, seguridad y las bellezas naturales que la región posee (ENTUR 2014). Las parejas y grupo de jóvenes completaban el resto de la población turística local. La provincia de Buenos Aires (incluido todo la RMBA) fue el principal centro emisor de turistas hacia la ciudad (75%) aunque como vemos en el siguiente cuadro, otros mercados lejanos realizaron un interesante aporte¹⁶.

PROCEDENCIA DE TURISTAS SEGÚN REGIONALIZACIÓN DEL PFETS

¹⁶ La división territorial se condice con la del PFETS 2011.

Procedencia: Región	
%	
Buenos Aires	75,28
Patagonia	9,76
Cuyo	9,45
Litoral	3,58
Centro	1,48
Norte	0,23
Exterior	0,21

Fuente: ENTUR 2014.

Cuando desagregamos los turistas bonaerenses que llegaron a Necochea/Quequén observamos cómo distintas ciudades intermedias provinciales tienen un peso fundamental (62%) mientras que el aporte de la RMBA en su totalidad es minoritario (38%).

PROCEDENCIA DE TURISTAS INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

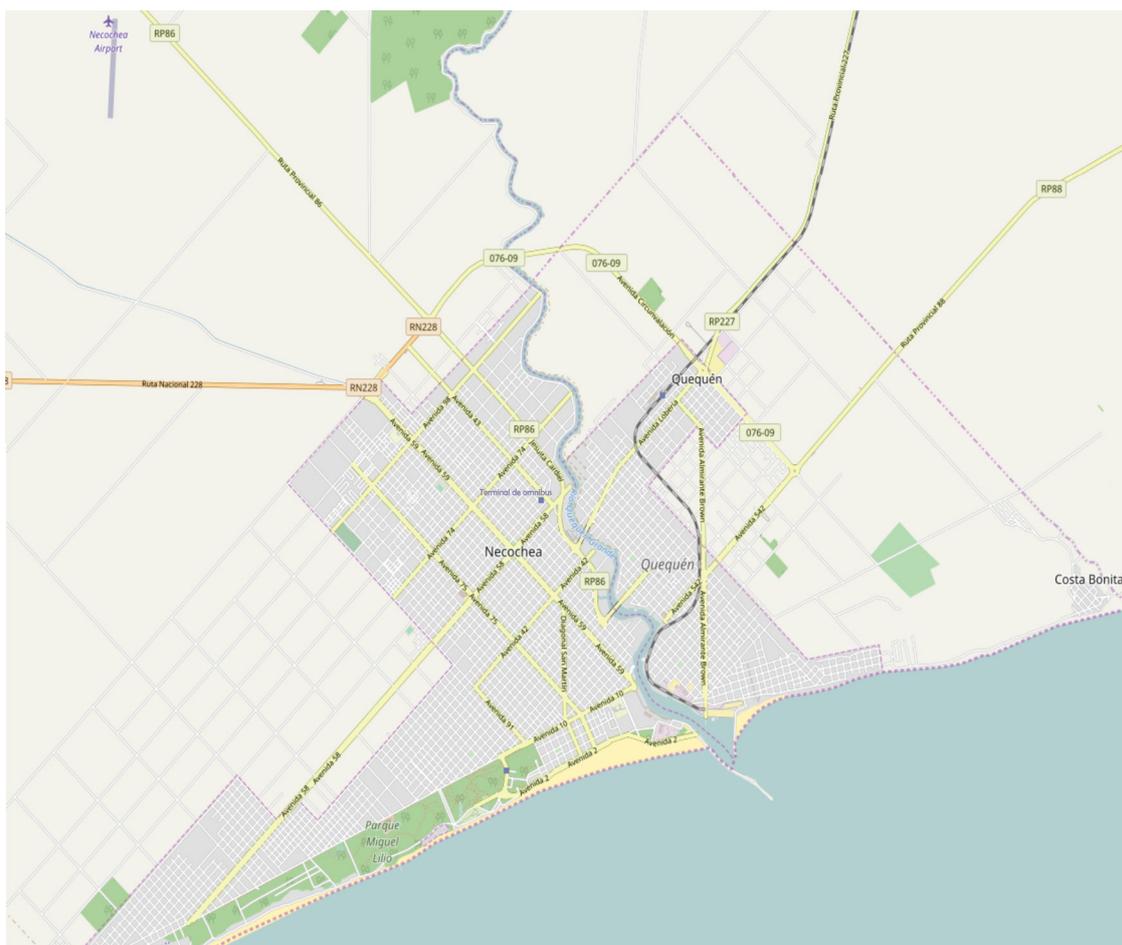
Provincia de Buenos Aires	
Localidades	%
Bahía Blanca	14,02
Olavarría	11,04
Tandil	9,01
Tres Arroyos	7,18
La Plata	6,68
Azul	6,04
Coronel Suárez	4,51
Lamadrid	2,37
Coronel Pringles	1,64
Pigüe	1,60
Benito Juárez	1,45
General Alvear	1,34
Daireaux	1,34
Trenque Lauquen	1,30
Escobar	1,26
Otras localidades	29,22

Fuente: ENTUR 2014.

Estas características del mercado turístico en Necochea/ Quequén nos muestran que su carácter es fuertemente tradicional. Para el año 2014, la mayoría de los turistas que ingresaron a la ciudad la conocían de antes (60%), el 91% de los turistas no tenían conocimiento de las campañas publicitarias del Municipio, el 95% armó su paquete turístico en forma independiente y el 70% de los alquileres se pactaron de manera particular (ENTUR 2014).

El tejido urbano local posee conexiones casi exclusivamente por medio de buses ya que otros tipos de servicios como el ferroviario fueron suspendidos en el año 2004 y el aeropuerto local que se encuentra sobre la ruta provincial 86 no posee ningún servicio público y funcionando para los vuelos de aeronaves privadas, tema que en general complica a la accesibilidad de la ciudad. Dichos accesos están en condiciones sólo buenas y no ha habido grandes inversiones.

PLANO CON VÍAS DE ACCESOS A NECOCHEA/ QUEQUEN



Fuente: Elaboración propia en base a www.openstreetmap.

VÍAS DE ACCESO TERRESTRE

RUTAS	DESTINOS	KM.	ESTADO
Prov. 88 Malo	Desde Mar del Plata Pcia. de Bs. As.	127	En proceso de repavimentación
Nac. 227	Desde Buenos Aires	530	Bueno
Prov. 55	Desde Balcarce Pcia. de Bs. As.	98	Malo
Nac. 227	Desde Laboulaye Pcia. de Córdoba	824	Bueno
	Desde Rufino Pcia. de Santa Fé	750	Bueno

Nac. 226	Desde Bolívar Pcia. de Bs. As.	405	Bueno
	Desde Olavarría Pcia. de Bs. As.	310	Bueno
	Desde Tandil Pcia. de Bs. As.	168	Regular
Prov. 86	Desde Daireaux Pcia. de Bs. As.	387	Bueno
	Desde Benito Juárez Pcia. de Bs. As.	138	Bueno
Nac.3 y 228	Desde Puerto Bahía Blanca Pcia. de Bs. As.	345	Bueno
Nac. 33	Desde Tres Arroyos Pcia. de Bs. As.	145	Bueno
Nac. 22	Desde Neuquén Pcia. de Neuquén	882	Bueno
Nac. 3	Desde Villa Regina Pcia. de Río Negro	795	Bueno

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del relevamiento de campo y del Plan Urbano Ambiental Necochea (2006).

Desde el punto de vista económico hacia fines del período (2014) los ingresos por turismo fueron de unos 549.253.602 de pesos lo que representa un 27% de aumento respecto al 2013, consolidándose un gasto promedio diario de 326 pesos per cápita, que en general pareció acompañar el proceso inflacionario (ENTUR 2014).

No hay números actualizados para el alojamiento extra hotelero: 27.000 plazas es el último dato (Plan Urbano Ambiental 2006). Las plazas hoteleras se diferencian en: 10 campamentos sin número definido de plazas; hoteles en un total de 5671 plazas, distribuidas a la vez en 217 plazas de cuatro estrellas, 1058 de 3, 2253 plazas de dos estrellas, 1851 plazas de una estrella, 292 Plazas en hoteles sindicales; las hosterías en 472 plazas; los hospedajes en 604 plazas y 570 en cabañas y bungalows (ENTUR 2014). La vivienda particular se ha convertido en la principal forma de alojamiento para el turismo en Necochea/ Quequén (ENTUR 2014).

La hotelería en los años posteriores a la década del 90 se estancó, observándose una marcada tendencia a la pérdida de plazas y a la transformación de hoteles y hosterías en espacios de asilo para la tercera edad. En 1999 se construyó el último hotel en la ciudad (Ahora Info, 28/11/2015).

Lo mismo podemos decir si analizamos la práctica turística en Necochea/ Quequén: casi la única actividad es turismo de sol y playa. El frente costero local cuenta con unos 64 km de extensión y tiene en su haber una enorme diversidad de playas: las céntricas de Necochea y Quequén, Balneario “Las Grutas” “Cuevas del Tigre”, “Médano Blanco”, Balneario “Los Ángeles”, “Bahía de los Vientos”, Balneario “Costa Bonita”, “Punta Negra”. Aquí encontramos una variedad muy grande de problemáticas y desafíos en cuestión de gobernabilidad ambiental. Las playas céntricas de Necochea son las que

muestran mayores servicios y niveles de ocupación de suelo. En Quequén la playa céntrica se encuentra muy cerca a la zona de operatividad del puerto, aunque también del lado de Necochea (Política Necochea, 04/07/2014). Las playas periféricas de Necochea y Quequén no poseen caminos en condiciones para su acceso, con problemas de erosión en Quequén y zonas contaminadas por efluentes en Necochea y Quequén (Necochea Net, 15/12/2017). No hay una ruta o camino directo que una las playas de Necochea con las de Quequén. Este punto se profundizará en el próximo capítulo.

Además hay algunos escasos paseos como el de Peatonales de Necochea 83 y 85, el Complejo Casino, el Parque Miguel Lillo (Pinolandia y Reserva Natural); Río Quequén Grande: con sus zonas clubes, paseo “La Ribera” y Complejo “Las Cascadas”. Se producen varios eventos de una escasa envergadura: el Festival Infantil, la Fiesta de las Colectividades, la Fiesta de los Pescadores, la del Transportista y la Fiesta del Sol que es la apertura de la temporada.

En el marco de estos paseos no parecen existir nichos que puedan ser oportunidades alternativas al turismo de sol y playa. Las peatonales y su zona comercial aledaña funcionan exclusivamente en la temporada estival (NdeN, 02/11/2016). El paseo de la Ribera ha tenido un interesante desarrollo con un gran aporte vecinal y ayuda municipal, pero es esencialmente un lugar al que asiste la población local (Necochea Libre, 07/07/2017). El paseo de las cascadas se encuentra en pésimas condiciones (Portal 2262, 04/07/2017). Algo similar sucede con el Casino local, que fue uno de los más modernos del país, y algunas fuentes aseguran que hoy en día corre riesgo de cierre (Política Necochea, 27/03/2017). Salvo por la fiesta de aniversario de Necochea (12 de octubre) la totalidad de las festividades se realizan en la temporada estival. No hay en Necochea hoteles 5 estrellas. Encontramos dos nichos: el Barrio Cerrada Médanos y Barrio Cerrado Queque Chico por un lado y las Termas del Campo con un proyecto de hotel 5 estrellas por el otro. No obstante, son casos aislados y no una tendencia general.

MATERIAL DE DIFUSIÓN TURÍSTICA DEL MUNICIPIO DE NECOCHEA



Fuente: Material de difusión turística. ENTUR 2015. Municipalidad de Necochea.

2.2.5 Reflexiones preliminares sobre la complejidad económica del turismo en las distintas escalas.

El turismo en las escalas abordadas no presentó esas formas de complejización. Los mayores esfuerzos estuvieron en el nivel nacional. Allí se planificó y hubo políticas en un primer momento de los 2000s y otros intentos más recientes (2016-17), pero como afirmamos la Argentina está fuera de los circuitos del turismo global. Eso hizo que en la última etapa del kirchenerismo se volcaran los esfuerzos en el turismo interno.

A nivel provincial, el turismo internacional no tiene peso. Su territorio especializado en la cuestión turística (Costa Atlántica) presenta una oferta clásica, en general, orientada a los sectores populares y clases medias, con una fuerte restricción para el desarrollo sustentable, marcada por la estacionalidad del destino.

En el caso de Necochea/ Quequén, para Bertoni y otros (2015) la ciudad, que es un destino maduro con una tendencia hacia el declive a partir de la década de 1990, se transformó en un destino de carácter regional con un marcado deterioro “material y simbólico”. El modo en que se viaja, el gasto diario promedio y la oferta de alojamiento por tamaño así como la falta de inversión, y la baja influencia de las agencias, el rol del alquiler particular, los problemas de las playas y las escasas actividades alternativas nos permite llegar a una conclusión, similar, en correlación con la estructura productiva general: se trata de un turismo de calidad medio-baja. En el capítulo sucesivo analizaremos el rol del gobierno local y de los actores en este escenario.

3 Gobierno local y economía. Las disputas sobre el modelo de desarrollo y las políticas.

En este capítulo analizamos la evolución del territorio, especialmente contrastando el proyecto turístico y el portuario, luego la planificación del desarrollo y el ordenamiento del frente costero, así como las políticas públicas sectoriales a nivel local en el marco de la estrategia general de desarrollo y las disputas entre los diversos actores. Dijimos en el capítulo 1 que la dinámica de dicha relación depende recíprocamente de la autonomía del gobierno local y de los actores, en este capítulo nos basamos en esa premisa.

Para el abordaje utilizamos diversas fuentes de información. Respecto a la situación y políticas del municipio, diversas fuentes de datos económicos, ordenanzas fiscales e impositivas, presupuestos locales, documentos oficiales y estudios realizados; también portales digitales, medios de comunicación gráficos. Sobre el proyecto turístico

destacamos: planes de gestión nacional, ley de turismo de nación y provincia, “Plan de Turismo 03/04” del municipio de Necochea, el “Plan Estratégico de turismo sustentable Necochea 2013-2023”, ordenanzas de creación del Ente de Turismo local (ENTUR), información estadística del ENTUR sobre características de la demanda y relevamiento de las campañas publicitarias del municipio de Necochea.

Para el territorio y el contraste del proyecto turístico del portuario: el Programa Sistema Municipal de Información Territorial (SMIT), normas de calidad en relación al recurso playa (IRAM 42100), decretos provinciales territoriales (8912/77, 3202/2006 y 1802/2008) y Código de Agua, decretos de descentralización de terrenos del frente costero de la provincia al municipio de Necochea, legislación nacional y provincial portuaria, documentos de gestión de la municipalidad de Necochea (Habitar 1997, Plan Urbano Ambiental 2006, PIC 2008 y otros), documentos de las áreas de planificación, concesiones municipales, planes del Puerto Quequén, trabajos específicos referidos al Parque Miguel Lillo (LISEA y COPAP).

Asimismo, realizamos entrevistas en profundidad y tomamos material fotográfico in situ. Para construir la posición de los actores utilizamos un esquema de triangulación de distintas técnicas de investigación (análisis de documentos, discursos, obras autobiográficas, publicaciones, entrevistas y declaraciones en medios públicos de comunicación). Apelamos a los métodos cualitativos (no estándar) sobre todo a través de entrevistas en profundidad (Piovani, 2007) a los actores clave: funcionario de gobierno y actores sociales relacionados con las distintas problemáticas bajo análisis¹⁷.

El período de la post convertibilidad (2000s) a nivel local se encuentra definido por dos grandes etapas políticas: el gobierno radical que se divide en dos períodos: (2003- 2007) y (2007-2011) y el gobierno kirchnerista (2011- 2015). La etapa del peronismo renovador comenzó en 2015 y lleva casi dos años de gestión (2016-17).

¹⁷ Realizamos dos entrevistas: una al ex intendente local Daniel Molina, quien ejerció el cargo durante la mayor parte del período bajo estudio. La otra entrevista se la realizamos al principal referente a nivel local sobre temas medio ambientales: el titular de la organización Surfrider de Necochea, Andrés Jaureguiberry.

3.1 Una mirada conceptual de la evolución del territorio hasta los 2000s.

La ciudad de Necochea fue fundada en el año 1881. Con anterioridad lo había sido la ciudad de Quequén (1854)¹⁸. Ambas nacieron en el contexto de dos grandes problemáticas: la extensión de la frontera agraria y la lucha de los gobiernos contra los pueblos originarios (Habitar, 1997). Podemos identificar cuatro etapas de expansión (ver imagen) que comenzaron lejos del frente costero, ya que las practicas turísticas de baño no estaban extendidas en el país hacia fines del siglo XIX, constituyéndose en los inicios una ciudad de espaldas al mar (Molina Favero, 2004). En el período inicial el entramado urbano se consolidó y expandió en relación a la producción agropecuaria, marcando a fuego no solo el trazado de la ciudad, sino también su perfil productivo.

ETAPAS DE EXTENSIÓN DEL TEJIDO URBANO NECOCHEA/ QUEQUÉN



Fuente: Elaboración propia en base a www.openstreetmap.

Luego, desde la posguerra, Necochea/ Quequén se desarrolló como centro comercial y de servicios de consumo masivo, a partir de la proliferación de centros comerciales, bancos, dependencias administrativas nacionales y provinciales, establecimientos educativos y sanitarios, etc. (Cacopardo, 2007). Esto la transformó en nodo regional de

¹⁸ Quequén pasó a ser parte del Municipio de Necochea en el año 1979. Antes lo era del Municipio de Lobería.

pueblos más pequeños que la circunscriben, como las capitales provinciales de menor importancia que mencionaba Peña (2007).

El sector turístico en el tejido urbano de Necochea/ Quequén comenzó a funcionar posteriormente a la fundación de la ciudad, en la década de 1890, con el establecimiento de los primeros hoteles y balnearios sobre la antigua diagonal “Santamarina”, que hoy se conoce como “Diagonal San Martín”, un poco alejados de la playa por las inclemencias climáticas, sobre todo en la temporada invernal. Dicha arteria fue el primer nexo entre el “Centro Viejo” (casco fundacional) y la “Villa Díaz Vélez” (frente costero). La inauguración del hotel “La Perla de San Sebastián Argentino” en 1885 fue el primer hecho destacado. Con posterioridad (1890) se fundó “La Perla Hotel Marino” que es una de las postales arquitectónicas de la ciudad. El crecimiento y expansión de los servicios esenciales que rodeaban al turismo a comienzos del siglo XX fue lento y pausado, es decir, el turismo creció a nivel local, pero la expansión de la ciudad estuvo marcada por la actividad agro- exportadora. En Quequén familias tradicionales del país construyeron grandes palacios para veranear en la localidad.

En el período que se inicia en 1911, sobre el lado de Necochea, se incorporaron veinte manzanas al tejido urbano quedando constituido un frente costero de nueve cuadras (de extensión similar al actual). La primer guerra mundial le puso un alto al turismo europeo de la clase alta nacional y la ciudad de Mar del Plata y en menor medida Necochea/ Quequén fueron elegidos para suplantar a Europa como destino veraniego. Ya existía para esta época a nivel local toda la infraestructura básica para el desarrollo de la actividad turística: equipamiento (playas, hoteles y casino) y transporte (tranvías que unían el sector centro con la playa). También para 1914 había dos ramblas (una pública y otra privada) construidas de hormigón en una extensión de unos 150 metros. De todos modos, la actividad era incipiente.

Por entonces el Puerto Quequén era aún un proyecto y la vera de Quequén no había adquirido su actual fisonomía industrial, existiendo una fuerte competencia entre Necochea y Quequén por el recurso playa y la recepción de turistas (Habitar, 1997). El puerto surgió a instancias de Pedro Luro en 1870 mediante la instalación de un muelle dos kilómetros río arriba en el que inicialmente operaban pailebotes (pequeños barcos que transportaban hasta 90 toneladas) (Puerto Quequén, 2016).

El modelo de Puerto Quequén se circunscribió en un eje portuario de una vía fluvial-marítima- ferroviaria y la llanura fértil (pampeana) que lo circunscribe (Massin, 2015). En 1889 se promulgó la Ley 2610 facultando a la Sociedad Anónima "Ciudad de Quequén" para construir y explotar un puerto artificial en la desembocadura del río, proyecto que fracasó. La Ley 3968 (1890) autorizó a la Empresa "Gardellia & Cia" a ejecutar y explotar un muelle de 150 metros y otras obras complementarias en cercanías del arranque de la actual Escollera Sur (Cámara Argentina Construcción, 2010). Finalmente, el trazado de Puerto Quequén tal como se lo conoce hoy en día comenzó en 1908 (Ley 5707) cuando el gobierno nacional asumió la construcción de las escolleras sur y norte, los muelles y el tendido ferroviario desde la estación Quequén. En 1911 se iniciaron las obras de atracaderos. El puerto se puso en marcha oficialmente en 1921 y fue inaugurado un año después por el presidente radical Marcelo T. de Alvear.

La llegada del peronismo y la ampliación de los derechos de la clase trabajadora modificaron sustancialmente el turismo en la costa bonaerense. Esto llevó a que la ciudad de Necochea/ Quequén necesitara prepararse para la recepción de un mayor número de turistas y debiera readecuar su infraestructura. Por esos años se expropiaron las tierras de los sucesores de los Díaz Vélez, que se utilizaron para conformar un equipamiento verde urbano complementario al frente costero que se denominó "Parque Miguel Lillo"¹⁹, una reserva forestal de 700 hectáreas que le dio el trazado definitivo al frente costero local, permitiendo el desarrollo de los barrios residenciales de la villa balnearia, gracias a que el mismo contenía los vientos y el avance de los médanos. En 1948 se fundó el vivero y la estación forestal. La década del 60 y del 70 fueron las de mayor recepción de turistas y el frente costero de Necochea/ Quequén fue adquiriendo el paisaje que actualmente lo caracteriza (Habitar, 1997).

El Puerto Quequén en las décadas del 40 y 50 del siglo XX presentó varias innovaciones, como la construcción del elevador terminal "Ministro Antonio de Tomaso". Gracias a éste la carga de los buques se hizo más ágil, como así también la extensión en 1952 de la escollera sur, que alcanzó los 1192 metros de largo.

¹⁹ La "Estación forestal Miguel Lillo" tiene como origen las expropiaciones de los lotes Mar 4 (Decreto Provincial 8762/45) Mar 1, 2 y 3 (Decreto Provincial 15677/46). El Decreto Provincial 1173/79 municipaliza las funciones y servicios del parque.

Con el paso de las décadas se produjo la delegación de la potestad legal y dominial sobre el frente costero local desde el gobierno provincial hacia el municipio. Son centrales los decretos del poder ejecutivo provincial número 4852/76, 4916/76, 1980/77, 2847/77 y 750/80 (Molina Favero, 2004).

Por esos años comenzaron a surgir los primeros instrumentos de ordenamiento territorial que implementaron a nivel local la normativa provincial (8912/77). La ordenanza 1838/79 actualizó la regulación referente a la zonificación preventiva y las reglas de edificación en Quequén.

En relación al frente costero, la ordenanza 1884/80 aportó la denominación de “zona frente marítimo” para definir el alcance y las funciones del frente costero local. En las funciones del sector predominó su uso residencial- comercial- administrativo destinado a la gastronomía, restaurante, alojamiento, etc. Todas estas actividades estaban pensadas en función del turismo. También se sancionó la normativa específica de edificación en donde se entendió como primordial la necesidad de preservar el “paisaje urbano”. La ordenanza hacía mención del frente costero solo en la margen de Necochea (avenida 2 de calle 75 a 91). Al parecer las zonas litorales del Río Quequén y marítima de Quequén no entraron en la ecuación. La ordenanza 1908/80 actualizó la antes mencionada.

La ordenanza de zonificación industrial 1925/80 definió como “zona portuaria industrial” al puerto, que en un tramo limitó tanto con el frente costero de Necochea (avenida 2 hasta avenida 10 desde calle 63 aproximadamente hasta el río) como con el de Quequén (avenida Almirante Brown desde Escollera Norte hasta 521 aproximadamente).

En este período se sancionó el principal instrumento urbanístico a nivel local: código de ordenamiento local (ordenanza 2005/81²⁰). Este tuvo como objetivo concentrar y ordenar la legislación local territorial existente hasta el momento. También de esta ordenanza se desprendió que las playas del frente costero serían de uso prioritario turístico, denominando a la misma “zona de equipamiento de playas” y los usos industriales, mineros o extractivos (arena) estarían permitidos siempre que no impidieran la actividad turística. Así mismo, la expansión de la construcción en el frente costero (sobre todo del lado de Necochea) llevó a que la ordenanza reglamentara la Ley

²⁰ Derogó a la ordenanza 1928/80.

provincial 7978 referida a “Conos de Sombra” para la regulación de la actividad. A su vez se define al Parque Miguel Lillo como “Franja Verde”, que le dio un carácter de uso público con la posibilidad de concesiones parciales.

La ordenanza territorial (2005/81) ordenó en general los usos del suelo del lado de Necochea por lo tanto las problemáticas mencionadas pudieron tener origen en la falta de control. Del lado de Quequén en cambio la legislación presentó lagunas en torno a los usos del suelo sobre su frente costero.

A finales de la década 80 se amplió la legislación provincial sobre frentes costeros con el decreto 8282/87 que ante el avance de la construcción de material sobre el frente costero y las dunas, intentó poner un límite a esta situación para preservar el paisaje natural. En este sentido, se exigía que cada nueva obra realizada sobre el frente costero fuera comunicada, antes de su aprobación, a la autoridad turística provincial competente para evaluar el posible impacto ambiental. No obstante, dicho organismo no tenía la facultad de impedir la realización de la obra, poder de policía que casi ningún organismo turístico posee. En 1990 se sancionó la ordenanza de carácter ambiental número 2015, que previó la preservación, mantenimiento y recuperación de los recursos naturales, entre ellos el recurso playa, estando en la mira los posibles efectos de la actividad portuaria sobre el mismo.

En los 70s comenzó el deterioro de la infraestructura y la conectividad local con el cese temporal de la llegada del ferrocarril, transporte público predilecto para el turista que llegaba a Necochea/ Quequén (Corpaz, 2016). En 1980 una inundación arrasó con el Puente Ezcurra, una vía directa entre el frente costero de Necochea, el puerto y el frente costero de Quequén, infraestructura que hasta el día de hoy no fue reemplazada (Política Necochea, 19/04/2017).

En los 90s se vivió a nivel local un efecto negativo similar, cuando se construyeron las autovías 2 y 11. En el escenario provincial Necochea/ Quequén quedó en desventaja con el resto de la costa bonaerense (Habitar, 1997). A esto se le suma la competencia que tuvo el distrito con otros destinos internacionales (Brasil principalmente) por la promoción del turismo internacional emisivo en esa década (Corpaz, 2016).

Por lo expuesto, en los años 90s el frente costero de Necochea/ Quequén se había consolidado con un nivel elevado de caos y problemas de conectividad graves. Nunca

logró extenderse el trazado más allá de la zona de sotaventos (calle 2 y 91) y no existió un camino, al menos en buen estado, que uniera el frente costero del lado de Necochea con el de Quequén (incluyendo al puerto) y en todo el trayecto con marcadas invasiones de la costa y deficiencias de infraestructura urbana, sobre todo en esta última localidad.

Por ese entonces, la Municipalidad de Necochea replicando el contexto nacional, comenzó a implementar algunas políticas territoriales con una clara visión empresarial que consistieron en la desregulación del mercado de suelos y la venta de espacios públicos. Por ejemplo, se adjudicó en 1993 mediante la ordenanza 2899 y el decreto municipal 3363/93 una franja de 160 metros del frente costero para la explotación comercial a una empresa privada y en 1995 se trasladó el último lote en poder provincial al municipio (avenida 2 entre las calles 71 y 63) mediante el decreto provincial 1792/95 (Molina Favero, 2004). En el año 2000 a partir del proyecto “Playa Joven” se creó el complejo “La Frontera” (avenida 2 y calle 71) en una zona de concentración de actividad nocturna. Sin embargo, el hecho más característico y representativo de esta década fue la creación de uno de los dos barrios cerrados del distrito, el denominado complejo “Barrio Médanos”, que se emplazó en el frente costero sobre las dunas paralelas a la avenida 2 y frente al Parque Miguel Lillo, entre las inmediaciones del Balneario Kabril y el Muelle de los Pescaderos. La concesión de las tierras fue otorgada a los desarrolladores urbanos TAO Desarrollos y estos plantearon un típico balneario “neo exclusivista” (Hernández, 2009 y 2015). Las consecuencias de este proyecto se observan en el plano ambiental porque se emplazó sobre las dunas y también en el plano urbanístico ya que, como veremos más adelante, la legislación prohíbe la edificación sobre el sistema dunero por su fragilidad.

En relación a las reformas portuarias, si bien se asientan en la década del 90, ya hacia fines de los años setenta comenzaron a flexibilizarse algunas medidas y las autoridades permitieron la construcción de terminales portuarias privadas (Massin, 2015). En el año 1992 el Decreto 817 estableció la reorganización y privatización del sistema portuario argentino, proceso que fue acompañado por una consecuente descentralización del sistema (Ley 24.093). Se crearon en esos años 6 puertos autónomos, entre ellos Puerto Quequén (Ley 11.414).

IMÁGENES DE BARRIO MÉDANOS



Fuente: Portal digital del diario Clarín.



Fuente: Material fotográfico propio.

CRONOLOGÍA DE DESARROLLO DEL FRENTE COSTERO NECOCHEA/ QUEQUÉN

	Período	Balnearios	Hoteles	Residencias	Otros
Cronología del desarrollo de sector turístico Necochea/ Quequén	1870- 1911	La Perla de San Sebastián Argentino 1885- Marino 1990-	El progreso 1882- Hotel Quequén 1895- Necochea 1908-	Residencia Carballido 1903- Castillo Villa Maris 1908- Villa Eduvigis 1902- Chalet Astelarra 1904	
	1911-1945	Ricci 1935	El Atlántico 1928- Royal 1929- Chalet Astelarra 1936- La Martin 1937- Moderno		Rambla publica

		1943- Trocadero 1944		1914- Rambla privada 1915- Parque Miguel Lillo 1945
1945- 1971		San Martín 1959- Perugia y Presidente 1969- La Virazón 1970		Complejo Casino 1969
1971- 2003		Nikén 1999	Barrio Médanos 1999	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Anduaga 2008 y Natali 2014.

3.2. Los vaivenes de la política, las políticas y la economía.

Desde el punto de vista de las capacidades administrativas, la ciudad de Necochea/Quequén se ubica entre un municipio grande y una ciudad intermedia, es decir, entre un Estado local consolidado y otro que brinda servicios y resuelve problemáticas sociales concretas (Cacopardo, 2007). En este sentido, la aglomeración en cuestión cuenta con una estructura gubernamental de cierta complejidad pero sus funcionarios y la sociedad civil mantienen una relación de cercanía. El gobierno local se divide entre un Departamento Ejecutivo encabezado por el Intendente local y un Concejo Deliberante compuesto por 20 concejales. La estructura orgánico- funcional local responde al modelo clásico de organización municipal bonaerense, en donde existen serias dificultades en el ejercicio del poder de policía por parte del municipio local relacionado al control del cumplimiento de diferentes normas locales (Plan Urbano Ambiental, 2006). Como veremos más adelante, sus capacidades institucionales son limitadas y por lo tanto, la posibilidad de planificar el desarrollo se encuentra restringida.

En nuestro período de estudio, vemos como el presupuesto municipal fue creciendo de manera ininterrumpida, hecho que en primera instancia pareciera demostrar la disponibilidad de recursos por parte del gobierno local de Necochea para la planificación.

PRESUPUESTO LOCAL DE NECOCHEA (PESOS) AÑOS 2004 AL 2016-

Valores constantes-

Año	Presupuesto municipal	En valores constantes	IPC	Índice
2004	40000000	40000000	4,15	100
2005	45000000	41208791	8,2	109,2
2006	53000000	44277360	9,5	119,7
2007	62000000	43085476	23,2	143,9
2008	75000000	45454545	20,1	165
2009	101000000	56017748	14,3	180,3
2010	127000000	62133072	23,1	204,4
2011	169000000	73446327	24,7	230,1
2012	200000000	78492935	23,7	254,8
2013	s/d	s/d	25,5	281,3
2014	387000000	121278596	36,8	319,1
2015	s/d	s/d	26,8	346,9
2016	706000000	181724581	40,6	388,5

Fuente: Elaboración propia en base a presupuestos locales del Municipio de Necochea. Año base 2004.

Precios indexados con el IPC 7 provincias (CIFRA CTA).

No obstante, cuando observamos el peso del gasto en personal, este ha ido creciendo durante todo el período, a la par del presupuesto en general. Los servicios de salud, típicas áreas descentralizadas de provincias a municipios son los que más peso tienen en el presupuesto local, que en el caso de Necochea se verifica en la administración de dos hospitales públicos (Ferreira e Irurzun) y en las salitas de atención primaria. Estas áreas son personal- intensiva y la mayoría de sus recursos se destinan al pago de sueldos.

Con picos del 63% de gasto en salarios (2013), podemos observar la presencia de una importante dotación de personal (1850 empleados entre personal administrativo y jerárquico). Esto garantiza la existencia de recursos humanos para planificar pero la posibilidad de invertir recursos en otras áreas como el desarrollo de la infraestructura local se ve limitada.

GASTO EN RECURSOS HUMANOS (PESOS) MUNICIPALIDAD DE NECOCHEA. AÑO 2004 AL 2017- Valores constantes-

Año	Gasto en personal	Participación en el presupuesto
2004	17000000	44%
2005	17399267,4	44%
2006	24227234,75	55%
2007	s/d	s/d
2008	s/d	s/d

2009	s/d	s/d
2010	28864970,65	46%
2011	s/d	s/d
2012	s/d	s/d
2013	s/d	s/d
2014	76465057,98	63%
2015	s/d	s/d
2016	95238095,24	52%

Fuente: Elaboración propia en base a presupuestos locales del Municipio de Necochea. Año base 2004.

Precios indexados con el IPC 7 provincias (CIFRA CTA).

3.2.1 Las bases establecidas por el primer gobierno de Molina.

El gobierno radical asumió su primer período dos semanas antes de la temporada estival 2003-04. Ante todo debe decirse que el radicalismo le dio mucha importancia al concepto de planificación y al rol del estado en la gestión del territorio, en contraposición con el estilo de gestión de la década de 1990, según expresaban sus funcionarios en diversas publicaciones: *“el área de planeamiento fue perdiendo progresivamente lugar en el organigrama municipal (...) donde las decisiones centrales en materia de ordenamiento territorial y ambiental se alentaban desde la discrecionalidad y el particularismo de los intereses privados por sobre lo público”* (Sarasíbar, 2013; 70).

En 2005 se implementó el Programa Sistema Municipal de Información Territorial (SMIT) con dos objetivos centrales:

- 1) *“Implementar el uso de una herramienta capaz de sistematizar, homologar e integrar la información proveniente del Censo Integral de Recursos (realizado por el Municipio en el año 2004) con otras fuentes”* (Sistemas de Información Geográfica para el ordenamiento territorial, 2011: 76).
- 2) *“Proporcionar y facilitar información para ser utilizada en el análisis, diagnóstico y demás etapas del Plan Urbano Ambiental”* (Sistemas de Información Geográfica para el ordenamiento territorial, 2011: 76).

Luego vino la ordenanza 5926/06 que adhirió al decreto provincial 3202/06, marcando que las pautas de ordenamiento local no diferían de las provinciales. Dicha ordenanza planteaba la necesidad de restringir el avance de la urbanización sobre los médanos del frente costero local en línea con lo planteado por las nuevas autoridades municipales,

que se diferenciaban de la gestión territorial que había dado los permisos obtenidos para la construcción del “Barrio Médanos” en los 90s.

Por esos años surgió la nueva legislación para regular la actividad de los actores involucrados en los servicios recreativos nocturnos con la sanción de la ordenanza 5769/06, que fue muy importante en términos de organización de los eventos en el territorio del frente costero local.

La planificación territorial local estuvo a cargo de la Secretaría de Planeamiento y Medio Ambiente creada en 2003²¹. También participó la Dirección de Concesiones Municipales que asigna las concesiones de espacios públicos, en el caso del frente costero, para los servicios de sombra (sobrillas y carpas) gastronomía, venta de comestibles, etc.

El Plan Urbano Ambiental (PUA) del año 2006 fue la propuesta que más nítidamente mostró el objetivo de lograr un Código de Ordenamiento Urbano, aunque no llegó a la instancia de implementación a razón de la falta de aprobación legislativa local por el cambio de gestión política. El PUA fue un instrumento de gestión elaborado por profesionales de distintas materias en el que participó: 1- La Municipalidad de Necochea 2- La Dirección Nacional de Pre Inversión Municipal 3- El Banco Interamericano de Desarrollo. Así mismo, el PUA se constituyó como una herramienta de gestión participativa, integrado por más de 200 personas provenientes de 100 entidades locales. El objetivo central del PUA era de carácter ambiental, estableciendo un modelo de planificación general del territorio, que buscaba la reorganización general (urbana) de la ciudad bajo tres premisas claves:

- Desarrollar con los distintos actores locales una estrategia común y consensuada.
- Adaptar el entramado urbano a las necesidades el mercado productivo local.
- Consolidar el rol de la ciudad de Necochea/ Quequén en la región.

²¹ En algunos períodos la Secretaría también se llamó de “infraestructura, planeamiento y medio ambiente” pero las funciones se mantuvieron iguales en toda la etapa. La misma estuvo presidida por: Martin Sarasíbar (2003- 2011), Natalia Fuhr (2011- 2013), Sandra Retamales (2013- 2015) y Ricardo Asiain (2015- ...).

El PUA analizó el entramado urbano local en distintos aspectos, por ejemplo en relación a los usos del suelo, la especialización productiva de cada área del entramado urbano local y de las localidades del interior, zonificó la ciudad en relación a los dos puntos anteriores y elaboró una serie de proyectos y programas conducentes al reordenamiento de la ciudad, que tenían por objetivo final la aplicación de un nuevo Código de Ordenamiento Urbano Territorial local, cuyo proyecto se elaboró, pero como antes mencionamos, nunca llegó a la instancia de aprobación legislativa.

El proyecto contó con cuatro etapas de trabajo. Un primer momento de evaluación que buscaba dar cuenta de las características físico- naturales- sociales y económicas del sistema urbano Necochea/ Quequén y contactarse con los actores. Una segunda etapa que tenía relación con la construcción de lo que se denominó como “agenda ambiental estratégica” en donde se definieron los objetivos generales del plan. Un tercer momento relativo a la elaboración de los programas y proyectos (esta fue la última etapa a la que se llegó) y su implementación. Una cuarta etapa de evaluación y monitoreo de resultados.

ETAPAS DE TRABAJO PUA

ETAPA 1 DIAGNOSTICO AMBIENTAL URBANO
Decisión de iniciar el proceso
Caracterización físico-natural, social y económica del sistema Necochea-Quequén y su área de influencia.
Consulta a actores claves
Agenda preliminar Identificación de temas críticos y estratégicos
ETAPA 2 AGENDA AMBIENTAL ESTRATEGICA
Definición de objetivos generales. Ejes Estratégicos.
Definición de objetivos particulares.
Evaluación de opciones e instrumentos para la acción.
Capacidad local para la gestión ambiental urbana.
Formulación de estrategias.
ETAPA 3 PROGRAMAS DE ACCION
Estudios sectoriales de prefactibilidad
Análisis de impactos y marcos específicos para la actuación
Implementación de programas e instrumentos de gestión
ETAPA 4 MONITOREO Y EVALUACION

Fuente: Plan Urbano Ambiental Necochea (2006).

En este contexto surgió el Plan Integral Costero (PIC) con tres líneas estratégicas:

- Línea estratégica 1: Equilibrio urbano de Necochea/ Quequén, mediante el desarrollo de infraestructura y equipamientos que permiten homogeneizar el territorio.
- Línea estratégica 2: Desarrollo y planificación de las frentes costeros (marítimos y ribereños).
- Línea estratégica 3: Desarrollo de las localidades del interior.

Cabe mencionar que cuatro sub programas y nueve proyectos estaban relacionados con el turismo y el frente costero local. En ese sentido se propusieron cuatro acciones concretas: la construcción de una obra que mitigue y controle la erosión localizada en Bahía de los Vientos (Quequén), la construcción de la planta depuradora de efluentes cloacales, el proyecto de modernización de balnearios 2008 y la revalorización del camino ribereño. Se incorporaron al PIC pero no fueron llevadas a cabo.

PROGRAMAS- SUBPROGRAMAS- PROYECTOS PUA

Programa 3 Valorización del Espacio Público	subprograma 3.B Parque Miguel Lillo ²²	Proyecto 3.B.1 * Parque Miguel Lillo
	Subprograma 3.C Franja Litoral Costera	Proyecto 3.C.1 * Ejecución de los paradores en la playa
		Proyecto 3.C.2 * Re-estructuración de las unidades balnearias
		Proyecto 3.C.3 * Obras de control y mitigación costero
		Proyecto 3.C.4 * Plan de manejo de áridos
		Proyecto 3.C.5 * Funcionalización de nuevos espacios dentro del borde costero
		Proyecto 3.C.6 * Reserva Natural de Usos Múltiples de Arroyo Zabala,
Programa A Intervenciones Urbanas Estratégicas orientadas a la competitividad productiva y turística	Subprograma A.1 Fortalecimiento del sector productivo local	Proyecto A.1.2 * Promoción del desarrollo turístico
	Subprograma A.3 Plan Integral Costero	Proyecto A.3.1 Monitoreo y gestión

Fuente: Elaboración propia en base a Plan Urbano Ambiental 2006.

²² De aquí surgirá “Plan de Manejo del Parque Miguel Lillo” (2007).

La gestión transcurrió con la certeza de que el sector agro exportador era el motor del desarrollo a nivel local. Sin embargo, el turismo apareció en el discurso oficial como una herramienta destacable que *“aporta más o menos el 17% del producto bruto local, eso es una constante, mientras que el complejo agro exportador el 70%, dejando de lado los servicios”* (Daniel Molina 04/02/2017). También se entendía que la cuestión del turismo estaba supeditada a escalas superiores *“en donde mucho depende de la política turística local, pero también de la situación económica nacional”* (Daniel Molina 04/02/2017). En relación a las políticas mencionadas, el intendente de entonces resaltaba que el objetivo en la política turística inicialmente era el de *“mantener un nivel de información importante en donde lo que tuvimos que hacer fueron encuestas en la temática”* (Daniel Molina 04/02/2017). Tal vez en ese sentido es que se elaboraron varios instrumentos: sistema integrado de información turística, sistema de evaluación continua, estudio y caracterización de la demanda real (encuestas de caracterización, ocupación, procedencia y estadía); estudios de demanda potencial, investigación de la oferta turística e investigación orientada al fomento de las inversiones turísticas. Estas acciones trascendieron la gestión radical.

ESTRUCTURA ORGÁNICO- FUNCIONAL MUNICIPIO NECOCHEA

Secretarías								
Desarrollo Social	Hacienda	Gobierno	Turismo, Deporte y Cultura	Producción	Salud	Planeamiento	Legales	Obras Publicas
Direcciones								
Deportes		Cultura	Juventud	Concesiones	Seguridad Publica	Defensa Civil		
Delegaciones								
La Dulce	Claraz	Quequén	Juan N. Fernández	Ramón Santa marina				

Fuente: Elaboración propia.

Podríamos afirmar que en ese momento se estaban estableciendo algunas bases para planificar y poder fortalecer el turismo a nivel local. Específicamente, el Plan Turístico Necochea 2003/04 fue el primer intento planificador de la gestión, que se planteaba diferentes estrategias:

- Estrategia 1: Fortalecer la coordinación público- privada en la materia.

- Estrategia 2: Mejorar la diversificación del destino apuntando a la desestacionalización.
- Estrategia 3: Instrumentar programas de comercialización de la oferta turística del destino.
- Estrategia 4: Promover la concientización de la población local sobre la importancia del turismo.
- Estrategia 5: Dotar de instrumentos de investigación para estudiar la demanda.
- Estrategia 6: Gestionar en niveles superiores la infraestructura necesaria para el desarrollo de la actividad turística.

La gestión radical, implícitamente, reconoció los límites por promover circuitos distintos al tradicional de sol y playa. Esto podía observarse en que la gran mayoría de las campañas de difusión del municipio estuvieron enfocadas en la promoción del destino sol y playa, demostrando cierta resignación para romper con la estacionalidad. Por otro lado, reconocían el problema de lo escaso de la inversión local y mencionaban la necesidad de “gestionar” infraestructura para ampliar la oferta turística, lo que marcaba cierta dependencia financiera con las instancias gubernamentales superiores.

Para este primer período, dentro de la estructura orgánica- funcional local la Secretaría de Turismo²³ fue la principal área de gestión. En nivel de importancia, el área de turismo estuvo en primera línea, ya que las secretarías representan la máxima instancia institucional municipal. Aunque la gran mayoría de las actividades culturales y deportivas recayeron en las Direcciones municipales (Deportes y Cultura) siendo la generalidad de las actividades pensadas para los residentes locales y no abiertas al turismo en general, es decir, no existió una diagramación y coordinación de la agenda cultural y deportiva con la turística en esta primera etapa. Tal vez, el caso más sobresaliente fue la organización del Festival Infantil²⁴, uno de los eventos más importantes del año a nivel local, porque se realiza en plena temporada estival en el área balnearia de Necochea (más específicamente en el Parque Miguel Lillo); fue

²³ La Secretaría de Turismo y posteriormente el Ente Municipal de Turismo, estarán a cargo en un primer periodo (2003- 2009) de la Lic. Ángela Armentía y luego del empresario local Daniel Farrelli (2009-2011).

²⁴ Es uno de los espectáculos para niños más importantes a nivel provincial que comenzó a realizarse en el año 1962 en el “Día de Reyes”. El mismo comienza con una ceremonia inaugural que cuenta con comparsas, carrozas y todo tipo de expresiones artísticas, musicales y de baile. Fue promocionado inicialmente por el Instituto Cinematográfico Argentino, el Comité Argentino para la UNESCO y el Fondo Nacional de las Artes. Figuras como María Elena Walsh fueron parte de este espectáculo.

íntegramente organizado por la Dirección de Cultura, sin participación del área de turismo (en la actualidad este área lo sigue gestionando) (Municipalidad de Necochea, 02/01/2017).

En el área de turismo surgieron dos direcciones en este período, que centralizaron la organización de la promoción de la ciudad y de la organización de los eventos turísticos: la Dirección de marketing y la Dirección operativa.

ESTRUCTURA ORGÁNICO- FUNCIONAL SECRETARÍA DE TURISMO

Secretaría de Turismo		
Dirección Operativa	Dirección de Marketing	Comisión de Turismo ²⁵
Departamentos		
Departamento Operativo	Departamento de Marketing	Departamento Administrativo

Fuente: Elaboración propia.

En otro orden de cuestiones, el presupuesto en turismo por esos años creció como el presupuesto en general y tuvo más o menos el mismo nivel de participación en el presupuesto municipal. En el 2004 se estableció nuevamente la afectación de los recursos obtenidos del Fondo de Turismo²⁶ sobre la Tasa de inspección e higiene al financiamiento de las políticas turísticas (Ordenanza Fiscal e Impositiva 5209/04). Aunque esto no pareció modificar la cantidad de dinero asignada al área de turismo.

PARTICIPACIÓN DEL TURISMO EN EL PRESUPUESTO LOCAL. AÑO 2004

AL 2011- Valores constantes-

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

²⁵ La misma estaba compuesta por los miembros de la propia secretaría, la Cámara Comercial e Industrial de Necochea/ Quequén, Asociación de Mujeres Empresarias, Asociación de Agencias de Viaje, Comisión de Playas de Quequén, Asociación Hotelera local, Cámara de Turismo, el Colegio de Martilleros, miembros de la oposición del Concejo Deliberante, entre otros.

²⁶ Ordenanza 5209/04. Adicional para Promoción del Turismo. Capítulo I: Hecho Imponible – ARTÍCULO 170:- A fines de financiar los Planes de Promoción, Difusión y Publicidad de la Ciudad fijese un impuesto adicional sobre la Tasa de Inspección de Seguridad e Higiene de acuerdo a las normas establecidas en el presente Título.

Presupuesto Turismo (Valores constantes)	594000	517399,2674	491228,0702	498957,6095	543636,3636	548530,2274	831702,544	934376,3581
%	1.4	1.07	1.01	1.15	1.2	0.9	1.33	1.27

Fuente: Elaboración propia en base a presupuestos locales del Municipio de Necochea. Año base 2004.

Precios indexados con el IPC 7 provincias (CIFRA CTA).

Una de las principales tareas llevadas a cabo por la Secretaría de Turismo fue la promoción y publicitación de la ciudad. En este sentido, según describimos en el capítulo 2, las vacaciones de verano se constituyeron como el período de mayor recepción de turistas.

Las campañas de promoción reflejaron esta realidad. Más del 50% de las tareas realizadas durante esta etapa tenían como prioridad la temporada alta. Es decir, el foco estuvo puesto en seguir promocionando a Necochea/ Quequén como un destino de sol y playa. Incluso las campañas anuales hacían mención a las características veraniegas del distrito. Se intentó en algún momento hacer referencia a las “bondades” naturales que rodean a la ciudad, en una campaña que promocionó la ciudad bajo el rotulo “Necochea: un parque de diversiones natural” buscando posicionarla por fuera de la temporada estival, aunque esta idea luego no prosperó (Latitud 2000, 16/07/2008).

CANTIDAD DE CAMPAÑAS REALIZADAS POR EL ENTUR SEGÚN ACCIONES

Proyectos/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Promoción Anual	21	17	19	17	18	17
Promoción Temporada Alta	34	37	35	40	38	39
Promoción Semana Santa	2	2	3	3	2	1
Promoción Vacaciones de Invierno	2	3	3	2	3	2
Material de Difusión	25	26	22	25	21	23
Eventos	10	11	12	10	14	13
Atención al Turista	2	1	2	1	1	1
Capacitación	2	2	2	1	2	2
Investigación	2	1	2	1	1	2

Fuente: Armentía (2013). “La política de turismo del 2003 al 2009”.

A fines de esta etapa, el turismo a nivel local siguió la misma trayectoria expansiva del fenómeno a nivel nacional y provincial. El nivel de ocupación (hotelero y extra hotelero) durante el mes de enero (2007) fue del 82%, marcando un incremento del 13,16% respecto del mismo mes del año 2006 (Cámara de Turismo, 2007).

En lo que hace al puerto, se consolidó el Consorcio de Gestión del Puerto Quequén (CGPQ) un ente público no estatal, que al día de hoy representa los intereses de la provincia, el municipio, los trabajadores portuarios y los sectores privados interesados. Un actor clave en la región, incluso más allá de las funciones de administración que le son propias, ya que en muchas oportunidades el titular del mismo supo ser candidato a intendente²⁷. El Consorcio se encuentra conformado del siguiente modo: la Presidencia corresponde a un delegado del Poder Ejecutivo provincial (Ministerio de Producción) dos directores representantes del sector sindical, un director representante de los productores primarios, un director de las empresas prestadoras de servicios, un representante de los exportadores, uno de los armadores, uno de los concesionarios y uno del Municipio de Necochea²⁸.

En Puerto Quequén en el año 2003 se iniciaron los estudios para la remodelación de la Escollera Sur. Esta obra trajo los primeros conflictos por el uso del suelo según el tipo de actividad económica, ya que la extensión de la escollera impedía el traslado de sedimentos hacia las playas de Quequén (particularmente en Bahía de los Vientos) que no son playas de acumulación, aumentando los procesos de erosión sobre estas costas. Esta problemática ya estaba en agenda de las autoridades provinciales y nacionales (La Nueva Comuna, 14/12/2006).

Y en relación a la performance del puerto en este período, según mencionamos en el capítulo 2, las exportaciones de cereales aumentaron un 20% (2003- 2012) respecto de la década anterior (1993- 2002).

3.2.2 La segunda etapa de Molina.

En el segundo gobierno radical (2007- 2011) también a cargo de Daniel Molina, continuaron en las distintas áreas de gestión los mismos funcionarios del período anterior, lo que determinó una prolongación en las políticas implementadas. Se modificó la normativa urbana, se dio continuidad a lo planteado en el Plan Urbano Ambiental (2006) y se creó en 2010 el Ente de Turismo de Necochea (ENTUR).

²⁷ Son los casos de Ernesto Costanzo y Mario Goicochea. El Actual Presidente del Puerto Quequén, Arturo Rojas es candidato a concejal en la ciudad por el espacio Cambiemos.

²⁸ Composición actual del directorio disponible en: <http://www.puertoquequen.com/index.php/institucional/directorio>

En relación al primer punto, se aprobó el decreto municipal 1038/08 de ordenamiento costero y se sancionó la ordenanza 7108/10 modificatoria de las 1928/80, la 2358/91 y la ya mencionada 2005/81, todas enmarcadas en el ordenamiento legal- territorial general de la provincia. Estos dos nuevos instrumentos se presentaron como un corolario del PUA en términos de organización espacial del frente costero local. Se determinó el dominio público del ámbito litoral local: se detalló el alcance del frente costero local, que incluía en este la margen Quequén y a la zona ribereña, se buscó la adecuación de las unidades balnearias ordenadas por los decretos provinciales de manejo integral costero antes mencionados, se determinaron los presupuestos mínimos para la protección del eco- sistema que integran el frente costero, se nombraron autoridades de aplicación, prohibición de loteos en el Parque Miguel Lillo y aplicación de normas de calidad de playas (IRAM 42100).

En cuanto al segundo punto, del PUA surgió el PIC y de éste el “Manual de Buenas Prácticas Costeras” que buscó regular el frente costero en dos sentidos: por un lado la zonificación del mismo según usos del suelo, por el otro, la regulación de cada actividad y tipo de intervención en el frente costero.

Podemos afirmar que las herramientas que surgieron para la planificación en el frente costero local son las que tuvieron un mayor grado de desarrollo en todas las políticas relevadas. Como mencionamos, las regulaciones tenían un carácter ambiental. Esto se observa en la división territorial del frente costero, en donde se establecieron las zonas de intervención del mismo y el grado en el que se podía intervenir en cada espacio. También se mencionaron las características que debe tener cada unidad funcional que se construya en la playa (balneario, unidad de servicio, parador, etc.). Finalmente se instó a relevar el estado de situación del eco- sistema circunscrito en el frente costero de Necochea/ Quequén.

No obstante, más allá de que sea fundamental la existencia de un marco regulatorio en la materia, no podemos dejar de mencionar que las políticas que recomendó el PIC para sanear las vulnerabilidades ambientales en este espacio excedían la capacidad financiera del Municipio. Pero en general estas experiencias fueron positivas. El aporte de estos años en la planificación local permitió acumular buenas prácticas a nivel regional. Sobre todo porque de los modelos de Mar del Plata, Necochea y Villa Gesell surgieron las

“Directrices de calidad de playas y balnearios” estableciendo las Normas IRAM 42100 sobre certificación de calidad de balnearios (2009).

En el frente costero de Necochea/ Quequén éstas fueron incorporadas a las bases y pliegos para las concesiones de los mismos, sobre el que se sostuvo el “Plan de Modernización de Balnearios” que buscó demoler aquellas estructuras de materiales de hormigón y concreto, para que fueran reemplazadas por otras de materiales alternativos. Solo 5 de los 18 balnearios implementaron esta normativa (Maffioni y otros, 2016).

Del total de programas, proyectos y obras de infraestructura proyectados por el PUA solo se llevaron a cabo el 50% del total (CODES, 2010). La falta de recursos transferidos por parte de los gobiernos nacional y provincial demostraron las dificultades para el desarrollo sin el acompañamiento de las escalas superiores. En el caso del PIC la obra más importante que proyectaba “la renovación ambiental del frente costero” no se llevó a cabo.

En relación a las reformas institucionales del turismo. El ENTUR (2010) se anticipó a lo establecido por el PFETS (2011) en las denominadas “Directrices de Gestión Turística de Municipios” que recomendaban la consolidación de un organismo centralizado y diferenciado que gestione todas las políticas turísticas a nivel local, algo también establecido por la Ley Provincial de Turismo que reconsideraba el rol del municipio bonaerense en la planificación turística²⁹. Este ente de carácter autárquico creado por la ordenanza 6739/09 siguió el modelo de organismos instituidos en varias ciudades como Mar del Plata (EMTUR) y Rosario (ETUR).

Desde el punto de vista institucional el ENTUR estaba presidido por un Presidente, una Comisión Ejecutiva y un Consejo Consultivo. Como todo ente autárquico, tenía un presupuesto propio y la designación del presidente del ENTUR estaba a cargo del intendente pero de común acuerdo con el Honorable Concejo Deliberante, lo mismo que su remoción. Este funcionario era asistido por un directorio conformado por una Comisión Ejecutiva - que estaba constituida por dos representantes del sector público y

²⁹ LEY PROVINCIAL DE TURISMO. TÍTULO IV. PLAN ESTRATÉGICO DE TURISMO. ARTÍCULO 17: La Autoridad de Aplicación realizará e implementará un plan conforme a los principios y objetivos de la ley, en el que se plasmarán las estrategias y acciones de largo, mediano y corto plazo, y acentuará el rol de los Municipios como ejes de la planificación turística en un esquema descentralizado.

dos del sector privado- y un Consejo Consultivo que era conducido por el Presidente o quien él determine y estaba conformado con asociaciones referidas al turismo y miembros de la comisión de turismo del Concejo Deliberante local.

Desde el punto de vista organizacional, el ENTUR reemplazó a la Secretaría de Turismo local y centralizó las actividades de planificación turística y se constituyó en un organismo diferenciado para la planificación de las políticas turísticas, que antes se confundía con otras áreas de gestión gubernamental local. Por otro lado, el nuevo organigrama distribuyó, según intereses y competencias, a los actores extra gubernamentales que antes estaban dispersos en la Comisión de Turismo de la ex secretaria, institucionalizando cierto avance del sector privado en la planificación turística. El ENTUR nunca tuvo competencias de ordenamiento territorial en el frente costera. Tema que siempre es ajena a los organismos turísticos.

ORGANIGRAMA ENTUR



Fuente: Elaboración propia.

El esquema de funcionamiento y financiamiento del ENTUR fue similar al de la ex Secretaría de Turismo, cuestión confirmada por los actores gubernamentales: *“la Secretaría en el año 2009 se transmutó a un ente autárquico (ENTUR) que modificó un poco la base administrativa, las políticas sin embargo siguieron bastante parecidas a la de todos esos años”* (Daniel Molina 04/02/2017). La creación de este organismo no modificó el esquema de trabajo del primer plan de turismo local, lo que demostraba que las problemáticas en el sector turístico seguían siendo las mismas. Podemos observar esto en los objetivos planteados en su creación, similares a los anteriores y con limitaciones análogas:

- Objetivo 1: Posicionar a Necochea en el mercado turístico nacional como destino de sol y playa.

- Objetivo 2: Optimizar la afluencia de turistas durante todo el año para romper con la estacionalidad.
- Objetivo 3: Generar condiciones de competitividad turística a nivel local.
- Objetivo 4: Promover la cooperación público- privada en el sector.
- Objetivo 5: Optimizar el presupuesto.
- Objetivo 6: Articular las políticas turísticas con los planes de gestión general del municipio. Plan Urbano Ambiental → Plan Integral Costero.

Dichos objetivos, a nuestro parecer, pueden ser divididos en cuatro segmentos de una agenda de trabajo que si bien son similares a los primeros lineamientos políticos de la gestión, muestran un mayor refinamiento que la de años anteriores, según se observa en el siguiente cuadro:

AGENDA DE TRABAJO DEL ENTUR

Agenda 1: Planificar.	•Definir el rol del a nivel local.	•Gestionar infraestructura para el desarrollo del turismo a nivel local.	•Controlar el cumplimiento de la legislación en la materia.	•Generar fondos.	•Celebrar convenios	
Agenda 1: Promocionar.	•Estimular la demanda turística.	•Publicitar la ciudad, sus productos y atractivos.	•Generar nuevos productos para potenciar el turismo de sol y playa.	•Desestacion alizar el turismo.	•Asesorar a los visitantes.	•Distribuir material publicitario.
Agenda 3: Articular.	• Con el sector privado.	•Con las organizaciones intermedias, profesionales y vecinales interesadas en la cuestión.	•Con el vecino.			
Agenda 4: Investigar.	•La oferta y demanda turística.	•El mercado turístico en general.				

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Ordenanza de creación del ENTUR.

Concebimos que esta segunda etapa- en el marco de las distintas políticas implementadas- tuvo como primer objetivo centralizar la gestión turística por medio de la creación del ENTUR. El segundo objetivo apuntó a la promoción de la ciudad. Esto lo observamos en que las políticas de publicitación se orientaron a dos regiones primordiales: la Patagonia y el interior bonaerense. Este punto no es casual, porque las autoridades entendían que el RMBA era un mercado perdido *“lo que hizo que se volcaran las campañas al interior de la provincia y a la Patagonia”* (Daniel Molina

04/02/2017) que como destacamos en el capítulo anterior, no casualmente eran los principales mercados de emisión de turistas hacia Necochea/ Quequén. Las campañas fueron más focalizadas.

RELEVAMIENTO CAMPAÑAS DE PROMOCIÓN DE LA CIUDAD 2007 AL 2009

Campañas	Año	Región/ Ciudad
Necochea en la Patagonia	2006- 2009	Santa Rosa, General Roca, Villa Regina y Cipolletti.
FIT América Latina	2007- 2011	Ciudad de Buenos Aires
Feria del Turismo Bonaerense	2008	Ciudad de Buenos Aires
Jornada 100 años de turismo	2008	Mar del Plata
Promoción de la ciudad en el COTAB	2008	Lujan
Feria de la producción, el trabajo, el comercio y los servicios de sur argentino	2009	Bahía Blanca
Campaña regional para la promoción de Necochea los fines de semana largo	2009	Tandil

Fuente: Elaboración propia en base a consulta de diversos portales digitales.

También se concretó en el año 2010 la creación de la página web oficial del ENTUR³⁰, cuestión que estaba enmarcada en la promoción de la ciudad, desde la que se realizó toda la publicidad del distrito.

A fines de esta etapa a nivel local, existieron elevados niveles de ocupación. La temporada 2010/2011 cerró con un promedio de 74% de ocupación hotelera, aunque

³⁰Página oficial de turismo en Necochea/ Quequén. <http://www.necochea.tur.ar>

menor a la de 2007, como antes mencionamos (Turismo BA, 2016). Las escapadas de fin de semana más importantes de ese período fueron: Semana Santa (44% de ocupación) el 12 de octubre que es el aniversario de la ciudad (57% de ocupación) y los feriados del 20 de noviembre (49%) y del 8 de diciembre (54%) (Turismo BA, 2016). Aquí parecen haber tenido un efecto positivo la extensión de la cantidad de fines de semana largos.

Un fenómeno interesante que se dio sobre el fin del período y tal vez como reflejo del ciclo positivo que se había vivido en el nivel macro, es la reactivación de la “inversión social”: la construcción del camping del sindicato de camioneros (2008) impositivos (2010) y el complejo de aguas termales “Termas del Campo” de la UATRE (2011). Casi todas las obras de envergadura sobre el frente costero fueron inversiones de sectores sindicales, junto con la recuperación del complejo “Tarsis” por parte del municipio, lo que muestra que la inversión privada fue esquivada a este sector. El Gobierno de la provincia de Buenos Aires también inauguró un parador integral de carácter inclusivo en el año 2013 denominado “Parador Turístico Integrador” para personas que tuvieran problemas de accesibilidad a la playa. Los concesionarios privados sólo construyeron el nuevo balneario “Tres Arroyos” y el complejo “Sahara” (2012) que fueron las últimas inversiones privadas en el sector.

CONCESIONES TURÍSTICAS EN EL FRENTE COSTERO NECOCHEA/ QUEQUÉN 2003 AL 2017

Balnearios	Locales nocturnos	Unidad Turística Fiscal	Camping	Concesiones Parque	Golf	Deportivos	Otros
ACA	Mirador	Sotavento	Miguel Lillo	Lago de los Cisnes 1 y 2	Del Pinar	Villa Díaz Vélez	Casino 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8
Trafwe	Sexto Sentido	Kabril	Monte Pasuvio	Kioscos 1, 2 y 3		Villa del Parque	Termas del Campo
Poseidón	La Frontera	Médano Blanco	Scout Argentina	Fogones			
Atlántico	Eleven Point	Costa Bonita	Camioneros	Sector Hípico			
Tarsis	Jamming	La Virazón	SUTEBA				
Palmeras del Este	Kingston	La Helice	ATSA				
Terrazas		Kem Kem	UATRE				
Tres Arroyos			SUPARA				
Zeus			Municipales				

Vía Mare			Impositivos				
Los Leones			El Gringo				
Gaviotas			Lubrano				
Sahara			SUTHER				
Egea							
El Muelle							

Fuente: Elaboración propia en base a Molina (2013) y relevamiento web página del Municipio de Necochea de información sobre concesiones municipales.

Según mencionamos en el capítulo 2, en paralelo, se produjo el aumento de los precios de los productos primarios exportables del país y un aumento considerable de la actividad portuaria. Esto explica el incremento de las inversiones en ese rubro. En 2010 se creó la Zona de Actividades de Logísticas en Puerto Quequén, que surgió mediante la firma de un convenio entre el Ministerio de la Producción provincial y el Consorcio del puerto, junto a un proyecto para instalar el tráfico de contenedores³¹ en esta estación marítima (Min. Eco. Prov. Buenos Aires, 2014), en este caso resignando terrenos del frente costero para el posible uso recreativo turístico. De este modo, en los últimos años, el aumento de las operaciones del sector privado en conjunto con la inversión pública fue produciendo transformaciones territoriales en el puerto y su avance sobre el frente costero.

PLANO PUERTO QUEQUÉN HOY

³¹ Tema que a 2017 sigue inconcluso.



Referencias: 1- Escollera Sur 2- Escollera Norte 3- El chorro 4- Antepuerto 5- Rowing Club de Necochea 6- Cascadas 7- La sangría 8- Playas 9- Punta Negra y las Grutas 10- Costa Bonita 11- Bahía de los vientos 12- Laguna El Tupungato.

Fuente: Portal Digital “Pesca en el Delta”.

La composición territorial del puerto se estratificó en 12 sitios. Como mencionamos, el aumento de las exportaciones y el desarrollo de una importante infraestructura mejoraron la operatividad portuaria. Por lo tanto, el puerto después de varias décadas comenzó a expandirse territorialmente. Se proyectó por ese entonces la construcción del elevador denominado Sitio 0, con 4 silos y 12.000 toneladas de almacenamiento.

Podemos mencionar también la legislación local portuaria surgida durante este período, que intentaba darle un marco más actual a la creciente actividad agro exportadora. La ordenanza 6414/08 obligó al re empadronamiento de las plantas de cereales en función del re ordenamiento del complejo agro exportador local, con clara influencia sobre la actividad portuaria. La ordenanza 6567/09 homologó los usos industriales por zona, incluida el área industrial portuaria.

SITIOS PUERTO QUEQUÉN



Fuente: Consorcio de Gestión Puerto Quequén.

3.2.3 La política turística durante la crisis institucional local y la vuelta al ENTUR tradicional.

La gestión turística del ex intendente Horacio Tellechea (2011- 2013) no escapó a la crisis institucional vivida en el distrito en esa etapa. A principios del período se propuso la concreción de una gigantesca obra de infraestructura para la remodelación total del frente costero local, que iba a ser financiada íntegramente por el gobierno nacional y que finalmente no se llevó a cabo (Necochea Net, 15/02/2012). Este anuncio se concretó en el marco general de las promesas electorales, de un modelo de mayor vínculo entre el municipio y el gobierno nacional: *“Nuestro proyecto político pretende resumir y representar los deseos de los necochenses y trabajar fuertemente para convertirlos en realidad a través de un proceso de mejora continua del Estado Municipal para que sea capaz, con su presencia activa participar en un desarrollo local de múltiples dimensiones que nos incluya a todos. Nos sentimos parte de un Proyecto Nacional que busca, junto a otras naciones hermanas de Latinoamérica, construir soberanía política, crecimiento económico, e inclusión social”* (Discurso de apertura de sesiones legislativas en Necochea 2012). Sin embargo, la intendencia de Tellechea no contó con los consensos políticos necesarios para que el proyecto de gobierno local se mantuviese en el tiempo. El juicio político y posterior destitución del intendente son una prueba de ello (Diario 4 V, 06/09/2017).

IMAGEN DE DIFUSIÓN DE LA REMODELACIÓN DEL FRENTE COSTERO DE NECOCHEA/QUEQUÉN



Fuente: Ministerio de Planificación Federal y Municipalidad de Necochea.

En el año 2012 asumió la presidencia del ENTUR Cristian del Corral, una persona ajena al sector, que rompió con la tradición del gobierno anterior que había designado a empresarios o profesionales del turismo local en el área. La gestión de Del Corral solo se extendió al año 2012 ya que renunció al cargo a fines del mismo, y no contó nunca con el apoyo de las cámaras empresariales y profesionales del turismo, que según comentamos, tienen una fuerte incidencia en el proceso de toma de decisiones del ente (3 líneas, 27/02/2013). Esta crisis se hizo extensiva incluso al año 2013.

El proceso de normalización del área se concretó con el interinato del ex Intendente José Luis Vidal (2013- 2015) quien se hizo cargo de la intendencia tras la destitución de Horacio Tellechea. Nuevamente fue un empresario del sector turístico (gastronomía y balnearios) el encargado de asumir en el ENTUR: Alberto Condenanza. Esto significó la vuelta al modelo de continuidad de los lineamientos del ente. Destacamos en este período algunos objetivos de política.

1) El intento de profesionalización del ENTUR. Comenzaron a implementarse convocatorias a fin de contratar en la modalidad part- time durante los tres meses de la temporada estival a profesionales relacionados con el turismo, quienes iban a trabajar en

los diferentes centros de información turística y en la organización de los eventos veraniegos (Necochea Net, 06/09/2017).

2) La celebración de convenios de colaboración con otras instituciones, como municipios (Tandil) instituciones financieras (Banco Macro) y con la Universidad Nacional de Mar del Plata (Semanario Necochea, 16/11/2015).

3) La vuelta a la aplicación de instrumentos de planificación turística. Se implementó el proceso del “Plan Estratégico de Turismo Sustentable Necochea 2013-2023”, a cargo de profesionales de la Universidad Nacional de Mar del Plata³², con dos objetivos: la reconversión turística y la ruptura de la estacionalidad. El mismo se planteó como una política de participación ciudadana, de la cual fueron parte más de 200 personas³³ que trabajaron en cuatro ejes en talleres participativos. El plan fue el primer intento de planificación del ENTUR. Muchas de las políticas implementadas en esta segunda etapa (2013- 2015) no surgieron necesariamente del plan, pero si se vincularon con los ejes y objetivos de trabajo planteados.

4) De las grandes obras de infraestructura que buscaban la renovación ambiental del frente costero, el único proyecto que logró concretarse fue la recuperación de las peatonales de las calles 83 y 85 y el re acondicionamiento del asfalto en las zonas céntricas del frente costero de Necochea y de la costanera de Quequén en la temporada 2014/15³⁴.

5) Una política que se puso en práctica fue el “Programa de Alojamientos Sustentables” (ATS), promocionado por la Secretaría de Turismo de la provincia y del Organismo Provincial para el Desarrollo Sustentable (OPDS). 7 alojamientos locales de la ciudad lo implementaron (Maffioni y otros, 2014).

PLAN ESTRATÉGICO DE TURISMO SUSTENTABLE NECOCHEA

Plan	Ejes	Objetivos	Políticas
-------------	-------------	------------------	------------------

³² Marcela Beatriz Bertoni, María José López y Joaquín Testa miembros del Grupo de Economía Ecológica del Centro de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

³³ En términos generales, todos actores sociales vinculados a la problemática turística: prestadores de servicios turísticos, hoteleros, gastronómicos, profesionales del turismo y afines, funcionarios municipales y concejales.

³⁴ Obra financiada por el Gobierno Nacional mediante el programa “Más Cerca, Mejor País, Más Patria”.

Estratégico de turismo sustentable Necochea 2013-2023	Medio Ambiente y Servicios Urbanos	Renovación ambiental del frente costero	Puesta en valor de la peatonal 83 y 85 mediante un subsidio del Gobierno Nacional
	Productos Turísticos Tradicionales y No tradicionales	Re estructurar el destino y revertir la estacionalidad	y descuentos económicos para turistas que lleguen en período invernal
	Marketing	Promoción de la ciudad por medio de campañas in situ y en los medios de comunicación	Continuidad de las campañas de promoción de la ciudad
	Relación residente-turista	Concientización ciudadana y cooperación público privada	Asociación con comerciantes locales para asistencia a turistas mediante información y folletería.

Fuente: Elaboración propia en base a información web y Bertoni y otros (2015).

En cuanto al logro de los mencionados objetivos, desde el comienzo en la gestión de Facundo López (2015- ...) parecía estar presente la cuestión del turismo y específicamente la necesidad de romper con la estacionalidad: *“Apuntamos (...) a un plan bien estructurado que permita la llegada de más turistas todos los fines de semana del año”* y en segundo reconociendo las problemáticas del sector: *“Hace años comprendimos que la ciudad ya no se salva con un buen verano ni con una gran inversión, y es por eso que nuestro desarrollo tiene que ser integral y abarcativo”* (Discurso de apertura de sesiones legislativas en Necochea 2016)

En el área de turismo asumió como Presidente un reconocido deportista local: Eduardo Otero. Desde la gestión apuntaron a la realización de grandes eventos que se desarrollaron fuera de la temporada estival y buscaron promover el turismo más allá del verano: uno de esos eventos fue la “Ruta del Tango” con distintas actividades culturales, que incluyeron la ambientación de la ciudad a través del ploteo de hoteles y comercios y

la presencia de reconocidos artistas nacionales (Diario 4 V, 03/06/2016) y el otro, la realización del “Enduropale”. Ambos en versiones 2016 y 2017.

Las campañas publicitarias en el tiempo transcurrido de la nueva gestión son similares a las que se vienen implementando. Podemos mencionar como tema novedoso la utilización de estrategias de difusión por medio de las redes sociales, donde ya no solo se apela a la promoción por los medios de comunicación tradicionales sino que se usan otras instancias del universo digital (Diario 4 V, 11/12/2017).

Debe decirse que este objetivo –romper la estacionalidad- debería verificarse en el largo plazo. No encontramos estadísticas sobre el impacto de estos nuevos eventos por fuera de la temporada de verano. Aunque fuentes oficiales, pero de manera extra oficial, destacaron la relevancia del evento, que permitió que la hotelería tuviese niveles de ocupación similares a los del período estival (Diario 4 V, 23/07/2016).

Esta etapa en su conjunto, tanto durante la crisis institucional como la nueva gestión, contó con un período de expansión del presupuesto en general. El de turismo no fue la excepción, aunque su participación en el presupuesto total se mantuvo en los mismos porcentajes. Es decir, que a pesar de los vaivenes políticos, al menos desde el punto de vista financiero el área de turismo conservó la misma jerarquía, no cayó pero tampoco mejoró.

PRESUPUESTO EN PESOS NECOCHEA/ QUEQUÉN 2012 AL 2017- Valores constantes-

Año	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Presupuesto	78492935,64	s/d	121278596,1	s/d	181724581,7	1020000000
Presupuesto turismo	1856357,928	s/d	2870260,107	s/d	3446589,447	21444000
%	2.3	-	2.3	-	1.9	2.1

Aclaración: Año 2017 en valores corrientes.

Fuente: Elaboración propia en base a presupuestos locales del Municipio de Necochea. Año base 2004.

Precios indexados con el IPC 7 provincias (CIFRA CTA).

Paralelamente, el puerto mejoró su institucionalidad, con la planificación en el CGPQ. A nivel provincial, primero surgió el “Plan Estratégico Portuario 2013- 2020”, al que el CGPQ adhirió. Posteriormente, apareció el “Plan Director 2016-2026” de puerto

Quequén. En este marco general, surgió el “Programa Puerto Ciudad Creciendo Juntos” (2015 y 2016) que promovía la relación puerto- ciudad, tratando de influir en la vida cotidiana de Necochea/ Quequén mediante propuestas amigables a nivel local, sean culturales, deportivas, educativas, vinculadas al turismo y la preservación del ambiente.

Uno de los últimos cambios del período en el puerto se dio en diciembre de 2015 mediante la firma del Decreto 2603/2015, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner transfirió el elevador que explotaba la firma necochense “Terminal Quequén S.A.” a la órbita del Consorcio de Gestión de Puerto Quequén, que tiene una capacidad de movilización de 2 millones de toneladas de cereales por año.

No parece existir vinculación y cooperación entre el CGPQ y el municipio. No relevamos políticas municipales tendientes armonizar la relación puerto- ciudad. Las intervenciones del programa “Puerto Ciudad” del CGPQ, tanto del lado del frente costero de Necochea como del de Quequén, no presentaron articulación con la municipalidad. Eso sin duda, es uno de los grandes déficits.

Los niveles de ocupación hotelera se mantuvieron constantes, aunque con una leve tendencia al declive. Los primeros años del período vieron como la ocupación hotelera promedio de la temporada estival tendía a disminuir: 2012 (76%) 2013 (64%) y 2014 (63%) (Turismo BA, 2016). La temporada de verano de 2015 tuvo mejores niveles de ocupación que la de 2014 (71%). Esto se contrapone al crecimiento en general del turismo interno descrito en el capítulo 2. No obstante, la expansión de los fines de semana largo, sobre todo los cercanos al inicio y finalización de la temporada estival de estos tres años (2012- 2013- 2014) mostraron importantes niveles de ocupación. Al parecer el municipio en esta instancia se ve favorecido por la promoción del turismo interno del kirchnerismo, según se expresa en el siguiente cuadro:

% OCUPACIÓN HOTELERA NECOCHEA/ QUEQUÉN FINES DE SEMANA LARGO SELECCIONADOS

AÑO	CARNAVAL	12 DE OCTUBRE	20 DE NOVIEMBRE
2012	98	51	50
2013	98,47	79,39	60,52
2014	60,83	90,52	74,92

Fuente: Elaboración propia en base a Turismo BA 2016.

El período actual continúa con muchas de las premisas de las gestiones anteriores, lo que plantea cierto proceso acumulativo en las políticas turísticas implementadas, ya que aquellas que comenzaron a implementarse no se discontinuaron. Esto podemos observarlo en varios puntos:

1) La permanencia y expansión del personal de planta (que se duplicó en el período 2011- 2017). Según observamos en el presupuesto del ENTUR de esos años, pasó de 25 a 49 empleados, incluido el personal jerárquico. Cabe aclarar que la cantidad de empleados aumenta temporariamente en la temporada estival. Pero ese personal se desempeña en el ENTUR solo en los meses del verano.

2) La continuidad de los habituales trabajos de investigación sobre la demanda turística.

3) Los niveles presupuestarios invertidos, que si bien afirmamos que no parecían elevados en relación al presupuesto local, en valores constantes casi que se duplicaron del año 2012 al 2016 según observamos en el cuadro anterior.

4) La prolongación en el tiempo la firma de convenios de colaboración. Se destacan en esta última parte los de Villa la Angostura (La Angostura digital, 30/08/2016) y Tigre (Tigre, 06/04/2016).

Sí parece haber un nuevo impulso a la realización de eventos por fuera de ese período, es decir, en encarar la difícil misión de romper la estacionalidad. En este sentido, y por lo expuesto hasta el momento, creemos que esto se justifica en dos cuestiones centrales:

1) El reconocimiento de que es muy complejo insertar a la ciudad en el mercado turístico doméstico durante el verano, en donde Necochea/ Quequén tienen desventajas comparativas respecto a otros destinos, de un mercado de por sí saturado.

2) La realización de eventos de magnitud fuera de temporada, lo que parece responder no solo a una estrategia premeditada, sino al reconocimiento del aumento de la ocupación hotelera en fines de semanas cercanos al verano, según antes mencionábamos.

La ocupación hotelera sufrió la recesión de 2016, en donde los niveles bajaron al 65%, un poco en sintonía con el turismo interno en general (Turismo BA, 2016). Todavía no se encuentra publicados los datos oficiales de 2017 para observar si el cambio de

modelo económico a nivel nacional tiene implicancias negativas en el turismo en Necochea/ Quequén.

3.3 El frente costero local, la normativa y los intereses en pugna.

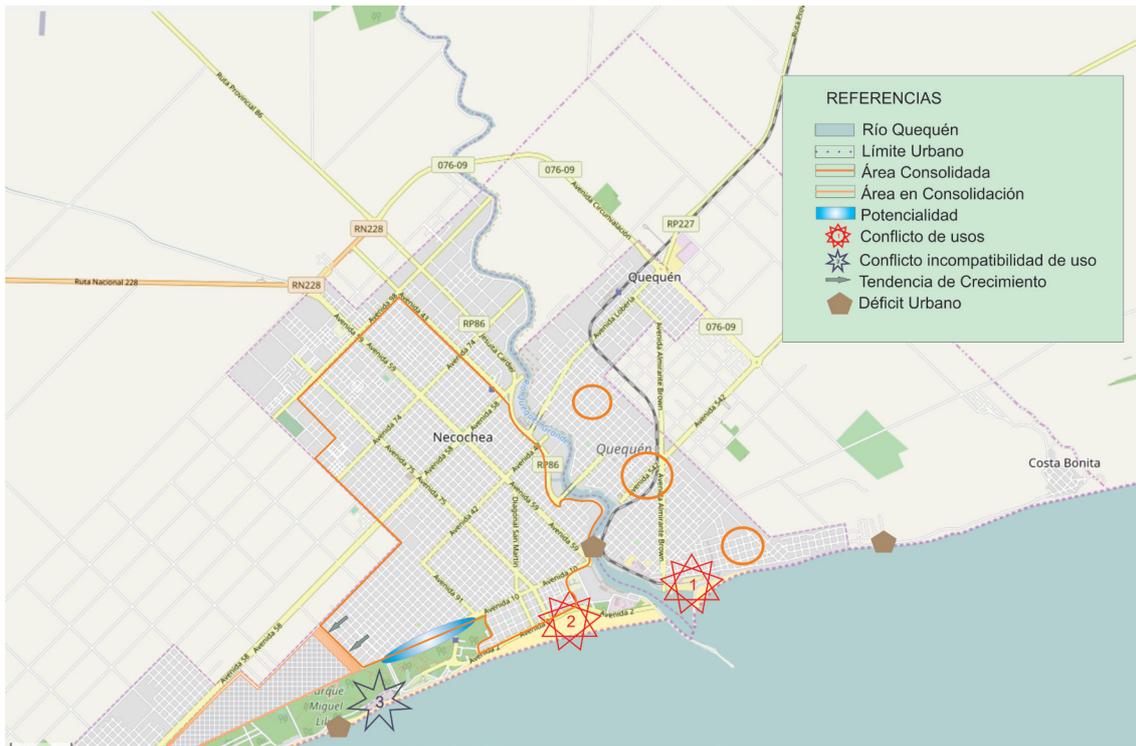
Como las prácticas turísticas son territorio- intensiva, los espacios que se explotan con esos fines suelen estar abocados casi plenamente al desarrollo de esta actividad. No obstante, los litorales marítimos muchas veces ya con anterioridad al surgimiento de la vocación turística o en forma paralela, están destinados a otras funciones, como por ejemplo la instalación de estaciones portuarias. La interposición de diferentes usos del suelo en un mismo lugar presenta conflictos y desafíos relativos fundamentalmente a la gobernabilidad ambiental que influyen en la normativa y a su vez condicionan la especialización territorial.

Hemos visto como nace el entramado urbano de Necochea- Quequén, el fuerte rol de la producción agropecuaria, el nacimiento del sector turístico y casi al mismo tiempo el puerto. También hemos contemplado el aumento de ambas actividades en los años 50s y en los 2000s.

Entendemos que el frente costero de Necochea/ Quequén abarca los territorios que van desde el “Balneario Los Ángeles” (Necochea) hasta la “Costa Bonita” (Quequén) incluida la estación portuaria local y la infraestructura urbana adyacente.

El frente costero local siguió arrastrando las mismas problemáticas de las décadas anteriores y su extensión territorial no presentó grandes cambios, al menos en el desarrollo de la infraestructura turística.

ESTRUCTURA URBANA NECOCHEA/ QUEQUÉN



Fuente: Elaboración propia en base a www.openstreetmap.

Analizamos los problemas a continuación:

1) Las transformaciones territoriales más importantes comenzaron a darse en las obras que se realizaron en la estación portuaria local, que debió adaptarse a los nuevos buques que operaban en el puerto, todo enmarcado en el aumento de los precios de los productos primarios exportables del país y en la necesidad de mejorar la operatividad local del Puerto Quequén (Ingeniería Necocheense, 26/04/2006).

La expansión territorial dinámica del puerto no se condice con lo sucedido en las áreas turísticas del frente costero. Estas prácticamente no se han expandido. La playa podría haber crecido del lado de Necochea hacia noreste (playa el “Pato”) y en Quequén hacia el suroeste (Escollera norte). Hoy no encontramos conflictos en los límites territoriales del frente costero en las áreas en las que predominan los usos portuarios de los turísticos. Si a futuro el puerto se sigue expandiendo, podría serlo.

Sin embargo, el aumento de la actividad portuaria si trae consigo desafíos de carácter ambiental, tanto para la población que vive cerca de las instalaciones portuarias como de quienes suelen visitar las playas cercanas. En primer lugar, la contaminación generada por el sector portuario (y la central termoeléctrica) crea complicaciones para el turismo, por ejemplo mediante la emisión de polvillo resultante de los procesos

productivos portuarios (La Palabra Info, 15/04/2016). De la margen de Necochea la presencia de una central termoeléctrica³⁵ en el frente costero es un desafío en materia de gobernabilidad ambiental. Algunas obras que el CGPQ intenta llevar a cabo en el sitio 11 y 12 con la instalación de plantas de fertilizantes, pusieron en alerta no solo a las autoridades de la central, sino también a los barrios aledaños y a las áreas turísticas adyacentes. La mezcla de fertilizantes con combustibles fósiles (con el que trabaja la termoeléctrica) son altamente inflamables y existen claros riesgos de seguridad (Diario 4 V, 25/08/2015).

El frente costero (tanto del lado de Necochea como Quequén) presenta varias problemáticas (conflicto en usos del suelo) en relación a la cercanía de las actividades turísticas y portuarias, que se encuentran permitidas por la normativa territorial vigente (ordenanzas 2005/81 y sus modificatorias 2358/91 y 7108/10). Las playas del noreste de Necochea limitan con estos dos elementos del frente costero local, que colindan en un radio pequeño las prácticas de sol y playa, con la generación de energía eléctrica y las actividades económicas del complejo agro- exportador, incluida la presencia de una zona residencial.

IMAGÉNES DE LOS CONFLICTOS EN EL FRENTE COSTERO DE NECOCHEA



³⁵ Pertenece a Centrales Termoeléctricas de la Costa S.A.



Referencias: De izquierda a derecha y de arriba hacia abajo 1- Central termoeléctrica 2- Playa Necochea con silos cerealeros de fondo 3- Playas nordeste Necochea con gran tránsito vehicular 4- Barrio residencial a continuación de la termoeléctrica.

Fuente: Fotos 1, 2 y 3 material fotográfico propio y “Diario 4 Vientos”.

El proceso de erosión en las playas de Quequén comenzó a intensificarse con la extensión de la Escollera Sur, en donde el balneario “Bahía de los Vientos” es el más perjudicado. Este también acarrea serios problemas en torno a la falta de una planta depuradora de desechos cloacales, que son vertidos en las orillas de esa playa³⁶.

IMAGÉNES DE LOS CONFLICTOS EN EL FRENTE COSTERO DE QUEQUÉN

³⁶ Algunos otros puntos del frente costero que muestran la pérdida de importancia del sector turístico son: 1- la futura concesión para instalar molinas de viento en “Campo Cipriano” de las playas al sudoeste de Necochea 2- la posible privatización del “Complejo Casino” para construir departamentos 3- el abandono del boliche “La Frontera” 4- la extracción ilegal de arena 5- el caos vehicular de la playa el Pato a razón de la cantidad de vehículos 4 x 4 que circulan.



Referencias: De izquierda a derecha y de arriba hacia abajo 1- Playas sudoeste Quequén 2- Calle costanera clausurada 3- Acantilados “Bahía de los Vientos”.

Fuente: 1- Triadvisor 2- Surfrider Foundation Argentina 3- Necochea total.

2) El frente costero local posee tres funciones en relación a los usos del suelo establecidos por la normativa territorial local que en términos generales muestran la coexistencia de tres ciudades, la pampeana, la turística y la portuaria, que (no casualmente) conviven entre sí y son producto del crecimiento de la ciudad en distintos momentos históricos del país (Habitar 1997 y Plan Urbano Ambiental 2006). Las conflictividades surgen precisamente porque la delimitación de funciones no es clara, sino más bien caótica.

3) Quequén como periferia. El margen de Necochea está separado del lado de Quequén no solo por la presencia del puerto, sino también por la ausencia de una infraestructura que los conecte, consecuencia de la caída del Puente Ezcurra. Quequén sufre el impacto

porque tiene la función industrial (incompleta) concentrada en cercanías a su frente costero (Plan Urbano Ambiental 2006).

La mayoría de las dependencias administrativas locales, provinciales y nacionales se encuentran del lado de Necochea, también así el centro comercial, centros de salud e instituciones educativas. Esto no quiere decir que Quequén no cuenta con el desarrollo de una infraestructura urbana³⁷, pero los servicios se concentran mayormente en Necochea. En su frente costero, en primer lugar, las vías de acceso (Avenida Almirante Brown) muestran en su fisonomía el paisaje portuario, con fuerte presencia de silos de cereales, vías de trenes y galpones. La avenida costanera 502 desde la avenida Almirante Brown a la calle 521 posee un uso en donde predomina la función puerto. En la 502 entre las calles 521 y 543 se desarrolla el frente costero de Quequén relacionado con la función turística. Este posee un uso del suelo menos intenso que en Necochea, no existiendo edificios de más de tres plantas, tan solo un puñado de hoteles y paradores en la playa. En esta intersección la avenida costanera se encuentra asfaltada, pero más adelante la playa y los médanos se hacen muy angostos, incluso algunas áreas se hallan en peligro de derrumbe. La llegada a “Costa Bonita” por la avenida costanera- último balneario que conforma al frente costero del lado de Quequén- se encuentra cortada por posibles derrumbes.

IMÁGENES DEL FRENTE COSTERO DE QUEQUÉN



³⁷ Existe un Hospital (Irurzun) escuelas de los tres niveles y hasta una dependencia de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.



Referencias: De izquierda a derecha y de arriba hacia abajo 1- Inicio costanera Quequén 2- Camino peatonal costero 3- Playa Quequén.

Fuente: 1- La Nueva Comuna 2- Universidad Nacional del Centro 3- Necochea Total.

4) El problema de la estacionalidad. En Necochea el frente costero se ha desarrollado con un fuerte proceso de ocupación urbana. El mismo se emplaza desde la calle 71 a la 91 y de la avenida 2 a la 10 constituyendo la denominada “Villa Díaz Vélez”. Allí se asientan la gran mayoría de los hoteles, comercios, locales nocturnos, balnearios y edificios del entramado urbano³⁸. Esta área (por cuestiones de estacionalidad) tiene un uso intensivo en la temporada estival y menor en invierno. Si bien desde el punto de vista de conexión, el sitio es parte integral del entramado urbano (conectado por el Diagonal San Martín y la intersección Avenida 59 y 10) los usos residenciales y recreativos son bajos por parte de la población local. La mayoría de los hoteles y comercios de la “Villa” cierran sus puertas en las estaciones invernales y los edificios se encuentran mayormente desocupados, según comentamos oportunamente³⁹. Así mismo, no existen mayores dependencias administrativas⁴⁰ y solo la zona del Parque Miguel Lillo es utilizada como franja de ocio los fines de semana.

³⁸ Contando incluso con una colonia de vacaciones y asilo para ancianos, denominada hogar “Raimondi” perteneciente al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, la cual se constituye como una típica construcción de la época de expansión del turismo social

³⁹ Siendo esta una de las razones por las que se cobra el adicional en la tasa de seguridad e higiene a los comercios que solo abren en temporada.

⁴⁰ Una sede del Banco Nación, otra del Banco Provincia, un jardín de infante público, dos colegios primarios y otro de educación media, una comisaría sede de la Fiscalía Local y un juzgado administrativo.

IMÁGENES DEL FRENTE COSTERO DE NECOCHEA



Referencias: De izquierda a derecha 1- Hogar para ancianos “Dr. Alejandro Raimondi” 2- Edificios del frente costero.

Fuente: Material fotográfico propio.



Referencias: De izquierda a derecha 1- Rambla 79 2- Oficinas ENTUR.

Fuente: Material fotográfico propio.



Referencias: De izquierda a derecha 1- Rambla calle 83 2- Peatonal 83.

Fuente: Material fotográfico propio.



Referencias: De izquierda a derecha 1- Complejo Casino 83 2- Vista área Parque Miguel Lillo.

Fuente: 1- Radio Maestra 2- Diario Necochea.

5) La precariedad. Desde la calle 2 y 71 de la margen de Necochea hacia el puerto existe una importante zona medanosa, en donde la continuación de la calle costanera se ve muy deteriorada y el desborde de las dunas dificulta la circulación por la misma, complicando la única conexión directa entre Puerto Quequén y la zona balnearia de Necochea. Incluso se han registrado derrumbes en playas céntricas del frente costero de Necochea (Diario 4 V, 14/04/2017). Recordemos también el caso del puente Ezcurra que se derrumbo en las décadas anteriores.

IMÁGENES DE PROBLEMAS INFRAESTRUCTURA EN EL FRENTE COSTERO DE NECOCHEA/ QUEQUÉN



Referencias: 1- Continuación de avenida dos al puerto 2- Ex puente Ezcurra.

Fuente: 1- Diario 4 Vientos 2- Necochea News.

Hacia el suroeste, desde Avenida 2 y calle 91, aparece como anexo del frente costero el espacio público de la ciudad: el Parque Miguel Lillo, que presenta diversos grados de ocupación. Encontramos allí el Complejo Casino, el Jardín de Rocas, la zona de Pinolandia- que se constituye como el área de mayor uso recreativo contando con un Museo de Ciencias Naturales otro Histórico, un anfiteatro, diversas concesiones- y el Lago de los Cisnes. El sector propio de la reserva forestal cuenta con el asentamiento de algunos clubes, los campings locales, un destacamento policial y el vivero local. Este ambiente también sufre una alta degradación ambiental (COPAP, 2014).

Las playas más alejadas del frente costero de Necochea son accesibles por la costanera en el recorrido de un camino de ripio- Las Grutas, Cuevas del Tigre, Médano Blanco- y a otras - Balneario Los Ángeles- solo se llega por el camino costero con vehículos especiales (4x4).

6) El “Barrio Médanos” se constituye como una conflictividad de incompatibilidad en usos de suelo de acuerdo a la legislación relevada (Decretos provinciales 9196/50, 8912/77, 3202/06 y 1802/08 y Código de Aguas provincial), particularmente porque su ubicación se encuentra dentro de los 100 metros que desde el inicio del médano o acantilado deben ser destinados a usos complementarios al de la playa. Su emplazamiento se localiza hacia el sudoeste de la ciudad y se edificó sobre el sistema dunero, no solo generando problemáticas en el eco- sistema local sino también presentando varias irregularidades dominiales en relación a la legislación antes

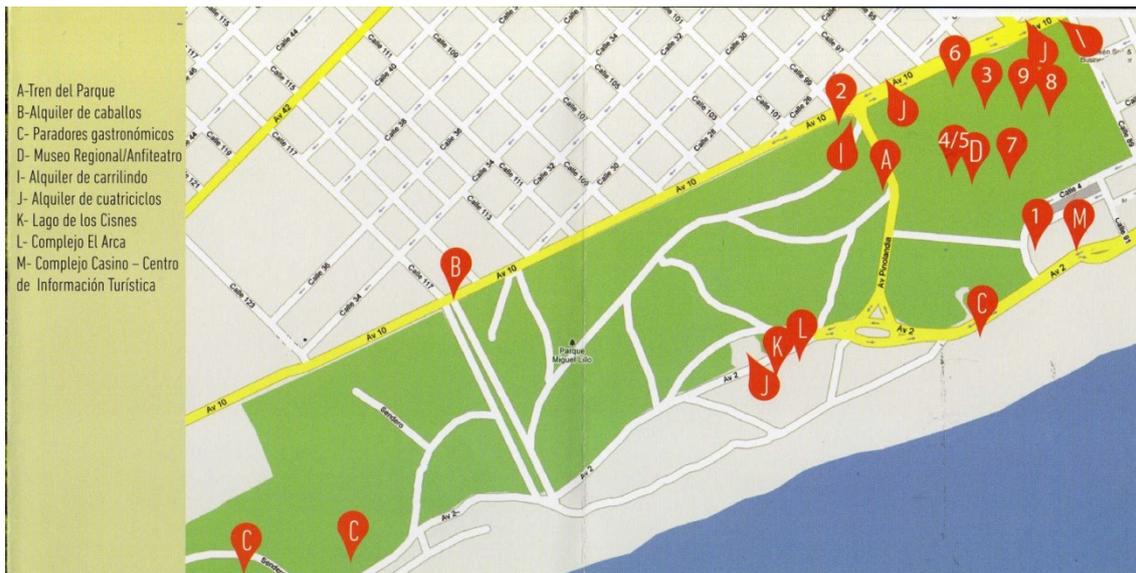
mencionada⁴¹. El barrio nace en la década del 90, no mediante concesión sino por título de propiedad de sus propietarios. En ese tiempo, el municipio tuvo intenciones de “desarrollar” el sur del frente costero y decidió dar posesión de una parcela del Lote Mar 4, primero mediante desafectación de dominio público (ordenanza 3077/95) y luego por fraccionamiento (ordenanzas 3110/94, 3147/95 y 3148/95). A pesar de constituirse en la última década del siglo pasado, en nuestro período de análisis el mismo siguió expandiéndose como parte del paisaje urbano local y más allá de algunas pequeñas presentaciones (Diario 4 V, 24/02/2016), no parecen existir demasiados cuestionamientos a la instalación del mismo en la ciudad.

7) El Parque Miguel Lillo también ha sido un espacio de conflictividades por incompatibilidades en los usos del suelo (LISEA, 2003 y COPAP, 2014). La legislación local citada dictamina que el mismo es una “franja verde” y su uso se restringe a fines recreativos- ambientales y las intervenciones mediante concesiones se limitan a usos parciales. Recordemos que el parque significó la protección de la ciudad contra el avance de los médanos, lo que permitió constituir los primeros asentamientos en la villa balnearia. En este contexto, han surgido múltiples proyectos para explotar desde una perspectiva económica los terrenos del parque. La propuesta más nítida fue el proyecto de ordenanza que creaba el Ente del Parque (EMPAR) (2013)⁴², que surgió en el marco de diferentes debates en torno al uso del “Parque Miguel Lillo” y se justificaban en la supuesta decadencia del mismo. El inciso “h” afirmaba la necesidad de: *“Propender a un esquema de intervención moderada y responsable que genere polos de desarrollo turístico, gastronómico, comercial y de servicios varios”*. Este inciso fue interpretado por la ciudadanía y diversas organizaciones sociales como un intento de loteo del parque, elemento que se potenciaba porque el EMPAR seguía el modelo de organización del ENTUR dándole un fuerte peso al sector privado en la gestión del mismo.

ATRATIVOS TURÍSTICOS Y SITIOS PARQUE MIGUEL LILLO

⁴¹ Hacia el año 2014 las casas del “Barrio Médanos” se encontraban escrituradas. A fines del 2015 se suscribió un convenio entre la Secretaria de Obras Publicas y el representante legal del “Barrio Médanos” para extender los desagües cloacales y demás servicios al complejo habitacional, lo que determinaba el reconocimiento pleno como barrio por parte del municipio (Expediente Letra “D” N° 19626-2330/15).

⁴² El proyecto fue presentado por el “Bloque Unión Peronista” cuyo referente local es el dirigente gremial Gerónimo “Momo” Venegas, titular de la UATRE.



Fuente: Material de difusión ENTUR.

Dicho proyecto generó la movilización de la ciudadanía en general y derivó en diversas marchas denominadas “abrazo simbólico al parque” (Necochea Libre, 24/05/2014) con la participación de diversas organizaciones sociales⁴³ llegando a tener repercusión en medios de comunicación nacionales (Página 12, 23/06/2014). Finalmente, se presentó el proyecto para la creación de la Dirección de Gestión y Administración del Parque Miguel Lillo (DIGAP) que revalorizaba el uso público del espacio y la necesidad del control técnico del mismo. Aquí observamos como entran en conflictos en los dos proyectos las distintas lógicas en el uso del espacio público. Mientras el primer proyecto promueve la necesidad de acceso de la inversión privada al parque, el segundo resalta su condición de público.

MARCHA DEL “ABRAZO SIMBÓLICO” AL PARQUE MIGUEL LILLO

⁴³ Principalmente el “Grupo Abrazo al Parque Miguel Lillo”.



Fuente: Portal Digital “Necochea Libre”.

Fue el municipio quien tomó las riendas del asunto y conformó una Comisión AD-Honorem de Análisis y Planificación sobre el Parque Miguel Lillo (COPAP) constituida por delegados de diferentes áreas municipales⁴⁴, que se encargó de llamar audiencias públicas (Necochea Libre, 07/09/2014), teniendo como objetivo la elaboración de un informe sobre este espacio público. La COPAP logró retrasar las disputas sobre el parque, conflictos que se evaporaron en el tiempo. Tanto los proyectos del EMPAR como del DIGAP quedaron en la nada y no se produjeron modificaciones de ningún tipo sobre los usos del parque.

COMPARACIÓN ORGANIGRAMA DIGAP Y EMPAR

DIGAP		EMPAR	
Director Ejecutivo		Presidente	
Director Técnico (Planta Permanente)	Comisión Asesora (Colegio de Ingenieros-	Comisión Ejecutiva (Publico-Privada)	Consejo Asesor (entidades civiles-

⁴⁴ Secretarías de Planeamiento y Medio Ambiente, Obras Públicas, Legal y Técnica, Cultura y Deportes y por el ENTUR. También se invitaba a la participación de todas las organizaciones interesadas en la materia, entre ellas: Asociación de Ingenieros- Agrónomos Necochea- Quequén. : Asociación de Ingenieros Necochea- Quequén. Concejales de distintos bloques. Colegio de Arquitectos de la provincia de Buenos Aires Distrito IX, entre otras.

	Asociaciones vecinales con relación con el Parque Miguel Lillo-		concesionarios)
	ONG Ambientalistas-		
	Defensa Civil-Honorable Concejo Deliberante-		
	Cooperadora del parque Miguel Lillo)		

Fuente: Elaboración propia.

8) En los últimos años, la ciudad ha sido sede de varios eventos deportivos que se han desarrollado sobre el frente costero, con varias implicancias en el ecosistema dunero local. El Dakar 2012 fue la primera experiencia en ese sentido. Se desarrolló sobre los balnearios Los Ángeles y el paraje las Grutas e inauguró una serie de sucesos que significaron la organización o inclusión del distrito en mega eventos. En los últimos dos años se reiteró esa modalidad mediante la realización del “Enduropale” sobre las playas céntricas de Necochea. Su realización implicó el constante movimiento de suelos, primero para adaptar el terreno al evento y segundo por el mismo paso de los rodados (La Palabra Info, 11/08/2016).

3.4 Reflexiones preliminares sobre la economía de la ciudad, el puerto y el turismo en los últimos 15 años.

Según lo expuesto hasta el momento, hay algunos temas centrales a destacar, en primer lugar, según observamos en el capítulo 2 y profundizamos desde el análisis de las políticas en este capítulo, el modelo de desarrollo nacional parece imponer condiciones a las instancias locales. Si a esto le sumamos los vaivenes políticos y del ciclo económico, el turismo que se relaciona con el mercado interno, se ve perjudicado por esta situación. Esto lo observamos en el estancamiento de la actividad de los últimos años, en donde los pernóctes no crecieron demasiado en el período de estudio y los niveles de ocupación hotelera se han mantenido constantes con cierta tendencia al declive. En cambio el complejo agro exportador que en lo institucional se cristaliza en el CGPQ se mostró más dinámico.

La economía de la ciudad tiene un vínculo muy fuerte con el agro. El turismo, tanto desde lo económico como desde lo institucional ocupa un segundo plano. En los últimos años existió cierto esfuerzo por mejorar la institucionalidad, pero los logros fueron parciales. Desde lo territorial, la mayor cuenta pendiente en el sector turismo es la renovación ambiental del frente costero local y la misma excede la capacidad financiera del municipio y precisa asistencia provincial y/o nacional. Esas administraciones no estuvieron muy preocupadas por esta problemática. Las antiguas gestiones financiaron obras de infraestructura en el puerto. Las actuales hacen lo mismo (GBA, 16/05/2017).

En segundo lugar, destacamos la existencia de dos actores institucionales centrales: el ENTUR y CGPQ. Si bien estos organismos pertenecen a esferas institucionales distintas- el ENTUR municipal y el CGPQ provincial- ambos pusieron en práctica la institucionalización de organizaciones público- privada. Esto permitió una estabilidad en la implementación de políticas, pero al mismo tiempo reflejan las problemáticas de esos actores, no siempre dinámicos y productivos, tema que veremos en el próximo capítulo.

Por último, podemos decir que las problemáticas mencionadas en torno a los usos del suelo se agrupan en tres esferas: 1- la deficiencia de la infraestructura turística local, que no ha recibido grandes inversiones y se ha deteriorado con el paso del tiempo 2- los problemas de la legislación que contemplan la posibilidad del desarrollo de actividades económicas de distinto índole en zonas muy cercanas (conflicto de usos), e incluso la falta de cumplimiento de legislación existente (Barrio Médanos) (incompatibilidad de usos) 3- las problemáticas ambientales adyacentes a las actividades productivas y recreativas sobre el eco- sistema dunero.

ZONIFICACIÓN Y CONFLICTOS POR USOS DEL SUELO

Conflictos	Necochea	Quequén
Incompatibilidad de usos y Conflicto de usos	Parque- área residencial- Cercanía playa- puerto- barrio- termoeléctrica	Cercanía playa- puerto- zonas residenciales- áreas industriales

Déficit infraestructura	Costanera hacia el puerto. Sin camino que conecte con Quequén.	Costanera hacia Costa Bonita. Sin camino que conecte con Necochea
Ambientales	Playas céntricas y periféricas- eventos deportivos	Puerto- zona playas

Fuente: Elaboración propia.

4 Los actores locales y sus proyectos.

A continuación abordamos el rol y posicionamiento de los actores económicos y sociales que tienen mayor (o menor) capacidad de influir en el proceso de toma de decisiones. Algunos tienen poder de hacer valer sus demandas, otros no. Incluso muchos, son parte de las decisiones de gobierno.

Entendemos que los actores se vinculan con el territorio en el marco de la estrategia general de desarrollo. Así mismo, las disputas entre los diversos actores surgen por los intereses que cada uno persigue. Las conflictividades en el territorio se relacionan con su perfil productivo y sus intereses, la posición que cada actor tiene y su capacidad de imponer su agenda.

4.1 Los actores económicos.

En el plano local, los actores con mayor capacidad de generar agenda son los actores económicos, en forma individual y mediante sus instituciones. Sin embargo, según analizamos en los conflictos por los usos del suelo, la capacidad de imposición de la misma no es igual para todos ellos, ni es obviamente absoluta.

Como mencionamos anteriormente, existe una disputa caótica e irresuelta por los usos del suelo del frente costero local en relación a la especialización productiva, aunque con un predominio de los actores relacionados con el complejo agro exportador por sobre los actores económicos vinculados con el turismo. Este conflicto no es expreso ni manifiesto, es decir, los actores que representan a cada sector no consideran perjudiciales las actividades que están fuera de su órbita, o al menos no lo expresan. En primer lugar, creemos que esto se justifica en la asimetría que existe entre ambos.

Mientras en el sector agro exportador funcionan empresas cerealeras multi nacionales, en el sector turístico solo hay pequeños empresarios locales.

Lo que si afirmamos es que no relevamos instancias de cooperación institucional entre el CGPQ y la municipalidad de Necochea, y tampoco lo observamos entre los actores económicos.

Distinguimos en el siguiente cuadro a los diversos actores, definidos por la representación.

ACTORES ECONÓMICOS

Actores	Tipo	Ámbito territorial
Asociación de Hoteleros Necochea	Turismo hotelería	Frente costero
Asociación de Concesionarios y Balnearios Necochea	Turismo concesiones	Frente costero
TAO constructores.	Inmobiliarios	Núcleo urbano Necochea/Quequén
UATRE	General	Núcleo urbano Necochea/Quequén
Exportadores de productos agropecuarios	Agropecuario	Puerto Quequén

Fuente: Elaboración propia.

La diversidad y heterogeneidad de los actores relacionados con el turismo en Necochea/Quequén es propia de la complejidad del frente costero local. Las cámaras empresariales locales vinculadas al sector han tenido una influencia tácita en la gestión turística local. En nuestro período de análisis han sido parte de la administración turística local, primero formando parte de la Comisión de Turismo (ex Secretaria de Turismo) y luego del Consejo Consultivo del ENTUR.

La Asociación de Hoteleros y Afines (AHA) y la Asociación de Concesionarios y Balnearios (ACB) son dos agremiaciones clásicas del sector turístico local, que se vinculan con la llegada de turistas, especialmente en la temporada de verano, donde llegan la mayoría de los visitantes a la ciudad. Estas organizaciones tendieron a responder a una oferta clásica del turismo, vinculada con lo que denominamos como período fordista, que se encuentra en cierta crisis a nivel local.

Esta crisis se vinculó con el estancamiento a nivel general del turismo en Necochea/Quequén, pero en particular afecta a estas dos organizaciones, lo que se observa en dos temas: 1- la reducción de las plazas hoteleras en los últimos años 2- los pocos emprendimientos balnearios que se construyeron en el frente costero local durante nuestro período de estudio.

En el caso de la AHA según comentamos, la hotelería ha sufrido un proceso de estancamiento en la etapa bajo análisis. En este marco la institución ha cumplido el rol de agremiación de los hoteles a nivel local, tanto representando institucionalmente al sector en el ENTUR, como también llevando reclamos al ejecutivo. En general, presenta una representación clásica del sector hotelero manifiesta en la promoción del turismo de sol y playa. Por eso sus gestiones y reclamos fueron en el marco de la potenciación (o recuperación) del turismo tradicional a nivel local, sea mediante políticas de promoción del distrito (El Diario de Turismo, 26/04/2014) o la reparación de ciertos servicios perdidos que hacían al desarrollo de la actividad (La Nueva, 04/06/2004). Esto se hace evidente en las declaraciones de las mismas autoridades de la AHA, que son conscientes de la pérdida de importancia del turismo en la escena local: *“Lejos de estar avanzando, la hotelería se está sufriendo una retracción, mientras que aumentan, particularmente en Quequén, los alojamientos informales, como hostels y aparts”* (Ferrelli, 18/11/2015).

La ACB por su propia impronta y fundamentación como institución se encuentra más cercana al desarrollo, extensión y explotación del frente costero. En términos generales, los reclamos y/o intereses del sector se rigen por tres grandes directrices: 1- El aumento anual del valor carpa- sombrilla 2- El pago de salarios a los guardavidas 3- La renovación o consecución de nuevas concesiones. Respecto del primer punto, es una disputa que se repite en torno a los cánones de cobro que surge de una negociación entre los concesionarios y el Municipio. En relación al segundo, entra en juego un tercer actor (Sindicato de Guardavidas) en donde no solo se discuten salarios, sino también el

período de duración de la temporada y la cantidad de guardavidas por balneario (Necochea Libre, 14/06/2016)⁴⁵. Sobre el tercer punto se desprenden varias aristas: a- en el año 2009 los pedidos giraron en torno a la renovación ambiental de los balnearios planteada por el PIC (3 Líneas, 24/08/2009) y en la incapacidad económica de los concesionarios para encarar las obras b- los pedidos de extensión del frente costero y las áreas a concesionar tanto del “Parque Miguel Lillo” como de las playas del sudoeste del margen Necochea del frente costero.

Otra área relacionada con el turismo, y en donde hay actores que se presentaron más dinámicos, es el sector inmobiliario. Esto se vincula con la construcción de edificios y complejos habitacionales cercanos al frente costero local. Destacan dos de peso en la temática: 1- Tao Desarrollos 2- La UATRE⁴⁶.

Tao Desarrollos- es el principal desarrollador inmobiliario a nivel local, y si bien es un actor menor comparado con la UATRE en cuanto a su capacidad de generar agenda, fue quien llevó a cabo la construcción del “Barrio Médanos”. Ha desarrollado diversos proyectos que conjugan la relación espacio urbano y natural. Por ello la mayoría de sus construcciones se encuentran cercanas a las dunas, a la playa (Necochea y Quequén) y al parque (Tao Desarrollos.com, 2017). Construyó los dos únicos barrios cerrados de la ciudad (countries). Así mismo, si bien la constructora ha edificado en toda la ciudad, esta se propone como una desarrolladora de ofertas inmobiliarias con fines turísticos, según expresa el titular de la misma: *“Los grandes desafíos estarán dados por generar propuestas novedosas, eficientes y de calidad. El control del costo de construcción y la calidad de la oferta turística de la ciudad, van a ser claves en el acompañamiento de los futuros inversores y rentistas cuando los usuarios finales cubran sus expectativas de mejora de calidad de vida renovando sus viviendas. En síntesis, en ciudades como estas parecen venir varios años más de oportunidades para quienes sepan leer y adaptarse a los tiempos que se van a ir presentando”* (Zorzi, 03/2012).

En el caso de la UATRE, esta cumple un rol que excede la representación sindical de los trabajadores rurales, por varios motivos:

⁴⁵ El tema tomo discusión pública tras la sanción de la Ley provincial 14798 sobre regulación de la actividad laboral de los guardavidas.

⁴⁶ Unión Argentina de Trabajadores y Estibadores Rurales.

- Su ex Secretario General Gerónimo Venegas, recientemente fallecido, era oriundo de la ciudad de Necochea y el partido político que preside (Fe) es miembro de la mesa nacional de “Cambiemos” (Diario 4 V, 26/06/2017).
- El “Partido Fe Necochea” preside la mesa local de “Cambiemos”, dirige el Concejo Deliberante del Municipio (Portal 2262, 14/08/2017)⁴⁷ y cuenta en la actualidad con dos legisladores provinciales⁴⁸.
- La UATRE es el principal referente de turismo sindical en el distrito, posee cinco hoteles, un camping y el complejo de aguas termales “Termas del Campo” ubicado en la estancia “Médano Blanco” a unos 46 km de la ciudad (UATRE.org, 2017).

Es decir, todas estas características le dan una importancia central al sindicato que tiene una fuerte influencia en la política local. También mencionamos anteriormente que su rol excede el político- sindical y esto se ve en el plano económico, porque la UATRE no solo ha comprado varios hoteles de la “Villa Balnearia” en Necochea sino que ha desarrollado proyectos como “Termas del Campo” de enorme proporciones para una ciudad intermedia como Necochea/ Quequén⁴⁹. En relación a nuestra problemática de estudio, a pesar de ser un sindicato, la UATRE es el actor que más se asemeja a los actores económicos relacionados con el turismo porque lleva adelante todos los desarrollos hoteleros, inmobiliarios y deportivos. Así mismo, el bloque “Unión Peronista” del Partido Fe de Necochea fue quien promovió el proyecto del EMPAR que buscaba darle una utilización económica al “Parque Miguel Lillo”. Por esos años Gerónimo Venegas expresaba sobre la problemática: *“Nosotros tenemos que cuidar el parque y si queremos cuidar el parque yo digo, no sé si ustedes conocen las otras playas de la costa que han crecido, que se han dinamizado y que Necochea siga en un achatamiento total porque la máquina de impedir no los deja desarrollar. Nosotros tenemos que extraer capitales, tentar a los capitales que vengan a Necochea. Necochea, como siempre digo yo, tiene 65 kilómetros de frente costero, tiene el mejor puerto del*

⁴⁷ El concejal Pablo Aued es el titular.

⁴⁸ Son Roberto Rago y Martín Domínguez Yelpo.

⁴⁹ En este momento se están realizando los estudios para construir un hotel 5 estrellas en las “Termas del Campo” y un complejo polideportivo en las orillas del “Río Quequén Grande” en frente a la terminal de ómnibus de Necochea.

país, las mejores tierras del país y tiene un achatamiento por las calles” (Venegas, 08/06/2014).

Estos actores poseen capacidad de influencia solo en la agenda turística local, en relación a su participación en el organigrama del ENTUR y en ser parte de algunas discusiones en el ámbito turístico, que oportunamente mencionamos. No presentan gran dinamismo ni capacidad innovadora, eso se ve en la falta de proyectos analizada en el punto anterior.

Los actores más activos son aquellos que se relacionan con el complejo agro exportador y operan en Puerto Quequén. Algunas empresas operadoras son: Cargil, SAIC, Nidera, Oleaginosas Moreno S.A., ACA y Terminal Quequén. De estas 6 empresas, para el año 2016, 5 figuraban entre las 10 principales agro- exportadoras del país (Informe Agropecuario, 20/02/2017).

Su actividad se manifiesta en dos sentidos: 1- los niveles de inversión que dichos actores encaran 2- los volúmenes de venta y operación de granos que llevan a cabo. Las inversiones más importantes y las obras públicas más destacadas se llevaron a cabo allí. Mencionamos el caso del Sitio 0 y de la extensión de la Escollera sur. Pero además existieron varias obras que se realizaron y se vinculan de manera directa con la exportación de cereales y oleaginosas y con la importación de fertilizantes.

Podemos destacar varias inversiones privadas en el puerto. Por ejemplo, en el 2006 la firma Ponal Group invirtió en la construcción de una planta de fertilizantes en las cercanías del puerto (La Nueva, 17/01/2006). Otras dos grandes inversiones que se encuentran en etapa de implementación por empresas que operan en el puerto son: 1- el encarado por la Asociación de Cooperativas Argentinas (ACA) para la instalación de una planta de elaboración de malta (con una inversión de 152 millones de dólares) (Puerto Quequén, 2015) 2- la instalación por parte de Nidera S.A. de una planta de producción de alimento balanceado (Puerto Queque, 2015). El sitio 0 fue la obra privada más importante del período financiada por varias operadoras locales: CHS Inc., Noble Argentina S.A., E-Grain SA, A&J Nari SA, Alea y Compañía SA y Lartirigoyen y Compañía S.A (Sitio 0, 2017).

Recapitulando, los actores que mencionamos responden a las dos funciones prominentes del frente costero local: la turística y la portuaria. No parecen existir conflictividades en

torno a los usos del suelo entre los diferentes actores, más allá de las problemáticas ambientales mencionadas. En primer lugar, por el estancamiento general del sector turístico en el frente costero, por esta razón no se han extendido la zona de balnearios y los distintos servicios de sombra, tanto en Necochea y Quequén hacia la zona portuaria del frente costero. En segundo lugar, porque el puerto todavía no se ha expandido lo suficiente como para llegar a zonas turísticas céntricas.

Esta especie de desentendimiento o co-existencia pacífica entre los actores económicos, también se expresa en el desinterés de los mismos por armonizar el frente costero, en sintonía con lo que sucede en el ámbito público institucional.

4.2 Los actores sociales y no gubernamentales.

También encontramos presentes varios actores sociales involucrados: ONGs, asociaciones vecinales, etc. Es por ello que presentaremos a los mismos en el siguiente cuadro según sus objetivos y ámbitos de acción, para luego describir sus estrategias específicas.

ACTORES SOCIALES

Actores sociales	Tipo	Objetivos	Alcance
Surfrider	ONG	Ambientales	Cuestiones ambientales en general-frente costero local en particular
Asociación para la Conservación del Parque Miguel Lillo	ONG	Conservación del espacio	Parque Miguel Lillo
Grupo Abrazo del Parque	Agrupación vecinal	Conservación del espacio	Parque Miguel Lillo
Junta Vecinal Villa Díaz Vélez "Playas de Necochea"	Agrupación vecinal	Vecinales	Necochea
Comisión Vecinal Playas de Quequén	Agrupación vecinal	Vecinales	Quequén

Fuente: Elaboración propia.

Destacamos que los actores que planteaban una lógica alternativa a la del mercado tenían escasa capacidad de generación de agenda. No obstante, esta no es una postura absoluta ya que como mencionamos, los conflictos que desataron su accionar permitieron el retroceso en temas relativos por ejemplo a la privatización del espacio público en el frente costero de Necochea/ Quequén. Pero no todos los actores parten de una posición crítica sobre las prácticas turísticas y los usos del frente costero, por lo que los dividiremos en relación a las estrategias planteadas y las características de sus objetivos.

En el caso por ejemplo de la “Junta Vecinal Villa Díaz Vélez”, esta se constituye con una lógica comercial- vecinal, ya que muchos de sus miembros son comerciantes del frente costero de Necochea. Este colectivo defiende una posición particular en torno a la promoción turística de la ciudad, la realización de eventos culturales y el embellecimiento de la villa balnearia, con foco en este último punto (3 Líneas, 09/01/2013). No obstante, no debe confundirse su accionar con el de intereses inmobiliarios propios de los desarrolladores urbanos y concesionarios ya que en su momento la junta apoyó fuertemente el proyecto de administración del parque de las organizaciones ambientalistas (Ahora Info, 26/06/2014). Una posición similar presenta la “Comisión Vecinal Playas de Quequén”, haciendo hincapié en las características propias del rol periférico de Quequén en el núcleo urbano local. En este caso, la comisión ha tenido un rol participativo en cuestiones ambientales del frente costero de Quequén, y aunque defiende la promoción y fomento del turismo, reconoce que la presencia del puerto y las problemáticas medioambientales le dan una impronta particular (Nuestro Mar, 29/08/2013).

Con anterioridad mencionamos algunas organizaciones que participaron en los debates en torno a los posibles usos del Parque Miguel Lillo. Destacamos anteriormente el rol del denominado “Grupo Abrazo al Parque” que fue una organización espontánea que surgió tras el intento de sanción de la ordenanza que creaba el EMPAR. Estuvo formada por distintos activistas ambientales locales, quienes organizaron los “abrazos simbólicos” al parque y presentaron el proyecto del DIGAP. Por otro lado, la “Asociación para la Conservación del Parque Miguel Lillo” es una organización de carácter vecinal- ambiental que se originó en el año 2002 cuando sucedió el primer intento de privatización del parque. La organización ha existido desde ese entonces, defendiendo el espacio en su carácter de público. Según mencionaba por esos años la

titular de la entidad en relación a las disputas en torno al mismo: *“no es poner freno al crecimiento de la ciudad, sino conservar el parque como bien público”*(...) *“El parque tiene un valor especial para nosotros, porque es precisamente lo que diferencia a Necochea de otros balnearios de la costa”* (...) *“hay personas que quieren desarrollar emprendimientos privados dentro del parque”* (...) *“Nosotros queremos conservar el parque como espacio público y que ninguna iniciativa ponga un freno o acote esa característica”* (Roulier, 16/06/2012).

La ONG Surfrider, sede local de Surfrider Global, es la principal organización ambientalista de la ciudad. Participa en diversas campañas de concientización ambiental y opera a nivel local en Necochea/ Quequén desde el año 2008. La organización divide su accionar en dos planos: 1- el marco legal en donde se les exige a las autoridades públicas los estudios de impacto ambiental cada vez que se realiza una obra o emprendimiento privado en el frente costero local 2- el desarrollo de campañas de concientización ambiental. La cuestión de las evaluaciones son centrales según expresan los miembros de la asociación *“más que nada nosotros luchamos para tener la evaluación de impacto ambiental y analizarla”* aunque reconocen los límites de la misma porque *“igual después es muy difícil para una obra portuaria de diez millones de dólares, en donde además está la provincia, hay muchos intereses”* (Andrés Jaureguiberry, 05/01/2017). Entonces conociendo esos límites la organización se propone *“implementar herramientas de mitigación una vez que se hizo la obra”* (Andrés Jaureguiberry, 05/01/2017). Estos últimos hacen referencia a la cuestión portuaria, pero la asociación también ha planteado algunas propuestas referidas al frente costero en su lógica turística- recreativa a partir de las campañas de concientización que llevan adelante en la playa durante la temporada estival o en el respeto de la legislación existente, aunque reconocen que los cambios de autoridades son complejos para la organización *“porque venís trabajando con un concejal un año, pero al otro año se fue y entonces al nuevo le tenés que volver a explicar todo”* (Andrés Jaureguiberry, 05/01/2017).

Recapitulando. Las organizaciones sociales locales parecieron tener una capacidad de organización e interpelación social en algunos temas específicos, que en el caso del frente costero local se vinculó con el conflicto en el Parque Miguel Lillo.

No obstante, su capacidad de influencia se diluye a medida que se intentan imponer agendas de largo plazo. Esto se verificó en las mismas declaraciones de los actores, que mencionan la imposibilidad o limitantes en torno a controlar por un lado el impacto ambiental de las obras realizadas en Puerto Quequén, y por el otro, en torno a la concientización sobre el cuidado del recurso playa.

5 Consideraciones finales.

A partir del marco teórico y a lo largo del trabajo intentamos mostrar que la escala nacional tuvo en el período de la post convertibilidad (2000s), extensivo a los años 2016-17 una fuerte influencia en la especialización productiva del espacio regional y éste influenció a su vez lo local. Que el gobierno local pudo modificar en parte el perfil de la ciudad, pero su autonomía fue relativa. En este marco, observamos el fuerte peso del complejo agro exportador y de actividades industriales y de servicios de una complejidad media, en la estructura productiva nacional, naturalmente el territorio bonaerense –en sus diversas regiones- ha sido una región clave en esa especialización. El municipio de Necochea estuvo fuertemente influenciado, más aun por ser la sede de una de las principales estaciones portuarias de la provincia, dedicada casi exclusivamente a la exportación de cereales y oleaginosas.

Y concomitantemente, observamos que el turismo tuvo un desempeño pobre y una importancia marginal tanto a nivel nacional, provincial y municipal. El país siempre ocupó un rol periférico en la materia a nivel global y el turismo internacional no tuvo demasiada incidencia en el modelo de desarrollo. La provincia de Buenos Aires no se insertó en el sector turístico como un territorio especializado en la recepción de turistas extranjeros sino en el turismo interno. Su principal destino, la costa Atlántica Bonaerense, respondió a esta lógica. Si bien en los últimos años del kirchnerismo se observó un desempeño constante con algunos picos positivos, Necochea/ Quequén vivió una etapa de estancamiento general. La hegemonía de Mar del Plata es importante en este sentido. Si bien ha habido ciertos esfuerzos, el turismo a nivel local respondió a una demanda clásica, no se han logrado desarrollar alternativas al turismo de sol y playa y no se resolvió el tema de la estacionalidad, por eso el sector no se ha consolidado, al menos políticamente, como una alternativa realmente potente al sector agro exportador. Las inversiones en el sector turístico desde el sector privado fueron escasas. Los vaivenes políticos y los ciclos económicos no ayudaron.

Por lo tanto, el turismo en las distintas escalas fue de una complejidad medio- baja, a razón de que no se cumplieron, de manera simultánea y generalizada los requisitos que nombramos como necesarios para hablar de complejidad:

-No existió en el espacio territorial una inclusión de todos los eslabones de la cadena de valor.

-No se priorizó desde un enfoque del diseño, la inclusión de los segmentos de alto poder adquisitivo.

-A nivel regional y local el turismo no se extendió durante todo el año.

-Las políticas no fueron sustentables en el largo plazo.

Desde la óptica del ordenamiento urbano existió una disputa no manifiesta y resuelta caóticamente por los fondos públicos y por los usos del suelo del frente costero: hemos mostrado el predominio del sector portuario y en paralelo lo caótico del desarrollo territorial del municipio bajo análisis. En cuanto a la inversión pública, quien más la necesitaba era el sector turístico habida cuenta del deterioro de las zonas céntricas, peatonales, Casino, Parque Miguel Lillo, avenidas costaneras, etc. y en la periferia del frente costero, tanto del lado de Necochea como del de Quequén, aunque en este último más acentuado. Sin embargo, el puerto como vimos recibió la mayor cantidad y está en vías de desarrollo actualmente una importante infraestructura.

En cuanto al frente costero en sí, la legislación local tampoco armonizó este problema, porque contempló la posibilidad del desarrollo de actividades económicas de distinto índole, en zonas muy cercanas, lo que en un futuro inmediato puede ser un inconveniente, sobre todo si el puerto se sigue expandiendo. Incluso existió una falta de cumplimiento de legislación existente sobre regulación de los usos del suelo; el caso del Barrio Médanos fue el más característico. El Parque Miguel Lillo es un desafío a futuro, con gran interés de los sectores inmobiliarios para su explotación; por lo pronto conserva su rol público, aunque no se dictaron normas superiores para la protección de la zona.

Pero las más visibles son las problemáticas ambientales adyacentes a las actividades productivas y recreativas sobre el ecosistema dunero. La producción del puerto genera

problemas sobre la ciudadanía e incluso hacia las prácticas turísticas, son ejemplos la emisión de polvillo contaminante que surge de los procesos productivos portuarios y que llega a las barriadas y playas aledañas a este. También lo es la infraestructura portuaria (escollera) que acelera los procesos de erosión marítima en las playas de Quequén. Tampoco el turismo ha sido amigable con el medio ambiente, son ejemplos los mega eventos que se realizaron en las playas (Dakar y Enduropale) y el constante paso de camionetas y vehículos todo terreno por sobre las dunas. En el afán de querer promocionar a la ciudad, se permite la realización de cualquier tipo de evento, sin tener en cuenta las consecuencias ambientales del mismo. No parece existir en la gestión municipal actual una visión pro ambiental que regule estos temas.

Esto tiene un correlato en las políticas: a nivel nacional, las políticas apuntaron en un primer momento al turismo internacional y al desarrollo de los destinos que entraban en esta lógica. Sin embargo, entendemos que la misma no tuvo demasiada influencia y no logró insertar al país en la agenda turística global. Con el estancamiento de este tipo de turismo, se apuntó y reforzó el turismo interno.

En el nivel provincial la gestión turística es más bien pobre. No se planificó a nivel sectorial y las políticas se restringieron al plano legislativo con la sanción de la nueva ley de turismo. No existe articulación provincia- municipios, ni municipios- municipios. El turismo se desarrolló por la inercia propia del sector en la región. Las políticas no son complementarias ya que cada municipio decide de manera aislada como gestiona el sector.

En Necochea/ Quequén, los intentos de planificación chocan con las capacidades institucionales limitadas del municipio. Las políticas implementadas tienen cierta continuidad histórica, se ha creado una institucionalidad y el presupuesto crece levemente, pero las acciones concretas ocuparon un rol marginal en el gobierno, como vimos, la falta de infraestructura y de regulaciones son los problemas principales. Las campañas, pobres.

Sucede, como dijimos, que los actores económicos con más capacidad de generar agenda se relacionan con el sector agro exportador, las grandes empresas que operan en puerto son multinacionales y no se vincularon con el turismo a nivel local. Los actores económicos relacionados al sector turístico no tienen capacidad de generar agenda, o al menos, esta es escasa. El sector propiamente turístico está compuesto por los hoteleros y

los balnearios, empresarios locales que no han logrado incidir en cambios en el territorio. Los hoteleros en un claro retroceso y los balnearios en un estado de paralización.

Otros actores empresariales vinculados con el turismo lo hacen a través de la explotación inmobiliaria. La construcción y expansión del Barrio Médanos es el ejemplo más claro, el otro es el proyecto fallido del EMPAR. Priorizan la especulación y no el proyecto natural de largo plazo. Estos son los actores que más fuertemente articulan con los actores políticos.

Por ello, el sector portuario junto al inmobiliario fueron los más dinámicos, el primero el que transformó el paisaje del frente costero. En cambio, el turismo tuvo incidencia de carácter marginal.

Las ONGs ambientales y otros actores que proponen otras estrategias de desarrollo alternativas tienen escasa posibilidad de disputar y menos aun de imponer un modelo de desarrollo turístico distinto. Más bien intervinieron en denuncias sobre temáticas puntuales. Su rol, en cierto punto se restringe al de actores denunciantes de estas situaciones, con una capacidad de influencia escasa en general, aunque efectiva en casos particulares (Parque Miguel Lillo).

Son evidentes las dificultades de un territorio de lograr autonomía, debido a la fuerte influencia de la escala nacional. El dinamismo del gobierno y los actores locales parece depender de su vínculo con la especialización productiva preexistente. Además inciden los ciclos económicos generales. Los actores locales que se vinculan con el sector menos competitivo, pero que podrían representar un cambio de paradigma, en este caso, el turismo, han tendido al estancamiento. En el caso expuesto de todos modos sobresale la nueva institucionalidad y su estabilidad a lo largo del tiempo. Estos elementos pueden ser centrales en un nuevo ciclo económico positivo.

Bibliografía.

Acerenza, M. (1984). “Administración del turismo. Conceptualización y organización”. Volumen 1. Editorial Trillas. México.

Acerenza, M. (2008). “Gestión municipal del turismo”. Editorial Trillas. México.

Agis, E., Cañete, C. y Panigo, D. (2010). “El impacto de la asignación universal por hijo en Argentina”. Documento de trabajo CEIL-PIETTE.

Almirón, A. (2004). “Turismo y espacio. Aportes para otra geografía del turismo”. En: GEOUSP - Espaço e Tempo, São Paulo, N° 16, pp. 166 -180.

Anduaga, María Nagore (2008). “Reconversión de la estacionalidad y revitalización del escenario turístico de Necochea”. Tesis de licenciatura de turismo. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Armentía, A. (2013). “La política de turismo del 2003 al 2009”. En: “Historias del pago chico”. Compilador: Daniel Molina.

Arzaluz Solano, S. (2005). “La utilización del estudio de caso en el análisis local”. En revista Región y Sociedad, Revista de El Colegio de Sonora. Vol. XVII, N° 32. México.

Arrighi, G. y Silver, B. J. (2001), “La strana morte del terzo mondo”. Versión electrónica del trabajo presentado en la Conferencia: The Global Working Class at the Millennium, Nueva York University.

Atkinson, A. y Robinson, I. (1973). “Recursos de amenidad para la vida urbana”. En: Perloff, Harvey. Editorial OIKOS-TAU. Barcelona.

Barili, R. (1991). “Historia de Mar del Plata”. Editorial Plus Ultra. Buenos Aires.

Barrado, D. y Jordi C. (editores). (2001). “Geografía mundial del turismo”. Editorial Síntesis. Madrid.

Báscolo, P. Castagna, A. y Woelflin, L. (2012). “Intensidad tecnológica en la estructura productiva de Rosario. ¿Hacia una economía más intensiva en conocimiento?”. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales Pampa N° 8. Pp. 63-88. Universidad Nacional del Litoral (Argentina) y la Universidad de la República (Uruguay).

Basualdo, E. (2007). “Concepto de patrón o régimen de acumulación y conformación estructural de la economía”. Maestría en Economía Política Argentina, Área de Economía y Tecnología de la FLACSO. Documento N°1.

Bellet, C. y Llop, J. (2004). “Miradas a otros espacios urbanos: las ciudades intermedias”. Scripta Nova, Vol. VIII, N° 165, pp. 1-30.

Belloni, P. y Wainer, A. (2012). “La Argentina en la pos convertibilidad ¿un nuevo modelo de desarrollo?: un análisis de los cambios y las continuidades en el intercambio comercial”. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Buenos Aires.

Estadísticas de edificación (2016). Dirección Provincial de Estadística. Ministerio de Económica de la provincia de Buenos Aires.

Benseny, G. (2011). “La zona costera como escenario turístico. Transformaciones territoriales en la Costa Atlántica Bonaerense. Villa Gesell (Argentina)”. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Bahía Blanca.

Bertoncello, R. (1993). “Configuración socio-espacial de los balnearios del partido de la costa (Provincia de Buenos Aires)”. Buenos Aires: Instituto de Geografía, FFyL, UBA.

Bertoncello, R. (2002). “Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas”. NULAN Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico.

Bertoncello, R. (2006). “Turismo, territorio y sociedad. El mapa turístico de la Argentina”. En: América Latina: cidade, campo e turismo. CLACSO. San Pablo.

Bertoni, M.; López, M.; Testa, J. y Lawler, L. (2014). “La planificación estratégica y sustentable del turismo en el Partido de Necochea”. NULAN Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico.

Bertoni, M., López, M. y Testa, J. (2015). “Criterios planificadores del Plan Estratégico de Turismo Sustentable Necochea 2013-2023”. Revista Interamericana de Ambiente y Turismo.

Bertoni, M., López, M., Testa, J. y Bertolotti, M. (2015). “La renovación ambiental de los destinos turísticos. El caso de Necochea, Buenos Aires, Argentina”. Revista Análisis turístico N° 19.

Boisier, S. y otros. (1981). “Experiencias de planificación regional en América Latina. Una teoría en busca de una práctica”. Naciones Unidas-CEPAL-ILPES.

- Boisier, S.** (1997). “Sociedad civil participación, conocimiento y gestión territorial”. Santiago de Chile, CEPAL/ILPES, Serie Ensayos, Doc. 97/39.
- Bouillon, R.** (2006). “Planificación del espacio turístico”. Cuarta edición. Editorial Trillas, México.
- Boyer, R.** (2006). “El Estado Social a la luz de las investigaciones regulacionistas recientes”. Revista de Trabajo, Año 2 Nro. 3
- Braudel, F.** (1984). “The Perspective of the World”. Berkeley/Los Angeles: University of California Press.
- Brenner, N.** (2003). “La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista”. En: EURE (Santiago) V.29 N°86
- Brenner, N. Peck, J. y Theodore, N.** (2009). “Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados”. En: Sur, corporación de estudios sociales.
- Brenner, N.** (2013). “Tesis sobre urbanización planetaria”. Revista Nueva Sociedad.
- Brondolo, M. Vaquero, M. y Ercolani, P. (coordinadores)** (2000). “Turismo: desarrollo local y regional”. Editorial EDIUNS. Bahía Blanca.
- Bruno, P.** (2006). “Una tesis de planeamiento de los años 50. Planeamiento y Urbanización de Necochea-Quequén (Argentina). Antonio Bonet y Jorge Ferrari Hardoy arquitectos”. En: Perspectivas Urbanas.
- Cacopardo, F.** (2007). “Vencer la Pobreza. Necochea- Quequén. Una propuesta de desarrollo local y promoción humana para ciudades intermedias”. Editorial Universidad Católica de Salta.
- Cabrera, M.** (2003). “El turismo social como derecho. El acceso a Mar del Plata, territorio de distinción” (Tesis maestría). (Buenos Aires: FFyL-UBA).
- Callizo Soneiro, J.** (1991). “Aproximación a la geografía del turismo”. Editorial Síntesis. Madrid.
- Calveras y Orfila** (2010), “Un análisis económico de la intermediación en el sector turístico”.

- Cardoso, F. y Faletto, E.** (1997). “Dependencia y desarrollo en América Latina”. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires.
- Castellani, A. y Szkolnik, M.** (2005). “Devaluacionistas y dolarizadores. La construcción social de las alternativas propuestas por los sectores dominantes ante la crisis de la Convertibilidad. Argentina 1999-2000”. En ARGIROPOLIS.
- Castells, M.** (1989). “The Informational City. Information Technology, Economic Restructuring and the Urban–Regional Process”. Oxford, UK, Basil Blackwell.
- Castells, M.** (1998). “Globalización, tecnología, trabajo, empleo y empresa”. La Factoría, núm. 7.
- Cavarozzi, M.** (1983). “Autoritarismo y Democracia (1955-1983)”. Editorial: Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.
- Cazes, G. Lanquar, R. Raynouard, Y.** (1980). “L aménagement touristique”. Presses Universitaires de France.
- Chiozza De Naser, T.** (1987). “San Bernardo, un poco de historia”. Editorial: Temperley, Impres. Artes Gráficas.
- Ciccolella, P.** (2000), “Grandes inversiones y dinámicas metropolitanas, Buenos Aires ¿Ciudad global o ciudad dual del siglo XXI?”. En: Revista Mundo urbano, N° 5.
- Ciccolella, P.** (2002), “La metrópolis postsocial: Buenos Aires, ciudad rehén de la economía global”. En: Actas del Seminario Internacional, “El desafío de las Areas Metropolitanas en un Mundo Globalizado”. Institut Català de Cooperació, Institut d’Etudis Territorials, IEU-PUC de Chile, Barcelona, Pp. 203-233.
- Cicalese, G.** (2005). “Territorios críticos y propiedad privada de recursos turísticos valiosos. Las playas privadas del sur de Mar del Plata, 1991-2005” Trabajo presentado en el Taller: Desplazamientos, contactos y lugares (Buenos Aires).
- Clichevsky, N. Rofman, A.** (1989). “Planificación regional y urbana en la Argentina. Una revisión crítica”. Revista: Ciudad y Territorio: N° 79.

- Cóccaro, J.** (2009) “El litoral, ¿un espacio con vocaciones específicas?” En: Geografía y Espacio Oceánico Costero. Hacia una propuesta teórico-metodológica para la acción desde nuestra situacionalidad. La Plata, Pp. 1- 20.
- Cocks, C.** (2001). “Doing the Town: The Rise of Urban Tourism in the United States, 1859-1915”. Berkeley: University of California Press.
- Cohen, E.** (1972). “Toward a sociology of international tourism”. Social research, 39, 164-182.
- Corpaz, D.** (2016). “Potencialidad turística del Partido de Necochea. Lineamientos para la diversificación de la oferta turística recreativa”. Universidad Nacional del Sur.
- Costa, A. Brieva, S. e Iriarte, L.** (2004). “Proceso de privatización, organización y competencia inter portuaria argentina: el caso de Puerto Quequén”. En Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM, N° 54, PP, 93-113.
- Craig, J.** (1994). “La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales”. En: Zona abierta 69, Pp. 5-50.
- Dadon, J.** (2009). “Manejo costero en la Republica Argentina”. En: Manejo costero integrado y política publica en Iberoamerica: un diagnostico, necesidad de cambio.
- Dematteis, G.** (1990): "Modelli urbani a rete. Considerazioni preliminari", en Fausto Curti y Lidia Diappi (a cura di) “Gerarchie e reti di città: tendenze e politiche”, Franco Angeli, Milano.
- Dematteis, G.** (1991): "Sistemi local inucleari e sistemi a rete. Un contributo geografico all'interpretazione delle dinamiche urbane", en C.S.BERTUGLIA y A. LA BELLA (a cura di) I Sistemi Urbani, Franco Angeli, Milano
- Dematteis, G.** (1996). “Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas”. En Monclus, F.C. La ciudad dispersa.
- De Kadt, E.** (1979). “¿Turismo, pasaporte al desarrollo? Perspectivas sobre los efectos sociales y culturales del turismo en los países en vías de desarrollo”. Turismo y Sociedad. Editorial: Endymion. Madrid.

- De Mattos, C.** (2004). “De la planificación a la governance: implicancias para la gestión territorial y urbana”. En: Revista Paranaense de Desenvolvimento, Nº 107, pp. 9-23. Curitiba.
- De Mattos, C.** (2005). “Re estructuración del Mercado metropolitano de trabajo y desigualdades sociales Gran Santiago”. Informe final. En: Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales Universidad Católica de Chile.
- De Mattos, C.** (2010). “Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado”. Revista: Geografía Norte Grande. Nº 47.
- Diamand, M.** (1973). “Escritos Económicos. Doctrinas Económicas, Desarrollo e Independencia”. Editor H. Garetto, Argentina.
- Domenech, R.** (2003). “Redes de ciudades y externalidades”. (Tesis doctoral) Universidad Autónoma de Barcelona.
- Donaire, J.** (1998). “La reconstrucción de los espacios turísticos La geografía del turismo después del fordismo”. En: Sociedade e Território, núm. 28.
- Donghi, T.** (2005). “Historia Contemporáneo de América Latina” de se aborda la temática de modo profundo. Sexta re impresión. Editorial Alianza. Madrid.
- Dosso, R.** (2002). “Unidad y diferencias para un desarrollo turístico – recreacional de integración: caso Tandil – Azul – Olavarría”. Argentina, Actas de las V Jornadas Nacionales de Investigación- Acción en Turismo, Centro de Investigaciones Turísticas, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Dos Santos, T.** (2000). “A Teoria da Dependência”. Editorial: Civilização Brasileira. Brasil.
- Edensor, T.** (1998). “Tourists at the Taj: Performance and Meaning at a Symbolic Site”. New York, Routledge. **Fernández Fuster, L.** (1991). “Geografía general del turismo de masas”. Editorial Alianza. Madrid.
- Elliot Spivack, S.** (1990). “Turismo y medio ambiente: dos realidades sinérgicas”. En: Papers de turisme. Nº 3. 1990. pp 26-43. Instituto Turístico Valenciano. ITVA.
- Estrada Llaquet, J.** (2004). “El desarrollo portuario y la ciudad”. En: I.T.N Nº67.

Fevre, R. Y Dadon, J. (2011). "Planificación y manejo costero integrado en espacios urbano- costeros de Argentina". Revista Area N° 17.

Figuerola, P. (1990). "Teoría económica del turismo". Editorial Alianza. Madrid.

Freidenberg, L. (1978). "Entre barriales y médanos. Como nació el balneario Santa Teresita". Editorial personal del autor. Buenos Aires.

Friedmann, J. & Wolff, G. (1982). "World city formation: an agenda for research and action". International Journal of Urban and Regional Research, 6: 309-344.

Furlan, A. Hernández, F. y Ordoqui, J. (2010). "El desarrollo territorial en los asentamientos balnearios del litoral marítimo de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Un abordaje multidimensional para el análisis de problemáticas concretas. La planificación territorial y el urbanismo desde el diálogo y la participación". Actas del XI Coloquio Internacional de Geo- crítica, Universidad de Buenos Aires.

Gastal, S. (2006). "Tiempos post-modernos: posibilidades para el turismo". Revista Estudios y Perspectivas en Turismo, 15. (3): 270-281.

García Delgado, D. (1998). "Estado-nación y globalización. Fortalezas y debilidades en el umbral del tercer milenio". Editorial Ariel. Buenos Aires.

García Delgado, D. (coordinador) (1997). "Hacia un Nuevo Modelo de Gestión Local. Municipio y Sociedad Civil en Argentina. (Introducción y presentación). Universidad de Buenos Aires.

Graburn, N. (1983). "The anthropology of tourism". Annals of tourism research. Volumen 10.

Greene, R. (2005). "Pensar, dibujar, matar la ciudad: orden, planificación y competitividad en el urbanismo moderno". Revista Eure (Vol. XXXI, N° 94), Pp. 77-95, Santiago de Chile.

Greenwood, D. (1972). "Tourism as an agent of change: a spanish basque case". Ethnology 11.

Gutierrez, E.; Bordas, E. (1993). "La competitividad de los destinos turísticos en mercados lejanos". En: AIEST. Suiza.

- Harvey, D.** (2003). “Espacios de esperanza”. Editorial Akal. Madrid.
- Hernández, F.** (2008). “Hacia un modelo de desarrollo turístico alternativo en los pueblos balnearios del sudeste bonaerense”. Boletín geográfico. Año XXX N°31. Universidad Nacional del Comahue.
- Hernández, F.** (2009). “Nuevas espacialidades y paisaje turístico. El neo- exclusivismo en el litoral marítimo bonaerense, Argentina”. Boletín Geográfico N° 31, Edición Especial. Universidad Nacional del Comahue.
- Hernández, F.** (2010). “La neo- exclusividad turística en el litoral marítimo bonaerense: nuevas prácticas, nuevos escenarios, nuevos paisajes”. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata.
- Hernández, F.** (2015). “El avance de la frontera urbana privada en la región litoral-marítima bonaerense: causas y consecuencias”. XI Jornadas de Sociología. Universidad de Buenos Aires.
- Hernández, F. y Ordoqui, J.** (2009). “Caracterización socio- territorial de los asentamientos turísticos- balnearios del litoral de la Provincia de Buenos Aires”. Revista Universitaria de Geografía vol.18 no.. Universidad Nacional del sur.
- Hernández, F. M. y Furlan, A.** (2015). “El discurso como ejercicio de la territorialidad. Disputas y discursos territoriales en la costa marítima de Buenos Aires (Argentina)”. Cuadernos Geográficos, vol. 55, núm. 1, 2016, pp. 59-91. Universidad de Granada. España.
- Hernández, A** (1984). “Derecho Municipal”. Vol. I Teoría General. Editorial Depalma. Buenos Aires.
- Hiernaux, D.** (1994). “En busca del Eden: turismo y territorio en las sociedades modernas». Revista Ciudades (23): 24-30, julio- septiembre, México, RNIU.
- Iturburú, M.** (2000). “Fortalezas y debilidades de su diseño institucional”. Documento publicado en el INSTITUTO NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.
- Iuso, R.** (2014). “Turismo y patrimonio en Tigre.” (Tesis de Maestría en Políticas Ambientales y Territoriales). Universidad de Buenos Aires, Argentina.

- Jiménez Martínez, A.** (2005). “Una aproximación a la conceptualización del turismo desde la teoría general de sistemas”. México: Fundación Miguel Alemán.
- Kaplinsky, R. y Readman J.** (2001). “Integrating SMEs in Global Value Chains. Towards Partnership for Development”. Viena: ONUDI.
- Kaplinsky, R.** (2004). “Spreading the Gains from Globalization”. En: Problems of Economic Transition, Vol 47, No.2, June 2004. pp. 74 -115.
- Knafou, R.** (1992). “L’ invention du tourisme”. Antoine Bailly et al.(dir.), Encyclopedie de Geographie. París, Económica.
- Koster, P. y Serrano, F.** (2005). “Una aproximación al turismo urbano el valor de la ciudad empaquetada en el caso de Valencia”. En: Revista de economía, sociedad, turismo y medio ambiente, págs. 9-34
- Kowarick, L.** (1996). “Expoliación urbana, luchas sociales y ciudadanía: retazos de nuestra historia reciente”.
- Kuper, D.** (2005). “Áreas protegidas y turismo. El caso de Península de Valdés”. Trabajo presentado en el Taller Desplazamientos, contactos y lugares (Buenos Aires).
- Lauria, D.** (2006). “Análisis de la estructura y de los eslabonamientos intersectoriales de la economía del Partido de Necochea”. Estudio encomendado por el Centro de Acopiadores de Cereales Zona Puerto Quequén. Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de Buenos Aires.
- Leiper, N.** (1979). “The framework of tourism: towards a definition of tourism, tourist, and the tourist industry”. Annals of Tourism Research 6(4) 390-407.
- Lipietz, A.** (1987). “Miragens e Milagres. Problemas da industrializacao do Terceiro Mundo”. Editorial Nobel. San Pablo.
- Lipietz, A.** (1993). “The local and the global: regional individuality or interregionalism?”. Transactions of the Institute of British Geographers, 18: 8-18.
- Lipietz, A.** (1997). “El mundo del post fordismo”. Ensayos de Economía. Universidad Nacional de Colombia.

Lozato- Giotart, J. (1987). “Geographie du tourisme. De l’espacegarde a l’espaceconsomme”. Editorial Masson. París.

Lundberg, D. (1981). “El negocio del turismo”. Editorial Diana. México.

Maccanell, D. (1998). “Turismo e identidad cultural”. En Todorov, Tzvetan. “El cruzamiento entre cultural”. Editorial Jucar. Madrid.

Maccanell, D. (2003). “El turista: una nueva teoría de la clase ociosa”. Editorial Melusina. Barcelona.

Mantecón, C. (2013). “Consideraciones sobre el desarrollo urbanístico y la problemática ambiental en la costa de la provincia de Buenos Aires”. Revista Electrónica del Instituto de Investigaciones "Ambrosio L. Gioja" - Año VII, Número 10, 2013. Universidad Nacional de Buenos Aires.

Mantero, J. (1999). “Actividad turística y desarrollo local” en Amadasi, Enrique (comp.) Política turística argentina. Bases para su reformulación. Editorial LADEVI. Buenos Aires.

Mantero, J. (2006). “Devenir turístico y desarrollo local. Urbanizaciones del litoral y nodalidades del interior. En: Centro de Investigaciones Turísticas de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Mantero, J. (2007). “Hacia el desarrollo turístico del territorio bonaerense. Dialéctica turismo del litoral- turismo del interior. Diagnostico y proposiciones”. En: Centro de Investigaciones Turísticas de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Mantero, J. Barbini, B y otros (2010). “Turismo y territorio. Del diagnóstico a la proposición de desarrollo turístico. A propósito de la Provincia de Buenos Aires”. En: Centro de Investigaciones Turísticas de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Maffioni, J. Bertoni, M. y Faginas, V. (2016). “La calidad ambiental en Necochea: las innovaciones en la gestión y las certificaciones turísticas”. Revistas Faces N° 46. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Manzanal, M. (2007). "Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio". En: "Territorios en construcción Actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto" de Mabel Manzanal Mariana Arzeno Beatriz Nussbaumer.

Manzanal, M. (2011). "Poder y conflicto en territorios del norte argentino". Estudios socio territoriales. Revista de Geografía. N° 9.

Marchena Gómez, M. (1994). "Un ejercicio prospectivo: de la industria del turismo «fordista» al ocio de producción flexible". Editorial Mimeo. Sevilla.

Mathienson, A. y Geoffrey W. (1990). "Turismo. Repercusiones económicas, físicas y sociales". Editorial Trillas. México.

Massin, T. (2014). "Dinámicas portuarias del litoral metropolitano del Paraná desde 1990". En Revista Transporte y Territorio, N° 12, pp, 48- 69.

McCarthy, J. y Zald, M. (1977). "Resource mobilization and social movements: A partial theory". American journal of sociology 86, Pp. 1212-1241.

Meethan, K. (2001). "Tourism in Global Society. Place, Culture, Consumption". Editorial Palgrave. Nueva York.

Merlotto, A. Piccolo, M. y Bertola, G. (2012). "Crecimiento urbano y cambios del uso/ cobertura en las ciudades de Necochea y Quequén, Buenos Aires, Argentina". Revista de geografía, Norte Grande.

Michelini, J. y Davies, C. (2009). "Ciudades intermedias y desarrollo territorial: un análisis exploratorio del caso argentino". En: II Congreso de Geografía de las Universidades Nacionales. Santa Rosa, Argentina.

Molina, D. (coop.) (2013). "Historias del pago chico." Prólogo y Capítulo 1.

Molina Favero, G. (2000). "La re estructuración en la zona del frente marítimo de Necochea". (Tesis de grado) Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades. Carrera de geografía.

Munck, G. (1995). "Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales". En: Revista mexicana de sociología 3, Pp. 17-39.

Muñoz de Escalona, F. (2011). “La Visión convencional del Turismo según sus primeros codificadores (los grundisse de Hunziker y Krapf, 1972”’. Turydes. Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo, 3 (8), Pp. 1-20.

Nardacchione, G. (2011). “La planificación estratégica de los años noventa: ¿una nueva ágora institucional”. En Nardacchione, Gabriel (comp) Todos juntos. Dispositivos de participación de los gobiernos locales en la Argentina reciente. Buenos Aires: Prometeo-UNGS. Pp 185-284.

Narodowski, P y Panigo, D (2010). “El nuevo modelo de desarrollo nacional y su impacto en la provincia de Buenos Aires”. Cuadernos de Economía. Ministerio de Economía, provincia de Buenos Aires.

Narodowski, P y Remes Lenicov, M. (2014). “La complejización del comercio exterior en los países subdesarrollados: un objetivo difícil”. Congreso de Economía Política Internacional. Universidad Nacional de Moreno.

Narodowski, P. y Remes Lenicov, M. (2014b). “Geografía económica mundial: un enfoque centro-periferia. Las cadenas globales de valor”. Editorial: UNM Editora.

Natalí, Julieta (2014). “Turismo Cultural: Puesta en valor del Ex Hotel Quequén y las Casonas aledañas”. Tesina de Licenciatura en Turismo. Universidad Nacional Del Sur.

Navarro, D. (2010). “Imagen turística argentina Política turística como política exterior”. Editorial de la Universidad del Aconcagua.

Nelson P. (1974). “Advertising as information”. Journal of Political Economy 82, iss.4

Noel, G. (2011). “Cuestiones disputadas. Repertorios morales y procesos de delimitación de una comunidad imaginada en la costa atlántica bonaerense”. En: “Fronteras Morales, Fronteras Sociales: Las Moralidades en el Proceso de Articulación de Identidades, Alteridades y Conflictos en Condiciones de Fragmentación Social” coordinado por Grimson, A. Buenos Aires.

Nogueira, Guillermo (2005). “Sistema de categorización de balnearios”. Tesis de licenciatura. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata.

- Nouzeilles, G. (comp.)** (2002). "La naturaleza en disputa". Editorial Paidós. Buenos Aires.
- O'Donnell, G.** (1978). "Apuntes para una teoría del Estado". Revista Mexicana de Sociología, Volumen 40, Número 4, Estado y Clases Sociales en América. UNAM.
- Olson, M.** (1965). "The logical of collective action". Harvard University Press, Massachusetts.
- Ordoqui, J.** (2010). "Gobernabilidad ambiental y turismo en el litoral marítimo. El caso de Mar de las Pampas, provincia de Buenos Aires, Argentina". Estudios y perspectivas del turismo. Vol.19 N° 4. Buenos Aires.
- Ortiz, R.** (1998). "Otro territorio: Ensayos sobre el mundo contemporáneo". Editorial San Andrés Bello. Bogotá.
- Ossorio, A.** (1998). "Marco constitucional, legal y organizativo del ámbito municipal". En: "El Municipio de cara al Tercer Milenio". INAP, pp. 43-85. Buenos Aires.
- Ospital, M.** (2005). "Turismo y territorio nacional en Argentina. Actores sociales y políticas públicas 1920-1940". En: Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, N° 16 (2).
- Oszlak, O.** (1997). "La formación del Estado Argentino". Editorial Ariel. Buenos Aires.
- Pastoriza, E.** (2003). "Mar del Plata en la 'década infame': la democratización del balneario y la sociabilidad del ocio". En Aristas (Mar del Plata) N° 1.
- Pearce, D.** (1989). "Analysing the impact of tourist development". Tourist development, New York, Longman, pp. 183-243.
- Peña, G.** (2007), "Especialización Provincial y Complejidad Productiva: Un Estudio para Argentina", Documento de trabajo de la Subsecretaría de Política Económica, Ministerio de Economía y Producción de la Nación.
- Pernecky T. y Jamal, T.** (2010). "Hermeneutic, phenomenology in tourism Studies". Annals of Tourism Research, 37 (4), 1055-1075.
- Piglia, M.** (2005). "Ciudades de lona: el Automóvil Club Argentino y la práctica del camping en la entre-guerra (1926-1939)". Trabajo presentado en el Taller Desplazamientos, contactos y lugares (Buenos Aires).
- Pirez, P.** (1995). "Actores sociales y gestión de la ciudad". En: Ciudades N° 25. RNIU. México.

- Piovani, J.** (2007). “La observación”. En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani Metodología de las Ciencias Sociales. Editorial Emecé. Buenos Aires
- Pradilla Cobos, E.** (1981). “Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina”. Revista Interamericana de Planificación, 57, marzo de 1981, México DF, México.
- Pradilla Cobos, E.** (2009). “Los territorios del neoliberalismo en América Latina”. México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco/Miguel Ángel Porrúa.
- Pradilla Cobos, E.** (2014). “La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina”. En: Cad. Metrop., São Paulo, v. 16, n. 31, pp. 37-60.
- Prebisch, R.** (1949) “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas”. CEPAL.
- Pretes, M.** (1995). “Postmodern tourism. The Santa Claus Industry”. Annals of tourism research, 22 (1): 1- 15. New York: Pergamon.
- Rejowski, M.** (1996). “Turismo e investigación científica. Pensamiento internacional y situación brasileña”. Editorial Papirus. Brasil.
- Retamozo, M.** (2009). “Las demandas sociales y el estudio de los movimientos sociales”. En: Cinta Moebio 35, Pp. 110-127.
- Reverté, F. y Morales Pérez, S.** (2009). “Ciudades efímeras: Transformando el turismo urbano a través de la producción de eventos”. Editorial UOC. Barcelona.
- Robirosa, M.** (2008). “Articulación, negociación, concertación”. En: Mundo urbano N° 31.
- Rodríguez Balasteri, A.** (1997). “Turismo e espacio. Rumo a um conhecimento transdisciplinar”. Editorial Hucitec. San Pablo.
- Romero Alvarado, W.** (2006). “Cadenas de valor. Una aproximación conceptual y metodología para su estudio”. En: Reflexiones económicas. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Ronconi, L.** (2016). “Informalidad laboral ¿Qué se puede hacer?”. En: “Conurbano Infinito: actores políticos y sociales, entre la presencia estatal y ilegalidad”. Zarazaga, R y Ronconi, L. (comp.). Editorial Siglo XXI.

- Salvá, P., Aguiló, E. y Picornell, C.** (1994). “El turismo en el desarrollo regional: aportaciones y riesgos”. En Territorios en transformación, Vera Rebollo, F. (comp). Editorial Fondo Europeo de Desarrollo Regional. Madrid.
- Sánchez, J.** (1985). “Por una geografía del turismo de litoral”. En Estudios Territoriales. Nro 17. Barcelona.
- Santos, M.** (1979). “Planejando o subdesarrollo e a Pobreza”. En: Economía Espacial, críticas e alternativas. EdUSP.
- Santos, M.** (1996). “Metamorfosis del espacio habitado”. Editorial OIKOS TAU. Barcelona.
- Santos, M.** (2000). “El territorio: un agregado de espacios banales”. Boletín de estudios geográficos. Universidad Nacional de Cuyo. Instituto de Geografía.
- Sarasíbar, M.** (2013). “Planeamiento y Medio Ambiente”. En: “Historias del pago chico”. Compilador: Daniel Molina.
- Sassen S.** (1997). “Las ciudades en la economía global”. En: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Sassen, S.** (1999). “La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio”. Editorial EUDEBA. Buenos Aires.
- Sassone, M.** (2000). “Reestructuración territorial y ciudades intermedias en Argentina”. En Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales, Vol. XXXII (123), 57-92.
- Scarzanella, E.** (1998). “El ocio peronista: vacaciones y turismo popular en Argentina (1943-1955)”. En: Entre- pasados (Buenos Aires) N° 7 (14).
- Schlüter, R.** (2001). “El turismo en Argentina. Del balneario al campo”. En CIET. Buenos Aires.
- Schluter, R.** (2008) “Turismo: una versión integradora”. En: Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Buenos Aires.
- Schorr, M.** (2012). “Argentina: ¿nuevo modelo o «viento de cola»? Una caracterización en clave comparativa”. En: revista Nueva Sociedad N° 237.

- Schorr, M y Wainer, A.** (2015). “Algunos determinantes de la restricción externa en la Argentina”. En Revista Márgenes N° 1. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Slipak, A.** (2014). “Un análisis del ascenso de China y sus vínculos con América Latina a la luz de la Teoría de la Dependencia”. En: Realidad Económica N° 282.
- Soja, E.** (1989). “Post- metrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones”. Editorial: Traficantes de Sueños. Madrid.
- Soja, E.** (1996). “The third space: journeys to L.A. and other real-and-imaginated places”. Editorial Blackwell. Oxford.
- Tamayo Saenz, M.** (1997). “El análisis de las políticas públicas”. En: “La nueva administración pública”. Bañón, R y Carrillo, E. (comp.). Editorial Alianza Universidad. Madrid.
- Tarrow, S.** (1997). “El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política”. Editorial Alianza Universidad. Madrid.
- Tourine, A.** (1977). “The self- reproduction of society”. University of Chicago Press. Chicago.
- Tourine, A.** (1988). “The return of the actor. Social theory in post industrial society”. University of Minnesota Press. Minnesota.
- Tribe, J.** (2010). “Territories and Networks in the Tourism Academy”. Annals of Tourism Research, 37, pp. 7-33.
- Turner, L. y Ash, J.** (1991). “La horda dorada”. Editorial Endimion. Madrid.
- Urry, J.** (1995). “Consuming places”. London: Lancaster University, 1995.
- Urry, J.** (1996). “O olhar do turista. Lazer e viagens nas sociedades contemporâneas”. San Pablo, SESC y Studio Nobel.
- Valls, J.** (1996). “Las claves del Mercado Turístico”. En: Dellsto. Bilbao.
- Varesi, G** (2010). “Las políticas fundacionales de la post convertibilidad”. En: Anuario de Investigaciones. Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas y la Rosa Luxemburg Stiftung.

Varesi, G. (2012). “Modelo de acumulación y hegemonía en la Argentina post - convertibilidad, 2002-2008”. Tesis doctoral. Doctorado en Ciencias Sociales. FaHCE, UNLP.

Varesi, G. (2016). “Tiempos de restauración. Balance y caracterización del gobierno de Macri en sus primeros meses”. En: Realidad Económica N° 302.

Vapñarsky, C. y Gorojovsky, N. (1990). “El Crecimiento Urbano en la Argentina”. Editorial Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires.

Vapñarsky, C. (1995). “Primacía y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950”. En Desarrollo Económico, Vol. 35, pp. 227-254.

Vera Rebollo, F. (coord.) (1997). “Análisis territorial del turismo. Una nueva geografía del turismo”. Editorial Ariel. Barcelona.

Villar, M. y Bilbao, R. (2000). “Paisajes litorales: imágenes del pasado, sociedad, territorios”. En: Amadis (Brest) N° 4.

Wallingre, N. (2014). “Turismo, territorio y municipio”. En: FACES | Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Weber, M. (1964). “Economía y Sociedad”. Fondo de Cultura Económica. México.

Williamson, J. (1989). “What Washington Means by Policy Reform”. En: Williamson, John (ed.): Latin American Readjustment: How Much has Happened, Washington: Ins-titute for International Economics.

Withey, L. (1997). “Grand Tours and Cook’s Tours: A History of Leisure Travel 1750 to 1915”. New York: William Morrow and Company.

Declaraciones en medios de comunicación.

Ferrelli, D. (2015). “NECOCHEA: Las plazas hoteleras marcan una realidad de decadencia”. Disponible en: <http://ahorainfo.com.ar/2015/11/necochea-las-plazas-hoteleras-marcan-una-realidad-de-decadencia/>.

Roulier, M. (26 de Junio del 2012). “Por el Parque Miguel Lillo”. Disponible en: <http://www.juanjoseflores.com/2012/06/por-el-parque-miguel-lillo.html>

Venegas, G. (2014). “Momo Venegas sobre el parque: Si los que están acá no invierten, Necochea está así”. Disponible en: <http://www.diario4v.com/necochea/2014/6/8/momo-venegas-sobre-parque-si-estan-invierten-necochea-esta-asi-4180.html>

Zorzi, W. (2012). “Informe Construya N° 109”. Disponible en: http://www.grupoconstruya.com.ar/notas/Informes_Detalles?CCTN=3197&CINF=298

Discursos.

Discurso de apertura de sesiones legislativas 2012. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Discurso de apertura de sesiones legislativas 2016. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Documentos de organismos públicos nacionales e internacionales, planes de gestión y otros documentos pertinentes.

Anuario estadístico de economía. Dirección Provincial de Estadística. Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires. Año 2014.

Anuarios estadístico de Turismo. Ministerio de Turismo de la Nación: años 2004, 2005, 2006, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, 2013 y 2014.

Balance financiero anual (2016). Consorcio de Gestión Puerto Quequén.

Carta de Atenas (1942). En: IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna celebrado II (1933).

Cámara Argentina de la Construcción (2010). “Infraestructura Portuaria Argentina 1810- 2010”.

Cámara Argentina de Turismo (2007). “Boletín electrónico”. Disponible en: http://www.camaradeturismo.org.ar/noticia_detalle_1.php?noticia_id=595

CEPAL (2002). “Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina”. Pinto da Cunha, José Marcos. Proyecto Regional de Población 2000-2003 CELADE-FNUAP (Fondo de Población de

las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-
División de Población.

CIFRA CTA (2009 al 2017). “Informe de coyuntura”.

CIPPEC (2016). “El rompecabezas del empleo público en Argentina: ¿Quiénes hacen funcionar la maquinaria del Estado?”. Gonzalo Diéguez y José Gasparin. Área de Estado y Gobierno.

Código de Desarrollo Sostenible del Partido de Necochea (2010). “Documento preliminar”. Secretaría de Planeamiento y Medio Ambiente. Municipalidad de Necochea. Disponible en:
http://docs.wixstatic.com/ugd/cddf0a_dac8dfb6d8df47f49455497df39a1c31.pdf

Consortio de Gestión Puerto Quequén (2016). “Programa Puerto Ciudad Creciendo Juntos”.

COPAP (2014). “Acción y planificación del Parque Miguel Lillo”. Informe final.

Directrices de Gestión Turístico de Municipios (s/f). “Manual de Aplicación”. En colaboración: Federación Argentina de Municipios, Secretaria de Asuntos Municipales de Nación y Ministerio de Turismo de la Nación.

Dirección Provincial de Estadística. Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires (2005 al 2016). Encuesta Provincial de Alojamiento.

El sector turismo en la provincia de Buenos Aires (2012). Dirección provincial de estudios y proyecciones económicas. Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

ENTUR (2014 y 2015). “Investigación de la demanda real. Informe final”. Municipalidad de Necochea.

Habitar Necochea- Quequén (1997). “Diagnostico y propuestas para un desarrollo sustentable”. Programa Arraigo- FAUD- UNMDP, Mar Del Plata.

ICOMOS (1976). “Carta del Turismo Cultural”. Bruselas.

Informe cadenas de valor (2016). Ministerio de Finanzas y Hacienda de la Nación.

Informes de cadenas de valor: servicios turísticos (2016). Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas de la Nación.

Instituto de Estudios Urbanos (1999). “Análisis urbano. Un sector de esparcimiento: el playón Casino”. Colegio de Arquitectos de la provincia de Buenos Aires.

Instituto de Estudios Urbanos (2000). “Los espacios de recreación en el núcleo urbano Necochea/ Quequén”. Colegio de Arquitectos de la provincia de Buenos Aires.

Instituto Nacional de Estadísticas (2001). Censo Nacional de población, hogares y viviendas. Argentina.

Instituto Nacional de Estadísticas (2006 al 2015). Encuesta de turismo internacional.

Instituto Nacional de Estadísticas (2013). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. CEPAL/CELADE Redatam+SP. Buenos Aires.

LISEA (2003). “Plan de Manejo Integral del Parque Miguel Lillo de la ciudad de Necochea”. Convenio Municipalidad de Necochea y Universidad Nacional de La Plata.

Manual de Buenas Prácticas Costeras (2009). Secretaria de Planeamiento y Medio Ambiente. Municipalidad de Necochea.

Ministerio de Economía de PBA (2015).

Normas IRAM 42100 (2009). Instituto Argentino de Normalización y Certificación.

Organización Mundial del Comercio (2007). Entender el turismo: Glosario Básico.

Plan Director 2016- 2016 (2016). Consorcio de Gestión Puerto Quequén.

Plan Estratégico Portuario 2013- 2023 (2013). Ministerio de Producción de la provincia de Buenos Aires.

Plan Estratégico Territorial (2007). Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

Plan Estratégico de Turismo Sustentable Necochea 2013-2023 (2013). ENTUR. Municipalidad de Necochea.

Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable: Argentina 2020 (2011). Ministerio de Turismo de Nación.

Plan Integral de Gestión (2016). Ministerio de Turismo de la Nación.

Plan Integral de Manejo Costero (2008). Secretaria de Planeamiento y Medio Ambiente. Municipalidad de Necochea.

Plan de Manejo del Parque Miguel Lillo (2007).

Plan Turístico 2003/04 (2004). Secretaria de Turismo. Municipalidad de Necochea.

Plan Urbano Ambiental Necochea (2006). Municipalidad de Necochea.

Programa Puerto Ciudad Creciendo Juntos (2015). Consorcio de Gestión Puerto Quequén.

Programación del Desarrollo Territorial (2014). Coordinador: Patricio Narodowski. Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires. Versión digital. Tomo 1, 2 y 3.

Proyecto de Código de Desarrollo Sostenible (2010). Municipalidad de Necochea.

Secretaria de Turismo de Necochea (2004). Base año 2004.

Sistemas de Información Geográfica para el ordenamiento territorial (2011). Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial de la provincia de Buenos Aires.

Sub Secretaria de Turismo de la provincia de Buenos Aires (2016). “Informes sobre ocupación hotelera años 2010 al 2015”.

Entrevistas.

Nombre	Cargo	Fecha de la entrevista
Andrés Jaureguiberry	Presidente "Surf Rider Necochea"	05/01/2017
Daniel Molina	Intendente Necochea (2003-2011)	04/02/2017

Leyes, decretos y ordenanzas.

Constitución de la Nación Argentina.

Constitución de la Provincia de Buenos Aires.

Código de Aguas Bonaerense (12257/99).

Decreto Nacional 812/92.

Decreto de creación del Ministerio de Turismo Nacional (919/2010).

Decreto Nacional 2603/2015.

Decreto Provincial 8762/45.

Decreto Provincial 15677/46.

Decreto Provincial 9196/50.

Decretos Provinciales de transferencia de terrenos 4852/76, 4916/76, 1980/77, 2847/77, 750/80.

Decretos Provinciales sobre extracción de arena 8758/77 y 10392/87.

Decreto Provincial 1173/79.

Decreto Provincial 9327 del año 1979.

Decreto Provincial 8282/ 87.

Decreto Provincial 3202 del año 2006.

Decreto Provincial 1802 del año 2008.

Decreto Municipal 1792/95. Municipalidad de Necochea.

Decreto Municipal 3363/93. Municipalidad de Necochea.

Decreto Municipal 1038/08. Municipalidad de Necochea.

Decreto Municipal creación COPAP (2014). Municipalidad de Necochea.

Ley Nacional 24093.

Ley Nacional del Turismo (25.997/2004).

Ley Nacional de Ambiente (25675/06).

Leyes Provinciales vinculadas a Puerto Quequén. 2610/1889, 3968/1890 y 5707/1908.

Ley Orgánica de las municipalidades de la provincia de Buenos Aires (Decreto-Ley 6769/58).

Ley Provincial 7978/72 sobre normas de construcción en playas.

Ley de la Provincia de Buenos Aires sobre reservas naturales (10907/90).

Ley de la Provincia de Buenos Aires 11.414 (1993). Creación del Consorcio de Gestión de Puerto Quequén.

Ley de la provincia de Buenos Aires sobre protección, conservación, mejoramiento y restauración de los recursos naturales y del ambiente en general (11.723/95).

Ley de Turismo de la Provincia de Buenos Aires (14.209/2010).

Ley de la Provincia de Buenos Aires sobre regulación de la actividad de guardavidas (14798/15).

Nuevo Código Civil y Comercial (Ley 26994/15).

Presupuestos locales de Necochea. Año 2004 al 2017. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Proyecto de Ordenanza EMPAR.

Proyecto de Ordenanza DIGAP.

Ordenanza territorial delimitación preliminar de áreas 1928/80. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza de ordenamiento territorial 2005/81. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza sobre ordenamiento de balnearios 8282/87. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza territorial general 2358/91 modificatoria de la 2005/81 sobre usos del suelo en Quequén. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza territoriales 1838/79, 1925/80 y 1926/80. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza local 2015/90. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza 2899/93. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanzas referidas al “Barrio Médanos 3077/95, 3110/94, 3147/95 y 3148/95).
Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza local 5769/06. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza 6414/08 y 6567/09. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza 5926/06 de adhesión al decreto provincial 3202/06. Honorable Concejo
Deliberante de Necochea.

Ordenanza 6414/08 de regulación de complejo agro exportador. Honorable Concejo
Deliberante de Necochea.

Ordenanzas 7108/10. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Ordenanza 6739 de creación del ENTUR. Año 2010. Honorable Concejo Deliberante de
Necochea.

Ordenanzas Fiscales e Impositivas Necochea. Año 2003 al 2017. Honorable Concejo
Deliberante de Necochea.

Ordenanzas 1884/80 y 1908/80. Honorable Concejo Deliberante de Necochea.

Material periodístico.

Ecos Diarios (2001). “Diario de los 120 años de Necochea”.

Ecos Diarios “Especial democracia” (2013).
<https://ecosdiarios.wixsite.com/especialdemocracia>

Páginas Web consultadas.

“Asociación para la Conservación del Parque Miguel Lillo”:
<http://www.asociacionparquemiguellillo.blogspot.com.ar>

Asociación de hoteleros y afines Necochea: <https://asociaciondehotelesnecochea.com>

Blog de Juan José Flores: <http://www.juanjoseflores.com>

Consortio de Gestión de Puerto Quequén:
<https://www.puertoquequen.com/index.php/institucional>

Estadísticas Turismo. Ministerio de Turismo de la Nación:
<https://www.yvera.gob.ar/estadistica>

Ex pagina web de Puerto Quequén (2016). “Introducción a la historia de Puerto Quequén”

Grupo Constructora: <http://www.grupoconstructuro.com>

Honorable Concejo Deliberante de Necochea: <https://www.hcdnecochea.gob.ar>

Legislación de provincia de Buenos Aires: <https://www.gob.gba.gov.ar>

Legislación Nacional: <https://www.msal.gob.ar>

Municipalidad de Necochea: <http://www.necochea.gov.ar>

Open Street Map: <https://www.openstreetmap.org/>

Portal Digital “Pesca en el Delta”: <http://www.pescaeneldelta.com/>

Portal Digital Radio Maestra: <http://maestra973.com.ar/maestra/>

Portal Digital “Tripadvisor”: <https://www.tripadvisor.com.ar>

Repositorio digital del Ministerio de Turismo de la Nación:
<https://www.repotur.gov.ar>

Tao Desarrollos: <https://www.taodesarrollos.com.ar>

Surfrider Argentina: <https://www.surfrider.org.ar>

UATRE: <https://www.uate.org.ar>

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Centro de investigaciones de espacios costeros (GEC) de la Universidad de Buenos Aires:
<https://www.municipioscosteros.org/nuestros-principios.aspx>

Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires:
<http://www.unicen.edu.ar/>

Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades- Departamento de Geografía: <https://www.mdp.edu.ar/humanidades/geografia/gruposgeo.htm>

Sitio 0 (2017): <http://sitio0dequequen.com/>

Registro periodístico.

Ahora Info (2014). “Necochea: Presentan proyecto alternativo sobre el Parque Miguel Lillo”. Disponible en: <http://ahorainfo.com.ar/2014/06/necochea-presentan-proyecto-alternativo-sobreel-parque-miguel-lillo/>

Ahora Info (2015). “Las plazas hoteleras marcan una realidad de decadencia”. Disponible en: <http://ahorainfo.com.ar/2015/11/necochea-las-plazas-hoteleras-marcan-una-realidad-de-decadencia/>

Diario 4 V (2014). “Tellechea destituido: Gran repercusión en los medios nacionales” Disponible en: <http://www.diario4v.com/necochea/2014/9/6/tellechea-destituido-gran-repercusion-medios-nacionales-5318.html>

Diario 4 V (2016). “Se lanzó La Ruta del Tango 2016 en Necochea”. Disponible en: <http://www.diario4v.com/necochea/2016/6/3/lanzo-ruta-tango-2016-necochea-10667.html>

Diario 4 V (2016). “#MiApellidoEsNecochea: La campaña promocional del ENTUR en las redes sociales”. Disponible en: <http://www.diario4v.com/necochea/2016/12/11/miapellidoesnecochea-campana-promocional-entur-redes-sociales-12296.html>

Diario 4 V (2016). “Piden la intervención de Provincia por la ampliación ilegal del Barrio Médanos”. Disponible en: <http://www.diario4v.com/necochea/2016/2/24/piden-intervencion-provincia-ampliacion-ilegal-barrio-medanos-9993.html>.

Diario 4 V (2017). “Facundo López: Cuando las cosas se realizan a conciencia y bien, es el camino para Necochea crezca”. Disponible en: http://www.diario4v.com/necochea/2017/7/23/facundo-lopez-cuando-cosas-realizan-conciencia-bien-camino-para-necochea-crezca-14943.html?fb_comment_id=1232651340179290_1232727383505019#f34a0fa22a7bbc

Diario 4 V (2017). “Peligro de derrumbe en Sotavento: Una obra mal hecha que hoy pasa factura”. Disponible en: <http://www.diario4v.com/necochea/2017/4/14/peligro->

derrumbe-sotavento-obra-hecha-pasa-factura-13329.html?fb_comment_id=1821765077841074_1823651617652420#f106cdfa28dc33

Diario 4 V (2017). “Falleció Gerónimo "Momo" Venegas”. Disponible en: <http://www.diario4v.com/necochea/2017/6/26/fallecio-geronimo-momo-venegas-14546.html>

El Diario del Turismo (2014). “Fuerte presencia de Necochea en FIT 2014”. Disponible en: <http://www.eldiariodeturismo.com.ar/2014/10/26/fuerte-presencia-de-necochea-en-fit-2014>

Informe Agropecuario (2017). “El ránking de las 10 grandes agroexportadoras de la Argentina”. Disponible en: <http://informeagropecuario.com.ar/2017/02/20/el-ranking-de-las-10-grandes-agroexportadoras-de-la-argentina/>

Ingeniería necochense blogspot (2006). “Remodelación y prolongación de la escollera sur del puerto de Quequén- provincia de Buenos Aires”. Disponible en: <http://ingenierianecochense.blogspot.com.ar/2006/04/remodelacion-y-prolongacion-de-la.html>

Latitud 2000 (2008). “Necochea: Un parque de diversiones natural, también en invierno”. Disponible en: <http://www.latitud2000.com/node/8116>

La Angostura Digital (2016). “Villa la Angostura y Necochea buscan intercambiar propuestas turísticas”. Disponible en: <http://www.laangosturadigital.com.ar/la-ciudad/villa-la-angostura-y-necochea-buscan-intercambiar-propuestas-turisticas>

La Nueva (2004). “¿Vuelve el tren a la estación de Necochea?”. Disponible en: <http://www.lanueva.com/la-region-impres/704807/-191-vuelve-el-tren-a-la-estaci-243-n-de-necochea-.html>

La Nueva Comuna (2006). “Quequén sufre las consecuencias de la erosión”. Disponible en: <http://www.lanueva.com/la-ciudad/530869/-quequ-233-n-sufre-las-consecuencias-de-la-erosi-243-n-.html>

La Nueva (2006). “Inversión en una planta de fertilizantes”. Disponible en: <http://www.lanueva.com/deportes-impres/554632/-inversi-243-n-en-una-planta-de-fertilizantes-.html>

La Palabra Info (2016). “Quedaron sin terminar los arreglos de la playa después del Enduropale”. Disponible en: <http://lapalabrainfo.com/quedaron-sin-terminar-los-arreglos-de-la-playa-despues-del-enduropale/>

Municipalidad de Necochea (2017). “Cultura ya dio a conocer el cronograma del Festival Infantil”. Disponible en: <http://www.necochea.gov.ar/cultura-ya-dio-a-conocer-el-cronograma-del-festival-infantil/>.

Municipalidad de Tigre (2016). “Tigre comparte su experiencia en materia de turismo con Necochea”. Disponible en: <http://www.tigre.gov.ar/noticias/tigre-comparte-su-experiencia-en-materia-de-turismo-con-necochea/>

Necochea Libre (2014). “Abrazo al Parque Miguel Lillo. No al EMPAR”. Disponible en: <http://necochealibre.com.ar/abrazo-al-parque-miguel-lillo-no-al-empar/>

Necochea Libre (2014). “Se realizó la primer audiencia pública por el Parque Miguel Lillo. La Cámara de Comercio pretende el loteo”. Disponible en: <http://necochealibre.com.ar/se-realizo-la-primera-audiencia-publica-por-el-parque-miguel-lillo-la-camara-comercial-pretende-el-loteo/>

Necochea Libre (2016). “Los balnearios se niegan a reconocer la nueva ley de guardavidas”. Disponible en: <http://necochealibre.com.ar/los-balnearios-se-niegan-a-reconocer-la-nueva-ley-de-guardavidas/>

Necochea Libre (2017). “Quedará inaugurado el multi- espacio del Paseo de la Ribera”. Disponible en: <http://necochealibre.com.ar/quedara-inaugurado-el-multiespacio-del-paseo-de-la-rivera/>

Nuestro Mar (2013). “Concejo: audiencia pública por las obras portuarias (Quequén)”. Disponible en: <http://www.nuestromar.org/noticias/categorias/29-08-13/concejo-audiencia-p%C3%BAblica-obras-portuarias-quequ%C3%A9n>

Necochea Net (2012). “Nuevo frente costero”. Disponible en: <http://www.necocheanet.com.ar/noticias/turismo/2544-nuevo-frente-costero>

Necochea Net (2013). “Inserción laboral para operadores turísticos”. Disponible en: <http://www.necocheanet.com.ar/noticias/turismo/5828-insercion-laboral-para-operadores-turisticos>

Noticias de Necochea (NdeN) (2017). “El 70% de las empresas instaladas en el Sector Industrial Planificado son depósitos”. Disponible en: http://nden.com.ar/nota/761/el_70_de_las_empresas_instaladas_en_el_sector_industrial_planificado_son_depositos

Noticias de Necochea (NdeN) (2017). “A dos meses de comenzar la temporada, la playa parece el "lejano oeste””. Disponible en: http://nden.com.ar/nota/320/a_dos_meses_de_comenzar_la_temporada_la_playa_parece_el_lejano_oeste.

Página 12 (2014). “Para no momificar un parque”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-249191-2014-06-23.html>

Política Necochea (2014). “Puerto Quequén. La contaminación de terminales portuarias afecta la salud de la población y viola ley de orden territorial”. Disponible en: <http://www.politicanecochea.com.ar/content/puerto-quequ%C3%A9n-la-contaminaci%C3%B3n-de-terminales-portuarias-afecta-la-salud-de-la-poblaci%C3%B3n-y>.

Política Necochea (2017). “A 37 años de su caída. Por el puente Ignacio Ezcurra y su reconstrucción”. Disponible en: <http://www.politicanecochea.com.ar/content/37-a%C3%B1os-de-su-ca%C3%ADdapor-el-puente-ignacio-ezcurra-y-su-reconstrucci%C3%B3n>

Política Necochea (2017). “Casino: Preocupación del intendente ante rumores de cierre del servicio de juegos” Disponible en: <http://www.politicanecochea.com.ar/content/casino-preocupaci%C3%B3n-del-intendente-ante-rumores-de-cierre-del-servicio-de-juegos>

Portal digital del Gobierno de la provincia de Buenos Aires (2017). “Provincia presentó el Plan de Vialidad que contempla 80 obras para 2017”. Disponible en: https://www.gba.gob.ar/infraestructura/noticias/provincia_present%C3%B3_el_plan_de_vialidad_que_contempla_80_obras_para_2017

Portal 2262 (2017). “#EleccionesPASO Cambiemos – Partido Fe se adjudicó el triunfo en #Necochea”. Disponible en: <http://www.2262.com.ar/politica/eleccionespaso-cambiemos-partido-fe-se-adjudico-el-triunfo-en-necochea/>

Portal 2262 (2017). “La dramática y polémica situación que vive la Asociación Amigos Paraje Las Cascadas”. Disponible en: <http://www.2262.com.ar/locales/la-dramatica-y-polemica-situacion-que-vive-la-asociacion-amigos-paraje-las-cascadas/>

Puerto Quequén (2015). “ACA instalará la maltería en Puerto Quequén”. Disponible en: <https://www.puertoquequen.com/component/content/article?id=149>

Puerto Quequén (2015). “Nidera presentó su proyecto de la planta de producción de alimento balanceado”. Disponible en: <http://puertoquequen.com/mareografo?id=151>

Tres Líneas (2009). “Balnearios piden más tiempo”. Disponible en: <http://www.3lclipping.com.ar/balnearios-piden-tiempo-n-138932.html>

Tres Líneas (2013). “Los vecinalistas de la Playa brindan información a turistas”. Disponible en: <http://www.3lclipping.com.ar/vecinalistas-playa-brindan-informacion-turistas-n-788923.html>

Tres líneas (2013). “Entur: las cámaras del sector coincidieron que se retrocedió”. Disponible en: <http://www.3lclipping.com.ar/entur-camaras-sector-coincidieron-retrocedio-n-819554.html>

Semanario Necochea (2015). “El presidente del ENTUR, Alberto Condenanza, remitió a los medios su informe de gestión.”. Disponible en: <http://www.semanarionecochea.com.ar/index.php/noticias/locales/item/el-presidente-del-entur-alberto-condenanza-remitio-a-los-medios>