

Ponencia:

Articulación investigación e intervención en trabajo social. Aportes a la construcción de conocimiento disciplinar.

Eje temático: Debates sobre el trabajo social y las ciencias sociales. Su implicancia en el contexto actual

Dra. Gianinna Muñoz Arce (Universidad Alberto Hurtado. gimunoz@uahurtado.cl)

Dra. © Natalia Hernández Mary (Universidad Alberto Hurtado. nhernand@uahurtado.cl)

Mg. Camila Véliz Bustamante (Universidad Alberto Hurtado. cveliz@uahurtado.cl)

Palabras claves: trabajo social, conocimiento, intervención social

Resumen:

En esta ponencia presentaremos los resultados preliminares de la investigación titulada “Articulación investigación e intervención en trabajo social. Aportes a la construcción de conocimiento disciplinar”, llevada a cabo por las autoras con financiamiento de la Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Desde la tradición crítica, trabajo social es comprendido como una profesión que se basa en la articulación dialéctica entre teoría y práctica –en tanto sus prácticas profesionales deben estar teóricamente fundamentadas, y dichas prácticas, a su vez, deben retroalimentar las perspectivas teóricas existentes en un acto que es eminentemente político, orientado a la transformación de las formas de vida injustas (Matus, 1999; Cifuentes, 2009; Garrett, 2013; Healy, 2014). Esta clave comprensiva intenta fracturar la lógica dicotómica de la teoría tradicional denunciada por Horkheimer (1982) en la que teoría y práctica se entienden como dos procesos desvinculados, epistemológicamente objetivos y políticamente neutros (Thompson, 2010; Fook, 2012).

La necesidad de alimentar la práctica del trabajo social con la discusión teórica de las ciencias sociales - y viceversa- resulta fundamental en el contexto actual, en el cual los embates del neoliberalismo agudizan la desigualdad y la segregación tanto de grupos considerados tradicionalmente vulnerables como de los ‘nuevos excluidos’ (Kessler y De Virgilio, 2008). Como plantea Garrett (2013) es en este momento cuando más

necesitan los trabajadores sociales entender los mecanismos a través de los cuales opera la lógica opresiva del neoliberalismo. Es a partir de esa comprensión que los trabajadores sociales pueden proponer, diseñar, gestionar e implementar procesos de intervención; y es a partir de esas experiencias de intervención que ellos pueden también aportar a la retroalimentación de los marcos teóricos existentes o a la creación de nuevas categorías conceptuales. En este proceso, la investigación social (tanto el manejo de métodos y técnicas de investigación como el desarrollo de habilidades investigativas para la generación de conocimiento) cobra un rol central en la formación y en la actuación profesional de los trabajadores sociales, operando como una suerte de eslabón entre los procesos de intervención social y la teoría social. Intervención e investigación, se entienden en este marco, como dos momentos de un mismo proceso, dos actos dialécticamente imbricados (Matus, 1999; Acevedo, 2006; Grassi, 2011).

La intervención social, es comprendida aquí como “un proceso epistemológica y políticamente construido, planificado para la consecución de un cambio significado como deseable, implementado a través de estrategias, métodos y técnicas específicas [que supone] una forma de entender los problemas sociales y las comunidades que los viven, una idea de sociedad y de orden, un concepto de bien y de bienestar” (Muñoz, 2014: 38). La intervención de trabajo social, en este sentido, puede estar fundamentada en resultados de investigación (práctica basada en evidencia), puede desarrollarse en paralelo al proceso investigativo (investigación-acción participativa), o bien puede originar una investigación a partir de su propio proceso o resultados (investigaciones evaluativas, investigaciones aplicadas), entre otras posibilidades. En este sentido, se le ha atribuido un rol primordial a la investigación en trabajo social, en tanto puede constituir una estrategia privilegiada para impactar, a partir de sus resultados, tanto en las políticas sociales como en la opinión pública y con ello, contribuir a la transformación social.

Sin embargo, a pesar de estas definiciones disciplinares, el imaginario social construido en torno al trabajo social parece ir por otra línea. Como plantean Saracosti et al. (2012), en la mayoría de los países latinoamericanos, Chile incluido, trabajo social aún goza de poco reconocimiento en tanto disciplina que aporta a la generación de conocimiento, prevaleciendo una imagen de una profesión eminentemente práctica. Como plantea Rubilar (2013), las posibilidades de reconocer las propias competencias y experiencias investigativas corren el riesgo de diluirse entre las otras responsabilidades propias del trabajador social.

Este imaginario sobre trabajo social como profesión eminentemente práctica también ha sido detectada en otros países del mundo (Hardiker and Barker, 1981; Jones, 1996; Munro, 1998; Singh and Cowden, 2009; Escolar y Travi, 2010). La interpretación de la práctica del trabajo social como un quehacer eminentemente femenino, ligado a las acciones de cuidado de los más desvalidos a principios de siglo veinte y ejercida principalmente por 'señoras de clase alta' ha reforzado este imaginario en términos generales (Ioakimidis, 2013). Por otra parte, "la urgencia de la miseria" plantea Howe (2009) desplaza el foco hacia la intervención y deja en segundo plano o derechamente delega la tarea de generar conocimiento a otras disciplinas de las ciencias sociales.

Estos antecedentes, sumados a la escasa producción de estudios empíricos sobre cómo se lleva a cabo la articulación dialéctica entre investigación e intervención propuesta en la literatura académica de trabajo social, configuran el problema de investigación a abordar por este estudio. Considerando que la articulación entre investigación e intervención constituye uno de los aspectos medulares del trabajo social contemporáneo, y adhiriendo al carácter crítico de esta propuesta disciplinar, esta investigación apunta a **explorar el vínculo entre intervención e investigación desde la perspectiva de trabajadores sociales que se desempeñan implementando programas sociales en la Región Metropolitana, Chile.**

A pesar del sustantivo incremento de investigación hecha por trabajadores sociales durante las últimas décadas, son escasos los estudios empíricos que asumen como objeto de estudio la relación entre trabajo social e investigación social en Chile. Destacan, en este sentido, los trabajos de Rubilar (2009; 2013; 2015) que ha estudiado a través de diversos métodos la manera en cómo hacen investigación social los trabajadores sociales chilenos. Sin embargo, el foco de los trabajos de Rubilar ha estado puesto principalmente en trabajadores sociales que han hecho y/o hacen investigación. A diferencia de esa aproximación y con el propósito de hacer un aporte diferencial a la evidencia disponible, esta propuesta de investigación define como objeto de estudio la experiencia de aquellos trabajadores sociales que están dedicados a la intervención, es decir, que han sido contratados por sus empleadores como profesionales a cargo de implementar programas sociales en terreno. El foco de este estudio en este perfil de trabajadores sociales se justifica principalmente en la necesidad de este Departamento de Trabajo Social de examinar sus apuestas disciplinares y retroalimentar el proceso de formación de trabajadores sociales en materia de investigación social. Las interrogantes que motivan el estudio tienen

relación con la aplicabilidad de la propuesta de articulación entre intervención e investigación por parte de trabajadores sociales que no han cultivado un perfil académico, los cuales constituyen la mayoría de nuestros egresados.

Objetivo general:

Explorar la relación entre intervención e investigación social desde la perspectiva de trabajadores sociales que se desempeñan implementando programas sociales en la Región Metropolitana.

Objetivos específicos:

- Indagar en las concepciones que trabajadores sociales que se desempeñan implementando programas sociales en la Región Metropolitana tienen sobre intervención, investigación y la relación entre ambas.
- Analizar las experiencias de estos trabajadores sociales relativas a la articulación entre intervención e investigación.
- Identificar formas posibles en que intervención e investigación pueden estar relacionadas en el ejercicio profesional de estos trabajadores sociales.
- Identificar las condiciones de posibilidad (profesionales, institucionales, contextuales) para la articulación dialéctica entre intervención e investigación en el ejercicio profesional de los trabajadores sociales.

Metodología:

A partir de la revisión bibliográfica realizada, y considerando que este objeto de estudio no ha sido priorizado por investigaciones previas, es que el alcance de esta propuesta es de tipo exploratorio. Este estudio busca aproximarse, desde una metodología cualitativa, a las diversas relaciones que pueden establecerse entre intervención e investigación en la experiencia de los trabajadores sociales, por ello, focaliza en la exploración de tantas manifestaciones de esta relación como sean posibles (Rodríguez, Gil y García, 1999) y considera un diseño flexible para su realización (Silverman, 2011). Además de la revisión de literatura, se han realizado entrevistas semi estructuradas con 15 trabajadores sociales y 3 expertos, junto con la aplicación de un cuestionario online de carácter masivo y abierto.

Bibliografía

Acevedo, P. (2006). Investigación e intervención en Trabajo Social: revisando supuestos e identificando nuevos escenarios. En: Reconstruyendo lo social. Prácticas y experiencias de investigación desde el Trabajo Social, Buenos Aires, Espacio.

- Aylwin, N. (1999). Identidad e historia profesional. *Revista Colombiana de Trabajo Social* 13, pp. 7-23.
- Aylwin, N., Forttes, A., Matus, T. (2004) *La reinención de la memoria: indagación sobre el proceso de profesionalización del Trabajo Social chileno 1925-1965*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Trabajo Social.
- Bryant, L. (2015). *Critical and Creative Research Methodologies in Social Work*. London: Ashgate.
- Bryman, A. 2012. How many qualitative interviews is enough? in National Centre for Research Methods (Ed.). *How many qualitative interviews is enough? Expert voices and early career reflections on sampling and cases in qualitative research*, (pp 18-20). London: National Centre for Research Methods - ESRC.
- Canales, Manuel (2006) *Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios*. Editorial LOM. Santiago, Chile.
- Castañeda, P. y Salamé, M. (2014). Trabajo social chileno y dictadura militar. *Memoria profesional predictorial Período 1960-1973. Agentes de cambio social y trauma profesional*. *Rumbo TS* 9, pp 8-25.
- Charmaz, K. 2012. How many qualitative interviews is enough? in National Centre for Research Methods (Ed.). *How many qualitative interviews is enough? Expert voices and early career reflections on sampling and cases in qualitative research*, (pp 21-22). London: National Centre for Research Methods - ESRC.
- Cifuentes, R. (2009). Aportes para la reconfiguración de la intervención profesional en Trabajo Social. *Tendencias y Retos* 14, pp 191-220.
- Creswell, J. (2007). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches*. California: Sage.
- Departamento de Trabajo Social Universidad Alberto Hurtado. (2009). *Identificación y definición de núcleos de investigación 2009-2012*. Documento interno.
- Duarte, C. (2013). Procesos de construcción del trabajo social en Chile. *De historia, feminización, feminismos y ciencias*. *Eleuthera* 8, pp 253-70.
- Escolar, C. and Travi, B. (2010). Prácticas profesionales, modelos de intervención y proceso de producción de conocimientos. *Trabajo Social UNAM* 4 (1), pp 74-89.
- Falla, U. (2010). Praxis o investigación: dilemas de una profesión que se construye como ciencia. *Tabula Rasa* 13, 293-319.
- Flick, U. (2007) *Introducción a la investigación cualitativa*. Editorial Morata. Madrid, España.
- Fook, J. (2010). *Social work: critical theory and practice*. London: Sage.
- Garrett, P. (2013). *Social work and social theory. Making connections*. Bristol: The

Policy Press.

González, M. (2010). Historias del trabajo social en Chile, 1995-2008. Contribución para nuevos relatos. Santiago de Chile: Ediciones Técnicas de Ed. Superior.

Grassi, E. (2007). Problemas de realismo y teoricismo en la investigación social y en el Trabajo Social. Rev. katálysis [online]. 2007, vol.10, n.spe [cited 2015-09-13], pp. 26-36 .

------(2011) La producción en investigación social y actitud investigativa en trabajo social. En Revista Debate Público Reflexión de Trabajo Social, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Grinnell, R. y Unrau, I. (2011). Social Work Research and Evaluation: Foundations of Evidence-Based Practice. New York: Oxford University Press.

Hardiker, P. and Barker, M. (1981). Theories of practice in social work. London: Academic Press.

Healy, K. (2014). Social Work Theories in Context: Creating Frameworks for Practice. London: Palgrave MacMillan.

Horkheimer, M. (1982). Teoría crítica. Madrid: Amorrortu.

Howe, D. (2009). A Brief Introduction to Social Work Theory. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Illanes, M. (2007). Cuerpo y sangre de la política. La construcción histórica de las visitadoras sociales (1887-1940). Santiago de Chile: Lom.

------(2008). Las prometeas. Servicio social de mujeres siglo XX. En Sonia Montecino (Ed.), Mujeres chilenas fragmentos de una historia (pp.195-218). Santiago de Chile: Catalonia.

Ioakimidis, V. (2013). Beyond the dichotomies of cultural and political relativism: arguing the case for a social justice based 'global social work' definition. Critical and Radical Social Work 1 (2), pp 183–99.

Jones, C. (1996). Anti-intellectualism and the particularities of British social work education. In N. Parton (Ed.). Social Work Theory, Social Change and Social Work, (pp 190-210). London: Routledge.

Kessler, G. y Di Virgilio, M. (2008). La nueva pobreza urbana: dinámica global, regional y argentina en las últimas dos décadas. Revista de la Cepal 95, pp 31-50.

Kirk, S. (1999). Social Work Research Methods: Building Knowledge for Practice. New York: NASW Press.

Matus, T. (1999) Propuestas contemporáneas en Trabajo Social: Hacia una intervención polifónica. Editorial Espacio, Buenos Aires.

------(2003) La intervención social como gramática. Hacia una semántica propositiva del Trabajo Social frente a los desafíos de la globalización, en Revista de

Trabajo Social N°71, Escuela Trabajo Social, Universidad Católica de Chile.

Munro, E. (1998). Understanding social work. London: The Athlone Press.

Muñoz, G. (2014). Intervención social y la construcción epistemológica de la ciudadanía en Chile. Trabajo Social Global 4, 7, pp 36-57.

----- (2015). Imperialismo profesional y trabajo social en América Latina. Polis, 41. Pp.1-15.

Red de investigadores en Trabajo Social (2015). Investigar en Trabajo Social. Consultado el 01/09/2015. Disponible en <http://www.redinvestigaciontrabajosocial.cl>

Repetti, G. (2011). Algunas reflexiones sobre el movimiento de reconceptualización del trabajo social argentino, en el contexto latino-americano. Revista de Trabajo Social FCH-UNCPBA 4 (5), pp 162-95.

Rodríguez, G, Gil. J., García, E. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Malaga, España.

Rubilar, G (2009) ¿Cómo hacen investigación los trabajadores sociales? Una primera aproximación a las experiencias de investigación de una generación de profesionales chilenos. Revista de Trabajo Social N°76, 17-34.

----- (2013). Repertorios y aproximaciones biográfico-narrativas. Testimonios y análisis de prácticas investigativas en trabajadores sociales. Forum Qualitative Social Research, 14, 2, Art. 2.

----- (2015) Prácticas de memoria y construcción de testimonios de investigación. Reflexiones metodológicas sobre autoentrevista, testimonios y narrativas de investigación de trabajadores sociales. Forum Qualitative Social Research, 16, 3, Art. 3

Ruiz, J. (2003) Metodología de la Investigación Cualitativa. Bilbao, España.

Saracosti, M., Reininger, T. and Parada, H. (2012). Social work in Latin America. In Lyons, K., Hokenstad, T., Pawar, M., Huegler, N. and Hall, N. The Sage handbook of international social work. London: Sage

Silverman, D. (2011). Qualitative Research. London: Sage.

Singh, G. and Cowden, S. (2009). The social worker as intellectual. European Journal of Social Work 12 (4), pp 479-93.

Stebbins, R. (2001). Exploratory Research in the Social Sciences. London: Sage.

Taylor, S.J.; Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Editorial Paidós. Barcelona, España.

Thompson, N. (2010). Theorizing social work. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Toledo, U. (2004). ¿Una epistemología de trabajo social? Revista Cinta de Moebio 21, pp 200-214.

Turner, F. (2013). Diagnosis in Social Work: New Imperatives. London: Routledge.