

III Foro Latinoamericano: “Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social”

Eje Temático: Debates sobre el Trabajo Social y las ciencias sociales: su implicancia en el contexto actual

Las implicancias de pensar los aportes de Bourdieu en el Trabajo Social: Algunas aproximaciones

Autor: Agustín Ezequiel Zuccaro

e-mail: aguszuccaro@gmail.com

Estudiante de Trabajo Social. FTS-UNLP.

Palabras claves: habitus, campo, Trabajo Social

Introducción

“Cada vez que parece que encuentro la respuesta nuevas preguntas se generan. O al revés, por ahí se trata de inquirir a las certidumbres y reclamarles apertura: cuando todo se nos presenta demasiado cerrado y sin fisuras se despierta la sospecha.” – Dario Sztajnszrajber (2015:110)

En los espacios académicos, tanto profesionales como estudiantes seguimos debatiendo acerca de diferentes acepciones filosóficas, ontológicas, epistemológicas y metodológicas que atraviesan y constituyen al Trabajo Social. En la búsqueda de intentar aportar al mencionado debate, es que tiene espacio este trabajo. El mismo, es la construcción que sintetiza tres años completos de recorrido, como estudiante, por la Facultad de Trabajo Social, en cuantos aportes bibliográficos de las cátedras, lecturas propias e inquietudes personales. En este sentido, este trabajo se va a estructurar en dos apartados. En el primero se va a contemplar toda una serie de postulados que implican los aportes de Pierre Bourdieu para el Trabajo Social, relacionándolo con el esquema conceptual propuesto por Cazzaniga (2001) de *Sociedad-Sujeto-Demanda-Intervención Profesional*.

En el segundo, recuperando estas herramientas analíticas, se van a plantear una serie de desafíos que trae consigo el nuevo contexto nacional a modo de interrogantes.

Me interesa detenerme en los aportes de Bourdieu puesto que, desde un enfoque histórico en el desarrollo profesional del Trabajo Social, existieron momentos “claves” para la producción de postulados teóricos-metodológicos. Retomando los aportes de Rozas Pagaza (2004), varias corrientes estructuraron y estructuran a lo largo de la historia la construcción del Trabajo Social como profesión. Entre ellos se encuentran el positivismo, el funcionalismo, el interaccionismo simbólico, el eclecticismo y la tendencia crítica. Sin embargo, en la actualidad los aportes de Pierre Bourdieu, están teniendo una gran influencia en las ciencias sociales (Gonzalez, 2008), y el Trabajo Social no se encuentra ajeno a ello.

Los aportes de Bourdieu para pensar el Trabajo Social

Esta nueva corriente interpretativa, en la cual podría situarlo a Bourdieu, se consolida a fines de la década del 70 en la búsqueda de romper con los postulados positivistas en las ciencias sociales. A mi criterio, expresa una corriente que busca mediar entre los autores que ponen el énfasis en el papel de las estructuras sociales (Marx, Durkheim) y aquellos que lo hacen en las acciones de los sujetos (Weber, Blumer). En este sentido, tal corriente propone, un paradigma de análisis en donde se tiene en cuenta las estructuras como condicionantes de las prácticas sociales, y las subjetividades de los sujetos que portan las prácticas de sentido. En este trabajo me detendré solo en los aportes del autor francés. Sin embargo, de todo su amplio recorrido y aportes teóricos e intelectuales, centrare mi análisis en los conceptos de *habitus* y *campo*. Cabe aclarar que dichas acepciones y conceptos no son pensados aquí de manera dogmática, si no que más bien, son tomados de manera de aportes teóricos que sirven para romper con el sentido común.

Como mencione en la introducción, se retoma la propuesta teórica de matriz conceptual desarrollada por Cazzaniga (2001), reconstruyéndola a los fines de este trabajo. A continuación se va a intentar conceptualizar algunas aproximaciones categoriales, en la dinámica de pensamiento que propone este autor, de cuatro categorías íntimamente relacionadas:

- **Sociedad:** Vale retomar el concepto de campo de Bourdieu (1990), en donde el autor lo define a partir del capital que está en juego. De esta manera, en una sociedad se expresan relaciones de dominación y subordinación, en donde las luchas actuales son resultados de conquistas anteriores. Es decir, que el concepto

de sociedad es aquí analizado de una manera dinámica expresada en la correlación de fuerzas que se establecen en los grupos antagónicos que se disputan en los diferentes espacios, o campos, de una sociedad un capital determinado.

- Sujeto: Aquí, se piensa como un sujeto activo y analítico del mundo que lo rodea. El sujeto interpreta la sociedad de una manera particular, que hace que otorgue significado a sus prácticas a partir de ese análisis. Sin embargo las mismas, se encuentra condicionadas por una estructura social, a la cual la conforman a grandes rasgos, aspectos históricos, sociales, políticos, culturas y económicos.
- Demanda: La demanda puede provenir desde sujetos particulares o de instituciones. Las mismas son construcciones sociales que se concretizan en el discurso de estos actores expresados de una manera particular. Es decir, que los mismos, analizan o perciben cuales son aquellas manifestaciones de la cuestión social en la cual se ven atravesados y la expresan según el contexto histórico. De esta manera, las manifestaciones de la cuestión social, llegadas a nosotros en formas de demandas, se reconfiguran según el estado de época que este atravesando la sociedad, estructurada por un pasado y estructurante de un futuro. A partir de ello, se me hace necesario recuperar el concepto de *dobles hermenéutica* de Giddens (2001), es decir reinterpretar la demanda, ya que es menester analítico y problematizador del desarrollo de nuestra profesión.
- Intervención Profesional: Desde aquí, la intervención profesional es pensada como un proceso en construcción constata de una manera dialógica, relacional e integral de todos los actores que conforman la presente situación problemática. Por otra parte, es necesario reconocer las subjetividades en las cuales el profesional está atravesado y ponerlas todo el tiempo en tensión con un marco teórico. Por último es necesario hacer mención a la dimensión analítica e investigativa característica fundamental de la intervención profesional que tienen implicancias directamente en la parte “práctica” de ella. Estas dos dimensiones, no se plantean de una forma disociada, ya que son dos partes conjuntas de un mismo proceso.

Las categorías explicitadas anteriormente conforman el andamiaje principal del desarrollo conceptual del Trabajo Social. Las mismas, fueron construcciones a partir de mi recorrido por la carrera, y por tanto, no debemos pensarlas de manera estática, ya que todo el tiempo son repensadas, destruidas y reconstruidas en la búsqueda de formular marcos teóricos lo más fieles posibles a las dinámicas sociales y subjetivas en las cuales me veo inmerso. Conforme con esto, en el siguiente apartado se van a plantear las incertidumbres

y desafíos, que a mi juicio, conforma el nuevo contexto económico, político, social y cultural que atraviesa el país.

Incertidumbre y desafíos que se constituyen en el contexto actual

En sentido con lo que se viene desarrollando a lo largo del trabajo, comencare a esbozar, a modo de conclusiones, algunas ideas que con el cambio de gobierno nacional en diciembre de 2015, empezaron a resonar en mi cabeza como aquel estribillo de cualquier hit noventoso que tarareaba en mi niñez.

En la actualidad, el nuevo contexto nacional se enmarca en el avance de la “derecha democrática”, en donde después de 4 meses aproximadamente profundizaron todas las medidas para intentar reestructurar los intereses financieros de los capitales transnacionales y sectores de la burguesía nacional agropecuaria. Por tanto, la extracción de dinero para solventar esos intereses proviene de dos sectores totalmente diferenciados. Por un lado de un sector externo, más específicamente de los organismos internacionales como el FMI, que trae consigo el pago a los holdouts o mejor conocido como “los fondos buitres”, y el aumento de la deuda externa. Y por otro lado de los sectores internos en donde se extraen las ganancias en parte, de la suba de los servicios primarios como la luz, el gas, el transporte público, entre otros. En cuanto a esto, los que la terminan pagando son los sectores medios y bajos. A esto se le suma el vaciamiento de las políticas sociales como el conectar igualdad, el programa envión, y el intento por “hacer retroceder” en cuanto a los derechos sociales conquistados, con estrategias como el protocolo anti piquetes (Desarrollado por el Ministerio de Seguridad) criminalizando y reprimiendo las protesta, y entre otras. Como telón de fondo de estas situaciones, hay miles de desempleados tanto del sector público como del privado. En este sentido, aquel Estado con perspectiva de Derechos Humanos que se había construido en la última década se encuentra reestructurándose hacia un Estado con perspectiva de ajuste y represiva. Las reconfiguraciones de las manifestaciones de la cuestión social en este contexto, se constituyen como nuevos desafíos para la profesión, que voy a intentar a aproximar como interrogantes: ¿Cómo superar la inmediaticidad que requieren las demandas en tiempos de crisis? ¿Cómo construir intervenciones colectivas? ¿Cuáles van a hacer nuestras estrategias para no retroceder en los derechos conquistados? Ante las embestidas del gobierno nacional, provincial y municipal a los sectores oprimidos de la población ¿Cuál va a ser nuestro posicionamiento y rol profesional? Los desafíos y las incertidumbres son varias.

En este contexto, como trabajadores sociales, ¿tiene sentido seguir reflexionando sobre las herramientas conceptuales que ofrecen autores como Bourdieu? A mi juicio, considero que sus aportes son fundamentales, ya que permiten reflexionar acerca del lugar que ocupamos en la producción y reproducción de la estructuras de los campos, en los cuales estamos inmersos como actores sociales, en tanto lugares en los que se disputa un capital en juego. Por otra parte, también aporta a pensar a las acciones de los sujetos, no como producto, si no como proceso dinámico y sustancialmente condicionado por prácticas pasadas o condicionadoras de futuras, lo que subsume en que pueden ser transformadas y transformadoras. Por último, nos alerta sobre la necesidad de la *vigilancia epistemológica y reflexiva* (Bourdieu, 2002) de nuestras que hacer profesional. Sus categorías deben servirnos para reflexionar y también para tensionarlas y discutir las a la luz del contexto actual. Lo que sugiere la necesidad que tenemos los trabajadores sociales de producir conocimientos en el contexto de transformación que se está iniciando. Por el momento, la única respuesta que tengo, es la necesidad imperiosa de seguir retomando la voz de los sujetos con quienes trabajamos, reinterpretando los análisis de su cotidianeidad en donde se concretizan las manifestaciones de la cuestión social de una forma particular, y poder lograr la intervención más coherente con las necesidades del pueblo.

Bibliografía

- Blummer**, H. (1982) El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Hora, Barcelona.
- Bourdieu**, P. (1990) "Algunas propiedades de los campos". En: Sociología y cultura. México: Grijalbo.
- Bourdieu**, P. (1991) "Estructura, habitus y prácticas". En: El sentido práctico. España: Taurus Humanidades.
- Bourdieu** y otros, (2002) El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos, Siglo XXI.
- Camelo**, A. y **Cifuentes**, R. (2006) Aportes para la fundamentación de la intervención profesional del Trabajo Social. Revista Tendencia y Retos n°11.
- Cazzaniga**, S. (2001) "El abordaje desde la singularidad" En cuadernillo temático n°22 Desde el fondo, Facultad de Trabajo Social, UNER, Parana.

Cordero Ramos, N. y Blanco López, J. (2004) ¿Trabajo social sin fundamento? Aportaciones del paradigma de la complejidad a la epistemología del trabajo social". Popularia 4.

Disponible en:
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/253/b15138082.pdf?sequence=1>

Durkheim, E. (2003). Las reglas del método sociológico. Prometeo, Buenos Aires.

Giddens, A. (2001) Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas. Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Gonzalez, A. (2008) Sobre teoría sociológica actual. Un análisis comparativo entre Anthony Giddens y Pierre Bourdieu. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de sociología, La Plata.

Disponible en:

<http://www.aacademica.org/000-096/632.pdf>

Marx, K. y Engels, F. (2006). La ideología alemana. Losada, Buenos Aires.

Morin, E. (1998) Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona, España, Gedisa Editorial.

Rozas Pagaza, M. (2004). "Tendencias teórico-epistemológicas y metodológicas en la formación profesional", In: Molina, M. L. La cuestión social y la formación profesional en Trabajo Social en el contexto de las nuevas relaciones de poder y la diversidad latinoamericana. Buenos Aires, Espacio Editorial.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992) Métodos cualitativos I. Los problemas teóricos-epistemológicos. Buenos Aires, CEAL.

Weber, M. (1984). La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Sarpe. Madrid

Weber, M. (1984). "Conceptos sociológicos fundamentales". En WEBER, Max Economía y sociedad. Fondo de Cultura Económica. México.

Sztajnszrajber, D. (2015). ¿Para que sirve la filosofía? Pequeño tratado sobre la demolición.