

### III FORO LATINOAMERICANO DE TRABAJO SOCIAL DE LA U.N.L.P.

#### **Representaciones sobre seguridad / inseguridad en clases altas de la ciudad de La Plata**

Agustina Horna (FAHCE, UNLP/ LECyS, FTS, UNLP)  
([agustinahorna@gmail.com](mailto:agustinahorna@gmail.com))

Florencia Migueliz (FCNyM, UNLP/ LECyS, FTS, UNLP)  
([florenciamigueliz@gmail.com](mailto:florenciamigueliz@gmail.com))

Eje temático: Transformaciones del contexto argentino y latinoamericano en la última década en clave de igualdad y desigualdad

**Palabras Clave:** Representaciones, Seguridad/Inseguridad, Movilidad urbana

#### **Resumen ampliado**

*El sentimiento de inseguridad no es un dato inmediato de la conciencia. Muy por el contrario, va de la mano de configuraciones históricas diferentes, porque la seguridad y la inseguridad son relaciones con los tipos de protecciones que asegura -o no- una sociedad, de manera adecuada. En otras palabras, hoy en día estar protegido es también estar amenazado (Castel, R., La inseguridad social)*

La Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) constituye un espacio urbano en el que viven alrededor de catorce millones de personas con heterogéneas y desiguales condiciones de vida y localización en el espacio metropolitano. A partir de un corpus de datos resultante de entrevistas semi-estructuradas a habitantes de un tipo residencial (clase alta tradicional) de la localidad de La Plata, obtenido durante el trabajo de campo en curso, realizado en el marco del proyecto “La experiencia metropolitana del corredor sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires: dominios urbanos, espacialidad y temporalidad en actores sociales con posiciones desiguales en la metrópoli” (PICT 1270), nos proponemos indagar qué dicen los/las entrevistados/as en relación a la

seguridad/inseguridad, poniendo especial énfasis en el análisis discursivo de la lógica de sentido sobre este eje, para comprender cómo estas representaciones organizan las prácticas de movilidad (e inmovilidad) cotidiana.

El trabajo de campo consiste en la realización de entrevistas que se organizan alrededor del relato del día anterior del entrevistado y los miembros de su “unidad doméstica”, definida en términos exclusivamente de co-residencia. A partir de estos relatos de prácticas de espacio (De Certeau, 2000) fue posible reconstruir los circuitos cotidianos a través de los cuales las personas articulan residencia, trabajo, estudio y otras dimensiones fundamentales de la vida urbana. Se trata de seguir las trayectorias urbanas de individuos y familias a través de la multiplicidad de espacios y tiempos, y de la madeja de relaciones sociales por medio de las cuales una experiencia social se inscribe en la trama metropolitana (Da Silva Telles, 2006 y 2013). Los relatos, de algún modo, constituyen una suerte de guía para manejarse en la ciudad (Kessler, G., 2009) y, en relación al tema de la inseguridad/seguridad, organizan o modifican circuitos cotidianos, determinan la elección del medio de transporte a utilizar o el horario para transitar por lugares públicos.

El recurrente surgimiento del tema de la inseguridad/seguridad en los relatos de los entrevistados, sobre todo en relación a preguntas que rondan en torno a su movilidad y sus consideraciones sobre el espacio urbano, motivó nuestra investigación. Por consiguiente, desde la semiótica de enunciados (Magariños de Morentin, 2008), se examinan aquellos pasajes de las entrevistas que ponen el acento en cuestiones vinculadas a la inseguridad/seguridad.

En efecto, partimos desde el manual operativo propuesto por Magariños de Morentín (2008), para aproximarnos al estudio de las representaciones sociales sobre la inseguridad/seguridad, concibiendo este fenómeno como una construcción y su conocimiento como algo posible mediante el estudio de la significación que adquiere en un determinado momento y en una determinada sociedad, como resultado de la competencia entre los discursos vigentes que lo enuncian (Magariños, 1996). El análisis de enunciados que proponemos, siguiendo a Foucault, no busca desocultar, interpretar, o decir lo que no se dice, sino basarse en la textualidad material de lo efectivamente dicho (Foucault, 1970). Puesto que en las formaciones discursivas existen vacíos, límites, recortes, se trata de hallar en la dispersión de enunciados una totalidad uniforme, la cual no es eterna, ya que sólo posibilita una regularidad discursiva temporal. De este modo,

se aspira a encontrar una lógica de sentido que logre reunir todas las representaciones alrededor del tema seguridad/inseguridad.

El conjunto de operaciones propuesto posibilita dotar de rigurosidad y eficacia al análisis. El proceso analítico parte de los textos que se obtienen al transcribir las entrevistas y se desarrolla en varias etapas. De ninguna manera se supone que el discurso dicho en contexto de entrevista sea lo que finalmente es transcrito como resultados (Chaves, M., 2010).

En virtud de la magnitud de los datos recabados en el marco del proyecto de investigación “La experiencia metropolitana del corredor sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires: dominios urbanos, espacialidad y temporalidad en actores sociales con posiciones desiguales en la metrópoli” (PICT 1270) y a los fines prácticos, nuestro análisis no se aplica a todos los tipos residenciales<sup>1</sup> sino sólo a las clases altas tradicionales, de la localidad de La Plata. Las operaciones analíticas se realizan sobre un total de 10 (diez) entrevistas hechas durante el año 2015 en el Barrio Norte<sup>2</sup> de la ciudad de La Plata. Las representaciones y discursos vigentes sobre la inseguridad/seguridad, entonces, corresponden a ese período. Asimismo, nuestro recorte obedece a una cuestión operativa ya que en este tipo socio urbano hemos realizado la mayor cantidad de entrevistas a hombres y mujeres mayores de 18 años, con edades y ocupaciones diversas. No obstante, nuestra intención es continuar el análisis y extenderlo al resto de los tipos residenciales y localidades escogidas, con el objetivo de construir un mapa de representaciones sobre seguridad/inseguridad de los residentes en el corredor sur, a partir de los clivajes de clase, territorio, edad y género.

A partir del análisis de los discursos, se trazó una cartografía de las representaciones sobre la seguridad/inseguridad dentro del tipo socio urbano seleccionado. Los resultados preliminares de nuestro análisis nos indican que existe una pluralidad de sentidos en torno al tema abordado. Entre los más sobresalientes, encontramos que la inseguridad se ve representada como un problema urbano, es decir como un conflicto a resolver. Asimismo, se ve representada como una sensación de

---

<sup>1</sup> En el Proyecto al que hacemos mención se definieron seis tipos residenciales que combinan los criterios de ubicación geográfica, clase social, tipología de vivienda y accesos a infraestructura y servicios urbanos (barrio cerrado de clase media/alta; barrio de clase alta tradicional; barrio de clase media en casco urbano; barrio industrial; barrio periurbano de clase media/baja; y villa/asentamiento de clase baja), los cuales están sujetos a una posible redefinición y/o mayor precisión a partir de los resultados de la primera etapa del trabajo de campo.

<sup>2</sup> Denominamos Barrio Norte al territorio comprendido desde calle 32 a 38, y de calle 1 a calle 13.

encierro o falta de libertad y, a la vez, se manifiesta como una limitación en la circulación cotidiana.

Por otra parte, en relación al uso de ambos términos, pudimos observar que tanto seguridad como inseguridad aparecen, en algunos casos, utilizados de manera indistinta para configurar una misma representación, por ejemplo la de seguridad/ inseguridad como un problema o conflicto a resolver.

En este sentido, la sensación de inseguridad se manifiesta como el efecto de un desfase entre una expectativa socialmente construida de protecciones y las capacidades efectivas de una sociedad dada para ponerlas en funcionamiento (Castel, R., 2004). Puesto que existe una demanda no satisfecha, se opta por diversas estrategias (o arreglos) para afrontar la inseguridad cuando es configurada como problema: la movilidad en el espacio público; las preferencias en el uso del transporte; la utilización de dispositivos de seguridad; entre otros. Es decir, de acuerdo a la percepción que cada uno tenga sobre la inseguridad/seguridad, estas sensaciones pueden determinar en qué se mueven, por dónde se mueven y a qué hora lo hacen.

## **Bibliografía**

Castel, R., *La inseguridad social: ¿qué es estar protegido?*, -1a . ed.- Buenos Aires: Manantial, 2004.

Chaves, Mariana, Capítulo 2 “Método” en Chaves, M. *Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud urbana*. Buenos Aires: Espacio Editorial, 2010.

Chaves, M., Segura, R., Speroni, Cingolani, J., Tórtora, T., Bastida, P., Gonnet, D. (2014), Horna A., Horna, M.E., "Prácticas de movilidad cotidiana en la experiencia metropolitana del “corredor sur” de la RMBA”. Ponencia presentada en “XI Jornadas de Sociología de la UBA. Coordinadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes”, Buenos Aires, 13 al 17 de julio de 2015.

De Certeau, Michel, *La invención de lo cotidiano. El arte de hacer*, México: Universidad Iberoamericana, 1996.

Foucault, M., *El orden del discurso*, Traducción de Alberto González Troyano, Tusquets Editores, Buenos Aires, 1992.

Kessler, G., *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*, Siglo XXI editores, Buenos Aires, 2009.

Margariños de Morentin, J., *La semiótica de los bordes: apuntes de metodología semiótica*, Comunicarte Editorial, 2008.

