

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
Ciclo de complementación Especialización en Docencia Universitaria

Trabajo Final de integración

**IDENTIDAD UNIVERSITARIA Y LA CONSTRUCCIÓN DEL OFICIO DE SER
ESTUDIANTE.**

LOS PRIMEROS AÑOS EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

Área temática: Los sujetos de la formación universitaria

Tipo de trabajo: Proyecto de Investigación

Directora: Arq. Cristina Carasatorre

Alumna: Arq. Mariana Espíndola

La Plata, 5 de marzo de 2014.

ÍNDICE

- RESUMEN

- INTRODUCCIÓN

La flexibilización en relación a la responsabilidad del alumno:

Cuestiones de contexto.

En relación a la presencia del alumno dentro de la Institución.

En relación al vínculo docente-alumno en el proceso enseñanza –aprendizaje.

- OBJETIVO

- JUSTIFICACIÓN

- MARCO TEÓRICO

- HIPÓTESIS

- METODOLOGÍA DEL TRABAJO

- INSTRUMENTACIÓN DE MEDICIÓN

- PROCEDIMIENTO

Primer momento

Segundo momento

Tercer momento

- RESULTADOS

Primer momento

Segundo momento

Tercer momento

- CONCLUSIÓN

RESUMEN

Investigaciones abordadas acerca del quiebre que existe entre la escuela media y el nivel universitario, como también la importancia de la construcción del oficio de ser estudiante universitario durante los primeros años de la Universidad, llevan a profundizar la investigación sobre la razón por la cual un porcentaje de estudiantes de los primeros años no logran hacerse “miembro” de la comunidad universitaria. La inserción del estudiante secundario en el ámbito universitario y particularmente en la facultad de Arquitectura y Urbanismo perteneciente a la Universidad de La Plata es el tema que se trabajó para poder indagar sobre la problemática.

Se realizó un seguimiento durante el año 2012 de los alumnos de segundo año de Taller de Arquitectura Penedo-Risso-Carasatorre, utilizando distintos métodos de recolección de datos. La investigación arrojó resultados que tienen que ver con la característica de éste alumno, que determinan su situación de vulnerabilidad en este trayecto. Acomodarse a la vida universitaria les demanda un período de adaptación y madurez que dependerá de cada alumno. Cuestiones como dejar la casa paterna para venir a estudiar a La Plata, con una formación previa totalmente ajena a la disciplina. Modalidades de trabajo y exigencias

diferentes, son cuestiones que afectan a la inserción del alumno en este nuevo ámbito. Habrá que buscar otras alternativas como docentes para facilitarle la construcción del oficio de ser estudiante que a su vez le proporcione al estudiante una mejor adaptación en esta instancia educativa, que repercuta y mejore el rendimiento académico.

El trabajo se formula teniendo en cuenta los conceptos elaborados por el investigador francés Alain Coulon, quien determina tres tiempos en el proceso de iniciación de la carrera universitaria. La investigación propone indagar sobre cómo se dan estos tiempos y en qué momento de este proceso el estudiante encuentra mayores dificultades para generar “su espacio” dentro de este nuevo ámbito.

INTRODUCCIÓN

Se partió de la premisa de una Universidad más inclusiva, una Universidad para todos, que generó la necesidad de analizar la problemática de los alumnos de los primeros años y su dificultad en algunos casos de poder diseñar su espacio dentro del ámbito de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU).

Conocer sobre las distintas circunstancias que atraviesan al alumno en el período de adaptación al ámbito universitario, permitirá a los docentes y a las autoridades

de la Institución plantear pautas para optimizar el aprendizaje generando estrategias que mejoren el rendimiento académico.

Esta situación del alumno inmerso en el mundo universitario no es nuevo, como indica Rafael Sanz Oro (2005), durante siglos los estudiantes han acudido a las universidades para adquirir un mayor conocimiento, explorar nuevas teorías, descubrir nuevos conceptos, adquirir nuevas habilidades y probablemente seguirá siendo así en el futuro, sin embargo hay notables diferencias entre el ayer y el hoy, que es necesario considerarlas en el armado de este escenario.

La FAU siempre se caracterizó por tener *“un ambiente cordial”*, Los vínculos que se gestan entre las personas, producto de la modalidad de enseñanza propias de esta carrera universitaria, generan un acercamiento docente – alumno, alumno-alumno que facilita la primera aproximación de los ingresantes a la Institución.

Sin embargo, hay otras cuestiones a analizar que atraviesan la conformación de esta nueva identidad.

La numerosidad, producto de la Universidad más inclusiva, genera diversidad en relación a formaciones previas, niveles sociales, culturales y económicos. Si bien esta pluralidad es enriquecedora en muchos aspectos, muchas veces necesita atención personalizada, que producto de la gran cantidad de alumnos resulta complicado realizar.

El alumno se siente vulnerable frente a ciertas situaciones, como el desconocimiento de las exigencias implícitas en este nivel educativo o cuestiones propias de la disciplina, conceptos teóricos como también la implementación de la práctica. Esto puede repercutir en el proceso de adaptación, que finalmente afectan negativamente a la construcción del oficio de estudiante y puede llegar a dificultar el paso del alumno por la Institución.

Se enuncian abajo circunstancias que acentúan características particulares de la FAU:

- Aspecto institucional-administrativo: el propio funcionamiento de la facultad; situaciones como “ tirar boleta”, correlatividades de materias, funcionamiento de la biblioteca, áreas de extensión, etc. Cuestiones que hacen al desempeño como alumno.
- Carga horaria de las cursadas. Períodos promedio de 4 horas de cursada por cada una de las asignaturas.
- Libre elección de las cátedras por cada una de las asignaturas que deben cursar. Dicha elección está directamente vinculada con la conformación de una postura frente a diversas líneas ideológicas.

El trazado por parte del alumno de la carrera que desea realizar, y la responsabilidad que ello implica.

- La conformación de la modalidad de Taller y la organización del espacio dado por el aula, propicio para desarrollar esta modalidad. La misma se lleva adelante en la mayoría de las asignaturas. Es necesario entender su metodología y su objetivo, ya que implica la construcción del saber desde la participación y el debate (muy diferente a la estructura del aula del colegio secundario medio).

- Comprensión del lenguaje propio de la disciplina. El alumno deberá enfrentar la confrontación entre el lenguaje corriente y el propio de la especificidad disciplinar y las variaciones de sentido de muchos términos.

- Construcción del saber desde lo conceptual, desde la abstracción.

- Práctica en el manejo del instrumental y técnicas necesarias para el alumno en los primeros años de la carrera. La necesidad del manejo del lenguaje gráfico propio de la actividad proyectual, cuyo conocimiento y dominio se aprende paulatinamente a partir de la práctica.

- Comprensión de las distintas instancias y modalidades de evaluación:

La modalidad de taller está organizada en distintos momentos de evaluación:

Correcciones continuas durante el desarrollo del proyecto.

Correcciones en momentos particulares de síntesis a manera de pre-entrega.

Entrega parciales, de cada trabajo práctico.

Entregas finales, cuatrimestrales y/o anuales.

Diferenciación entre una materia por promoción y una materia con examen final.

Entender la perspectiva desde la cual se va a desarrollar la hipótesis, conlleva la reflexión sobre ciertos temas que están contenidos dentro de:

LA FLEXIBILIZACIÓN EN RELACIÓN A LA RESPONSABILIDAD DEL ALUMNO.

- ¿El alumno es el único “*culpable*” de su inestabilidad en el nuevo escenario?
- ¿Por qué se genera la falta de motivación, la dificultad para provocar un pensamiento crítico, el incumplimiento de ciertas normas, etc.?

CUESTIONES DE CONTEXTO COMO:

- **Los procesos de inserción**

¿El lugar de procedencia de los alumnos es tenido en cuenta? El mismo puede estar asociado a condiciones sociales y culturales particulares. Existen marcadas diferencias entre alumnos locales, alumnos proveniente de otras ciudades.

¿ Se tienen en cuenta los cambios producidos en la sociedad actual?, por ejemplo como dice Del Río (2005), *la universidad recibe en grado creciente , nativos digitales.*

¿Este cambio, que significa una transformación en las herramientas utilizadas para comunicarse, para transmitir información, está incorporado en los procesos de enseñanza?

¿Se entiende internet como herramienta de trabajo y su llegada masiva?

-Aspectos afectivos-emocionales

¿De qué forma repercute en el alumno el alejamiento del hogar familiar?

¿El cambio de ciudad?

¿Otras cuestiones personales?

- Expectativas en relación a los tiempos de los estudiantes.

¿El estudiante dedica tiempo completo al estudio?

¿Se tiene en cuenta en el planteamiento de la carrera y de cada una de las asignaturas la nueva realidad, la que muestra que existe gran parte del alumnado que reparte su tiempo entre la facultad y una actividad laboral?

EN RELACIÓN A LA PRESENCIA DEL ALUMNO DENTRO DE LA INSTITUCIÓN:

-El alumno y su desempeño dentro de la Institución.

¿Conoce los espacios administrativos que hacen a su permanencia en la misma?

¿Conoce los espacios que sirven de apoyo a su proceso de aprendizaje, como por ejemplo el museo de materiales, la biblioteca, etc.?

¿Sabe que obligaciones tiene por ser alumno de la institución?

¿Sabe que derechos tiene por ser alumno de la institución?

- La problemática existente dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje.

¿Se comprende como un proceso?

¿Cómo un saber que se va construyendo en el transcurso de la carrera?

¿Existe la búsqueda de una construcción de un cuerpo de pensamiento propio?

¿Se entiende porque el saber se construye desde la abstracción, y que implica la abstracción en arquitectura?

¿Se integra la información de las distintas asignaturas, entendiendo la arquitectura como una unidad?

**EN RELACIÓN AL VÍNCULO DOCENTE-ALUMNO EN EL PROCESO ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE:**

- La responsabilidad del docente

¿Cómo transmite los conocimientos?

¿Tiene herramientas suficientes para transmitir esos conocimientos?

¿Tiene formación docente o únicamente formación disciplinar?

¿Es buen arquitecto, es buen docente?

¿Tiene presente el contexto que implica al proceso de aprendizaje?

¿Genera ámbitos propicios para la organización de un proceso participativo, con una construcción grupal del saber?

¿Induce al camino de reflexión para generar una paulatina autonomía en la construcción de un cuerpo de pensamientos?

¿Es consciente de su responsabilidad en relación a los resultados de los procesos de aprendizaje de los alumnos?

¿ Se involucra en el fracaso del alumno?

Actualmente aparece un primer acercamiento a la reflexión e intervención sobre estos temas. Es complicado modificar la perspectiva desde donde se entiende el proceso de enseñanza-aprendizaje y el lugar de participación de cada

uno de sus actores. Desde sus inicios el planteamiento de la forma de educar se entendió desde un profesor que daba cátedra y un alumno “pasivo” que incorporaba la información como verdad irrefutable. Por lo tanto este replanteo implica un grado de análisis y autocrítica, que no todos están dispuestos a aceptar. Seguramente se necesite de tiempo.

Relativizar el postulado que define al alumno que ingresa a la universidad, como un individuo que tiene las herramientas suficientes para manejarse autónomamente, resulta indispensable para abrir el tema. Discursos como: “siempre fue así y nunca el alumno necesitó de una asistencia personalizada”, es lo que se escucha en algunos casos.

Volviendo a la premisa de una Universidad inclusiva, que alberga diversidad en relación a los saberes previos con los que se incorporan los alumnos a la misma y que es necesario comenzar a tener en cuenta como variable que interviene dentro del proceso de adaptación, para que todos los alumnos sean capaces de transitar la misma sin mayores complicaciones, es también otra de las cuestiones aun sin saldar.

Dentro de este contexto y como resultado del análisis de las problemáticas académicas y de gestión de la FAU, y en función de los compromisos asumidos en el proceso de acreditación y la implementación de Programa de Mejoramiento de la Enseñanza en Arquitectura (PROMARQ), se considera necesaria la optimización del sistema de diagnóstico , seguimiento y apoyo al acceso y

permanencia, para los estudiantes del Primer año de la Carrera. Así surgió la puesta en marcha de un programa de Tutorías, que le permita a la FAU en su conjunto mejorar el índice de deserción y rendimiento durante el primer año.

El programa denominado TuFau tiene como propósito principal articular, sugerir, elaborar y gestionar estrategias de acompañamiento y de apoyo para la integración de los alumnos ingresantes a la universidad. La actividad tutorial se desarrolla con tutores pares (alumnos) y propone un vínculo que supone una relación diferente a la del docente-alumno y que está orientada a acompañar y apoyar el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes. Este programa puede ser un primer paso para reflexionar sobre el tema. En este trabajo se propone una reflexión más inclusiva. Se entiende que todos los actores que intervienen en la FAU, están en mayor o menor medida involucrados en el desempeño del alumno dentro de la institución.

OBJETIVO

El objetivo de esta investigación propone que el docente comprenda la situación del alumno actual, con sus diferentes problemáticas. Se plantea el rol del docente como fundamental, ya que es el encargado de generar estrategias que integren al alumno desde los procesos de enseñanza.

Se desplaza del lugar de único protagonista al alumno como responsable de su situación y se considera que también la Institución (con todo lo que ello implica) debe hacer una reflexión acerca de estos temas. La reflexión que se pretende requiere de una autocrítica por parte de cada uno de los docentes. De una institución que recupere información sobre el desempeño de los alumnos dentro de la facultad, que retroalimente el debate y genere nuevas estrategias de enseñanza.

JUSTIFICACIÓN

La investigación está planteada desde el lugar que tiene a los docentes en conjunto con los procesos de enseñanza-aprendizaje, como partícipes activos en el “acompañamiento” de la construcción del oficio de estudiante, que hace a la identidad universitaria. Como todo oficio, se tiene que aprender, el mismo necesita práctica y tiempo, ya que se trata de un proceso, en el cual la institución puede intervenir con acciones específicas.

Conocer los datos que arroja esta investigación es fundamental para los docentes en este nuevo rol. Ya que el alumno va modificando sus necesidades y actitudes a lo largo del tiempo. Va madurando como persona y como estudiante de arquitectura.

Las tendencias actuales en la educación superior sugieren que los docentes están adoptando un nuevo rol, no ya como instructores sino como facilitadores del aprendizaje (Barr y Tagg, 1995). Se plantea una situación ideal donde los estudiantes, con la ayuda de los profesores y compañeros, descubren y aprenden por sí mismos, se convierten en miembros de comunidades de aprendizaje. Lo cual no implica que el ingresante tenga que tener la capacidad innata para “arreglárselas solo” como dice Miriam Casco (2010).

El término tener autonomía dentro de la facultad, se refiere a ser capaces de hacer funcionar sus conocimientos en situaciones reales, hacerlos evolucionar para poder adquirir otros de manera independiente.

Los docentes componen el proceso desde una actitud “activa”, de intercambio de saberes, de ideologías, todos los miembros son un eslabón importante dentro de este conjunto.

El rol del docente centrado en lo que el alumno aprende y lo que es capaz de hacer para seguir construyendo su conocimiento en forma autónoma.

Según Rafael Sanz Oro (2005), el papel del profesor debe ser el de ayudar al estudiante en el proceso de adquisición de competencias, este último concepto abarca tres áreas, lo que el alumno va a ser capaz de conocer (área académica), lo que el alumno va a ser capaz de hacer (habilidades y destrezas) y lo que el alumno va a ser capaz de ser (actitudes y responsabilidades).

Como docentes estamos frente a una realidad muy diferente a la de hace algunos años atrás. Tanto el contexto que rodea a los alumnos como los alumnos mismos son diferentes.

Como dice Lerner (2007) “Con los mismos esquemas no podemos dar respuestas a los nuevos jóvenes”.

MARCO TEÓRICO

Se tomó como referencia para encuadrar la investigación, como fuente de información primaria, los conceptos descritos por Alain Coulon (1995), donde define el pasaje de la escuela secundaria a la Universidad, como un pasaje de una cultura a otra, la cual requiere de una iniciación. En esta instancia, el alumno necesita aprender el oficio de estudiante, el mismo se organiza en tres tiempos: **el tiempo de alienación o extrañamiento** (entrada a un universo desconocido que rompe con el mundo anterior), **el tiempo del aprendizaje** (movilización de energías, definición de estrategias, adaptación progresiva) se trata de un tiempo de adaptación que implica el descubrimiento de una ambigüedad entre antiguas y nuevas reglas, y **el tiempo de la afiliación** (relativo al dominio de las reglas

institucionales) que le permite al estudiante interpretar e incluso transgredir las reglas.

Si el pasaje es exitoso, el individuo progresa de su condición de novato a la condición de aprendiz y de ella a la de miembro afiliado.

Se tuvo también en cuenta la ampliación que sugiere Miriam Casco (2010) en relación a la posible distinción entre ***una afiliación institucional y otra intelectual***. La primera tiene que ver con el conocimiento de los modos de funcionamiento de la universidad, su organización administrativa y funcional, sus principios y las normas que regulan la acción de sus actores. La segunda con el dominio de las formas del trabajo intelectual, que implica descubrir conceptos y discursos nuevos, como así también prácticas que tienen que ver con la esfera universitaria.

La expresión “afiliación”, contribuye a subrayar la ruptura vivida por el alumno al momento de la entrada en la Universidad y el esfuerzo para poder afiliarse a este nuevo contexto.

Es así, como nuevamente es necesario citar a Coulon (1995) para exponer a modo de ejemplo el desarrollo de un paralelismo que sintetiza los conceptos anteriormente explicados, “En la vida corriente, podemos decir de un fontanero, de un chofer de autobús, que “tiene oficio”. Un estudiante después de un cierto tiempo, “tiene oficio” (tiene experiencia). Sabe movilizar en el buen momento

conocimientos, destrezas, etc. Esto debe ser objeto de un aprendizaje institucional e intelectual. Esto es lo que llama procesos de afiliación”.

Para lograr la permanencia en el mundo universitario es necesario recorrer un proceso complejo, que le permite al estudiante edificarse un conjunto de referentes en el seno del mundo universitario, este implica no sólo el trabajo personal, sino también **“la socialización”** y la adaptación a una identidad colectiva, que favorezca la relación con los nuevos códigos de este nivel de enseñanza, como explica Malinowski (2008)

HIPÓTESIS

Se tiene en cuenta el marco teórico anteriormente desarrollado y se plantea la siguiente hipótesis:

Ser estudiante universitario es una construcción compleja, donde intervienen distintas variables, aparecen en juego cuestiones culturales, emocionales, sociales, disciplinares, etc. El alumno de los primeros años está frente a un proceso de construcción de su identidad universitaria, que implica aprender el oficio de ser estudiante universitario. La construcción del mismo es fundamental para que los alumnos logren hacerse miembro de la comunidad

universitaria. Esta construcción no es natural ni espontánea, forma parte de un proceso. Tener incorporada esta identidad, ayuda al alumno a mejorar su rendimiento académico, poder tener un mejor desempeño dentro de la institución, entender mejor los temas institucionales como también los temas relacionados con los contenidos. Es importante profundizar sobre la razón por la cual un porcentaje de alumnos no pueden realizar la construcción de este oficio, ya que está directamente vinculado con el poder hacerse miembro de la comunidad universitaria, con todo lo que ello implica, detallado anteriormente.

METODOLOGÍA DEL TRABAJO

Tipo de investigación

Para fundamentar la afirmación planteada se realizó una investigación para la cual se recolectaron datos en un Taller de Arquitectura, la misma es la materia troncal, es anual y se cursa dos veces a la semana.

El docente tiene una visión sobre el proceso del alumno a lo largo de todo el año y la frecuencia de los encuentros permite desarrollar el planteo de este proyecto de Investigación.

El proyecto se realizó bajo un diseño **no experimental**, que como explica Hernández Sampieri , se trata de observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, en su realidad, para después analizarlos. No se construye ninguna situación, sino que se analizan situaciones existentes y no se puede influir sobre las mismas porque ya sucedieron, como así también sus efectos.

Dentro del enfoque no experimental se realizó una combinación de dos tipos de diseño, **uno transversal causal**, donde se analizaron distintas variables y su relación en un momento dado.

Se recolectaron datos acerca de la actitud del estudiante frente a determinadas situaciones y como afectaron al proceso de aprendizaje.

Luego se realizó un diseño **longitudinal panel**, que apuntó a estudiar cómo las variables comenzaron a modificarse o no a lo largo del tiempo. En esta instancia de la investigación se evaluaron cómo las situaciones particulares vividas en cada una de las etapas fueron evolucionando en el trayecto que se produce entre las etapas.

INSTRUMENTACIÓN DE MEDICIÓN

Población y muestra

Los Talleres de Arquitectura se dividen en doce Cátedras, que tienen la particularidad de tener una conformación vertical, que incluye de primero a sexto año. En este caso se tomó la muestra sobre un grupo de alumnos que estaban cursando el segundo nivel del Taller de Arquitectura Penedo-Risso-Carasatorre. La edad de los estudiantes promedia los diecinueve años.

Se consideró una muestra **probabilística**, porque para hacer el estudio que se pretende, pudo haberse tomado indistintamente cualquier alumno de los primeros años. Todos los alumnos que transitan los primeros años tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos. Los elementos muestrales tienen valores muy parecidos a los de la población de estudiantes general. Por lo tanto estas mediciones en el subconjunto se pueden tomar como estimados precisos del conjunto mayor.

Tanto el primer año como el segundo año forman parte de este escenario donde se dan las condiciones para conformar el oficio de estudiante.

La recolección de datos, se realizó mediante la construcción de un cuestionario (que por ser masivo se denominó, encuesta), **autoadministrado**. El mismo se proporcionó directamente a los estudiantes, quienes lo contestaron sin intermediarios. Fue anónimo, lo que permitió que el alumno no se sienta demasiado expuesto.

El cuestionario se construyó a partir de preguntas **cerradas**, que necesitan anticipar las posibles alternativas de respuesta, y preguntas **abiertas**, dado que en algunos casos no se tuvo información de las posibles respuestas e interesó la espontaneidad del alumno.

Las primeras se utilizaron para introducir al alumno en la temática del cuestionario y luego se profundizó con preguntas abiertas. De cada una de ellas se pudo rescatar cuestiones positivas y negativas. Cada una de ellas tuvo un momento conveniente para ser realizadas. Por tal razón se planteó la combinación de ambas.

También se utilizó para la recolección, la **observación**, que consistió en el relevamiento de ciertas conductas de los alumnos en situaciones precisas preestablecidas, como por ejemplo:

- Días de entregas
- Exposiciones grupales
- Comportamiento en relación a correcciones de sus compañeros, etc.

Resulta interesante tener información sobre el alumno en relación a las actitudes, como así también tener datos sobre lo que piensa, que posiblemente fundamente su comportamiento.

El segundo nivel del taller estuvo organizado en tres partes, que se correspondieron con la realización de tres trabajos. Cada uno de ellos incluyó diferentes temáticas. El primero es un trabajo que tiene una duración de tres meses y medio y generalmente aborda la temática de la vivienda colectiva. El segundo es un esquiso, trabajo corto, que apunta a la elaboración de la idea de arquitectura sin profundizar en detalles, la temática que se desarrolla en el mismo, es la vivienda individual. El tercero, es un trabajo cuya temática tiene relación con el equipamiento, los edificios públicos y tiene un tiempo estipulado aproximadamente de dos meses y medio de desarrollo.

Desde el proceso proyectual el alumno incorpora conocimientos y va construyendo su cuerpo de pensamientos. La estructuración del pensamiento y particularmente del pensamiento proyectual, es una larga construcción.

Muchos conceptos van constituyendo un residuo cognitivo que formará parte de la estructura de conocimiento que irá madurando y sobre la que se irá montando el conocimiento posterior.

Para la recolección de datos se dividió el año en tres momentos, los que a su vez estuvieron directamente vinculados con episodios importantes en el trayecto del curso. En estos tres momentos se entregó **un cuestionario** a cada uno de los alumnos.

PROCEDIMIENTO

Primer momento

El mismo se planteó en el inicio de la cursada, pasado un mes del inicio de la misma. En el comienzo de la clase de taller, se les entregó a cada uno de los alumnos un cuestionario, para ser devueltas al finalizar la misma, con preguntas pensadas a partir del planteo de Coulon asociadas con al “tiempo de extrañamiento” . Se indagó sobre el pasaje de la experiencia previa a esta nueva cultura universitaria. Se profundizó sobre temas del pasado que afectan el desempeño del alumno en el curso.

Cuando se habla de “extrañamiento”, no sólo se está pensando en el colegio secundario, sino en todo lo que incluía su vida anterior, teniendo en cuenta cuestiones afectivas, como por ejemplo vivir con sus familias.

En este caso las temáticas de las preguntas que se hicieron estuvieron relacionadas con los siguientes temas:

- Acerca del lugar de procedencia.
- En relación al colegio secundario y el título con el que egresó del mismo.
- La elección de la carrera universitaria.

- La adaptación a la vida del alumno universitario.
- Las distintas situaciones vividas dentro de la facultad como: resolver cuestiones administrativas (tirar boleta, entender el funcionamiento del plan de estudios, correlatividades de las materias); la libre elección de las cátedras; la cursada bajo la modalidad Taller (asistencia, carga horaria de la clase, participación); comprensión del lenguaje técnico de la propia disciplina, etc.
- Acerca de la continuidad de la carrera.

También en esta primera etapa se pudo analizar si, en algunos casos se ha superado el “tiempo de extrañamiento” durante el año anterior. Y se está transitando el segundo tiempo que Coulon lo denomina de “aprendizaje”.

Las preguntas en este caso tocaron las siguientes temáticas:

- La condición en la que se tiene las cursadas de las asignaturas de primer año.
- La dificultad frente a alguna asignatura en particular.
- El sentimiento frente a su primer examen final.
- Las expectativas que se tienen frente al segundo nivel de la materia arquitectura.

Segundo momento

Este momento tuvo algunas características que lo hacen determinante para realizar una segunda recolección de datos. Se realizó conjuntamente con el regreso de los alumnos del receso invernal.

Luego de haber transcurrido medio año de cursada y de haber concluido el primer trabajo proyectual, ya se puede ahondar en la situación del alumno cursando su segundo año.

Se profundizó sobre cómo se produjo la adaptación progresiva, a partir de la construcción de estrategias que colaboran con la incorporación de las nuevas reglas.

También se desarrollaron preguntas en relación al “tiempo de aprendizaje” y los conocimientos adquiridos a partir de la realización del primer trabajo.

Se plantearon preguntas con los temas detallados abajo:

- Las dificultades con los conceptos desarrollados durante el año bajo la modalidad taller.
- Los objetivos de la modalidad de taller.

- Las distintas instancias dentro del proceso proyectual, como por ejemplo: el uso del material de apoyo elaborado por los docentes, la comprensión de los conceptos desarrollados en los distintos ejercicios.
- La importancia del estudio de obras de arquitectura, previo al desarrollo del proyecto.
- Las cuestiones externas a los trabajos planteados por el taller que hayan interferido en el desarrollo del mismo, como por ejemplo, situaciones personales, administrativas, otras materias, etc.
- Sobre la articulación entre las materias. Como se aplican los conceptos aprendidos en el resto de las asignaturas en la materia troncal, Arquitectura.
- El dominio de los tiempos preestablecidos para las distintas instancia de los ejercicios planteados, (plazos de los ejercicios, plazos para la elaboración de entregas y pre-entregas, etc).

Tercer momento

Este momento se efectuó al finalizar la cursada, se les entregó un **cuestionario** que combinó los dos últimos tiempos, según Coulon. El “tiempo de aprendizaje” (nuevamente apuntando a la construcción de estrategias que conduzcan hacia la adaptación definitiva, que se denomina “ tiempo de afiliación”. Se puso atención en la transición del primero hacia el segundo. Los alumnos empiezan a dominar las reglas institucionales, como así también comienzan a tener el dominio de las formas del trabajo intelectual en relación a los conceptos, lenguaje, discursos.

En este momento el cuestionario incluyó más preguntas abiertas, el alumno se encontraba más distendido, y no le resultó molesto desarrollar las respuestas. Por otro lado la presencia del docente ya no intimidó para responder con total sinceridad.

En este momento se hizo hincapié en la actitud docente y en la forma de transmisión del conocimiento.

Las preguntas que se realizaron desarrollaron las siguientes temáticas:

- La modalidad de taller y los nuevos conceptos aprendidos.
- El trabajo de los docentes en la transmisión de los conocimientos.
- Algunas sugerencias sobre cuestiones que se puedan modificar o agregar.

- Sobre algún momento puntual que haya tenido más dificultad.
- Sobre el momento que les haya resultado de mayor interés.

En las tres instancias de entrega que estructuran el año se realizó el registro a partir de **la observación**, se analizó los comportamientos de los alumnos frente a esta situación.

El mismo recurso también se utilizó de manera más desestructurada a lo largo de todo el curso, reparando en las situaciones anteriormente planteadas como, la relación frente a sus compañeros en exposiciones grupales, frente a las correcciones de los proyectos, frente a los tiempos pautados según el cronograma de a asignatura, a la participación, al llegar a generar un pensamiento crítico y comenzar a trazar su propio camino.

RESULTADOS

Luego de haber recolectado los datos según el procedimiento descrito anteriormente, se llegaron a los siguientes resultados de la investigación, que se presentaran en el siguiente orden:

Primer momento

Los resultados del primer momento – “tiempo de alienación o extrañamiento”.

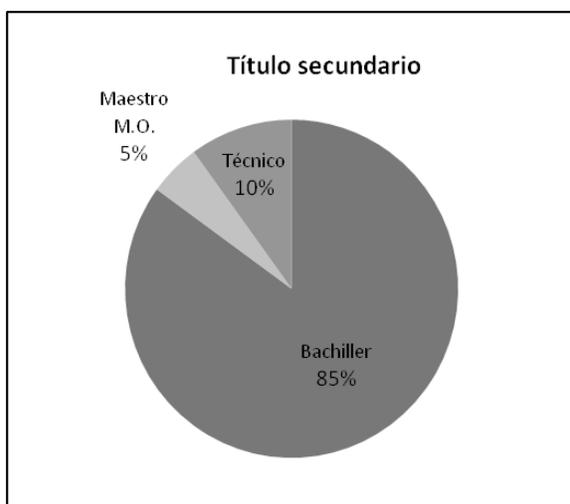
LUGAR DE PROCEDENCIA DE LOS ALUMNOS



De la muestra tomada un sesenta y cinco por ciento de estudiantes vinieron a estudiar a la ciudad de La Plata, mientras que un treinta y cinco por ciento eran platenses.

Este dato se puede vincular con los interrogantes planteados, en relación a la incidencia en el proceso de adaptación al nuevo ámbito de los aspectos afectivos- emocionales, como son estar lejos de la familia, el cambio de ciudad, etc.

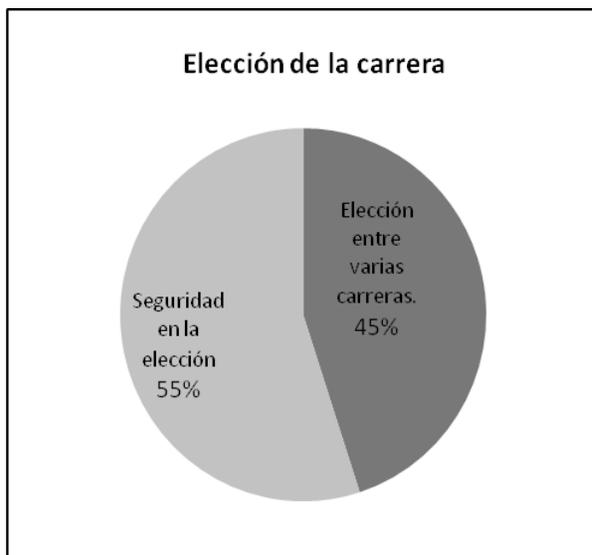
TÍTULO DEL COLEGIO SECUNDARIO



Por otro lado se pudo verificar que un ochenta y cinco por ciento de los alumnos son egresados con título de bachiller, un diez por ciento son técnicos y sólo un 5 por ciento son maestros Mayor de obra.

La mayoría de los estudiantes que ingresan no tienen conocimientos previos sobre esta disciplina, tampoco tienen práctica sobre el manejo del instrumental utilizado para dibujar.

ELECCIÓN DE LA CARRERA



En cuanto a la elección de la carrera se pudo observar que hubo un cincuenta y cinco por ciento de alumnos que estuvieron convencidos a la hora de elegir estudiar arquitectura, mientras que un cuarenta y cinco por ciento dudó entre otras carreras universitarias.

La muestra evidencia que dentro del grupo hay un número importante de alumnos que no estuvieron completamente decididos al elegir estudiar Arquitectura, las dudas pueden acentuarse o disolverse en este trayecto de los primeros años.

LA ADAPTACIÓN AL SISTEMA UNIVERSITARIO



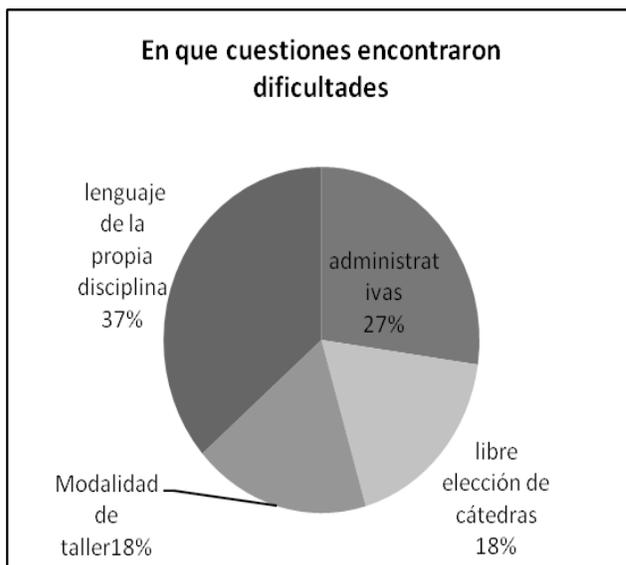
En relación a la adaptación al sistema universitario, se pudieron obtener los siguientes datos, a un veintiocho por ciento le resultó muy complicada la adaptación al sistema universitario, en tanto a un treinta y nueve por ciento le resultó fácil dicha adaptación. Sin embargo a un treinta y tres por ciento, en un principio le resultó complicado, pero rápidamente se pudieron adaptar.

Una de las frases escrita por un alumno fue la siguiente:

“Al principio me costó despegarme de la modalidad del secundario, pero después de un tiempo entendí de que se trataba y me gustó mucho más”

Si bien a una tercera parte de la muestra le resultó fácil la adaptación al nuevo sistema, a las dos terceras partes de la muestra les resultó complejo el cambio de una instancia educativa a otra, al menos en el primer tiempo de cursada.

SITUACIONES CON DIFICULTADES

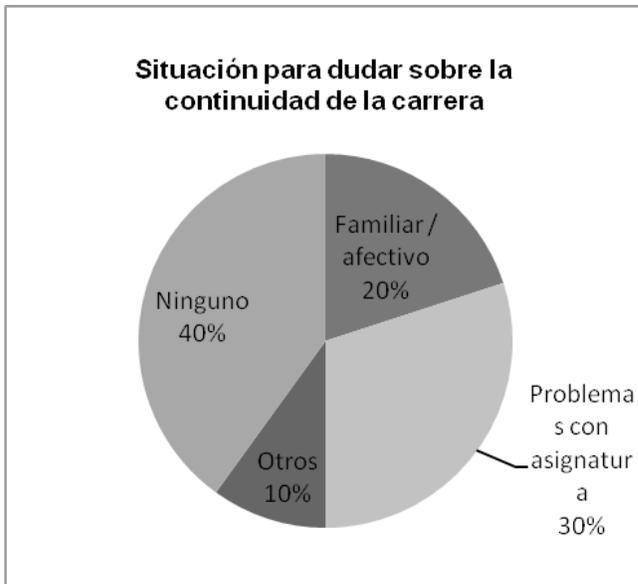


Un treinta y siete por ciento de los alumnos, planteó que la mayor dificultad en este trayecto de la carrera de arquitectura, la encuentran en la comprensión del lenguaje técnico propio de la disciplina, conceptos y términos desarrollados en cada una de las etapas, etc. Un veintisiete por ciento, encuentra dificultad en las cuestiones administrativas que están relacionadas con el hecho de tirar boleta, entender el funcionamiento

del Plan de Estudios vigente, correlatividad de las materias, promoción de las mismas, etc. Un dieciocho por ciento de los alumnos tienen dificultades para desarrollar la cursada bajo la modalidad de taller, que es una materia que se aprueba por promoción, en la misma existen exigencias como la asistencia, carga horaria de la cursada, participación, trabajo en el ámbito del taller, etc. El mismo porcentaje planteó dificultades en la libre elección de cátedras y la responsabilidad que tiene esta elección en el armado de cada recorrido universitario individual.

Estas cuestiones propias de la FAU, no son tan naturales para el alumno que ingresa a la institución por primera vez. Las mismas son pautas y responsabilidades que necesitan de tiempo para poder ser incorporadas.

DUDA SOBRE LA CONTINUIDAD EN LA CARRERA



Cuando se les consulta a los

alumnos sobre algún problema puntual que haya afectado y haya hecho dudar sobre la continuidad de la carrera, hay un cuarenta por ciento que no plantea problemas, un treinta por ciento plantea problemas con alguna asignatura, un veinte por ciento plantea cuestiones familiares-afectivas y un diez por ciento plantea otras problemáticas no detalladas.

En relación a este primer momento de recolección de datos, que está vinculado con la entrada a un universo desconocido y que rompe con el mundo anterior, se puede observar que las problemáticas expresadas en las respuestas por los alumnos, que pueden afectar a la adaptación al sistema universitario, están relacionadas con cuestiones “del mundo anterior”, afectivas, saberes previos, orientación vocacional y temas pertenecientes al “universo desconocido” como son, el lenguaje técnico, propio de la disciplina, cuestiones administrativas,

nuevas modalidades de trabajo, decisiones y elecciones sobre el proyecto de carrera.

Segundo momento

La recolección de los datos a partir de la segunda encuesta se realizó, como se mencionó anteriormente luego del receso invernal.

Se pudo profundizar sobre temas referidos al “tiempo de aprendizaje”, tiempo ambiguo entre las antiguas y la nuevas reglas.

Se consultó acerca de la modalidad del Taller de Arquitectura y de posibles dificultades generadas a partir de las distintas temáticas desarrolladas. En este caso, la mayoría de los alumnos no manifestó ninguna dificultad. Algunas de las respuestas recolectadas fueron:

“No tuve dificultades, porque mientras se iba dando el desarrollo de los trabajos, me iba sacando las dudas.”

No, si bien hubo proyectos con más necesidad de desarrollo y menos tiempo, no hubieron dificultades.”

“Las normales de abordar temas nuevos.”

“No, está bueno poder consultar las dudas que surgen a medida que se trabaja.”

Sin embargo, se pudo leer una respuesta que manifestaba que:

“Cuesta mucho, el trabajo en el taller, aunque sirve para sacarse las dudas”.

Cuando se indaga sobre la modalidad de taller, si bien no se exponen mayores dificultades, queda en evidencia, que todavía no está comprendido realmente lo que abarca el significado de esta modalidad.

Falta entender el concepto que expresan Mazzeo y Romano (2007), “...que el trabajo en el taller se estructura en una permanente dialéctica teórico –práctica, cuya dinámica es fundamental para la transmisión e internalización del conocimiento.”

Las ejercitaciones proponen la síntesis de varios objetivos: la investigación, la reflexión teórica, la práctica creativa y la comunicación. Son un detonante para la reflexión permanente, para desarrollar la investigación y la destreza operativa.

Poder generar la socialización del proyecto a través de la exposición como así también la crítica conjunta de los trabajos en sus distintas instancias de desarrollo, es propicio para potenciar el uso del diálogo y el debate con el objetivo de ampliar el campo de pensamiento.

Se los consultó sobre que cuestiones consideraban interesantes de la modalidad de taller. Se obtuvieron respuestas como :

“La diferencia de proyectos.”

“Considero interesante como intercambiamos opiniones entre nosotros.”

“Además de despejar las dudas, escuchar otras opiniones de compañeros y ver las cosas desde otro punto de vista.”

“Me parece interesante la posibilidad que brinda el taller, de trabajar en la clase en forma compartida entre los alumnos, dando lugar al intercambio de opiniones y a poder involucrarse de lo propio y de lo ajeno, aprendiendo así de las problemáticas y resoluciones que puedan presentarse en los distintos proyectos. Creo que es muy productivo también la posibilidad de presenciar las correcciones de los demás.”

Los alumnos coinciden en que el material elaborado por los docentes es importante, pero en muchos casos, no lo utilizan. En algunos casos no logran hacer el vínculo entre el proyecto y el material elaborado.

“En el último proyecto no lo supe aplicar.”

“Los ejemplos me sirvieron, el resto no lo utilicé, pero creo que es necesario”.

En relación al análisis de obras de arquitectura previo al desarrollo proyectual los alumnos dieron respuestas como:

“Te permite tener un conocimiento previo antes de empezar con el proyecto.”

“Porque te abre la cabeza y te amplía el conocimiento de distintas obras.”

“ Para entrar en tema.”

Cuando se les plantea la pregunta sobre si hay alguna cuestión externa a los trabajos planteados en el taller que haya interferido en el desarrollo de los mismos, algunas de las respuestas fueron las siguientes:

“No te dejan hacer las cosas con el tiempo que te gustaría dedicarles”.

“Superposición con el resto de las materias, llegás a medias con todo y no disfrutás de nada”.

“Falta de tiempo y desorganización en las correcciones durante la elaboración del trabajo práctico”.

“Superposición de materias con gran carga horaria.”

“La superposición de los trabajos prácticos. Postergación de materias como arquitectura”.

Cuando se les pregunta sobre la relación que existe entre los conceptos enseñados en las restantes asignaturas y la aplicación de los mismos en Arquitectura. Los alumnos manifiestan que:

“No encontré mucha relación a Teoría. Puede ser por no poderme dedicar por completo a ninguna”.

“Relacionar con Arquitectura, Procesos Constructivos y Estructuras”.

“Pero me doy cuenta después, no mientras estoy cursando”.

“Hace falta integrar los contenidos . La materia que más pude relacionar con Arquitectura es Comunicaciones”.

Cuando se plantea la cuestión del tiempo, lo consideran correcto para las distintas instancias de los trabajos (plazos de pre-entrega, entrega ,etc.)

Los alumnos entienden que:

“Para las entregas si, para las pre-entregas nunca llego a hacer lo necesario por las otras materias”.

“En el esquiocio sentí que no tuve tiempo para hacer lo que quería y poder desarrollarlo.”

“Siempre para hacer las entregas finales te quedan dos o tres días, porque te corrigen detalles hasta último momento”.

Como conclusión del segundo momento, en referencia a las respuestas manifestadas por los alumnos, se puede verificar la ambigüedad entre las antiguas y las nuevas reglas. La adaptación progresiva implica que algunos temas no estén aún totalmente entendidos. Si bien en general no sienten tener dificultades, no reconocen que la importancia de esta modalidad radica en el proceso, el valor de las correcciones a lo largo de todo el trabajo, al igual que las etapas de pre-entrega y entrega como síntesis en momentos particulares, son los que le dan contenido a este proceso. La actividad grupal como práctica para estimular el debate y la reflexión colectiva, como también las correcciones individuales.

Se valora el resultado no encerrado en sí mismo, sino como el producto de un proceso de aprendizaje.

Se entiende que el proyecto se va definiendo de lo general a lo particular. En muchas ocasiones, el alumno siente la necesidad de producir un resultado y no llega a reconocer las distintas instancias del proceso.

El manejo de los tiempos es otra dificultad que se puede verificar en esta etapa. Es el momento de tomar decisiones frente a las exigencias que se les plantea desde las distintas asignaturas.

Comprender los distintos tipos de ejercicios planteados, y los términos como por ejemplo esquicio, alcance del mismo, diferencia con los otros dos trabajos desarrollados.

Tercer momento.

En este último corte, los datos que se obtuvieron, se basaron ya no en datos puntuales, sino en conclusiones elaboradas por los alumnos en relación al año transcurrido en el taller. El cuestionario profundizó la temática a partir de preguntas vinculadas con:

La conformación de un nuevo cuerpo de conocimientos. En este sentido se obtuvieron respuestas como:

“Los nuevos conocimientos hicieron comprender mejor el espacio.”

“Esclarecí dudas de primer año.”

“En lo personal mis trabajos se parecieron mucho a los del año pasado, desde otro lugar.”

“Fui más preciso al definir el módulo de servicio y accesos.”

En relación al manejo de los docentes en la transmisión del conocimiento, se expresaron las siguientes respuestas:

“Acompañaron bien el proceso.”

“Fueron claros y puntuales.”

Cuando se indagó sobre cuestiones que consideran que se pueden replantear en el segundo nivel del Taller , vuelven a surgir planteos en relación a los tiempos en el desarrollo de los trabajos y de la realización de entregas.

También se cuestiona el esquicio realizado como segundo trabajo. Y se plantea lo siguiente:

“Para mi habría que replantear el segundo proyecto (esquicio) ya que se podría hacer un trabajo más completo y para un mayor aprendizaje.”

Por otro lado también se cuestionó el formato de las entregas por no poseer el instrumental adecuado para realizarla (en este caso el requerimiento fue el tablero de dibujo de dimensiones grandes).

“Formatos de entrega ponen obstáculos a los alumnos.”

Más allá de estas cuestiones que tienen que ver más con la práctica, se plantearon temas en relación al lenguaje arquitectónico, el trabajo de fachadas y la posibilidad de tener más clases teóricas.

Se realizó una pregunta relacionada con temáticas que se puede pensar en agregar al proceso de enseñanza –aprendizaje.

En ciertas respuestas se pudo detectar una fuerte dependencia por parte de los alumnos hacia la figura del docente. Esperan que el docente les aporte más información. Aún no toman decisiones autónomamente.

“Sería más útil más cantidad de bibliografía.” escribió un alumno.

Evidentemente, aún no tienen incorporada la búsqueda de ejemplos de obras de arquitectura por ellos mismos.

Varias respuestas tuvieron que ver con la cuestión estructural de los proyectos.

“Dar importancia a la función estructural.”

“Sería interesante involucrar el tema de la estructura (como funciona)

“Tener más en cuenta la parte estructural de los proyectos.”

En estas respuestas queda claramente expuesto que aún no pueden articular, en forma independiente, los conocimientos adquiridos en las distintas asignaturas que componen la carrera. Por ejemplo, no relacionan los conceptos que aprendieron en la materia Estructuras, para luego aplicar en el proyecto realizado en el taller de arquitectura.

Por otro lado se propusieron más debates en las pre-entregas que muestra un claro avance. Significa aceptar y entender lo que implica la modalidad de taller. También se obtuvieron planteos en relación a nuevos procedimientos de diseño, trabajar sobre la experimentación. Más allá que este tema no se lo puede resolver desde este taller ya que el mismo no sigue esa metodología de enseñanza del acto proyectual, es interesante que el alumno se haga este tipo de planteos e intente pensar en alternativas a lo preestablecido. Marca cierta madurez en la construcción de su situación como estudiante universitario.

Cuando la pregunta estuvo relacionada con algún momento crítico dentro de la cursada, en la mayoría de los casos las problemáticas planteadas tuvieron relación con el manejo de los tiempos y la superposición en las instancias de evaluación de las materias.

Las respuestas que se obtuvieron fueron:

“Mitad del año. Supongo que la dificultad radica en la cantidad de materias que cursamos y la exigencia de las mismas y no la materia en sí.”

“El último mes, falta de tiempo y cuestiones organizativas.”

“En la segunda etapa, ya que fue corto el tiempo de entrega.”

“El esquicio porque hubo poco tiempo para poder desarrollarlo.”

“El proceso de entrega final se superpone con exámenes y parciales.”

También hubo reflexiones como por ejemplo:

“Ahora a fin de año. Por cuestiones personales replantearme la carrera y la forma en la que la estoy encarando.”

A modo de conclusión se les preguntó sobre la etapa o momento dentro del proceso de la cursada que les pareció más interesante.

En muchos casos se planteó el tercer y último trabajo como el más interesante. Estas respuestas sirven de fundamento para demostrar que los alumnos están siguiendo el camino hacia “la afiliación”. Sienten más comodidad, más seguridad.

Este tema se puede ver explicitado en respuestas como:

“El proyecto final. Porque se me aclararon cosas durante el año y las pude aplicar.”

“La última etapa, me resultó interesante, me gustó investigar y ver la diversidad de planteos y propuestas que responden a las tipologías de viviendas colectivas.”

“La última etapa creo que es donde mejor apliqué los conocimientos.”

“El esquicio de vivienda unifamiliar.”

El proceso de afiliación comenzó a generarse, si bien en algunos aspectos está menos avanzado que en otros y depende también de cada uno de los alumnos.

En planteos que hacen referencia a la aplicación de conceptos que aprendieron durante el año, los alumnos están planteando que se apropiaron de ciertos saberes y los pueden reutilizar.

Esto determina que la afiliación intelectual está conformándose.

Quedan pendientes todavía algunas cuestiones que hacen a la afiliación completa, que aún no logran instalarse en el desempeño cotidiano de los alumnos.

La utilización de espacios configurados y legitimados dentro de la FAU entendidas como herramientas que colaboran en la conformación del oficio de ser estudiante universitario, como por ejemplo, la biblioteca o el museo de materiales.

La utilización de todos los recursos que ofrece la institución hace a la construcción de la identidad universitaria, y colabora en el mejoramiento del rendimiento académico.

En el trayecto del último momento, existe un acercamiento paulatino a problemáticas que tiene que ver con el “pertenecer” a un ámbito. En esta construcción es muy importante que la institución y los docentes cada uno desde su espacio aporte lo necesario para que el alumno logre articular y sintetizar los distintos conceptos desarrollados en las asignaturas.

Las estrategias de aprendizaje están siempre relacionadas con saberes específicos que son preocupación de los estudiantes y el aprender estos saberes está vinculado con las formas de conocer y hacer, con formas de comunicar este conocer y este hacer en cada disciplina, (en este caso arquitectura).

CONCLUSIÓN

A modo de conclusión y teniendo en cuenta las diferentes respuestas desarrolladas por los alumnos a partir de los tres cuestionarios, se puede hacer el siguiente análisis. En el transcurso del año existió un avance en la construcción del oficio de ser estudiante universitario. Esta construcción forma parte de un

proceso que no termina en segundo año, como se puede leer en algunas de las respuestas hay cuestiones que no se pudieron resolver durante el transcurso de este nivel.

Los alumnos pueden lograr la afiliación, tanto intelectual, como institucional, pero es importante entender que en la diversidad que viene acompañando a la numerosidad de alumnos hay un factor que puede alterar el proceso.

La población de alumnos se define año a año con un número mayor de diferentes actores, con variadas formaciones, niveles sociales, culturales y económicos, y hasta diversas nacionalidades. Esta diversidad incorpora una variedad de visiones y experiencias que junto con la comprensión de la enseñanza como proceso colectivo, sin dudas enriquecen a la institución. Pero también involucra una gran cantidad de situaciones que por su compleja diversidad requieren ser atendidas de manera personalizada.

Esta numerosidad aunque incorpora la riqueza de la diversidad, desvirtúa el estrecho vínculo, entre el docente y el estudiante y transforma al alumno en un número más.

Más allá de la numerosidad, cada alumno tiene tiempos diferentes de maduración dentro de este proceso.

Quizás el alumno solo no lo pueda resolver y necesite que otros actores se involucren en este proceso. La cooperación de los docentes es muy importante.

La característica propia de la enseñanza de esta disciplina en un contexto masivo implica la ejercitación con el objetivo de desarrollar capacidades individuales y grupales. Individuales dentro del taller incentivando los logros y reforzando los aspectos más débiles, que se estimule la superación de las dificultades, que se puedan afianzar los conocimientos adquiridos y hacer síntesis de los mismos. Que se promueva el intercambio grupal. Que se pueda desarrollar en todos los casos, la capacidad crítica y autocrítica.

Las prácticas de taller es un proceso en el cual se van adquiriendo progresivos grados de objetividad, sensibilidad y autonomía

Como describen Mazzeo y Romano (2007) “La propia dinámica de trabajo de taller implica la interactividad, la captación, por parte del docente del proceso del alumno y la reflexión compartido sobre los posibles errores, para posibilitar el retorno sobre el trabajo y seguir avanzando. La información que el docente puede obtener en este proceso le permite entender mejor a sus alumnos, sus dificultades, sus ideas previas, qué obstáculos obturan la comprensión, sus actitudes hacia la materia, los significados personales que atribuye a los temas que se desarrollan y los esfuerzos que realizan para avanzar...”

Como docentes debemos comprometernos, transitar, acompañar y ayudar a construir este oficio.

Quizás algunos alumnos necesiten más ayuda que otros, porque no todos son iguales. Esto no implica quitarles la autonomía, sino poder acompañarlos en el armado de la misma.

Schön (1992) por ejemplo, explica “. *Aprender a diseñar, capta la esencia de los sentimientos de misterio, confusión, frustración e inutilidad que muchos estudiantes experimentan en sus primeros meses o años de la carrera de arquitectura. Sin embargo, la mayor parte de los estudiantes intenta llevar a cabo la paradójica tarea.*”

En este párrafo, se describe, en un aspecto, como perciben los alumnos las primeras experiencias cuando aprenden a diseñar. Los estudiantes sienten diferentes emociones que tienen que superar. Esto no significa, que no estén motivados o que no estén comprometidos con sus estudios.

Pero hay diferentes variables que atraviesan esta primera etapa del alumno dentro de la FAU, pensar que los docentes también tenemos parte de responsabilidad en la construcción de esta identidad de los alumnos, puede ser el comienzo de una nueva mirada y reflexión acerca del desempeño académico de los estudiantes.

En principio, la carrera se puede caracterizar como algo intuitiva por entender el proceso de diseño como una “reflexión en la acción “ para ejemplificar mejor este concepto se puede volver sobre un párrafo escrito por Schön (1992), nuevamente, *“La paradoja de aprender una competencia nueva es la siguiente: que un estudiante no puede al principio , comprender lo que necesita aprender, sólo puede aprenderlo formándose a sí mismo y sólo puede formarse a sí mismo comenzando por hacer lo que aún no comprende.*

En el taller de arquitectura, la paradoja inherente al aprendizaje del diseño sitúa al estudiante ante un dilema. Se espera de él que se tire de cabeza al proceso de diseñar, tratando de hacer desde el principio lo que todavía no sabe cómo hacer, con el fin de que se consiga el tipo de experiencia que le ayudará a aprender lo que significa diseñar.

No puede llevar a cabo una acción consciente para afrontar esta zambullida ya que todavía no está en condiciones de captar sus significados más elementales, y sus instructores no pueden comunicárselo hasta que no haya conseguido la experiencia necesaria. Por tanto, no tiene otro remedio que dar el salto sin saber, (en realidad con el fin de descubrir) lo que necesita aprender.”

En este trayecto donde el alumno se define como estudiante universitario, es atravesado por múltiples variables. El docente debe entender el acto pedagógico como el que articula lo social con lo individual, lo pasado con lo presente y lo futuro, lo conocido con lo desconocido.

Si se vuelve sobre la hipótesis, se puede afirmar que el alumno en principio necesita construir su oficio de ser estudiante universitario, su propia identidad dentro del nuevo ámbito. Los docentes, desde nuestro rol, podemos colaborar con ésta construcción. En primer lugar es necesario que se comprenda la situación del alumno y entonces de este modo poder entender, para así poder trabajar en conjunto y poder transitar un buen proceso de enseñanza –aprendizaje.

Para que el alumno aprenda lo mejor posible, es necesario enseñar de la mejor forma, por lo tanto es importante elegir qué enseñar, cómo, cuándo y con qué

enseñarlo. Requiere pensar una planificación, metodologías y estrategias, que conduzcan a obtener los mejores resultados posibles. Exige comprender que el alumno tiene su bagaje de experiencias y conocimientos anteriores a los cuales anclará el nuevo conocimiento, que tiene expectativas y que sufre frustraciones, y que muchas veces depende del docente, alentar o no.

Si se tiene en claro en qué lugar está parado el docente, será mucho más fácil involucrarse como un sujeto activo y entender de que se trata este proceso de construcción de la identidad universitaria y cuánto influye el mismo en el mejoramiento del desempeño académico de los alumnos durante los primeros años de la carrera.

BIBLIOGRAFÍA

Casco, Miriam (2010) . “PRÁCTICAS COMUNICATIVAS DEL INGRESANTE Y AFILIACIÓN INTELECTUAL”. V Encuentro Nacional y II Latinoamericano La Universidad

como objeto de investigación. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
Facultad de Ciencias Humanas.

Coulon, Alain. "ETNOMETODOLOGÍA Y EDUCACIÓN". Barcelona.

Del Río (2005) "LA EDUCACIÓN DE LAS NUEVAS GENERACIONES ANTE LOS
NUEVOS MARCOS DE DESARROLLO. LOS MEDIOS Y LAS NT. UNA
APROXIMACIÓN EVOLUTIVA Y CULTURAL". II Congreso Iberoamericano de EducaRed.
Buenos Aires.

Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos, Baptista Lucio
Pilar.(1997)"METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Jackson, W. Philip (2002). "PRÁCTICA DE LA ENSEÑANZA"

Leerner, Delia (2007). "ENSEÑAR EN LA DIVERSIDAD" La Plata.

Malinowski, Nicolás (2008). "DIFERENCIACIÓN DE LOS TIEMPOS ESTUDIANTILES E
IMPACTO SOBRE EL PROCESO DE AFILIACIÓN EN MÉXICO." México.

Mazzeo Cecilia, Romano Ana María (2007). "LA ENSEÑANZA DE LAS DISCIPLINAS
PROYECTUALES." Buenos Aires

Sanz Oro, Rafael (2005). "INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN EL SISTEMA
UNIVERSITARIO". LA TUTORÍA. Universidad de Granada.

Shön, Donald A. (1992). "LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES REFLEXIVOS. HACIA UN NUEVO DISEÑO DE LA ENSEÑANAZA Y EL APRENDIZAJE EN LAS PROFESIONES. "