

“LA MENESUNDA’ (1965) Y ‘LA MENESUNDA SEGÚN MARTA MINUJÍN (2015): PROCESOS PROYECTUALES DE DISEÑO”

Manuel Cortés - Emiliano Sanabria - Alexis Gabriel Siderac - Agustina Wolcan -
María Luz Tegiacchi
Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Bellas Artes

RESUMEN

Las instalaciones artísticas contemporáneas trascienden el campo del arte para convertirse en objetos de diseño.

Son proyectadas para alcanzar un objetivo; planificadas para cumplir una función.

La ejecución de las mismas depende de dispositivos propios de disciplinas proyectuales como los diseños.

El montaje de una obra en una época y lugar determinados y su re edición , años más tarde o en otra geografía, sólo se hace posible gracias a los relevamientos existentes de la misma.

El análisis de la obra “ La Menesunda” (1965) de la artista plástica argentina Marta Minujín, y su remake “La Menesunda según Marta Minujín” (2015) nos permite enmarcar su proceso de producción artística como un “hacer” propio del diseño.

Una mirada más amplia y la redefinición de la expresión “objetos de diseño” nos deja entender que no sólo el Diseño en Comunicación Visual o el Diseño Industrial son capaces de producirlos. Un proceso artístico, también es capaz de llegar a la elaboración de un objeto de diseño.

Palabras clave

Objeto de diseño - Proceso proyectual - Diseño - Arte - Contexto

En el tercer año de la carrera de Diseño en Comunicación Visual en la Facultad de Bellas Artes (Universidad Nacional de La Plata) los alumnos cursamos la asignatura “Integración Cultural I”. Aprendemos el contexto histórico y socio cultural que rodea al diseño, para poder así obtener una base sólida que nos permita ser profesionales competentes una vez recibidos. Este trabajo de investigación, fue propuesto por la cátedra para que aprendiéramos a analizar y a entender un objeto de diseño más allá de lo que vemos. Su contexto situacional, su pasado histórico y la sociedad en la cual está inmerso.

La hipótesis de este trabajo es la siguiente: Ambos proyectos artísticos (“La Menesunda” y “La Menesunda según Marta Minujín”) fueron creados gracias a un proceso previo muy amplio: investigación, recopilación de datos, planeamiento proyectual. Estas características le otorgan a ambos la jerarquía objeto de diseño. El recorte espacio tiempo en el cual se sitúa esta investigación es: República Argentina, provincia de Buenos Aires. Recorte: 1965 INSTITUTO DI TELLA. 2015 MUSEO DE ARTE MODERNO DE BUENOS AIRES (MAMBA).

El objetivo general es justificar el carácter diseño/proyectual de ambos proyectos. Los objetivos específicos consisten en recopilar la información sobre la muestra de 1965, comparar las repercusiones de ambas performances y entender el proceso proyectual previo a un objeto de diseño.

A continuación se enuncian preguntas claves que enmarcan a la investigación y sirven para orientar al lector: ¿Cuál fue el contexto de la primer muestra (1965)? ¿Cómo reaccionó el público? ¿Cuáles fueron las intenciones de los creadores? ¿Qué generó a nivel nacional? ¿Qué características comparten ambas? ¿En qué se diferencian? ¿Tuvieron las mismas reacciones en la audiencia? ¿Influyó el contexto social/cultural/económico? ¿Qué similitudes guardan ambos proyectos con un objeto de diseño? ¿Cuáles son las cuestiones a tener en cuenta antes de abarcarlos?

Introducción

La presente investigación tratará el análisis de ambas instalaciones artísticas. En dicho análisis, se intentará justificar el carácter de objeto de diseño que las dos poseen.

Se abordará el tema haciendo una comparación entre una y otra. Analizando las repercusiones del público, el tiempo de ejecución y las críticas recibidas. Este análisis previo servirá para entender el contexto situacional de ambos proyectos y los actores sociales en ellos involucrados.

Luego se procederá a trabajar con la definición del término objeto de diseño. Haciendo un listado y especificando las características claves que hacen a su esencia.

Una vez analizados estos aspectos, se argumentará el carácter proyectual de objeto de diseño a las instalaciones.

La problemática que nosotros intentaremos desentrañar en este trabajo, será la de poder ampliar el espectro que enmarca un objeto de diseño. Poder comprender, que esto no solo se limita a las disciplinas de Diseño en Comunicación Visual o Diseño Industrial. Que también, un proceso artístico puede englobarse en la categoría de diseño.

Nos interesa también, debatir sobre la constante puja que en estos días hay entre los conceptos de arte y diseño. Creemos que no son áreas tan disímiles y sus límites son menos tajantes de lo que se cree. Un tema de estudio como el nuestro, puede entrar en una categoría intermedia. Que originalmente haya sido enmarcado en la categoría de arte pero que la definición y el concepto de diseño en el día de hoy, pueda adaptársele mejor.

El conocimiento disciplinar que generaremos al concluir la investigación, estará dirigido a individuos pertenecientes al campo del Diseño en Comunicación Visual y Diseño Industrial (tanto sea profesionales recibidos o estudiantes en curso). También puede ser de interés, para aquellos artistas plásticos que tengan en mente proyecciones e instalaciones de carácter proyectual.

En el desarrollo discursivo del trabajo de investigación, iremos de concepciones generales a particulares. Esto permitirá ir ajustando la mirada a medida que se avanza en el cuerpo de la investigación. Sin dejar a consideración ninguna generalidad y sin obviar detalles pertinentes. Todo dato e información relevante que nos sirve para fundamentar y darle objetividad a nuestro objeto de estudio, se encuentra presente en este escrito.

En el Anexo, adjuntaremos imágenes y extractos periodísticos referentes al tema de investigación que serán de utilidad para poder comprender mejor el proyecto.

Justificación

La razón por la cual hemos elegido este tema de investigación, es porque creemos que no ha sido tratado con la importancia que debería tener. Las instalaciones artísticas que vemos hoy en día, son mucho más que una simple performance. Son

pensadas, trabajadas, planeadas y elaboradas. Y por sobre todo, tienen un objetivo y cumplen una función (como los objetos que los diseñadores crean).

También nos interesa, que los lectores de este proyecto puedan acceder a estos cuestionamientos y llevarlos a otros procesos. "La Menesunda" no es la única instalación artística que posee estas características. Nos interesaría que se pudieran aplicar estas estructuras de análisis que aquí planteamos, a otros proyectos.

Sin dejar de lado también, que creemos que la figura de Marta Minujín (la creadora de ambas muestras) es una personalidad importante en la cultura artística argentina. Ha generado muchas rupturas, cuestionamientos y nuevas maneras de ver el arte. Su figura nos parece pertinente al momento de considerar el diseño en nuestro país. No podíamos dejar de lado la realización de este análisis.

Marco Teórico

Previo al análisis teórico que nos brindarán los textos de los autores que referenciaremos, nos parece pertinente hacer un pequeño recorrido histórico que ayudará al lector de nuestro trabajo a entender en dónde nos situamos y qué estamos investigando.

Marta Inés Minujín nació el 30 de enero de 1943 en Buenos Aires, Argentina. Comenzó a estudiar en la Escuela Nacional de Bellas Artes hasta que obtuvo una beca del Fondo Nacional de las Artes y se fue a París a concretar sus estudios. También vivió un buen tiempo en Nueva York gracias a la beca Guggenheim.

En esta frase define el tipo de trabajo que realiza: "Nosotros nos autodefinimos como pop. Arte popular, arte que todo el mundo puede entender, arte feliz, arte divertido, arte cómico. No un arte que es necesario entender, es un arte que es necesario gustar; que hace pop y lo entendés." Sus obras e instalaciones son mundialmente conocidas, diversos museos poseen colecciones suyas (Guggenheim, Malba, Museo de Arte Moderno en BsAs). Actualmente vive y trabaja en Buenos Aires.

"La Menesunda" fue una creación de Marta Minujín y Rubén Santantonín realizada en el Centro de Artes Visuales del Instituto Torcuato Di Tella en Mayo de 1965, con la colaboración de los artistas Floreal Amor, David Lamelas, Leopoldo Maler, Rodolfo Prayón y Pablo Suárez.

La obra, cuyo título en lunfardo alude a una "situación difícil o embarazosa", consistía en un laberinto que conducía al espectador a través de once situaciones organizadas a partir de una secuencia de espacios cúbicos, poliédricos y circulares, recubiertos por diferentes materiales que generaban una avalancha estímulos multisensoriales en el visitante. Irrumpió en el circuito del arte argentino como una exposición descomunal, que provocó un escándalo mediático y la afluencia masiva del público.

"La Menesunda según Marta Minujín" es el título de la exhaustiva y precisa reconstrucción histórica de esta obra que el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires ha realizado gracias a la iniciativa de Marta Minujín. Fiel al espíritu y proyecto original. Recupera materiales, sensaciones y símbolos de la ambientación realizada 50 años atrás.

"La Menesunda" del año 1965 fue realizada en un contexto bastante peculiar (dictadura militar). Esto hizo que la obra solo durara 15 días y se destruyera por completo. Fue vista como algo horroroso, fuera de lugar e incomprensible. El público de la alta sociedad de Buenos Aires fue quien asistió a la muestra. No tuvo críticas positivas y los diarios locales duramente la castigaron.

"La Menesunda según Marta Minujín" del año 2015 tuvo un contexto diametralmente opuesto. Primero y principal, un gobierno de carácter democrático. La sociedad no era la misma, casi 50 años después, las percepciones sobre el arte han cambiado mucho. Ahora el límite de aceptación es muy amplio, los horizontes de observación son mucho

más abarcativos. Nos atreveríamos a decir, que la reedición de La Menesunda en el 2015 tuvo un impacto menor, casi que pasa desapercibida (excepto para los que conocen del tema).

En este caso, podemos ver la importancia que tiene el contexto situacional de ambas situaciones. Un mismo objeto o situación va a tener diferentes respuestas y repercusiones dependiendo de dónde y cuándo se muestre.

Para comprender mejor el contexto cultural y la importancia de ambas muestras, relacionamos a La Menesunda con el texto “Valiente Mundo” de Carlos Fuentes. Fuentes parte de la afirmación de que América debe definirse como un continente multirracial y poli cultural que viaja en el furgón de cola de la modernidad. Esto se debe que al haber heredado de la colonización los valores morales e intelectuales de la contrarreforma española, fundados y fundamentados por la Iglesia Católica. Este contexto de viajar en el furgón de cola de la modernidad provoca una fuerte crisis entre la continuidad cultural (el sostenimiento de los productos culturales de una sociedad) y la fragmentación política (crisis en los modelos socio económicos).

Esta teoría de Carlos Fuentes se relaciona fuertemente a la Menesunda. Ubicamos a Marta Minujín y su casa de estudios (el Instituto Torcuato Di Tella) como artistas de nuestro país que forjaban sus estudios en el pensamiento del Arte Latino Americano. De cómo nuestra historia nos atraviesa y forma parte de nuestra vida, especialmente Marta Minujín que se dedicó a que el arte irrumpa en la sociedad y la transforme. Tanto la artista plástica, como sus compañeros de instituto vivían la fragmentación política más fragmentada de nuestra historia, aquella fragmentación que le dio lugar a la última dictadura cívico militar de nuestro país. La cual cerro las puertas del Instituto y borro todo tipo de registro de la Menesunda.

Pero la continuidad cultural es más fuerte que cualquier mancha en la historia. En el año 2015 La Menesunda, a través de un proceso proyectual de diseño, volvió a abrir sus puertas. La cultura artística de nuestro país pudo revivir lo que antes era para algunos un mito. Gracias a los artistas plásticos y diseñadores que con la memoria de Marta Minujín reconstruyeron a la instalación, aseguraron en la sociedad argentina un pequeño trozo de aquella cultura que quisieron desaparecer.

Ahora que hemos realizado un amplio panorama del contexto histórico y cultural de ambas muestras procederemos a las definiciones de diseño, objeto de diseño y algunas concepciones pertinentes para poder continuar.

Robert Gillam Scott, fue un filólogo de fines del siglo XIX que en su libro reeditado en 1950 “Fundamentos del diseño” plantea definiciones que nos parecen importantes.

El diseñar, es un acto humano fundamental, siempre que hacemos algo por una razón definida estamos diseñando. Nosotros agregaríamos a esto, que además de tener una razón, debemos tener un propósito. No se diseña sin fin determinado. El autor asegura que esta definición tan amplia puede llegar a ser dudosa, por eso ejemplificaremos con otros autores.

El diseño, no solo son partes sueltas que se encuentran en el conjunto de casualidad, sino que lo que importa a los diseñadores es como se articulan, la manera en que se relacionan. Cada pieza del conjunto diseñado cumple una razón y está allí con un propósito (Chávez, Norberto).

El diseño trabaja en la interpretación, el ordenamiento y la presentación de mensajes. El diseño comunica.

El objeto de diseño, además de las cuestiones mencionadas más arriba, se caracteriza por una serie de pasos a seguir que lo preceden. Jorge Frascara en su libro “Diseño Gráfico y Comunicación” especifica estos criterios. Lo que sigue a

continuación, son los pasos previos que el diseñador realizará para llegar como producto final a un objeto de diseño.

Es primordial, definir el problema que se tiene. Los objetos de diseño cumplen una función, solucionan un problema. No son objetos inútiles (si así lo fueran, no estaríamos hablando de objetos de diseño, mucho menos de diseño en sí). Una vez clarificado el problema, entendido, analizado y desglosado se podrá continuar.

Como hicimos en este mismo trabajo de investigación, se determinan los objetivos. Se clarifica desde un principio hasta dónde se quiere llegar. Se tiene en claro una meta, un propósito. Una serie de lineamientos (mínimos) que se deben cumplimentar para poder considerar el futuro objeto de diseño como un producto exitoso.

Una vez definido el problema y los objetivos, se plantea una estrategia comunicacional. Un plan de acciones a seguir, pasos que no pueden faltar. Una organización estructurada de los próximos pasos ayudará al diseñador a tener las cosas en claro, no perder de vista nunca el objetivo y llegar a un buen resultado.

El próximo punto es de suma importancia. Visualización. Se analiza y se estudia todos los aspectos que rodean al futuro objeto de diseño. Se visualiza su entorno, el contexto que lo va a abarcar, el público que lo va a recibir y utilizar. Ninguna variable debe quedar fuera del campo de análisis.

Por último, se supervisa su producción y se lo somete a una evaluación. No alcanza, una vez terminado el objeto, dejarlo en situación de uso y listo. Debe ser analizado y evaluado, para ver si los objetivos fueron cumplidos, si el problema fue resuelto, si la estrategia comunicacional planteada fue la correcta.

Habiendo planteado características de ambas muestras, de su contexto, la sociedad y la cultura del momento, a continuación procederemos a unir conceptos y acercarnos un poco más a la conclusión del trabajo.

Hemos mencionado que el crear un objeto de diseño parte de la necesidad de solucionar un problema. Las instalaciones de Marta Minujín, querían impactar a la gente. El problema que dichas muestras quisieron solucionar fue el como generar en el público una reacción distinta, que los motive, los mueva.

Ambas muestras tuvieron este objetivo y lo cumplieron. Fueron generadas con un propósito comunicacional específico y fueron realizadas de tal manera para poder cumplirlo.

Las dos instalaciones, fueron conformadas por muchos elementos que trabajan en conjunto. Generaban un recorrido, un camino a seguir. Muchos objetos funcionaban dentro del mismo marco, pero todos con un fin específico. Las distintas instancias (diferentes habitaciones, distintos recorridos) funcionaban de manera encadenadas. Todas las partes se relacionaban y cumplían una función.

Marta Minujín tuvo que crear una estrategia comunicacional para poder realizar La Menesunda. Si no hubiera tenido claro un objetivo, si no hubiera planeado los pasos a seguir y los fines de la instalación, probablemente no había llegado a ningún lado. Marta quería transmitir un mensaje y para ello, utilizó herramientas específicas que se lo permitieron.

El último punto que caracteriza a un objeto de diseño es la supervisión y la evaluación. La muestra no fue colocada en el museo y allí acabó todo. Fue recorrida por la autora numeradas veces, analizada, inspeccionada. Los partícipes de la instalación fueron entrevistados, para que contaran su experiencia. Todo detalle fue tenido en cuenta, nada se libró al azar, inclusive después de colocada la instalación.

Para poder darle mayor fuerza teórica a lo que acabamos de argumentar, nos valdremos de la herramienta de la observación. Hemos realizado búsquedas exhaustivas en Internet, hemos analizado material audiovisual y hemos leído entrevistas que le han realizado a Marta Minujín.

Conclusión

Luego del análisis situacional realizado de ambas instalaciones, las definiciones de diseño argumentadas, el marco teórico explicado y las herramientas de comprobación analizadas, podemos concluir que nuestra hipótesis original es correcta. Las instalaciones de “La Menesunda” (1965) y “La Menesunda según Marta Minujín” (2015) pueden ser consideradas y catalogadas como objetos de diseño.

Hemos exployado en este trabajo, las herramientas necesarias para poder seguir desarrollando este tipo de investigación sobre los objetos de diseño. En este caso se ha hablado del trabajo de Marta Minujín, pero existen muchas obras artísticas en la actualidad (de diversos autores) que pueden ser sometidas a dicho análisis. Logrando así, ampliar la mirada con respecto a estos temas y abrir el debate entre el arte y el diseño. Nuestra intención no es separar ambas disciplinas creando un abismo entre ellas, todo lo contrario. Generar consciencia, destacar como ambas trabajan en conjunto, dependen una de la otra. El arte no sería tal sin la mirada proyectual que el diseño le ofrece y el diseño carecería de sentido sin una mirada artística.

Bibliografía

Sitios Web:

<http://www.marta-minujin.com/>

<http://www.buenosaires.gob.ar/museoartemoderno>

<https://www.youtube.com/user/modernodebuenosaireS>

Textos

“Valiente mundo nuevo” - CARLOS FUENTES

“Fundamentos del Diseño” - ROBERT GILLAM SCOTT

“Arte aplicada o técnica de la comunicación” - NORBERTO CHÁVEZ

“Diseño Gráfico y Comunicación” - JORGE FRASCARA