



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

La construcción del cuerpo en las prácticas deportivas:  
¿Cuáles son los límites de la violencia? ¿Cómo toma el deporte la Educación Física?  
Bruno David Casali y Juan Cruz Céspedes  
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 2, diciembre 2016  
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>  
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata  
La Plata | Buenos Aires | Argentina

## La construcción del cuerpo en las prácticas deportivas: ¿Cuáles son los límites de la violencia? ¿Cómo toma el deporte la Educación Física?

**Bruno David Casali**

**Juan Cruz Céspedes**

[juancrz.bssso@hotmail.com](mailto:juancrz.bssso@hotmail.com)

---

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

### Introducción

En el presente trabajo abordaremos algunos conceptos claves para entender al deporte como práctica social y corporal, a partir de los cuales se dará cuenta de la construcción o constitución del cuerpo dentro de una las practica corporal-deportiva.

El propósito es dar cuenta, de manera teórica, lo que conlleva al entrar a la misma practica deportiva -entrenamiento o competencia- al poner en juego al cuerpo, ya que dentro del contexto hay momentos en donde se pueden observar distintos grados de violencia o daños dirigidos estrictamente al cuerpo. A su vez se analizará la manera en que se conceptualiza al deporte como contenido de la educación física, para dar cuenta si en ella se da o se le otorga la misma lógica que se sigue en el deporte tradicional.

Para el análisis de lo corporal se tendrá en cuenta los aspectos -sociales, culturales, económicos y políticos- sobre todo los que recaen en la particularidad de las prácticas deportiva como podrían ser los debates actuales en torno a la educación del cuerpo (el género, la sexualidad y la violencia).

## Deporte como Práctica Corporal

Para comenzar este trabajo nos parece importante conceptualizar al deporte desde nuestro punto de vista. Entendemos al deporte como práctica corporal ya que de él se desprende modos de decir, hacer y de pensar, es decir que desde él se desprenden conocimientos significativos para el cuerpo del sujeto. El deporte posee un conjunto de técnicas corporales que han cobrado, y siguen cobrando, sentido culturalmente. Como damos cuenta el cuerpo es objeto de las prácticas corporales, para este caso el cuerpo es objeto de las prácticas corporales deportivas.

El deporte como fenómeno histórico social y cultural posee una multiplicidad de significados dependiendo desde que tipo de concepción se le atribuya (discursos científico, sentido común, etc.). Podemos decir que con él se designan todas "las situaciones corporales codificadas, cuyas formas competitivas han sido institucionalizadas y son explícitamente significadas como tal por el conjunto de las sociedades" (Giles, M 2009:243). A partir de su institucionalización podemos hablar de un deporte en sí, en donde las reglas son parte esencial en la estructura y configuración de la práctica deportiva, además con ellas se regulan las distintas formas de competir. (Cf. Crisorio, R. Giles, M. 2009)

El cuerpo ha sido tomado hasta la actualidad por múltiples discursos que lo conceptualizan como una unidad funcional, natural, algo dado, una cosa, etc. (saberes principalmente biológico). Estos conceptos parten de la sustancia biológica dejando de lado aquello producido o reproducido en el contexto en el cual se imbrican.

En el análisis de lo corporal resulta necesario tener en cuenta los diversos aspectos que la rodean tanto sociales, culturales, económicos y políticos (y no únicamente lo orgánico). Con dar cuenta al cuerpo como una construcción social de decimos que su significación la da su propia cultura, su configuración de relaciones. El cuerpo se puede diferenciar del resto al encontrarse dentro de un contexto socio-cultural, dentro de un orden simbólico, en el cual se va a relacionar con otros significantes dando lugar a la constitución del sujeto.

La noción de *campo* de Bourdieu nos permite ampliar la concepción de relaciones sociales, entendiendo a la sociedad como un conjunto de microcosmos sociales relativamente autónomos, cuya estructura se compone de agentes o instituciones que para acceder y mantenerse cumplen determinadas reglas y que a su vez el hecho de estar en un campo genera reconocimiento o status de acuerdo al capital que se posee (simbólico, económico, social, cultural, etc.), estableciéndose así una relación jerárquica de dominación y subordinación entre los distintos campos y sub-campos. Se hace difícil remarcar y definir los límites, sabiendo que la vida social no

es un objeto uniforme, sino que se transforma de acuerdo al momento histórico que atraviesa y a los procesos económicos, políticos y culturales en los que se haya comprometida.

Hoy en día se observa como en el *campo* de las prácticas corporales deportivas, como en muchos otros campos, se dan relaciones de lucha y competencia por la definición y el uso legítimo del cuerpo, y en él no sólo los jugadores apuestan un capital sino que intervienen numerosos agentes: dirigentes deportivos, políticos, entrenadores, profesores de educación física, comerciantes de artículos y servicios deportivos, médicos, etc. Es en este sentido que nos referimos cuando planteamos el entendimiento del contexto. En la actualidad se viven constantes críticas por parte de la sociedad hacia el deportista, pero son pocos los individuos que critican y que son capaces de comprender los respectivos condicionantes que surgen en cada contexto específico. Según Bourdieu: "El campo de las prácticas deportivas es sede de luchas, donde está en juego, entre otras cosas, el monopolio para imponer la definición legítima de la actividad deportiva y de su función legítima (...) Haríamos mal en olvidar que la definición moderna del deporte (...) es parte integrante de un "ideal moral", de un ethos que es el de las fracciones dominantes de la clase dominante (...)" (Bourdieu, P. 1990: 199-200).

En lo último se observa que existe una distorsión ideológica/epistemológica que permite una multiplicidad de conceptos sobre el objeto de las prácticas corporales (estudio del campo profesional de la Educación del Cuerpo). Este aspecto afecta a la población occidental y por ende al ámbito institucional primordial, que cae en nuestro caso, el escolar. La metodología de enseñanza de los deportes y de la demás prácticas está siendo afectada por esa distorsión, dando cuenta de distintas formas y modos de llevar a cabo una clase ya sea de carácter formal o no formal.

## Deporte y violencia

El carácter competitivo permite la búsqueda de un rendimiento óptimo, el esfuerzo máximo para superar el rival y obtener la victoria. El deporte también nos muestra variedad de lesiones en el propio entrenamiento o en la competencia, dando cuenta del grado de violencia o daño corporal que provoca.

Innumerables veces se superpone el rendimiento por sobre la salud, tal es el caso de innumerables deportistas que continúan compitiendo a pesar de tener una determinada lesión. Hoy en día debemos ser conscientes y autocríticos como profesores de educación física, ya que muchas veces quien debe poner un límite al deportista deberían ser los preparadores físicos, y es aquí donde surge la discusión,

donde el deportista desea continuar para obtener un determinado logro, y desde el punto de vista del preparador físico se intenta concientizar al deportista, cuidarlo y evitar mayores males en la condición física del mismo.

Para Elías, N. "todo deporte – a parte de lo demás que pueda ser- es una actividad de grupo organizada y centrada en la competición entra al menos dos partes. Exige algún tipo de de ejercicio o esfuerzo físico. El enfrentamiento se realiza siguiendo reglas conocidas, incluidas –en los casos en lo que se permite el uso de la fuerza física- las definen los límites de violencia permitido" (1992:190). Siguiendo las líneas del autor, para hablar de violencia se la debe analizar en relación al grado de civilización social, es decir, al nivel de de violencia permitida y consciente en las distintas sociedades. Las modificaciones reglamentarias del propio deporte muchas veces permiten evitar la violencia extrema penalizando el hecho.

Es a través de la institucionalización de las reglas que se permite o se genera un determinado control de la violencia física permitida. Esto depende estrictamente del contexto histórico en el que la practica tenga lugar, por ejemplo, en la antigüedad, mas específicamente en la antigua Grecia las practicas y competencias (juegos griegos) tenían un objetivo completamente distinto al que se da en la actualidad, ya que en ese momento el objetivo principal era la preparación para la guerra, prevaleciendo la lógica militar. En la actualidad y quizás desde un punto de vista general, las prácticas como el deporte tienen como objetivo el disfrute y la emoción por el hecho de competir. Si se lleva a cabo un análisis y una comparación sobre los distintos significados que este mismo ha tenido con el paso del tiempo, tomando a las practicas que se daban en la antigüedad, teniendo en cuenta sus características, se podría decir que desde los juegos hasta los deportes ha ido cambiando a lo largo del tiempo hasta la actualidad a fin de volverse una herramienta no solo liberadora de tensiones sino también una herramienta civilizadora. Norbert Elías dice: "...el bajo nivel humano que parecemos atribuir a los griegos de entonces si hablamos de su bajo nivel de rechazo a la violencia física, si sugerimos que comparados con nosotros, ellos eran un pueblo incivilizado y bárbaro." (1992:165).

En esta cita se puede observar la postura que tiene la sociedad de los últimos tiempos con respecto al deporte en la antigüedad, una visión crítica donde señala que ese tipo de práctica era incivilizado y bárbaro, pero que posiblemente en ese momento histórico la sociedad no lo consideraba erróneo.

¿Que es lo que se diferencia de una practica corporal de otra? ¿Que significación se le otorga al cuerpo en una determinada practica?

Wacquant (2006) nos dice que en la practica pugilística se pueden apreciar tres definiciones o imágenes del cuerpo: cuerpo-maquina, cuerpo-arma y cuerpo-herramienta. En la clasificación observamos que se lo utiliza como una herramienta

y que en el proceso constitutivo se asemejan reglas de carácter ético y moral que les permiten seguir con su entrenamiento o la competencia. En su etnografía realizada en una escuela de Box situado dentro de un barrio pobre de Chicago, Wacquant estudia el discurso moral de los sujetos que tienen al acceder a la práctica deportiva diferenciándola de aquello que lo lleva a la cometer violencia callejera (característica propia y única de ese territorio). Siguiendo la noción de *habitus*, nos dice que en esa institución se constituye un *habitus pugilístico* permitiéndonos ver que existe un cambio que se produce al introducirse a un ámbito diferente al habitual. Esta ruptura genera un determinado *ethos*, que de algún modo permite el control de la violencia en un mismo cuerpo y hacia otros, producto del discurso propio de la práctica (del entrenamiento o la competencia) (Cf. Wacquant, 2007).

El deporte como cualquier otra práctica corporal posee un conjunto de técnicas corporales que han cobrado sentido culturalmente. Se debe tener en cuenta que la práctica de los deportes en muchos casos es extremadamente competitiva, ya que por lo general se pone en juego el cuerpo sometiéndolo a una violencia que provoca daños de cualquier aspecto (como son las de enfrenamiento cuerpo a cuerpo como por ejemplo el boxeo, las artes marciales, el rugby, etc.). La intención no es hacerle una dura crítica a esas prácticas, si no es ver que sentido se le otorga a la práctica, dando cuenta de la violencia ejercida entre los "combatientes" o "rivales" u "oponentes". Parece llamativo observar como una multiplicidad de personas se siguen introduciendo a esas prácticas -ya sea por un fin competitivo, amateur o solamente asiste para realizar el entrenamiento- .

La pregunta clave sería ¿Que los lleva a participar de ese tipo de prácticas deportivas?

De manera general la elección de un deporte se da de manera simbólica, el cual lo define primeramente el capital económico. El propio capital como dijimos antes jerarquiza el campo dando lugar a las clases sociales, este puede ser en este caso un aspecto condicionante en las practicas sociales. Aquí se puede ver que el deporte bárbaro, violento, de contacto es equivalente a la fuerza de trabajo del agente de la clase social baja y media; por el contrario los deportes que buscan las personas de clase alta son aquellos que no impliquen un daño físico sino que tiene un fin más estético. También es importante decir que el primero utiliza el deporte teniendo en cuenta el esfuerzo laboral y el segundo para ocupar el tiempo libre.

El deporte para las clases bajas da la posibilidad de ascenso social por la cual vemos uno de los sentidos motivante por el cual se pone en juego el cuerpo. Además, es importante tener en cuenta el análisis en clave de género. Observamos que existe un modelo hegemónico que propone un ideal de cuerpo, esto recae

principalmente en el sexo femenino, ya que esa idea implica ciertas características corporales estéticas las cuales terminan restringiendo en algunos casos el tipo de práctica a realizar. En aquellos deportes en los cuales se observan un mayor grado de violencia y también aquellos que implican un incremento de la masa muscular, las mujeres se ven discriminadas o excluidas por el seguimiento de ese ideal. En el caso de los hombres sucede todo lo contrario.

## **Deporte y Educación Física**

Teniendo en cuenta lo que se viene asumiendo a lo largo del trabajo veremos de que manera o que aspectos teóricos tiene el deporte dentro de la Educación Física o la Educación del Cuerpo.

El deporte para la Educación Física es un contenido, es decir, es una práctica que deviene de un recorte socio-cultural. Por lo tanto la metodología de la clase deberá tener una postura crítica por lo se tendrá en cuenta el contexto en el que se inmerso el educando.

Observamos así que el deporte debe tener una relación íntegra con el resto de los contenidos (gimnasia, vida en la naturaleza, juegos y la danza), conservando así una misma línea teórica.

Teniendo en cuenta el tipo de población al cual esta dirigida la enseñanza se propone un modelo didáctico en el se aleja de lo que implica el deporte tradicional (la alta competencia, la superación del otro, etc.) para dirigirse hacia una enseñanza en la cual se tendrá en cuenta la diversidad o la heterogeneidad de la clase y además se atribuye la inclusión, permitiendo y fomentando una mayor participación y el respeto mutuo por parte de los alumnos.

## **Conclusión**

De manera teórica, en el desarrollo del tema pudimos dar cuenta de que el deporte es una práctica corporal que tiene un objeto, y ese objeto es el cuerpo. El cuerpo del que hablamos es construido socialmente, por lo tanto se afirma que ese cuerpo es generado en un contexto socio-cultural determinado, con una multiplicidad de significados derivados del lenguaje que lo terminan simbolizando. También, dimos cuenta de que el deporte actual deviene de un proceso civilizatorio cuyo sentido se fue modificando según el momento histórico en que se ubica y el

contexto socio cultural propio de ese momento. El grado de violencia permitido socialmente va a depender de lo dicho en este párrafo.

El deporte como contenido de enseñanza de la Educación Física difiere de la conceptualización del deporte tradicional, transmitiendo valores fundamentales dentro de la enseñanza, teniendo en cuenta la heterogeneidad del grupo.

Para finalizar, y para seguir investigando, creemos que es necesario el análisis de las prácticas corporales, sobre todo el deporte ya que su estudio nos puede permitir analizar algunas de las características de este tiempo y por tanto, la posibilidad de seguir siendo críticos.

## Bibliografía de consulta

BARBERO, JOSE I.: "Deporte y clase social" *Materiales de Sociología del Deporte*, Madrid, La Piqueta, 1993.

BOURDIEU, PIERRE: "Como se puede ser deportista" *Sociología y Cultura*, MÉJICO, GRIJALBO, 1990.

BOURDIEU, PIERRE Y WACQUANT, LOÏC: "La lógica de los campos" *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2005.

ELIAS, NORBERT: "La génesis del deporte como problema sociológico" y "Ensayo sobre el deporte y la violencia" en *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*, Madrid, 1992.

GALAK, EDUARDO: "El cuerpo de las prácticas corporales" en *Estudios críticos de Educación Física*, dir. Ricardo Crisorio, La Plata, Al Margen / Facultad de Humanidades de la UNLP, Colección "Textos Básicos", 2009

GAMBAROTTA, EMILIANO: "Un sacrificio ilustrado. La dialéctica sí mismo-natural a partir de Entre las cuerdas de Loïc Wacquant", *ponencia presentada en las VI Jornadas de Sociología de la UNLP, La Plata, 2010.*

GILES MARCELO: "El deporte como contenido" en *Estudios críticos de Educación Física*, dir. Ricardo Crisorio, La Plata, Al Margen / Facultad de Humanidades de la UNLP, Colección "Textos Básicos", 2009

LACHAUD, J-M Y NEVEUX, O. (DIR.), *Cuerpos dominados, cuerpos en ruptura*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 2007

MAUSS, MARCEL: "Las técnicas del cuerpo" [1934] en J. Crary y S. Kwinter (eds.) *Incorporaciones*, Madrid, Cátedra, pp. 385-407, 1996.

WACQUANT, LOÏC: "La lógica social del boxeo en Chicago negro. Hacia una sociología del boxeo" en *Revista Digital Educación Física y Deportes*, 2007 vol. 9, p. 11-59

WACQUANT, LOÏC: "Los tres cuerpos del boxeador profesional" en *Revista Digital Educación Física y Deportes*, 2006 año 8, p. 11-35.