

# RELACIONES CON EL CONOCIMIENTO Y ENTRE LOS ACTORES EN EL AULA

## RESUMEN

**Autores**  
**Peñalva, M. A.**  
**Pollicina L. M.**

**Facultad de Odontología. UNLP.**  
Calle 51 1 y 115 La Plata. (1900).  
Pcia. de Buenos Aires. Argentina  
mancusopablo@hotmail.com

**PALABRAS CLAVES:**  
*Interacciones*  
*Relación intersubjetiva*  
*Aula*  
*Dogmatismo.*

**KEYWORDS:**  
*Interaction*  
*Intersubjective relationship*  
*Classroom*  
*Dogmatism.*

En Argentina, el modo en que se trabaja el conocimiento en las aulas ha sido escasamente estudiado desde la investigación educativa. En la Facultad de Odontología U.N.L.P. y siguiendo a Spezzi G., hemos analizado las interacciones entre los sujetos en el contexto del aula a partir de dos categorías: trabajo con el conocimiento y relación intersubjetiva en cátedras básicas y clínicas. Respecto al primero identificamos dogmatismo y problematización otras dos pertinentes a la relación intersubjetiva: subalternización y principio de alteridad. La primera pareja orienta a la práctica de la construcción de un agente de dominio, que constituye la estrategia de repetición y la segunda, a la estrategia emancipadora.

## ABSTRACT

In Argentina, the way in which knowledge work in classrooms has been poorly studied from educational research. In the Faculty of Dentistry, U.N.L.P. G. Spezzi<sup>1</sup> and following, we study the interactions between subjects in the context of the classroom, from two categories: work with the knowledge and intersubjective relationship in basic and clinical chairs. On the first identified dogmatism questioning and two others relevant to the inter-relationship: subalternization and principle of otherness. The first couple of practice aimed at building a control agent, which is the strategy of repetition and the second, the strategy of emancipation.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la pedagogía universitaria, opuesta al modelo flexneriano "lo esencial en la formación y acción de los docentes de la Universidad es que conozcan sólidamente la materia que enseñan y que la formación pedagógica sea débil, superficial e innecesaria y aún obstaculice la formación de los docentes" estimula la reflexión sobre los roles de los actores involucrados. Desde la psicología, Filloux (2004, p 39-40) manifiesta: "El actor es considerado no sólo como un agente abstracto, sino como alguien que adoptó, integró roles sociales y que representa roles profesionales: rol de empleado o de docente, etc... (...), Cuando se va hacia el sujeto se va todavía más lejos en la personalización (...) el sujeto es percibido como alguien que es consciente de los roles que juega, sin dejarse tomar por ellos, (...) Sujeto como actor de sí mismo, de sus acciones y de sus aceptaciones y consentimientos.

En lo general son los psico-sociólogos los que hablan más del sujeto, a veces hablan del sujeto social. (...) se usa la noción de sujeto en la investigación si se considera que más allá del rol, la persona se inviste de manera más o menos profunda y se transforma en autor de lo que hace, de lo que acepta, de lo que quiere." Habría una graduación desde actor, hasta sujeto. Considero que en la relación social de encuentro entre profesor y estudiantes cada uno debe ser consciente de su tarea, razón por la cual se denominará sujetos a los protagonistas de los sucesos que tienen lugar en el aula. La acción pedagógica no es una simple interacción entre docente y estudiantes, es necesario para ejercer esta acción la autoridad pedagógica y la autonomía relativa de la instancia encargada de ejercerla; En el contexto educativo, la relación profesor- estudiante se halla caracterizada por una asimetría, y se constituye en una relación de poder, que desde el marco institucional convalida las relaciones existentes entre autoridades, profesores y estudiantes, ya sea en la escuela, colegio secundario o universidad. Se reproducen modalidades vigentes en el ejercicio de poder en otros ámbitos gubernamentales, laborales, jurídicos, etc.

Por esto, las instituciones educativas adoptan formas más democráticas o más totalitarias en la que el profesor ejerce cierta autoridad, pero ambos sujetos interactúan en el marco de una institución, con reglas y recursos establecidos. En la Facultad de Odontología de la U.N.L.P, hemos estudiado las interacciones entre los sujetos en el contexto del aula, en categorías de comportamiento relacionadas con dos variables:: trabajo con el conocimiento (conceptos, teorías y representaciones del sentido común, porque los objetos se constituyen en la correlación materia-sentido) y la relación intersubjetiva, en cátedras básicas y clínicas. Para analizar el trabajo con el conocimiento en las aulas y siguiendo a G. Spezzi, se han identificado dos principios: dogmatismo y problematización y para estudiar la otra variable, que es relación intersubjetiva, la subalternización y el principio de alteridad. Ella llama "principio dogmático al que estructura acciones pedagógicas que, al cabe trabajar con el conocimiento borran la producción" No permi-

ten advertir la construcción de los saberes que se opera en la producción del discurso. Se trata de comportamientos en los que se presenta al conocimiento como copia, como reflejo de lo real: la "verdad" como un conjunto de certezas universales frente a las cuales sólo la aceptación por parte del alumno.

Como principio problematizador, la autora define "son comportamiento que actualizan una concepción constructivista, que concibe al conocimiento como construcción histórica... productor de realidad y no reflejador .

El conocimiento aparece entonces como provisional siempre haciéndose es incompleto frente a él caben el cuestionamiento o la aceptación." El principio de subalternización, "sería aquel que inclina un tipo de relación social autoritaria en la que una de las partes es otro diferente inferior". Su rol es actuar sólo por controles e iniciativas externos. Por último, la autora define principio de alteridad "al que orienta interacciones áulicas democratizadas, en la que ambas partes ejercitan derechos y asumen responsabilidades el otro es un alter diferente con el que dialogo, lo construyo su rol es activo: tiene iniciativa de acción." Asimismo, Spezzi considera que "las parejas conformadas por los principios dogmatismo – subalternidad y problematización – principio de alteridad Configuraban dos estrategias pedagógicas completamente opuestas." La primera orienta a la práctica de la construcción de un agente de dominio: a ella, la autora la llamó estrategia de repetición. Denominó a la segunda estrategia emancipadora, porque en ella se inscriben comportamientos tendientes a formar un sujeto reflexivo, crítico, participativo, con posibilidad de acceder a una situación de autodomínio. Algunas características de la estrategia de repetición son: a) Con respecto al trabajo con el conocimiento: Definir términos científicos sin relativizar su alcance a una teoría, suministrar datos a modo de teoría. A través de "pistas" se orienta la participación del alumno Si bien se rescatan saberes previos no se los toma en cuenta al momento de exponer el tema. El docente tiene una actitud punitiva ante el error, sin estimular su análisis. b) Con respecto a la relación intersubjetiva. Evaluar sin explicar los criterios El profesor impone órdenes a los alumnos. Los estudiantes obedecen sin cuestionar las disposiciones del docente. En la estrategia emancipadora se puede observar a) Con respecto al trabajo con el conocimiento: Definir términos científicos relativizando su alcance en una teoría. El docente incentiva la reflexión sobre el error del alumno.

Se plantean situaciones que ejemplifiquen conceptos. b) Con respecto a la relación intersubjetiva. Se evalúa a partir de criterios consensuados. El docente estimula y orienta la participación del alumno. Se interesa por las demandas de conocimiento que generan los alumnos, los estudiantes tienen iniciativa de acción. (Spezzi 1998). La Odontología es una disciplina que proviene de las ciencias biológicas y, desde este punto de vista, el conocimiento se puede pensar como un fenómeno relacionado al funcionamiento biológico. En este caso la percepción no registra pasivamente lo real, sino que da lugar a un verdadero proceso de construcción: para Maturana (citado por Spezzi) la percepción es siempre interpretación, de modo que dos

personas que reciben un mismo estímulo pueden percibir objetos diferentes. Los organismos tienen una historia constructiva que se traduce en que se relacionan con su medio según un sistema de reconocimiento de pautas y no de datos sensoriales que entran arbitrariamente

## OBJETIVO

Describir las prácticas docentes en términos de registro e interpretación de las interacciones de los actores en el contexto del aula.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El material producto de las observaciones se ha discriminado en categorías de comportamiento relacionadas con dos variables: trabajo con el conocimiento y relación intersubjetiva. El análisis permitió identificar dos principios pertinentes a la primera variable: dogmatismo y problematización, y otros dos pertinentes a la variable relación intersubjetiva: Subalternización y principio de alteridad. Las unidades de análisis fueron cinco asignaturas (dos del ciclo básico – socio – epidemiológico y tres del ciclo clínico – socio-epidemiológico); se realizaron análisis cualitativos sobre observaciones de clases.

## RESULTADOS

De dos cátedras del ciclo básico-socio-epidemiológico, en una de ellas hemos detectado estrategias de repetición: desde el trabajo con el conocimiento, hemos registrado algunas definiciones esencialistas (es decir, no están relacionadas a una teoría) con un afianzamiento conceptual universalista, en el que no se delimita un concepto en un marco teórico. Hay atención a lo fenoménico, presentándose datos como si fueran teorías. Se han observado actitudes punitivas ante el error, por ejemplo un docente repite en tono burlón lo que dijo un alumno. En algunos casos existen interpretaciones naturalizadas de lo real, por ejemplo, al trabajar sobre lenguaje escrito sin relativizar las proposiciones a determinadas formas de producción e integración meramente formal del estudiante a la dinámica del trabajo con el conocimiento. En este caso se formulan preguntas – pistas tipo adivinanzas, que orientan la participación estudiantil. Desde la relación intersubjetiva se ha observado imposición y obediencia así como iniciativas triviales ¿puede repetir profesora? En la otra asignatura se percibe una estrategia emancipadora: desde el trabajo con el conocimiento se observa una actitud no condenatoria ante el error. Como el docente tiene la oportunidad de corregir evaluaciones analizando y explicando las razones de los errores de los estudiantes, se opera una “devolución” que posibilita la reflexión. También se ha registrado la comunicación de técnicas de trabajo intelectual, enseñando abreviaturas, la elaboración de cuadros sinópticos, la consulta de diccionarios especializados y la utilización de bancos de datos (INTERNET). Desde la relación intersubjetiva se ha podido observar animación docente, ya que el docente alienta a participar a los estudiantes, orienta,

señala rutas, bibliografía, responde demandas, construye consensos (decisiones compartidas), gratificación del posicionamiento orientado por el principio de alteridad: se gratifica que los alumnos apoyen a otros compañeros (con más dificultades para aprender) que participen en la construcción de la cátedra. También se han verificado iniciativas pertinentes, es decir que los estudiantes toman la iniciativa de la acción, por ejemplo, interrumpen al docente demandando información, exponen criterios, expresan inquietudes con respecto a la marcha del curso, etc. De tres materias del ciclo clínico – socio – epidemiológico, en una de ellas el trabajo observado en la estrategia de repetición es la definición esencialista, sin estar enmarcada en ninguna teoría, mientras que en otra cátedra, se ha observado en el trabajo con el conocimiento afianzamiento conceptual paradigmático, donde el docente da modelos ejemplificadores de la disciplina (estrategia emancipadora). En cuanto a la relación intersubjetiva, en esta última estrategia se ha destacado la animación docente: el docente interroga sobre distintos casos clínicos y su relación en base a la técnica que ha explicado. También se notó la iniciativa pertinente de los alumnos, que realizan preguntas criteriosas. En la asignatura clínica restante, el Profesor Titular les leyó un recorte de diario donde se hace referencia a la investigación como misión de la Universidad, que dio cabida a un análisis de la dimensión ético – política sobre la realidad de la guerra en Medio Oriente, reforzando disposiciones problematizadoras. A continuación dio definiciones historizadas, después prosiguió la clase otro docente que explicitó un marco conceptual paradigmático. También se observó actitud no condenatoria ante el error. Todo esto incluido en el trabajo con el conocimiento desde la estrategia emancipadora. En cuanto a la relación intersubjetiva hubieron iniciativas tanto triviales (estrategia de repetición) como iniciativas pertinentes (estrategia emancipadora). En esta clase hubo además animación docente, que disparó muchas preguntas.

## DISCUSIÓN

Es interesante elucidar los conceptos de autoridad y poder dados por Bernoux citado por Mahieu (2002 p 70): La autoridad de alguien proviene de la confianza que se le otorga, esté o no en posición jerárquica, y cuyo consejo u orden se sigue. Que tenga autoridad significa que su seducción o su capacidad engendra una acción conforme a su deseo, sin coerción y con confianza. El poder es la aptitud de un actor para volverse capaz de hacer actuar a otro actor. El poder, entonces, no está automáticamente ligado a los recursos de coerción que puede presentar una posición jerárquica superior. Existen jefes sin poder real e individuos o grupos que tienen mucho poder... Los recursos del poder son la competencia, el dominio de las relaciones con el entorno, el dominio de las comunicaciones, el conocimiento de las reglas de funcionamiento. En el contexto educativo, la relación profesor- estudiante se halla caracterizada por una asimetría, y se constituye en una relación de poder, que desde el marco institucional convalida las relaciones existentes entre autoridades, profesores y estudiantes, ya sea en la escuela, colegio secundario o univer-

sidad. Se reproducen modalidades vigentes en el ejercicio de poder en otros ámbitos gubernamentales, laborales, jurídicos, etc. Por esto, las instituciones educativas adoptan formas más democráticas o más totalitarias en la que el profesor ejerce cierta autoridad, pero ambos sujetos interactúan en el marco de una institución, con reglas y recursos establecidos. Allidière (2008 p. 14) reflexiona: "El poder emanado del rol docente será ejercido, en cada caso, según la particularidad del estilo psicológico del maestro o profesor, y también según las interrelaciones que el mismo establezca con cada alumno y con cada grupo de estudiantes en particular. Los estudiantes, a su vez, presentarán perfiles perceptivo-cognitivo-emocionales diferenciados de acuerdo con sus singulares experiencias personales y según sus pertenencias a determinados estamentos sociales y al tiempo histórico-cultural en que vivan." Se es profesor con una autoridad garantizada siempre que se cuente con el respaldo de la institución donde se trabaja y del sistema. Mahieu (2002 p 71) afirma: "Si nos valemos del enfoque etimológico de este término, es claro que autoridad puede tomarse en el sentido de apoyo que permite al otro acceder de manera progresiva a una auténtica autonomía. Rechaza la idea de dependencia, introduce las nociones de interrelación y de interacción entre los diferentes actores y, por extensión, la de responsabilidad". Si bien las asignaturas analizadas son sólo cinco, la profundidad del análisis cualitativo es de por sí altamente significativa.

## CONCLUSIONES

En general se dan las dos estrategias; lo importante del trabajo con el conocimiento sería que se den definiciones relacionadas a teorías e integrar al alumno a la dinámica de trabajo orientándolos con precisión, con actitudes no condenatorias ante el error, sino realizar devoluciones de los exámenes explicando las razones de los errores en que incurrir los alumnos. También se han registrado técnicas de procesamiento de la información, donde se enseña desde abreviaturas a cuadros sinópticos. En el trabajo con el conocimiento se dan modelos ejemplificadores de la disciplina. En cuanto al área clínica se interroga sobre distintos casos clínicos y su relación con la técnica explicada.

Desde la relación intersubjetiva, más relevante que la imposición y la obediencia es la animación donde el docente alienta a participar a los alumnos, responde demandas, comparte decisiones; en este marco el estudiante tiene iniciativas pertinentes, demanda información y expone criterios. Estas reflexiones tienden a consolidar un modelo que corresponde al perfil del graduado que se quiere formar.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Allidière N: *El vínculo profesor – alumno*. Biblio. 2da. Edición, Buenos Aires, 2008.
2. Filloux, J C.: *La personalidad*. Buenos Aires: Eudeba. 3ra. Edición Buenos Aires, 2010.
3. Mahieu P.: *Trabajar en equipo*. Siglo veintiuno editores. Buenos Aires, 2002
4. Spezzi G.: *Observación de clases ¿cómo abordarla? Un instrumento para el área de ciencias sociales*. Rev. Argentina de Educación N° 2585-107. 1999