

La Educación Física en las Escuelas Rurales de Santiago del Estero



Educación Física, Contenidos y Contexto Rural.

Departamento de Educación Física. FaHCE- UNLP

Sede: Santiago del Estero

Eduardo D. Llapur

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 1 |
| Problema de Investigación | 6 |
| Estado del arte | 10 |
| Marco Teórico | 12 |
| Capítulo I | 12 |
| 1- Contenidos | 12 |
| 1-1 Concepciones de Contenido | 12 |
| 1-2 Crisis de identidad | 15 |
| 1-3 Contenidos desde la Educación Física | 16 |
| 1-4 CBC: Un avance en la Educación Física | 20 |
| 1-5 Importancia de conocer los contenidos | 22 |
| 1-6 Consideraciones Finales | 25 |
| Capitulo II | 25 |
| 1- Contexto | 26 |
| 1-2 ¿Que entendemos por Ruralidad? | 26 |
| 1-3 Contexto y Educación | 27 |
| 1-4 Escuelas de la ruralidad y sus características | 29 |
| 1-5 Ventajas y desventajas de la Educación Física en la ruralidad | 30 |
| 1-6 Posibilidad de actividades recreativas y deportivas en la ruralidad | 32 |

| | |
|---|----|
| 1-7 Enfoque desde nuestra área al contexto | 34 |
| 1-8 Consideraciones finales del capítulo | 37 |
| Capítulo III | 37 |
| 1-1 Políticas Educativas: Normativas, leyes de educación y ruralidad. | 37 |
| 1-2 Ley Nacional de Educación N° 26.206 | 38 |
| 1-3 Ley Provincial de Educación N° 6.876 | 38 |
| 1-4 Consejo Federal de Educación | 38 |
| 1-5 CBC | 41 |
| 1-6 Ley Federal de Educación | 42 |
| 1-7 Consideraciones finales del capítulo | 43 |
| Capítulo IV | 43 |
| 1-1 Análisis de las respuestas a las entrevistas | 43 |
| Conclusión | 46 |
| Referencias Bibliográficas | 50 |

Educación Física y sus Contenidos

Estudio de caso: Escuelas Primarias de la Ruralidad de Santiago del Estero.

Introducción:

Cuando hace 7 años, comencé a desempeñarme en la docencia, siempre tuve la idea de trabajar en el interior de mi provincia, o sea, en la ruralidad. Quizá porque siempre me intrigo la vida de ahí, o porque nunca tuve la posibilidad de conocer lo que aquí llamamos el “campo”. Fue en una escuela primaria (en la cual todavía sigo) de la localidad de El Rodeo, departamento Choya, situado a unos 75 km. De la capital de Santiago del Estero.

Las primeras dificultades encontradas: Fue todo un desafío el iniciarme en ese contexto y no tarde mucho en darme cuenta los pocos recursos y conocimientos con los cuales contaba para mis clases, creo que el principal problema radicaba (o así lo creía) en que en el profesorado nunca se nos había preparado para la enseñanza en estas realidades, o sea, no solo en lo rural, sino en ningún otro en donde las condiciones para el dictado de clases no se viera favorecida por cualquier motivo. Toda instrucción y enseñanza que recibimos fue para escuelas “normales”, si podemos llamarlas (mal) así, con un espacio físico óptimo, con materiales a disposición y el número de alumnos ideal para que las clases se den de la mejor manera posible. Entonces el iniciar en ese contexto fue chocar contra un muro de frente en mis primeras clases, un muro que afectaba también mi planificación y programación por todas condiciones antes mencionadas.

Tal como lo aclaran Atchorarena y Gasperini (2004) la educación de los habitantes en zonas rurales ha sido un tema relativamente descuidado a nivel mundial, debido fundamentalmente a las características estructurales que presentan las regiones rurales (baja

densidad y dispersión poblacional, grandes distancias entre centros poblados, carencia de infraestructura básica, mayores costos per cápita para la provisión de servicio, etc.) y al marcado sesgo urbano presentes en las políticas implementadas por los diversos estados nacionales.

No solo los recursos, infraestructura, `cantidad de alumnos, etc. son los principales aspectos a tener en cuenta en la ruralidad, también otro muy importante es la idiosincrasia de los pobladores de allí, tanto alumnos como padres, vecinos, etc., o sea, las características socio- emocionales y culturales de estos, ya que el conocer estas nos facilita mucho nuestro accionar, y como es sabido, presenta particularidades distintas a las de las ciudades más urbanizadas.

Suele criticarse en el presente los planes, programas o propuestas hechas en el pasado y calificarse negativamente sin tener en cuenta las condiciones socioculturales que rodearon tales constructos, muchas veces sin reflexionar, si lo que se plantea hoy como moderno, realmente supera los desfases del pasado (Gracia Díaz, 2007: 8)

Buscando unificar contenidos y criterios: Fui desarrollando las clases lo mejor que pude (o por lo menos así lo creí hasta empezar esta licenciatura), intentando que las mismas sean lo más dinámica y entretenidas posible, como si el objetivo de nuestra disciplina sea la de entretener. Aun así siempre tenía la sensación que le faltaba algo a mis clases, y esta sensación se acrecentó aún más al conocer a los profes de Educación Física de las escuelas de pueblos y parajes vecinos, las cuales no diferían mucho, las escuelas en las que trabajaban, en cuanto a infraestructura, cantidad de alumnos, etc. de la mía. En lo que si diferíamos, y mucho, es en algo tan trascendental como lo son *los contenidos*, motivo y tema central que

me llevo a desarrollar esta investigación y tesis, como si cada uno de nosotros estuviéramos desarrollando materias totalmente distintas cuando en realidad es la misma.

En una suerte de hipótesis del momento, se me plantó la duda de si en realidad era los contenidos lo que en verdad usábamos mal, o si es el contexto el que nos llevaba al mal manejo de estos saberes: “Así la adecuación curricular a las particularidades del grupo y a la singularidad de cada uno de los educandos la procesaba cada docente en función de su saber didáctico” (Bordoli, 2009: 125).

Había algo respecto a mi profesión que no estaba del todo claro, sentía que tenía que darle sentido a mi práctica o como diría Fensterseifer (2001) dar sentido es encontrar razones (valores) que orienten y justifiquen nuestros actos, en cualquier instancia. Desde ese momento tuve la incertidumbre de que si estábamos trabajando como corresponde desde nuestra área, si manejábamos los mismos saberes para la misma, o si cada uno hacía, como yo, lo mejor que podía con lo que tenía a mano.

Comprender que uno de hecho lleva cosas “claras”, categorías seguras; que se trata de descubrir cuales son y volverlas un poco más confusas para construir conocimiento nuevo de algo que no se conoce, Tal vez esto último es la clave. Tener preguntas, saber lo que uno no conoce. (Rockwell, 1987: 7)

La Licenciatura... un duro golpe con la realidad. A todas las dificultades antes mencionadas respecto a mi profesión, se le sumó una mucho más importante (por lo menos al inicio lo fue), y que me hizo un “click” en mi profesión: la que se produjo en la clases de la Licenciatura y que nos hizo (seguro que mis compañeros también) abrir los ojos y darnos cuenta lo poco que sabemos de la Educación Física y por ende lo mal que nos desempeñamos en nuestra labor. Estas nuevas teorías, ideas y concepciones encontradas me llevo a no solo

mejorar mi labor educativa, sino también, a encontrarle sentido a mis clases y, sin exagerar, a mi profesión. Esto me incentivo, como dije anteriormente, a la realización de esta investigación de tesis.

Las escuelas a investigar:

Las escuelas que formaran parte de la investigación son; Escuela n° 44 “Republica de Colombia” de la localidad de Sol de Mayo, dpto. Choya. Escuela n° 1.092 de localidad de Sta. Catalina, dpto. Guasayan; Esc. N° 879 localidad de San Justo, dpto. Choya; escuela N° 128 localidad de las Breítas, dpto. Guasayan. Como expuse anteriormente las mismas presentan similitudes en cuanto a números de alumnos, espacio físico para desarrollar la asignatura, recursos didácticos, etc. y a su vez se encuentran separadas las cuatro en un radio de 20 m. aproximadamente. Aclaro que también trabajo en estas escuelas pero en secundaria, y mi investigación es en la primaria, por lo que conozco la realidad de las mismas, y también puedo afirmar que cuentan con ventajas y desventajas similares a la hora de realizar las clases.

Sabemos que al querer investigar o estudiar a la Educación Física, desde cualquier punto de vista, partimos desde una dificultad; la de ser una disciplina la cual no posee una identidad clara, o, para ser más preciso, todavía no tiene una, repercutiendo con esto también en su verdadera función como disciplina pedagógica dentro de las escuelas y, con esto, los *contenidos* que se desarrollan en la misma. Por ello, quizás resulte un poco pretensioso o apresurado establecer o encontrar criterios comunes para la misma en el ámbito rural, sobre todo específico al interior de Santiago del Estero. Por eso surge mi inquietud y necesidad sobre todo (ya que me desempeño en la ruralidad de Santiago desde hace 7 años) de establecer la incidencia del contexto rural en

los contenidos y, si son los saberes que deben adecuarse a los sujetos, más allá del contexto en el que están inmersos o los sujetos a los saberes teniendo en cuenta justamente estos contextos.

Estos contextos que representan la realidad de todos los que nos desempeñamos en estos ámbitos, ámbitos que, a su vez, necesitan más estudios e investigaciones que indaguen, cuestionen y realicen una crítica a la poca atención dedicada, hasta ahora, a la educación rural y, con esto, que nos ayuden a sobrellevar nuestras prácticas en forma más eficiente y que, fundamentalmente, respondan a estos escenarios que antes exprese. Como manifestó Fernández Vaz (2007: 1) una investigación es una interrogación de la realidad.

Una realidad que para mi entender todavía se encuentra descuidada por parte de las políticas educativas nacionales, tal como lo exponen Atchoarena, Gasperini, Leki y Maguire. (2004: 451) “se necesita un monitoreo más eficaz de educación básica en áreas rurales. Actualmente se conoce poco acerca de que educación se necesita, que es lo que se ofrece y a quien”.

Por ello, mi interrogación e investigación”, debe ser dentro de estos marcos, de estos escenarios. “En un sentido general, se puede afirmar que todo proceso de investigación se da en el marco de un contexto- cultural, social, político, económico e institucional- que configura las condiciones históricas que lo hacen posible” Samaja (citado en Marradi, Archenti, Piovani, 2007).

Por eso me encomiendo en esta búsqueda, a esta investigación, sabiendo que no me va a ser sencilla, debido a que no hay mucho material acerca de la enseñanza de la Educación Física en la misma (ruralidad). Pero quizá este sea el motivo por el cual tenga la obligación, la razón que incentiva, desde mi profesión, de hacerlo, para que nuestro trabajo del día a día

tomen otros rumbos, más precisos, más significativos y sobre todo crezcamos en nuestra labor.

En el **capítulo I** examinaremos lo que se entiende por *contenido* y las diversas concepciones y acepciones que se le otorgan a él, tanto desde nuestra área como desde la pedagogía en general, buscaremos los contenidos a analizar y resaltaremos la importancia de conocer a los mismos.

En el **capítulo II** analizaremos los Contextos Rurales de nuestra provincia sus características, realidades, condiciones, etc. Pero, por sobre todo, las escuelas insertas en estas tramas; con sus virtudes y defectos, límites y posibilidades, y mayormente como comprenden los contenidos a estos: consideraciones, miramientos, diferencias, etc. y los diferentes aportes y perspectivas que se le otorga a estos.

En el **capítulo III** se estudiarán los marcos legales, tanto nacionales como provinciales, así como sus normativas, la forman que los mismos tratan a ruralidad y las referencias de estos en tanto a los contextos y contenidos, si como su falencias y problemáticas.

En el **capítulo IV** analizare las respuestas obtenidas en la entrevista realizada a los docentes, para determinar cómo hacen uso y desarrollan los contenidos en sus escuelas y, si el contexto le es un factor significativo a tener en cuenta en la enseñanza, para finalizar con la conclusión de la investigación con base a sus contestaciones.

Problema

Esta investigación surge ante el problema que presenta el planteo y uso de los contenidos en las escuelas primarias rurales, después de estudiar a los mismos (CBC- NAP), y observar el manejo y aplicación de estos por parte de mis colegas en sus respectivas clases de Educación

Física en escuelas que se encuentran en parajes cercanos y que presentan características muy similares en cuanto a infraestructura, recursos didácticos, alumnos, etc. La contrariedad está en la falta de criterio con la que nos manejamos en nuestra labor, quizá producto de una ausencia de conocimiento o por las posibilidades que les brinda el medio. Y aun con todas las similitudes existentes entre las escuelas; los contenidos manejados y con esto los objetivos y todo lo que atañe al proceso de enseñanza, son totalmente distintas, como si se trataran de asignaturas íntegramente diferentes, es este problema el cual me llevo a realizar esta investigación de índole social. El punto de partida de la investigación social es, desde luego, la existencia de un problema o una situación que requiere alguna solución (Briones, 1982: 11).

A medida que paso el tiempo, y con esto las clases diarias, se fue sumando una nueva incertidumbre: la de saber si estas diferencias en la selección y uso de saberes en la labor estaba determinada por el lugar de trabajo, o sea, el contexto, y no solamente en un manejo distinto de conocimientos y de contenidos, o bien por ambos. Sin pretender, con esto, generalizar los resultados a toda la ruralidad de nuestra provincia cayendo así en la “falacia atomística” tal cual lo expresa Briones (1982: 37): no es posible inferir resultados aplicables a grupos a partir de análisis realizados en individuos.

Con esto generar un trabajo cooperado con los docentes de las demás escuelas, tal como lo expresa el Consejo Federal de Educación (2010: 22):” Es necesario que la política educativa genere instancias zonales entre las escuelas para que sea una realidad el trabajo compartido y la superación del trabajo y la toma de decisiones en soledad”. Algo que nos beneficiaría mucho a los profes de Educación Física, ya que siempre estamos acostumbrados a actuar en soledad, dejando de lado el trabajo inter e interdisciplinario.

“Pensar en la escuela rural requiere tomar en consideración el territorio en el que se localiza, así como los sujetos involucrados en sus actividades.” (Especialización Superior en Educación Rural, 2009: 3).

Esta más que claro que a diferencia de las demás materias de la educación, seguramente la que más compleja será su búsqueda en lo que respecta a contenidos será esta, tal como lo explicare más adelante. “La determinación de los contenidos relacionados con el área educativa que nos ocupa presenta algunas dificultades, por la diferente dimensión que poseen alguno de ellos comparados con los de otras asignaturas” (Gómez, 1989: 80).

Preguntas:

- ¿Los contenidos de la Educación Física en la ruralidad deben ser dependientes del contexto en el cual están insertos? ¿Entre estos, cuales son los saberes más correctos para transmitirse a los sujetos?
- ¿Conocemos los docentes de Educación Física cuales son los saberes o contenidos que componen nuestra disciplina?
- ¿Hacemos un uso coherente de estos contenidos?

Hipótesis:

1_ Es el contenido a enseñar quien guiara al contexto más allá de las características que estos presenten.

2_ Algunos profesores no conocen con exactitud cuáles son saberes o contenidos que rigen la Educación Física.

Objetivos Generales:

- Determinar el grado de incidencia que tienen los contextos rurales en la selección de los contenidos de la Educación Física.
- Conocer como aplican los contenidos los docentes de las escuelas de Santa catalina, Sol de Mayo, Breítas y San Justo.
- Analizar los saberes en los contextos de las escuelas primarias rurales.

Objetivos Específicos:

- Mejorar la calidad de enseñanza fijando saberes acordes a la realidad rural en la cual están inmersas las escuelas.
- Dar a conocer a las autoridades educativas de cada colegio el resultado de la investigación a fin de que los mismos puedan conocer la situación por la que atraviesa el docente de Educación Física en el interior y de esta manera lograr mejoras a través de trabajos en conjunto.
- Determinar cuáles serían los contenidos más apropiados para llevarse a cabo en las escuelas a investigar.

Metodología

Los pasos a seguir para la recolección de datos de esta tesina será mediante una entrevista semi estructurada con preguntas de carácter abiertas, el porqué de esta elección es debido a

que el realizar la observación de una o varias clase implica el resultado final del proceso que en realidad estoy buscando analizar y, no así, la parte central, el núcleo, que a mi entender lo representan los planteamientos o fundamentos previos de los docentes que explican o detallan el “porque” de lo que se está haciendo. Para ser más precisos, a que se debe la elección de tal o cual contenido, con base a qué, que se tiene en cuenta y que no, etc. Datos, que a mi entender, serán revelados con mayor precisión mediante una entrevista.

Tal como lo afirman Gómez y Gonzales (1979: 208) “La clase es la culminación del proceso de elaboración, de estudio y de preparación donde el docente pone en juego sus mejores recursos en función de concretar los objetivos propuestos”.

Y, dado a que el motivo central de esta investigación es determinar el conocimiento en tanto a contenidos del área, su aplicación y su relación al contexto rural, es la experiencia de los actores a entrevistar (profesores de educación física de las demás escuelas), en la ruralidad, quienes me brindaran estos datos.

Según Marradi, Archenti, Piovani (2007) la entrevista se utiliza en general cuando se busca acceder a la perspectiva de los actores, para conocer como ellos interpretan sus experiencias en sus propios términos.

Estado del arte

Una de las primeras dificultades encontradas al comenzar la investigación respecto al tema central de esta tesina se debe, en parte, a lo poco que se ha hablado y estudiado a la Educación Física en contextos rurales, mucho menos aun a sus saberes en estos lugares. Si bien en la Educación Física hay muchos aspectos, temas, concepciones, paradigmas, etc. que todavía no han llegado a definirse o aclararse (su identidad; si es una ciencia o una rama de la pedagogía, su

objeto de estudio, etc.), resulta llamativa la escasa o nula bibliografía e investigaciones respecto a su enseñanza en estos ambientes. “En nuestro país, no existen antecedentes de materiales curriculares diseñados para satisfacer las necesidades de aprendizaje de la Educación Física de los alumnos en las escuelas rurales” (Gómez, 2002: 1).

Creo que es un campo en donde nuestra asignatura todavía no ha incursionado, o ha sido escasa su participación, y debería ser investigado, debido a que si nos ponemos a analizar en muchas provincias, como Santiago del Estero, y muchas más del Noroeste Argentino, existe un porcentaje elevado de escuelas rurales, por lo que deduzco que somos muchos los docentes que no aventuramos en el día a día sin tener demasiada noción acerca de si estamos realizando como corresponde nuestro trabajo. Esta problemática no solo afecta a nuestra disciplina, sino también, a la educación en general.

La educación en contextos rurales de Argentina padece problemáticas que complejizan el desafío de asegurarle a su población el derecho a una educación de calidad. El cumplimiento de este objetivo exige enfrentar la exclusión educativa y los escasos de recursos materiales y humano, en un escenario dominado por dos grandes condicionantes: la pobreza y el aislamiento. (Bezem, 2012: 7).

Como podemos ver el problema en ámbitos rurales trasciende una simple falta de bibliografías o materiales de información. Es una problemática de dimensiones más compleja e importantes, que van desde lo socioeconómico hasta lo cultural, político, etc., más que al mero hecho de buscar contenidos pertinentes para un área como la nuestra.

Aun así, esta búsqueda que permitirá aunar criterios respecto a la importancia del contexto en la selección de los saberes en nuestra materia, constituye, a su vez, un paso para mejorar la calidad de educación en los niños del interior.

Tampoco sería correcto afirmar que la educación rural ha sido dejada de lado por parte de los organismos encargados de garantizar el acceso a la misma a todos los niños del país, pero si podemos certificar que desde nuestra área existe una falta de compromiso o un abandono en tanto a guías u orientaciones curriculares de parte de especialistas para poder desempeñarnos como corresponde en estos ámbitos. Lo que lleva a que muchos de los docentes que nos desempeñamos en la ruralidad nos encontremos desorientados y sea la propia experiencia a través de la práctica la que guía nuestro accionar, siendo que esta, al carecer de bases teóricas sólidas que nos rijan en la consecución de objetivos factibles y eficaces, nos lleve recurrir a la bibliografía existente, la cual como dije antes, no está destinada a este tipo de escuelas e intentar adaptar enseñanzas(contenidos) a la misma dándonos, en algunas ocasiones, resultados muy poco claros y reales. O como lo sintetiza mejor Rodríguez y Fernández Vaz “...no es posible llevar a cabo una transformación curricular profunda si en ese marco no se revisan los saberes a ser seleccionados” (2016: 54).

Marco Teórico

Capítulo I

Si partimos de que la Educación Física es, ante todo, una práctica corporal, concebimos a las prácticas según Rodríguez (2016: 50) como prácticas no solo lo que las personas hacen, sino como un conjunto de disposiciones teóricas, sociales, históricas, culturales y políticas que

la configuran. Foucault las define como la forma de hacer, pensar y decir las cuales están precedidas siempre por un “discurso” (citado en Crisorio, 2015), este discurso va a estar regido por una teoría, teoría que establecerá (o al menos lo intentara hacer), a su vez, los contenidos. Investigar el tipo el discurso- teoría, es indagar en las prácticas, y si las mismas requieren una adecuación, o no, al contexto, o viceversa, es el motivo central de esta tesina.

Diversas concepciones de Contenido:

Analicemos ahora, en forma más detallada lo que se entiende por contenido: “La palabra “**contenido**” está formada con raíces latinas y significa “cosa que está completamente adentro de algo”. Sus componentes léxicos son: El prefijo *con-* (completamente, globalmente), *tenere* (dominar, retener), más el sufijo *ido* (que tiene aspecto o características de)” (Etimologías de chile.net s.f.). A su vez la Real Academia Española (2016) define al contenido como “Cosa que se contiene dentro de otra”, esta *cosa* a que se hace referencia, en esta investigación, no es otra que los *saberes* propios de la Educación Física que vamos a tratar.

Los *Contenidos* son, y han sido, considerados siempre por pedagogos, psicólogos, docentes y todo miembro que forman parte de una u otra manera de la comunidad educativa, como una de las piezas y/o instancias más importantes y determinantes a la vez para llevar a cabo una tarea didáctica segura. O como lo expreso mejor Wittrock (1989: 36) el contenido y los propósitos por los cuales se enseña todo esto son el corazón mismo de los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Podemos afirmar que en la actualidad el “asunto” (sujeto) se centra en el saber (*contenidos*)- enseñanza y no en el aprendizaje, y que sin este es imposible concebir algún tipo de educación o proceso de construcción de conocimiento: “No hay, nunca hubo, ni puede

haber educación, sin contenido, a no ser que los seres humanos se transformen a tal modo que los procesos de conocer y formar pierdan su sentido actual” (Freire, 1992: 136).

Dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en la relación docente- alumno, estos se definen como: **“Los contenidos**. Dentro del marco del nuevo enfoque pedagógico son un conjunto de conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben aprender los educandos y que los maestros deben estimular para incorporarlos en la estructura cognitiva del estudiante” (Horta, Sánchez, Muñoz. 2009: 1).

La importancia de fijar la incidencia del contexto rural y, con esto, buscar contenidos comunes para los mismos dentro de una misma zona reside, para mi entender, en que estos son y constituyen la base de nuestras clases, y de su correcta aplicación dependerá: en primer lugar; de la realidad social, cultural, histórica y el contexto del sujeto; y en segundo lugar a factores relacionado con la evolución de los niños, tales como el estado de crecimiento, desarrollo y maduración, o sea, lo cultural tiene que estar por sobre lo natural, ubicarse en un primer plano, darle mayor importancia (algo que NO se ve ni ocurre, sobre todo en nuestras clases en donde las mismas son guiadas por una ciega orientación *biologista*):

Los saberes jerarquizados serán aquellos que configuran a los sujetos con relación a su pertinencia socio-económica más que al estadio evolutivo en el que se hallan... la etapa evolutiva en la que se halla cada niño o joven se constituirá como un “dato” secundario frente a un contexto de pertenencia de cada uno de ellos (Bordoli, 2007: 13).

Por lo tanto, si queremos que los saberes- enseñanza desde la Educación Física cumplan con las expectativas de logros u objetivos que nos propongamos, no podemos soslayar estos contenidos, ni dejarlo como algo secundario a nuestra labor. Tal como los expresa Freire

(1992: 136):“No hay educación sin enseñanza, sistemática o no, de algún contenido. Quien enseña, enseña algo- contenido a alguien- alumno”.

Sin lugar a dudas la elección correcta de *contenidos* se traducirá en una mejor apropiación y asimilación por parte de los educandos, Siguiendo a Wittrock (1989: 37) lo que el profesor hace para fomentar el aprendizaje en determinada área del contenido adquiere importancia solo si un estudiante se dedica a un contenido curricular *apropiado*. El contenido curricular apropiado se define como un contenido que se relaciona lógicamente con el criterio y que está en un nivel fácil de dificultad para determinado estudiante.

Ahora centrémonos más en los conocimientos de la Educación Física, intentando establecer estos *saberes apropiados* tal como lo manifiesta Wittrock (1989), sabiendo que estos conocimientos son los límites del campo, o sea, los que van a señalarlos desde donde y hasta donde se va a manejar nuestra área, las formas culturales que maneja una determinada ciencia o disciplina.

A este conjunto de elementos formados de manera regular por una práctica compleja y que son indispensables a la constitución de una ciencia, aunque no estén necesariamente destinados a darle lugar, se le puede llamar saber. “Un saber es aquello de los que se puede hablar en una práctica discursiva que así se encuentra especificada” (Foucault, 1969: 306).

Para esto vamos a indagar cuáles son esos esos saberes y sus límites, esa teoría que nos va a servir de guía en esta investigación, porque tal como lo enuncia Foucault (1969) no existe saber sin una práctica discursiva definida; y toda práctica puede definirse por el saber que forma.

Pero estos *saberes que forma*, como lo expresa Foucault, en nuestra área, representa todo un desafío por descubrir, ya que a lo largo de la historia, la Educación Física, y aun en la actualidad, ha buscado encontrar su rumbo, su sentido y ubicarse dentro de las disciplinas pedagógicas promoviéndose algunas veces como ciencia y en otras ocasiones, como en estos momentos, como una disciplina de la educación.

En una etapa en la que la Educación Física todavía busca su identidad quizá resulte un poco presuntuoso o apresurado establecer o encontrar criterios comunes para esta en el ámbito rural, pero resulta imperioso el hacerlo, ya que los profes que nos desempeñamos en los lugares rurales necesitamos de una teoría concreta que avale nuestro accionar, porque toda práctica tiene que tener una teoría que la anteceda mediante argumentos y fundamentos sólidos.

Educación Física: su “crisis de identidad” y su incidencia en nuestras prácticas.

Si bien no pretendo ahondar en esta temática, de su verdadera identidad, ya que la misma es bastante abordada, y no es objeto de esta tesina, sí busco dar a conocer lo complicado que puede resultar nuestra práctica docente en clase en una disciplina la cual, todavía y para muchos, se encuentra en una *crisis de identidad* o como lo expresa en forma más clara Crisorio (1995) En nuestro país es común... caracterizar a la educación física como una disciplina en crisis: “ La indefinición de las múltiples variantes explicativas y de los distintos discursos pedagógicos en torno a la educación por el movimiento repercute en la identidad de sus profesionales y, consecuentemente, en las practicas que ellos generan” (Gandrea y Crisorio, 1995: 16).

Siguiendo, y para finalizar con el tema de su identidad, referido al problema de concepción de la Educación Física, tal como lo expresa Crum (2012: 70):” Por lo tanto destaco que la

profesión de la EF debe estar al tanto del hecho de que la profesión está pasando por una angustia existencial”. Esta angustia existencial es, según Crisorio, por contrariedades de conceptos, o sea, desde y partiendo de los *contenidos*. “la crisis de la educación física es, esencialmente, de índole conceptual y metodológica, y que no es un fenómeno puramente local o regional sino que opera en toda la línea de la educación física mundial.” (Crisorio, 1995: 1).

Con todo esto solo quiero dejar en claro que es evidente que esta dificultad por la que atravesamos y que nos repercute en nuestras prácticas no es nueva, ni mucho menos está completamente resuelta o definida y, seguramente, se verá mucho más acentuada en la ruralidad con todas las pertenencias especiales que presentan estos contextos.

Los contenidos desde la Educación Física:

¿Cómo es que los estudiosos de nuestra disciplina entienden y abarcan a los contenidos de la misma? Siguiendo los pensamientos de Jorge R. Gómez (1989) contenido es todo lo que el alumno incorpora por medio de actividades de aprendizaje y se refiere a *conocimiento, ideales, actitudes, habilidades y capacidades* considerados necesarios para desenvolverse en el medio que les toca vivir.

Para Coll es “el conjunto de formas culturales y de saberes seleccionados para formar parte de las distintas áreas curriculares en función de los Objetivos Generales del Área” (citado en Crisorio, 1995: 8).

Siguiendo los pensamientos de Rozengardt (2006) hablar de contenidos lleva referirse a conocimientos, saberes, significados que se intercambian entre los miembros de un grupo.

Concordamos que, según lo que establecen estos autores, los contenidos son saberes propios de una cultura que, por lo tanto, responderán a un tiempo y a una historia determinada y, a su vez, a una política que estableció y establece los lineamientos que determinan que saberes son los apropiados para esta cultura, para este tiempo y para esta historia determinada y cuáles no. “Podemos con esto determinar que los contenidos como construcciones sociales, históricas y políticas son la resultante de decisiones consientes o inconscientes de sujetos particulares y particularmente situados” (Crisorio y Giles, 2009: 199). O como lo fórmula más resumido Rodríguez (2014) un contenido es algo que se aprende, es un saber, una práctica histórica y política.

Entonces el contenido representara siempre a una cultura concluyente, entendida la cultura como un “conjunto de significados compartidos por un grupo” (Rozengardt, 2006: 9) o sea, como se expresó anteriormente, será parte de ella, tendrá que ser funcional y a la vez significativa para ella y para los miembros de la sociedad inserta en la misma, para, fundamentalmente, producir aprendizajes propios en los sujetos que la integran.

Al afirmar que los mismos son *construcciones*, entonces debemos anteponernos ante la idea de que son *saberes naturales* del área, o sea, a conocimientos que ya se encuentran en el individuo sin saber el cómo, cuándo, ni porqué; como si la Educación Física arrastrara estos saberes desde siempre y le fuesen innatos a ella, sin tener en cuenta su historicidad y epistemología, y los diferentes discursos (políticas) que permearon a esta a lo largo de su historia.

Los contenidos no son objetos naturales sino que se “construyen” para la enseñanza, son el resultado de decisiones políticas, epistemológicas, científicas y pedagógicas de un conjunto de variados actores distribuidos en una escala que va desde las altas esferas de conducción del

sistema educativo (sus decisiones son más abstractas, alejadas de las practicas reales pero con un poder simbólico considerables), hasta docentes que seleccionan cotidianamente aquello que enseñaran en sus clases (Rozengardt, 2006: 3)

Buscando los Contenidos a analizar:

Antes de proseguir es necesario dejar en claro cuáles serán los saberes a tratar, para de esta manera adaptarlos a la ruralidad e indagar si los mismos necesitan adecuarse al contexto o viceversa y, en segundo lugar, si los docentes estamos aplicándolos como corresponde.

Podemos afirmar, con lo visto anteriormente, que los contenidos al ser “formas culturales” van a ser construcciones socio- cultural e históricas que responderán a un determinado tiempo y/o política, por lo tanto correrán el riesgo de ser modificados y/o dejado de lado por obsoletos en tiempo futuros, sino basta con realizar un breve estudio de los cambios sufridos por la Educación Física a través de la historia para dar fe de esto. Como lo deja ver Parsons (citado en Crisorio, 2015: 2):

En primer lugar debemos considerar que los contenidos se extraen de la cultura de la sociedad; son tradiciones sociales que se transmiten, aprenden y comparten, es decir, no son “una manifestación, con contenido particular, de la constitución genética del hombre...” sino saberes y haceres “históricamente construidos y socialmente organizados”, en interacción con los cuales se cumplen los procesos de “equilibracion de los sistemas de conocimientos disponibles en los niños”.

Cabría preguntarse, con base en lo antes expuesto: ¿la cultura y sociedad de los parajes y pueblos en los cuales se encuentran insertas las escuelas a investigar es la misma a la de la

ciudad?, ¿tienen los mismos intereses, historias, tradiciones, etc. que los demás? En caso de que no sea así, ¿le corresponderían otros tipos de saberes? ¿Cuáles serían esos saberes?, y quizá más importante aún, ¿se tiene en cuenta la cultura a la hora de seleccionarse los saberes para la enseñanza? Como expone Rozengardt (2006: 5):

No alcanza con la transmisión o distribución de la cultura corporal adulta o hegemónica, sino que hay que considerar los elementos de la cultura corporal que desarrollan los públicos específicos. Serán los elementos de la cultura infantil de movimientos, de la cultura juvenil, de las culturas locales, los componentes étnicos, en articulación con lo mejor de la cultura universal los que resignificarán las propuestas de la Educación Física para los alumnos de la escuela.

Entonces habría que realizar, como dije antes, un análisis para conocer cuál es la historia socio-cultural de los lugares de las escuelas a investigar: en donde se desarrollaran las clases, las características de sus pobladores, sus condiciones, posibilidades, creencias, hábitos, etc. para de esta manera poder determinar con mayor precisión y profundidad cuales serán estos “saberes y haceres” que les corresponden para pautar: ”un currículo que reconozca las diferencias entre estudiantes y proporcione actividades pertinentes, diversas y desafiantes para todos los alumnos, la escuela el entorno de la comunidad” (UNESCO, 2015: 76). Queda como un trabajo pendiente a realizar.

Estos contenidos dentro de la Educación Física están compuestos por diferentes tipo de actividades, la cuales tienen que respetar siempre una serie de principios que nos llevaran al desarrollo óptimo de nuestras clases y a la consecución de aprendizajes significativos. O sea, estas actividades representan el núcleo o la medula misma de estos “saberes” a llevar a cabo,

por esto, está de más aclarar su importancia y conocimiento en la correcta selección y aplicación de los mismos.

Es muy importante no desdeñar el valor intrínseco de las actividades, a fin de buscar aquellas que pueden cubrir un espectro amplio de objetivos y aprovechar al máximo el escaso tiempo disponible para desarrollar todos los contenidos de la educación física. (Gómez, 1989: 90).

CBC: Un avance en la Educación Física:

Con la implementación de los CBC, en el año 1995, podemos afirmar que estos fueron las primeras guías que tuvimos los profesores para orientarnos en nuestra labor, y marcaron un antes y un después en nuestra práctica, ya que establecieron, y lo hacen en la actualidad, cuáles son los saberes a enseñarse en todo el territorio argentino, estableciendo “los conjuntos de saberes relevantes que integraran el proceso de enseñanza en todo el país”, CBC (citado en Rodríguez, 2014). Para ser más preciso, ubico a los contenidos en un lugar privilegiado dentro de la educación, otorgándole al mismo una importancia por sobre cualquier otro aspecto de la curricula, reemplazando una educación por objetivos a una por contenidos (aunque al final solo quedo en un intento de educación en contenidos, ya que los mismos sigue basándose en objetivos).

Como documento de un organismo superior tiene por objetivo el de establecer saberes comunes para todas las instituciones educativas en cualquier instancia del país, lo que quiere decir es que el mismo tiene que ser respetado, acatado y puesto en práctica por los docentes de todo el territorio argentino, adecuándose los mismos a cada región.

Ahora bien ¿cuáles son estos saberes culturales propios y únicos de la Educación Física?, ¿en dónde reside la importancia de precisarlos y definirlos? ¿Se podrán aplicar de la misma manera en contextos rurales? “Definir un contenido a enseñar es constituir un objeto, empezar a organizar el que de lo que se transmitirá a los estudiantes” Bourdieu (citado en Pagola, 2015).

Configuraciones de movimiento cultural y socialmente significadas como los **juegos**

Motores y deportes, la gimnasia, las actividades en la naturaleza y al aire libre, la natación, las cuales, adecuadamente integradas con otras disciplinas, pueden contribuir a la formación de, prácticamente, todas las competencias educativas previstas en la Ley Federal de Educación. (CBC, 1995: 300).

Si bien estos CBC marcan los lineamientos a seguir, estos pueden y deben ser readaptados teniendo en cuenta la realidad de cada provincia y/o región, y dentro de esta, sin lugar a duda, al *contexto*: “Que los Contenidos Básicos Comunes que se acuerden servirán de base para los Diseños Curriculares Provinciales, los que se adecuarán a los mismos o se reelaborarán a partir de ellos” (CBC, 1995: 11).

Crisorio (1995) amplía, detalla y profundiza aún más estos contenidos y los diferencia de lo que antes llamábamos “agentes” de la Educación Física:

Considerar a las formas gímnicas, lúdicas, deportivas y a las actividades al aire libre, es decir, a la gimnasia, los juegos y deportes y a la vida en naturaleza, como grandes contenidos de la educación física, superando su vieja conceptualización de “agentes” de su realización, significa concebirlos no solo como instrumentos o “medios” para la consecución de objetivos,

sino en su dimensión de formas culturales, de saberes construidos y acumulados socialmente, cuyo valor se quiere legar a los niños y jóvenes (Crisorio, 1995: 9).

O como amplia Rodríguez (2017: 145) estos principios consideraran para la Educación Física a los juegos motores, los deportes, la gimnasia, la vida en la naturaleza porque constituyen “tradiciones públicas”, implican saberes específicos que no reclama ninguna otra área de conocimiento, forman parte del patrimonio cultural y permiten integraciones con otras áreas curriculares.

Entonces, está ya decidido y definido que los contenidos de la Educación Física son cuatro: **Juegos, Vida en la naturaleza, Deportes y Gimnasia**, y que de estos se deberá buscar lograr una readaptación y adecuación a las distintas realidades que nos presentan las escuelas rurales de Santiago del Estero para su correcta aplicación, y con esto, su consecución de expectativas de logro. En otras palabras estas “son las tradiciones públicas que se transmiten, aprenden y comparten” (Rodríguez, 2017: 143).

Partiremos de allí para su análisis e investigación con los demás docentes de la ruralidad que formaran parte de esta tesina, para comprobar si manejan y hacen un uso correcto de estos en clases, y la relación con el contexto rural, que los mismos le otorgan en la selección de los mismos.

Importancia de conocer y manejar adecuadamente los contenidos:

Los contenidos constituyen en la actualidad, uno de los factores más importantes a tener en cuenta para que se logre cumplir con los objetivos de la educación en general, de ellos dependerá que sea efectivo el proceso enseñanza-aprendizaje. Muchas veces estos no son

analizados y estudiados como corresponden. O como lo menciona de manera más precisa Wittrock (1989: 21):

Aunque rara vez el contenido transmitido para determinados propósitos ha sido una parte fundamental de los estudios sobre la enseñanza, es indudable que merece un lugar en nuestro mapa, aunque solo sea para recordarnos nuestro olvido con respecto a él.

Aun así, el analizar, descubrir y proponer los contenidos no serán suficientes si no se tiene en cuenta todo el contexto o ambiente en el cual los alumnos se desenvuelven, o sea, en donde se llevara a cabo el proceso educativo, el desconocer esto nos llevara a cometer errores que nos imposibilitara una enseñanza y asimilación eficaz de estos saberes por parte de los alumnos. “Los estudiantes no responden solo al contenido presentado y a las tareas asignadas, más bien se adaptan y trabajan dentro del ambiente de aprendizaje que sienten como una totalidad interrelacionada.” (Parlett y Hamilton, 1992: 119).

Por lo tanto el recusar o hacer un mal uso de los contenidos sin tener en cuenta lo antes expresado nos llevara seguramente a la aplicación de saberes pocos relevantes para los sujetos, con la correspondiente consecución de objetivos irreales o que poco tienen que ver con lo que es y tiene que transmitirse desde la Educación Física.

Esta falta de “atención” respecto a los contenidos de la Educación Física es mucho más notable en un contexto, como es el rural, para el cual todavía no existen políticas claras respecto a cómo debe ser la educación en estos entornos, todo eso producto de la débil estructura que presenta la misma a nivel nacional y, a que, los pocos avances logrados en estos ámbitos responden más a otras problemáticas que a los saberes específicos de cada área.

Tampoco se han realizado diferenciaciones en cuanto a los contenidos curriculares que se imparten en escuelas urbanas o rurales, especialmente en el nivel primario (o EGB 1 y 2). La diversidad que puede observarse en estos ámbitos hacen referencia a los calendarios escolares diferenciados en la función de las posibilidades climáticas y estacionales, asignación de diferencias salariales para docentes que se desempeñan en zonas alejadas o de difícil acceso y la conformación de plurigrados para las instituciones con matrícula escasa. MECyT 2004. Llach et. Al 2006 (citado en Olea: 17).

Tener en cuenta el contexto a la hora de seleccionar los saberes es tener en cuenta a quien va dirigida la enseñanza, en este caso la población, y representa todo un desafío por parte de los docentes que nos desempeñamos en la ruralidad, debido a, entre otras cosas, el poco conocimiento que tenemos del mismo y su realidad. Por eso, el hacer un uso apropiado de los contenidos, respetando lo antes expuesto, nos llevara sin lugar a duda a conseguir que el sujeto se sienta identificado, y a su vez, adopte estos saberes como propios, que les sea representativo y característico a su vida diaria, a su cultura, esto, a mi entender, constituye nuestra verdadera labor educativa en la ruralidad.

Los nuevos enfoques para la contextualización del contenido y la pedagogía ofrecen estimulantes opciones para estimular la pertinencia. Los profesores deben interesarse para la que la educación sea interesante y pertinente para la población rural pobre mediante el uso apropiado de métodos de enseñanza- aprendizaje. Los niños deben desarrollar sus competencias cognitivas y no cognitivas. El currículo escolar debe ser significativo en relación con las situaciones de vida de los niños de las áreas rurales. (Atchoarena, Gasperini, Maguire y Lakin, 2004: 451).

De acuerdo a lo observado en el párrafo anterior, podríamos concluir, muy superficialmente, que quizá el problema central de los contenidos en la ruralidad responde o pase más por otras inquietudes o dificultades que a verdaderos cambios en la curricula, turbaciones o trasfondos que expresan más problemas de índole metodológicos o procedimentales, que se adecuen mejor a las características de esos contextos y sus miembros (alumnos), que a verdaderas modificaciones en los *saberes*. Tal como también lo expresa Uriel (2002: 4):” El medio rural impone una metodología distinta, alejada de las “clases magistrales”. Debemos tener siempre presente que nos enfrentamos a un alumnado diverso, no solo en sus edades, sino en su procedencia cultural y en sus ritmos de aprendizajes...”.

Consideraciones Finales del capítulo

En este capítulo I vimos todo lo relacionado al *contenido*, comenzando desde su concepción más simple, hasta ir complejizándolo aún más, hasta llegar a como es su análisis desde la Educación en general y bajando hasta la rama más específica que nos compete, la Educación Física, sus problemáticas y diferentes perspectivas, como influye el mismo en el contexto y las falencias que presenta relacionado con el mismo según la mirada de diferentes autores.

Capítulo II:

La marca social comenzara a permear el discurso educativo y de esta manera jugara como factor determinante de las posibilidades de aprender de los sujetos. La contextualización de la didáctica y/o de los currículos en función de los grupos socio- económicos y culturales se constituirá en los ejes de reflexión en el campo de la enseñanza (Bordoli, 2007: 13).

En el capítulo anterior vimos como los contenidos son saberes propios de una cultura, representativos de esta, por lo tanto nuestra disciplina, y los conocimientos que en esta se imparten, las practicas corporales para ser más preciso, para producir cambios tienen que ser *utilitaria y práctica* a los miembros a los cuales va dirigida, a sus costumbres, tradiciones, realidades, etc., en este caso, a la ruralidad. “La Educación Física es una práctica pedagógica que desarrolla su objeto en el marco de las practicas corporales propias de la cultura local, regional y universal” (Rozengardt, 2006: 7).

¿Qué se entiende por Ruralidad?:

Antes de analizar y adentrarnos en todo lo referido al contexto rural debemos, justamente, ser capaces de reconocer, delimitar y definir lo que se entiende por “rural o ruralidad”, así como las condiciones que deben poseer estos lugares para ser denominados de esta manera.

Según la FAO, la definición del sintagma “área rural” debe satisfacer dos criterios: uno está relacionado con el lugar de residencia y el patrón de ocupación de la tierra, y el otro está relacionado con el tipo de trabajo que realizan sus residentes. En primer lugar, el área rural es generalmente un espacio abierto, con baja densidad de población. (Atchoarena, Sedel, 2004: 37).

Si bien, con el concepto anterior tenemos una cierta noción de lo que es un contexto rural, este es muy limitado o ligero, ya que no existe una concepción única y aceptada mundialmente (universal) en este tema, dado a que el mismo va a diferir y depender de cada país o región, y principalmente de cómo estos los conceptualiza, abarcan, condicionan,

caracterizan, estudian, etc. Por lo tanto se puede entender a la ruralidad de diversas maneras, como:

- Un espacio en donde los asentamientos humanos y sus infraestructuras ocupan sola una pequeña parte del paisaje;
- Un entorno natural dominado por pastos, bosques, montañas y desiertos;
- Un asentamiento de baja densidad (entre 5.000 y 10.000 personas);
- Un lugar donde las actividades son afectadas por un alto costo de transacción, asociado con una gran distancia a las ciudades y una escasa disponibilidad de infraestructura, Ashley y Maxwell 2001 (citado en Atchoarena y Sedel, 2004: 38).

Contexto y educación:

Ambos serán siempre dos componentes alineados y, a su vez, compenetrado uno con el otro, indivisible e inseparables entre ellos, no es posible pensar en la actualidad en Educación, ni siquiera a considerar una mejora en la calidad de la misma, sin llegar si quiera a hacer mención, o tener en cuenta a la sociedad y al contexto en el que esta se encuentra.

Tal como lo manifiesta la Federación de Enseñanza de CC.OO Andalucía (2009: 3) el contexto social constituye el entorno en el que transcurre y acontece el hecho educacional que influye e incide poderosamente en el desarrollo. La educación, como hemos afirmado anteriormente, tiene siempre lugar en el seno de la vida social, relacionándose en dicho contexto todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo, fuera del cual sería imposible la relación interpersonal.

No cabe ninguna duda que en la actualidad reconocer a quien/es está dirigida la enseñanza, así como también a su entorno, (pobreza, marginación, etc.) constituye un factor

de análisis, estudio y debates que se viene llevando a cabo en los últimos años y nosotros como agentes del sistema educativo no podemos desconocer o estar ajeno a esto.

Resulta de vital importancia, también, el poder determinar y diferenciar los *lugares* con los *contextos*, entendiendo a lo primero como “espacios naturales”, y a lo segundo como “reconstrucciones sociales”, evitando la confusión que pueden llegar a producir el pensar a un contexto como un mero lugar o espacio natural y comprenderlo con la complejidad que corresponde a él y a sus integrantes , para que de esta manera la investigación, y por sobre todo los resultados obtenidos, respondan a la realidad del mismo y sea lo más verídicos posible.

Si queremos asegurarnos de que no producimos falsas generalizaciones sobre actitudes y comportamientos a través de los contextos existentes dentro de un caso, debemos identificar dichos contextos en función de cómo los individuos actúan en estos, reconociendo que son construcciones sociales y no localizaciones físicas. (Hammersley y Atkinson, 1994).

El análisis y estudio del contexto y su incidencia en la curricula escolar podemos afirmar que es algo relativamente nuevo, y que su investigación y aportes se debieron, principalmente, al reparar como el mismo según sus características, posibilidades y límites, así como la de sus habitantes, precisaban una atención y un impulso diferente de acuerdo a las mismas.

En las últimas décadas en el discurso educativo, la categoría *contexto* adquirió una significación especial. Esta categoría se expandió y sobredetermino tanto el *texto curricular* como la *gramática escolar*... Integra la tradición pedagógica moderna incluir el entorno, el medio o contexto a la hora de delinear y planificar una determinada pauta programática.

Auscultar a quienes va dirigido un *curriculum* determinado o secuencia didáctica x forma parte del *saber* docente (Bordoli, 2009: 125).

Es indudable que esta curricula en los programas de Educación Física en los entornos rurales deberá modificarse, en mayor o menor medida, dependiendo del tipo de contexto en el que nos encontremos.

Para maximizar la contribución de la Educación Física al desarrollo de los hábitos positivos para toda la vida, los currículos deben ser flexibles y adaptables de modo que los profesores puedan adaptar la prestación para satisfacer las distintas necesidades de los jóvenes con los que están trabajando (UNESCO, 2015: 42).

Para una mayor comprensión conozcamos como son los contextos en los cuales se encuentran insertas las escuelas a investigar.

Las escuelas de la ruralidad y sus características:

Veamos cómo es el ámbito y el contexto de las escuelas del Interior de mi provincia, más precisamente las que van a formar parte de la investigación de esta tesis, porque no podemos llevar a cabo nuestra tarea educativa en forma eficaz si no tenemos en cuenta la realidad en el cual estamos por enseñar. Por lo tanto concuerdo con que: “Reconocer la diversidad y complejidad de los ambientes de aprendizaje es un requisito previo esencial para el estudio serio de los programas educacionales” (Parlett y Hamilton, 1992: 119).

La escuela en la cual me desempeño es la N°450 “Estrella del Bicentenario”, se encuentra ubicada en el paraje de El Rodeo, dpto. Choya, a unos 75 km. De la Capital. Esta cuenta con 70 alumnos de primaria, los cuales se encuentran “nucleados” los mismos de la siguiente manera: segundo junto con tercer grado, cuarto con quinto grado, y sexto con séptimo, esto es

debido a que el Estatuto docente de nuestra provincia lo determina así en aulas cuya cantidad de alumnos es poca y no supere un determinado número, primer grado es el único que no se nuclea con ningún otro. La infraestructura es similar en las demás escuelas a investigar; cuenta con una galería (pequeña) techada, un patio con la mitad de contrapiso y la otra mitad de tierra, una cocina - comedor, cuatro aulas, dirección, un depósito, dos baños y una cancha de futbol 11.

Distribución de las horas cátedras de Educación Física:

Las horas de Educación Física en primaria está compuesta por un cargo de 10hs cátedras, a su vez, cada hora catedra es de 40 minutos reloj, o sea, cada profesor tiene por semana 10hs cátedras por escuela la cual distribuirá en 2 o 3 días de 1º a 7º grado, generalmente los grados más altos reciben mayor cantidad de horas semanales. A los profesores en ciclo primario se nos denomina “Maestros Especiales”, entramos en esta denominación junto con Ingles, Tecnología, Arte, etc.

El espacio para mis clases y los recursos didácticos:

Mis clases las doy en una cancha de futbol de 11 situada a la par de la escuela, que pertenece a esta, la realizo allí debido a su tamaño, el cual le permite al chico moverse con total tranquilidad y evitar cualquier tipo de accidente al ser un espacio libre de objetos y obstáculos. En cuanto a los materiales que uso, los primeros años compre mis propios elementos y con eso me desarrollé (con lo poco que logre comprar), luego el gobierno nos otorgó un subsidio con el que pudimos invertir en otro tipo de materiales, este mismo subsidio lo recibieron las otras escuelas también y, aunque ayudo y mucho, todavía es muy limitado lo que se puede trabajar por falta de los mismos.

Ventajas de la Educación Física en la Ruralidad:

Como punto a favor acerca de las clases de Educación Física en la ruralidad está en los espacios amplios y naturales los cuales ocupamos. Como sabemos el chico en nuestras clases precisa de espacios de esta magnitud debido a que en la misma prima el movimiento; los distintos tipos de desplazamientos, los juegos y deportes, etc. Y para ello necesitan un lugar que les garantice su desenvolvimiento libre y sin que se pueda producir algún tipo de accidente, por eso me resulta ideal para nuestra labor.

Otro factor positivo es el bajo nivel de sedentarismo que los chicos del interior presentan, esto se debe a varios motivos: en primer lugar a la escasa tecnología con la que cuentan, medio de transportes, celulares, tv, tablets, PC, etc. lo cual hace que el niño recurra a los juegos motrices u otras actividades más productivas cuando estos se encuentran en su tiempo libre. En segundo lugar a que la mayoría ayuda a sus padres en tareas domésticas, ya sea, juntar leña, sacar agua de los pozos, sacar a pasear los animales, dar de comer a los mismos, etc. lo cual produce que se mantengan activos la mayor parte del día con un mayor gasto de energía. Estos dos factores se conjugan para tener chicos con un amplio repertorio motriz, ya que los saltos, carreras, trepadas, lanzamientos etc. son parte de su rutina, principalmente de su cultura e historia y la tienen adquirida desde temprana edad, lo que nos favorece a la hora de querer enseñar un fundamento sobre estas bases. Por todo esto es muy raro ver a un chico de ruralidad con problemas de sobrepeso o sedentarismo (lo cual no quiero decir que no halla).

La predisposición con la que cuentan en clase de Educación Física también es un aspecto a favor para la enseñanza de cualquier contenido, el chico de la ruralidad, en su mayoría, presenta mucha voluntad y motivación a la hora de realizar cualquier actividad propuesta.

Desventajas de la enseñanza en la ruralidad:

Así como el espacio extenso con la que cuentan los espacios rurales en nuestra provincia es favorable, el mismo en condiciones climáticas adversas como las que se da en épocas de mucho frío o calor, algo que es muy común en nuestra provincia debido a que somos una de las ciudades que mayor temperatura se presenta en verano, las clases básicamente no pueden realizarse, más aun si no se cuenta con un espacio bajo techo o sombra suficiente. La UNESCO (2015: 56) se expide sobre esta problemática estableciendo que: “En áreas sometidas a condiciones climáticas extrema deben proporcionarse instalaciones adecuadas para reducir la cancelación de clases de Educación Física”. Esto personalmente me ha obligado a tener que recurrir a dar parte teórica (reglamentos de deportes) o algún tipo de Juego para realizarlo en el aula, de más está aclarar la poca atracción que este tipo de actividades presenta para los alumnos de este ciclo, quienes esperan las clases por horas para poder canalizar toda su energía.

Otra desventaja es la falta de regularidad con la que asisten los chicos a la escuela, esto es muchas veces por la falta de compromiso y exigencia por parte de los padres hacia ellos y hacia la institución, o porque muchas veces deben cumplir con otras obligaciones: ayudar en sus casas (quehaceres domésticos) o a trabajar, algo que la mayoría coloca por encima de la asistencia escolar, esto produce a que muchas de las actividades o consignas que se planifican deban reverse o modificarse sobre la marcha, teniendo que cambiar muchas veces todo lo que había planeado, debido, principalmente, a la escases de alumnos cuando pasa esto.

También existe otra dificultad respecto a la concurrencia de los alumnos que está representada por los factores económicos, factor que produce un gran número de deserción y ausentismo escolar. “El problema del acceso a la educación es agudo en las áreas rurales de los países de

bajos ingresos y afrontar los enormes retos que plantea la oferta de educación para todos exige un enfoque global de la educación” (Atchoarena y Gasperini, 2004: 29).

Posibilidad de actividades Deportivas y recreativas fuera de las escuelas:

La falta de actividades recreativa y/o deportivas, lo que se traduce en falta de estímulos fuera del horario escolar por parte de los alumnos, los lleva a que cada actividad a enseñar, sobre todo si es de algún deporte me lleve más tiempo, en estos parajes del interior la única actividad que conocen, tanto varones como mujeres, chicos y grandes, es el futbol. Lo que produce que su experiencia o historia de aprendizaje motriz sobre todo a lo referido a los deportes sea nula. Esto es debido principalmente a la falta de recursos con los que se cuentan, tanto de estructuras como materiales y económicas, que diferencia, de una manera gigante, a uno niño de ciudad.

Por último, la falta de recursos didácticos (materiales) con la que se cuentan también juega en contra a las clases, recién en los últimos años hemos recibido ayuda de la Nación para la compra de materiales en educación física, pero, aunque ayudo, sigue siendo escaso debido a la cantidad de materiales con los que debemos contar en nuestras sesiones, que al final terminamos costeándonos nosotros mismos y muchas veces al no poder hacerlo debemos prescindir de estos y con ello tener que recurrir a otras actividades.

No pretendo, al remarcar las *ventajas* y *desventajas* de los contextos rurales, señalar las “imposibilidades” con las que cuentan los alumnos del interior a la hora de aprender, así como las del docente a la hora de enseñar. Lo que busco es darle una mirada distinta al *contexto*, que el mismo sea analizado, estudiado, e investigado previo a cualquier aplicación de saberes y, determinar con esto, el grado de incidente del mismo, porque de lo contrario se estaría afirmando, erróneamente, que:

En función de lo anterior es posible plantear que lo externo a la situación de la enseñanza- el *contexto*- se vuelve interno – el *texto*-. Esto es así en tanto el *texto curricular* como texto enunciativo y la *gramática escolar* que se estructura y acontece en estas aulas se “cargan” semánticamente en tanto se despliega un imaginario posible de imposibilidades, dificultades, frustraciones con relación al enseñar y aprender en las escuelas de *contexto*.(Bordoli, 2009: 126).

Vimos anteriormente como la escuela se encuentra fija en el contexto y no viceversa, por lo tanto esta será un representación del mismo y, deberá ser funcional a sus miembros, no puede esta aislarse del entorno, negarse a él, ya que la misma es parte de él y cualquier transformación o dificultad presente en el contexto repercutirá indudablemente en la institución educativa así como en sus miembros.

Una escuela cerrada al contexto social en la que esta se inserta no facilita a sus alumnos la construcción de aprendizajes funcionales, y al mismo tiempo dejara de preocuparse por la problemática social de su entorno y de insertar al resto de los miembros de la comunidad educativa. Como afirma Delval (2000): “*La escuela no puede llegar a cumplir su misión educativa sin problematizar sobre el contexto social que la rodea, si bien ha de armonizar esta sociedad y, desde ella, seguir trabajando activamente para la mejora de la vida personal y comunitaria*” (Federación de Enseñanza de CC.OO de Andalucía, 2009: 4).

Enfoques desde nuestra área y desde la política educativa al contexto:

Analicemos ahora, a través de diferentes autores, como es que se lo considera o tiene en cuenta al contexto dentro del ámbito de la educación y de la educación física.

“Las zonas urbanas acumulan casi toda la posibilidades de elección de un deporte por parte de los niños que se inician, mientras que las zonas rurales y por supuesto las marginales, no cuentan con ninguna posibilidad de elección. En síntesis, la situación actual en la iniciación deportiva en la Argentina- se puede resumir en la zonas aisladas o marginales como muy común entre si y que necesitan de una pronta asistencia y especial preparación por parte de los profesionales a cargo” (Incarbone, 2010: 287).

Para que nuestras clases tengan sentido para el sujeto (alumno), o sea, produzcan aprendizajes significativos y perdurables tienen que responder a su realidad social, cultural e histórica, no podemos transmitir saberes que son ajenos a estos factores, ya que de lo contrario, no se estaría logrando esta apropiación y adecuación de contenidos, y carecerían de sentido ya que estos no estarían reconociendo a su idiosincrasia, entendiéndola a esta como las características socio-emocionales y culturales.

Es un hecho que no requiere demostración que estas prácticas se desenvuelven en el campo social y de acuerdo con los usos culturales de cada sociedad así como que en ellas los actores cumplen- o subvierten- roles socialmente establecidos como, por ejemplo, enseñar y aprender, y se comportan de acuerdo – o no- con lo que la sociedad espera de esas actuaciones. (Crisorio, 2015: 16).

Siguiendo con el análisis, observamos como la cultura de cada sociedad va a incidir, de una u otra manera, en el accionar, comportamientos, actitudes, etc. de las personas. Y esta a su vez lo marcara, transformara y se constituirá como parte de su identidad, algo enraizado que conformara al sujeto, esta conformación no solo será en lo conductual, actitudinal cognitivo, etc. sino también, en lo corporal.

(...) resalto ahora el impacto que debe tener la clase sobre la relación que cada uno establece con su propio cuerpo, con los contextos sociales y culturales inmersos en los cuales vive y con los otros, dado a que son ellos los que otorgan sentido a la manera de estar parados corporalmente en el mundo (Giraldes, 2014: 64).

Si bien, al crearse los CBC se partió de la premisa central de universalizar el contenido y, partiendo de allí, particularizar el sujeto, o sea, los saberes culturales son los mismos para todos y, desde ahí, deben adaptarse de acuerdo a la realidad social, cultural e histórica del/los sujetos.

O como se refiere Rodríguez (2014: 27) “Se trata de poder universalizar el contenido para poder particularizar al sujeto. Universalización que se inscribe en una propuesta democratizadora del saber a enseñar y por tanto, en el saber que finalmente se selecciona para la enseñanza”.

El buscar ubicar al *contexto* en primer lugar, admito, es volver sobre un paradigma anterior, o mejor dicho, que contradice a la propuesta de los CBC, y que puede implicar un retroceso, una involución en lo que se refiere a la educación y su abordaje. Pero es necesario, aunque sea por este trabajo únicamente, hacerlo y posicionarlo así, para poder determinar con mayor precisión su verdadero valor en la curricula y en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje.

El contexto ya no es el medio en términos universales que operaba como patrón para pensar todo acto educativo: ahora el mismo es una categoría **particular** para pensar la enseñanza en contexto de pobreza y marginalización. Por ello en el gesto de nombrarlo se inscribe una cierta estigmatización sobre esas escuelas y esos niños (de contexto), y se pauta una enseñanza diferente: particular. Esta no es universal, ni singular. O sea, no está destinada a todos los sujetos en tanto ciudadanos de derecho ni adecuada a las individualidades de cada uno de ellos; la misma

no está destinada a un grupo en particular que, por ser diferente – de contexto-, se lo debe tratar diferente. (Bordoli, 2009: 126)

Con lo dicho en párrafos anteriores puede parecer, que este trabajo de investigación busca poner en duda dichas afirmaciones, contrariar la idea actual de la “universalización del contenido”, para demostrar que en situaciones y contextos, como los rurales, se merece un miramiento diferente partiendo en primer lugar del “sujeto”. Pero en realidad lo que propongo es, justamente, demostrar si es que los saberes deben ser los mismos para todos los sujetos y, partiendo desde ahí, adecuarse a las realidades, o si estas realidades (contexto) deben ubicarse por sobre estos saberes.

Consideraciones finales del capítulo:

En este capítulo II analizamos la escuela rural en la cual me desempeño. Luego el contexto desde distintos puntos de vista de la pedagogía y luego desde la educación física centrándonos principalmente en los contextos rurales: sus características, condiciones, como incide en la selección de saberes, en la curricula etc. y los diferentes lugares que se le otorgan al mismo, para algunos más imprescindibles y determinantes, y para otros un simple aspecto que no puede obviarse, pero que quizá no resulta tan determinante.

Capítulo III

Políticas Educativas: Normativas, Leyes de Educación y Ruralidad

Teniendo en cuenta lo poco desarrollado que esta la temática de la educación rural veamos qué es lo que nos dicen las leyes nacionales y provinciales respecto a esta y “Partiendo de un escenario en el que lo rural se redefine y complejiza, el análisis de la situación de la Educación Rural en Argentina muestra la permanencia de problemáticas de vieja data como son las brechas

existentes en cuanto a cobertura, accesibilidad y calidad de la educación en áreas rurales” (Olea: 21).

La educación rural es la modalidad del sistema educativo de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria destinada a garantizar el cumplimiento de la escolaridad obligatoria a través de formas adecuadas a las necesidades y particularidades de la población que habita en zonas rurales. Se implementa en las escuelas que son definidas como rurales según criterios consensuados entre el Ministerio de Educación, Ciencia y tecnología y las provincias, en el marco del Consejo Federal de Educación (Ley de Educación Nacional N° 26.206, 2006: 10).

La Ley Provincial de Educación N° 6.876 añade: “...articulando los proyectos institucionales con el desarrollo socio- productivo, la familia rural y la comunidad, favoreciendo el arraigo, el trabajo social y el fortalecimiento de las identidades regionales” (p.9).

Queda en claro, con esto, que se debe abordar a la educación rural desde muchas perspectivas y teniendo en cuenta muchos aspectos como le expresa la ley provincial, ya que presenta características, necesidades y particularidades diferentes a la Educación en ámbitos urbanos.

Además del aporte de contenidos pedagógicos, es necesario incluir otros vinculados con los contextos rurales, al desarrollar una política de formación continua para supervisores y equipos directivos y al propiciar acciones de formación y capacitación de los equipos técnicos gubernamentales (Consejo Federal de Educación, 2010: 23).

Adopto las palabras de Atchoraena, Maguire, Gasperini y Lakin en donde concluyen:” que las escuelas rurales de áreas remotas a menudo necesitan ser reparadas, están pobremente

equipadas y dotadas de un personal inadecuadamente formado y de profesores insuficientemente pagados” (p.443).

Esto nos da la perspectiva de que, si bien el docente es el principal agente de la educación en lo que se refiere a la transmisión de un contenido, no solo es el quien que debe prepararse (capacitarse) para la Educación en la Ruralidad, sino todos los miembros que de una u otra manera participaran en ella (directores, supervisores, equipos de técnicos del gobierno, etc.) y que debe realizarse un estudio e investigación profunda, a fondo, acerca de cómo llevar el proceso de enseñanza y aprendizaje en estos contextos si deseamos programas educativos factibles de llevar a cabo.

Tal cual lo afirma Atchoarena (2004) en su informe para la UNESCO y FAO: Para atender más educandos deben acompañarse de medidas que aseguren que el contenido, la calidad y las modalidades de ofertas de los programas satisfagan realmente las necesidades de los educandos. Ciertamente el profesor es un factor clave, así como esencial que el curriculum sea pertinente para satisfacer la necesidades de los educandos y sus intereses (Atchoarena *et al.* 2004).

Entonces al reconocer las leyes mismas, tanto nacionales como `provinciales, que la educación rural presenta situaciones especiales y a su vez, distinta a los demás y, que por lo tanto, precisa una mirada o un abordaje diferente para su correcto funcionamiento: ¿Los contenidos no deberían estar dentro de estas “consideraciones especiales”?, ¿no tendrían que tenerse en cuenta de acuerdo a la idiosincrasia de los habitantes?, duda que espero responder con esta investigación.

Otra vez afirmo que a los docentes (sobre todo los de Educación Física) no se nos prepara en nuestros institutos o profesorados para atender estas tipologías, y desempeñarnos

correctamente en estos lugares. Esto puede observarse fácilmente si analizamos un plan de Estudio de cualquier instituto superior o carrera de Educación Física en nuestra provincia, veremos claramente que no se contempla a la Ruralidad, como lo aclara aún más el Consejo Federal de Educación (2010: 24) al tratar la articulación de la educación rural con el nivel Superior en ámbitos rurales:

Habida cuenta de la insuficiente presencia de contenidos vinculados con los contextos rurales en la formación inicial y continua de los docentes, resulta imprescindible avanzar hacia la inclusión de la reflexión y la conceptualización relativas a estos ámbitos en los planes de estudio, en los programas de los espacios curriculares y en las instancias de desarrollo profesional.

Es sabido también que la producción de un saber determinado esta siempre ligado a un proyecto político, sería hora, entonces, que estos proyectos comiencen a contemplar y atender a la ruralidad, entre ellos a sus contenidos, al momento de tratar acciones educativas.

Atchoarena y Sedel (2004: 62): Las políticas educacionales no deben descuidar las características y necesidades del medio rural. Por ejemplo. La conferencia de Addis Ababa celebrada en 1961 reconoció a necesidad de “reformar el contenido de la educación a fin de adaptar los programas a las condiciones de la vida rural, crear vínculos entre la escuela y la comunidad local y satisfacer las necesidades e interese de la población rural”.

O bien, coincidir con el ideal que establece sobre este aspecto la UNESCO (2015: 54), en donde reconoce que la prestación de la Educación Física de calidad requiere recursos, materiales y un apoyo técnico adecuado para garantizar el acceso de todos los alumnos a la educación física. Algo que en nuestra provincia y país, claramente no ocurre, por lo tanto y sin lugar a duda, la calidad de nuestra enseñanza en entornos rurales es entonces inferior.

Los diseños curriculares provinciales si bien tienen en cuenta a la Educación Física como uno de los espacios curriculares en ámbitos rurales, no especifica cual o cuales serían los contenidos prioritarios y, dentro de estos, cuales para la ruralidad, porque, como expuse antes, la mayoría de las escuelas del interior presentan características muy diferentes a las escuelas para las que fueron pensados los objetivos, contenidos, evaluaciones, etc. y para las cuales nos formaron. Podemos afirmar entonces que el sistema educativo en lo referido a la ruralidad, tanto a nivel nacional como local, presenta una falencia que todavía no repara

La educación y la formación son dos de los más poderosos instrumentos en la lucha contra la pobreza rural y en favor del desarrollo rural. Desafortunadamente estos se encuentran entre los aspectos más descuidados en las intervenciones en favor del desarrollo rural por parte de los gobiernos nacionales... (Atchoarena y Gasperini, 2004: 29).

Contenidos Básicos Comunes:

Los contenidos con los que se trabajan actualmente son los C.B.C que datan de la década del 90, cuando si bien si existían escuelas rurales, el verdadero crecimiento en cuanto a horas catedra y cargos, sobre todo de nuestra área en nuestra provincia, en el interior se produjo desde el 2000 en adelante.

Si bien, la implementación de estos CBC implicaron un gran avance en cuanto a identificar y delimitar los saberes o conocimientos de la Educación Física, estos fueron pensados y planteados desde una mirada adulta, soslayando y pasando por alto a los verdaderos destinatarios que son los alumnos, y sus culturas, a los cuales ira dirigida. “Los Contenidos Básicos Comunes, última versión estatal de la selección de contenidos, representa un ejemplo de organización contenidos centrados en la producción cultural con la mirada hegemónica adulta” (Rozengardt, 2006: 10).

Esta falta de herramientas, procedimientos, ordenamientos, etc. por parte nuestra, produce, como ya expuse en otros párrafos, un empobrecimiento de nuestras prácticas. Al repasar El Consejo Federal de Educación en Educación Rural en el Sistema Educativo Nacional (2010: 22) nos dice: “Es fundamental la formación continua de los docentes en los lugares de trabajo y/o residencia, porque se garantiza la no interrupción de la tarea escolar en tiempos de capacitación”.

Está claro que no es solo la Educación Física la que debe buscar bases teóricas y pedagógicas para el proceso didáctico en estos ámbitos, ya que este quizá nunca fue abordado como corresponde y que es imperiosa la necesidad de incluir el ámbito Rural en los programas de los Profesorados y Universidades encargada de la formación docente. “A pesar de la reconocida historia de la escuela rural primaria en los más diversos espacios de nuestro país, resulta imperioso avanzar progresivamente en la conceptualización pedagógica que posibilite la generalización de los saberes construidos por los docentes.” (Consejo Federal de Educación, 2010: 24). Pero si podemos y tenemos que aseverar que la disciplina que más afectada se ve en su normal desarrollo en los contextos rurales, por las condiciones especiales (distintas a las demás) que requiere nuestras clases, y quizá a la que menos atención se le presta, es a la Educación Física.

Esta misma “conceptualización pedagógica” a la que hace referencia es a uno de los objetivos lo que pretendo llegar con la investigación, si bien no procuro encontrar una verdad universal e irrefutable con los resultados de la misma en cuanto a la incidencia del contexto en relación a los contenidos a enseñar en la primaria en las escuelas del interior, pero si, espero, marcar un punto de partida para discusiones futuras, un inicio para comenzar a asentar las

bases de los que podrían ser los **contenidos** más apropiados para el ámbito rural. Y si estos deben modificarse en estos ámbitos.

Ley Federal de Educación (1993):

En su artículo 53 hace mención a los contenidos y su necesaria adecuación a los “requerimientos provinciales, municipales, comunitarios y escolares”:

b) Establecer, en acuerdo con el Consejo Federal De Cultura y Educación, los objetivos y contenidos básicos comunes de los currículos de los distintos niveles, ciclos y regímenes especiales de enseñanza que faciliten la movilidad horizontal y vertical de los alumnos/as dejando abierto un espacio curricular suficiente para la adecuación de contenidos que respondan a los requerimientos Provinciales, Municipales, Comunitarios y Escolares.

Para que cada docente después pueda adecuarlo a su realidad (su escuela); modificándolo, criticándolo (constructivamente) y de esta manera seguir aportando en el objetivo de esta investigación. O como lo expresa en forma más clara y concisa Briones (1982), no se pretende que dichos estudios sean ejemplos paradigmáticos, sino intentos de aproximación en el camino señalado (p.23).

Consideraciones finales del capítulo:

En este capítulo III analizamos como la ruralidad es asistida en las diferentes leyes de educación: como la conciben, que artículos la mencionan, como la abordan, etc. También, como estas la ubican como un contexto el cual requiere un estudio diferente al urbano, y las debilidades o falencias que estas presentan. Opiniones de autores criticando al ausentismo muchas veces del estado hacían esta y los riesgos y la importancia que implican su tratado en las políticas educativas.

Capítulo IV:

A continuación analizaremos y resumiremos las respuestas más importantes de las entrevistas

Análisis de las respuestas obtenidas en las entrevistas:

Con base en las respuestas conseguidas en las entrevistas observamos que: el tiempo que cada docente ejerce en su cargo oscila entre los 7 y 8 años, a excepción del docente de la escuela N° 1.092 quien esta hace 3 años y medio.

La forma en la que organizan las clases: el entrevistado numero N° 1 las organiza mediante una entrada en calor con ejercicios de capacidades físicas básicas, la parte principal en la cual desarrolla a el deporte a enseñar (softbol) y una vuelta a la calma mediante ejercicios de elongación y relajación. El N° 2, mediante 10' de entrada en calor, 20' de gimnasia y 20' de iniciación a algún deporte, softbol. El N° 3, mediante una entrada en calor, seguida de una parte principal en donde desarrolla el tema central de su clase y para finalizar una vuelta a la calma. El N° 4, preparación de las actividades centrales basadas en contenidos y objetivos y para finalizar un partido de futbol.

Respecto a las dificultades encontradas, el entrevistado N° 1^a aduce a los mismos a: primero; la vestimenta de los alumnos para la clase, segundo; el número de alumnos la cual variaba de clase en clase y por último la falta de elementos y conocimientos adecuados. El entrevistado N°2 encontró como principal dificultad el reconocimiento por parte de los alumnos hacia la materia. El entrevistado N° 3 encontró el único problema en la falta de materiales para el dictado de clases, y otros de índole motriz. Por último el entrevistado N° 4

encontró como inconveniente la poca tolerancia hacia la clase de Educación Física, debido a que los alumnos conocían como única actividad el fútbol.

En cuanto a los contenidos que manejan: el entrevistado N° 1 expresa que los extrae a los mismos de los NAP, principalmente *Los Juegos*, al mismo lo elige debido que los considera “importantes para el desarrollo del alumno” y porque está a su alcance. El entrevistado N° 2 utiliza los Juegos Motores, Lateralidad, Reconocimiento del cuerpo y deportes (fútbol y softbol), su selección se debe a que con estos trabaja lo actitudinal, el conocimiento del cuerpo y deportes que ellos no conocen. El 3° entrevistado utiliza el Juego, deportes y la gimnasia, la elección de los mismos es debido a que los alumnos nunca tuvieron educación física antes de él, por lo que desea que aprendan la mayor cantidad de contenidos posibles. El entrevistado N° 4 utiliza la manipulación de los elementos, dominio del cuerpo, etc., la selección de los mismos es de acuerdo a las necesidades de los alumnos, desarrollo y preparación para “posibles trabajos futuros de acuerdo a la zona”.

El contexto en el que desarrollan sus clases: el entrevistado N°1, en un espacio adecuado y amplio, destaca la buena relación con los docentes y alumnos, y señala como inconveniente los caminos, los cuales en época de lluvia se tornan intransitables, y respecto a si el mismo le incide en las clases, señala que en un comienzo sí, pero luego fue capacitándose y pudo solucionar ese problema, el único que aún persiste en la actualidad es el de los caminos. El entrevistado 2° realiza sus clases en un terreno amplio, con césped y libre de obstáculos, y considera como único factor limitante de las mismas, al clima, al cual no le incide para la realización de la clase ni para la aplicación de los contenidos. El 3° entrevistado realiza sus clases en un patio libre, de cemento y una cancha de fútbol 5, de los cuales argumenta que se encuentra cómoda con estos espacios, por lo que no le inciden en la realización de la clase.

El entrevistado N° 4 alude que el contexto en cuanto a lo social (docente y directivo) es adecuado, las clases la realizan en un patio de tierra y una cancha de futbol 11, para el este le incide mucho el contexto en tanto a lugar físico, por el poco espacio, las temperaturas y los pocos deportes que se puedes realizar.

Para descubrir si el contexto rural en el que desempeñan los docentes le resultan determinantes en la aplicación de los contenidos: para el entrevistado N° 1 en los primeros tiempos nomas, luego no. El entrevistado N° 2 no lo considera. El N° 3 si considera determinante, sobre todo referido al espacio físico. El entrevistado N° 4 argumenta que si le resulta determinante en cuanto a los desplazamientos y los deportes, no así en los juegos.

Para cerrar las entrevistas, estos proponen para cambiar o implementar y mejorar nuestra disciplina en la ruralidad: mayor infraestructura para el desarrollo de las clases, mayor cantidad de elementos, más horas cátedras, mejor pago y mejorar los caminos que llevan a las escuelas.

Conclusión:

Al iniciar esta investigación sabía que estaba, como lo dije en el capítulo II, ubicándolo al sujeto por sobre el contenido, en el centro de escena, y con esto yendo en regresión de la idea actual de la políticas educativas de *universalizar el contenido y particularizar al sujeto*, reemplazándolo por la *universalización del sujeto y particularidad del contenido*, pero, como también lo expuse, precisaba ubicarlo así sabiendo que lo situaba, al sujeto, desde un impedimento, una falta, o como expresa mejor Bordoli (2009: 129) “nombrar al sujeto de la educación en el lugar de la carencia es posicionarlo en el lugar de la imposibilidad”.

El hecho de determinar si el contexto es quien modifica al contenido, o, si estos saberes serán los mismos (universales) y los contextos rurales deberán adecuarse a estos, más allá de sus condiciones o perspectivas, como lo manifiesta Crisorio (2017: 9) “Sujeto y saber se articulan necesariamente en el curriculum, cualquiera sea el lugar dese donde se lo mire”, constituye el núcleo de esta investigación, cuya finalidad no es otra que la de contribuir a mejorar nuestra labor educativa.

Con base en las respuestas obtenidas concluyo que el contexto NO condiciona, guía, ni modifica a los contenidos. Si bien, los entrevistados N° 3 y 4 arguyen que si es determinante el contexto en cuanto a espacio físico, me parece, a su vez, contradictorio ya que como ambos dijeron que sus clases las realizan en un patio y/o una cancha de futbol 7 el primero; un patio y cancha de futbol 11 el segundo, espacios ideales o acordes para las clases. Los entrevistados N° 1 y 2 no suponen que el contexto es limitante de los contenidos. A mi entender en los casos en los que consideran al contexto rural restrictivo del contenido, el problema pasa por un error en el manejo de los saberes propios de la disciplina, en su aplicación correcta y en los conocimientos que tienen de los mismos (entrevistado N°4).

En cuanto a los contenidos más apropiados y a su vez que más se usan en estos contextos concebimos al *Juego* como el principal saber a ser desarrollado y en segundo lugar a los deportes, esto quizá es producto de la cantidad, beneficio, variedad, fácil aplicabilidad y adaptación de los Juegos al cualquier medio, y, principalmente, porque constituye un tipo de actividad diferente, innovadora, practica, para los chicos de ahí y, como lo dejo ver el entrevistado N°4 y en esta investigación, la única actividad que conocen los niños de estos lugares es el futbol. Como lo manifiesta Uriel (2002: 4) “...pero en este medio aún más si

cabe, se presente el juego como el método ideal por excelencia para el desarrollo de nuestras sesiones”.

Por lo tanto podemos afirmar que los contenidos son y serán, mientras sigan vigentes los CBC y sean quienes los establezcan, los mismos más allá del lugar, ambiente, entorno, etc. en el que se encuentren los sujetos a los cuales se les va transmitir estos saberes. Con esto no estoy afirmando que no debe considerarse ni tener en cuenta la cultura de los educandos, todo lo contrario, la cultura y el contexto en el que se encuentra inserto el alumno es de suma importancia, como se entrevió en diferentes autores, y no pueden ni deben obviarse en la selección de estos saberes, debido a que la elección de contenidos que no representen o no respete las características de la cultura de los miembros de los pueblos rurales, seguramente se traducirán en aprendizajes superfluos o carente de sentidos para ellos.

La escuela rural no necesita de unos contenidos propios, pues el currículo de educación física en educación primaria ya desarrolla los suficientes para que abarquemos todos los conceptos que el alumnado de estas zonas debe adquirir, pero en donde debemos ser realmente reflexivos y trabajar en las adaptaciones propias del medio rural es en los procedimientos y en las actitudes. No plantear el trabajo y el desarrollo de una habilidades motrices propias en el medio rural, pero si la forma y los medios utilizados para adquirirlas y la importancia que le damos al proceso, donde el alumnado debe ser participe activo de su aprendizaje en las sesiones que presentemos (Uriel, 2002: 5).

Entonces la verdadera dificultad de la Educación Física en los medios rurales no reside en la búsqueda de nuevos contenidos, o de contenidos “especiales”, sino, de mayores esfuerzos por parte de las políticas educativas para que lo contemplen, estudien e investiguen (capítulo III).

La discusión sobre los contenidos de la enseñanza en Argentina no es un tema de agenda educativa ni forma parte de los circuitos académicos- a excepción de algunos grupos aislados que trabajan el problema de la enseñanza y la transmisión-, tampoco es tema relevante de publicaciones que circulan en Revistas académicas sobre Educación Física (Rodríguez, Fernandez Vaz, 2016: 45).

Porque, como ya vimos, los contextos rurales presentan características, tipologías, particularidades que difieren de las de cualquier otro contexto, sobre todo el urbano, para los que fueron pensadas la mayoría de las acciones educativas. Tal como lo manifiestan Atchoarena y Gasperini (2004: 31) para lograr un cambio significativo, los reformadores de los sistemas de educación deben evaluar la complejidad del entorno rural.

Otro problema encontrado, respecto a los contenidos rurales, es de orden procedimental en cuanto a su aplicación, o sea, a las herramientas, métodos, técnicas, etc. usadas por los educadores, factores relacionados con él; su capacitación y perfeccionamiento constante, así como de sus conocimientos de los saberes del área, como lo dejo ver el entrevistado N° 1 que pudo solucionar las dificultades encontradas mediante el estudio y la capacitación.

Para finalizar, basándome en lo investigado, afirmo que los saberes culturales de la Educación Física son universales, y que no pueden ni deben ser otros por más diferencias que presente el contexto, en este caso el rural, y que queda sujeto a las acciones educativas; ya sean nacionales, provinciales o regionales, así como a su historia política y cultural la cual atraviesa, y a la capacidad del docente de poder transmitir estos saberes, para que las practicas corporales que se transfieran a los alumnos sean representativos, trascendentales y produzcan verdaderas transformaciones en la cultura en la cual están insertos.

Referencias Bibliográficas:

- Atchoarena, David; Gasperini, Levinia. (2004). *Educación para el desarrollo rural: hacia nuevas respuestas de política*. Paris, Francia: UNESCO Instituto Nacional de Planeamiento de la Educación.
- Bezem, Pablo. (2012). *Distribución social de la oferta educativa en contextos rurales en la Argentina*. Recuperado de <http://www.cippec.org/documents/10179/51827/92+DT+Edu+Distribuci%C3%B3n+s+ocial+de+la+oferta+educativa+en+contextos+rurales+Bezem+2012.pdf/ce3c3917-6345-4815-99a3-0bbb47e14a36>.
- Bordoli, Eloisa. (2007). Los Saberes en Juego en el acto de enseñanza. *Quehacer Educativo*. Recuperado de file:///F:/usuarios/alumno/Descargas/646ef9ec_86-002.pdf.

- Bordoli, Eloisa. (2009). Texto Curricular y Contexto en la Gramática Escolar. El nuevo curriculum y el discurso educativo de los '90. *Quehacer Educativo*. Recuperado de file:///F:/usuarios/alumno/Descargas/2d17a753_qe_93_019.pdf.
- Briones, Guillermo. (1982). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Cámara de diputados de la Provincia, (2007), *Ley provincial de Educación N° 6.876*, Santiago del Estero, Argentina.
- Candreva, A, Crisorio, R y otros. (1995). *Educación Física: Identidad y crisis*. Grado de Avance, Inédito.
- Consejo Federal de Educación, (2010), *Educación Rural en el sistema educativo nacional*. Recuperado de http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res10/109-10_01.pdf.
- Crisorio, Ricardo; Escudero, Carolina. (2017). *Educación Del Cuerpo. Curriculum, Sujeto y Saber*. Recuperado de <http://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/82>.
- Crisorio, Ricardo. (1995). Enfoque para el abordaje de CBC desde la Educación Física. *Serie pedagógica N° 2*.
- Crisorio, Ricardo. (2015). *El problema de los contenidos de Educación Física*. La Plata, Argentina: Apuntes del seminario “Prácticas corporales y educación”.
- Crisorio, Ricardo; Giles, Marcelo (2009). *Educación Física: Estudios críticos de Educación Física*. La Plata, Buenos Aires: Ediciones Al Margen.

- Crisorio, Ricardo; Rocha Bidegain, Liliana; Lescano, Agustin (2015). *Ideas para pensar la Educación del Cuerpo*. La Plata, Argentina: Edulp.
- Crum, B. (2012). La crisis de identidad de la Educación Física. Diagnóstico y explicación. *Educación Física y Ciencia*. (14). Recuperado de <http://www.efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/viewFile/EFyCv14a06/2402>.
- Federación de Enseñanza de CC.OO de Andalucía. (2009). La Importancia del contexto en el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Temas para la Educación, Revista digital para profesionales de la enseñanza, Numero 5*. Recuperado de <http://www.actiweb.es/educali/archivo9.pdf>.
- Fensterfeifer, Paulo. (2001). Educación Física y Epistemología: Conocimiento, Epistemología e Intervención. *Revista Gymnos, volumen (2)*.
- Fernandez Vaz, Alexandre (2010). *Anotaciones sobre la relación entre subjetividad y objetividad en el proceso de investigación: ocho ideas sobre la elaboración de proyectos*. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/Revista> digital- Buenos Aires- Año 12- N°108- Mayo 2017.
- Foucault, Michel. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, Paulo. (2015) *Pedagogía de la Esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Giraldes, Mariano (2014). *La enseñanza de una Gimnasia... en los márgenes. Una burla a lo impuesto*. *Cadernos de Formazao RBCE*, p.56- 6. Recuperado de [file:///F:/usuarios/alumno/Descargas/2051-10190-1-PB%20\(1\).pdf](file:///F:/usuarios/alumno/Descargas/2051-10190-1-PB%20(1).pdf).

- Gómez, Jorge R. (1989). *La Educación Física en el nivel primario*. Buenos Aires, Argentina: Stadium.
- Gómez, Nora Patricia. (2002). *La Educación Física en la Escuela Rural Argentina. El proyecto de tercer ciclo de la Educación General Básica*. EF Deportes, 52.
Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd52/rural.html>.
- Gonzales, Lady; Gómez, Jorge. (1987). *La Educación Física en la primera infancia*. Buenos Aires, Argentina: Stadium.
- Gracia Díaz, José Ignacio. (2007). La crisis silenciosa de la Educación Física: un problema epistemológico-conceptual de la Educación Física. *Revista Corporeizando, volumen 1*. Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/corporeizando/article/view/26>.
- Hammersley, Martyn; Atkinson, Paul. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, España: Paidós.
- Horta Ramírez, Roberto; Sánchez Quesada, Julio; Muñoz Porras, Sigifredo (2009). *Definición de currículo y contenidos*. Universidad de la Amazonia de Florencia Caqueta: Educadores del Siglo XXI. Recuperado de http://epistemologia.overblog.es/pages/DEFINICION_DE_CURRICULO_Y_CONTENIDOS-1432924.html.
- Incarbone, Oscar J. (2010). *Iniciación deportiva y educación física en la edad escolar*. Buenos Aires, Argentina: Stadium.
- *Ley de Educación Nacional 26.206*, (2006), Argentina.

- Marradi, Alberto; Archenti, Nélida; Piovani Juan I. (2007). *Metodología de la investigación de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: Emece Editores.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. (1995). *Contenidos Básicos Comunes para la Educación General Básica*. Argentina: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.
- Ministerio de Educación y Deportes. (1993). *Ley Federal de Educación N° 24.195*. Recuperado de http://www.me.gov.ar/consejo/lf24195_t12.html#titulo.
- Ministerio de Educación, Modalidad Educación Rural, (2009), *Especialización Superior en Educación Rural*. Recuperado de http://www.chubut.edu.ar/descargas/recursos/rural/contextos_rurales.pdf.
- Olea, Mariana M. *Ruralidad y Educación en Argentina: Instituciones políticas y programas*. Recuperado de <http://www.oppad.uns.edu.ar/docs/trabajos/congresos/ruralidad%20y%20educacion.pdf>.
- Parlett, M y D, Hamilton. (1992). *La evaluación como iluminación: Nueva perspectiva para el estudio de innovaciones educativas*. Bogotá, Colombia: Planteamientos.
- Radicación de la palabra contenido. Recuperado de <http://etimologias.dechile.net/?contenido>
- Real Academia Española. (2016). *Concepto de contenido*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=AUhqW5L>

- Rockwell, Elsie. (1987). *Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982- 1985)*. Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de investigación y estudios avanzados del I P N.
- Rodríguez, Norma Beatriz; Fernandez Vaz, Alexandre. (2016). *Contenidos de la enseñanza: Conceptualizaciones, critica epistemológica, propuestas de intervención*. Didaskomai. Volumen (7). Montevideo, Uruguay.
- Rodríguez, Norma Beatriz. (2014). *Contenidos de la Enseñanza: El caso de los CBC de una Educación Física a una Educación Corporal* (Tesis de Magister). Universidad Nacional de la Plata, La Plata.
- Rozengardt, Rodolfo. (2006). *Acerca de los contenidos de a Educación Física Escolar. EF deportes Revista digital, volumen 100*. Recuperado de
- UNESCO. (2015). *Educación Física de calidad. Guía para los responsables políticos*. Paris, Francia: Ediciones UNESCO
- Uriel, José Ramón. (2002). *Educación Física en el medio rural. Revista Tandem, volumen 9*. Recuperado de <http://tandem.grao.com/revistas/tandem/009-y-en-la-escuela-rural/educacion-fisica-en-el-medio-rural>.
- Wittrock, Merlín C. (1989). *La investigación en la enseñanza, I: Enfoques, teorías y métodos*. Buenos Aires, Argentina: Paidos Educador.

Entrevista N^a 1, al docente de la Escuela N^o 128 “José Ignacio Tames”, de la localidad de Las Breítas, dpto. Guasayan.

1_ ¿Hace cuánto tiempo que te desempeñas como docente rural en primaria?

R_ Siete años y medio

2_ ¿Cómo fueron tus primeras experiencias en la misma?

R_ Muy buena sobre todo en la expectativa de los alumnos y las ganas de aprender, siempre dispuestos.

3_ En estas experiencias primeras; ¿se le presento algún tipo de dificultad en el desarrollo de sus clases? ¿Cuáles?

R_ El único problema es la falta de uso de uniforme adecuado para la realización de educación física, ya que por su condición económica la mayoría no cuenta con la indumentaria que se precisa para poder realizar actividades físicas. En segundo lugar el número de alumnos por clase, ya que hay veces en las que tengo muy pocos y se me dificulta el dictado de la misma. Y por último, y menos importante, los temas a tratar que se me dificultaban al no contar con elementos ni conocimientos adecuados, pero esto pude solucionar rápido.

4_ ¿Cómo organiza sus clases?

R_ En parte inicial o entrada en calor generalmente la hago mediante ejercicios de capacidades físicas básicas, ya sea de resistencia, fuerza, velocidad, etc. parte principal en el deporte que esté desarrollando, por ejemplo ahora, el Softbol y finalizo con una vuelta a la calma con ejercicios de relajación y elongación.

5_ ¿qué contenido desarrolla con frecuencia en sus clases?

R_ Algunos contenidos extraídos de los NAP por ejemplo: Participación en juegos colectivos de cooperación y/o de oposición, identificando su estructura, reglas, roles, funciones y realizando aportes para su desarrollo.

_ Participación en juegos colectivos, reconociendo y cuidando a los otros como compañeros de juego.

_ Reconocimiento y práctica de juegos tradicionales de la cultura propia, de otras culturas de la región y /o de otros lugares.

6_ ¿A qué se debe la selección y elección de dichos contenidos?

R_ Se debe a la importancia de seguir una línea de los aprendizajes que se consideran importantes para el desarrollo del alumno, y que a la vez estén al alcance de ellos.

7_ Volviendo a la tercer pregunta: ¿cómo pudo resolver los problemas encontrados? ¿O persisten actualmente?

R_ En la actualidad persiste el problema del número de alumnos, pero referido a la ropa la mayoría ya cumple con el uniforme.

8_ ¿Cómo es el contexto en el cual se desarrollan sus clases?

R_ El contexto en relación a los docentes es bueno, y a los alumnos también, el espacio es adecuado y amplio, y en cuanto a lo social los alumnos son de pocos recursos económicos, el camino a veces se torna intransitable por las lluvias pero no se me dificulta la tarea debido a este.

9_ ¿Le incide de alguna manera este en la realización de la misma? ¿De qué manera?

R_ Mmm (duda), al comienzo puedo decirte que sí, porque no contaba con los materiales ni el conocimiento adecuado para llevar mis clases en el interior (ruralidad), lo cual era algo antes nunca visto. Luego fui aprendiendo, leyendo y capacitándome y pude solucionar este problema, la única dificultad se produce en días de lluvia en donde, la mayoría de las veces, no podemos ingresar a la escuela por los caminos, ya que los mismos son de tierra y faltaría la realización de una ruta adecuada.

10_ ¿Le resulta determinante el mismo (contexto) en el desarrollo de sus clases, sobre todo en la aplicación de los contenidos?

R_ En un comienzo, luego no.

11_ Para finalizar, ¿algo que crea que se podría cambiar o implementar para mejorar la educación física en la ruralidad?

R_ Que cuenten con mayor cantidad de elementos de trabajo, horas catedra y el docente mejor pago para que no tenga que trabajar en otros lugares y pueda comprar su medio de movilidad y acceder a las mismas sin problemas, por último, que los alumnos cuenten con clases de mayor calidad y cantidad.

Entrevista N^a 2, al profesor de la Escuela N^o 879, de la localidad de San Justo, dpto.

Choya.

1_ ¿Hace cuánto tiempo que te desempeñas como docente rural en primaria?

R_ Ocho años

2_ ¿Cómo fueron tus primeras experiencias en la misma?

R_ No fue una linda experiencia por las dificultades que teníamos los docentes para llegar a la escuela... 13km de un camino en mal estado; que me hizo pensar en dejar el cargo. Con respecto a los alumnos y comunidad educativa, puedo decir que fue una gran experiencia, particularmente en San Justo valoran mucho el sacrificio de los Docentes y eso fue muy reconfortante. Los alumnos siempre predispuestos para las clases de Educación Física. A

diferencia de las escuelas de primera (las de capital), en San Justo trabajo desde el 1er al 7mo grado (juntos). Es una linda experiencia y hasta la fecha continuo trabajando de la misma manera. Totalmente diferente a lo que dé trabaja en una escuela de primera.

3_ En estas experiencias primeras; ¿se le presento algún tipo de dificultad en el desarrollo de sus clases? ¿Cuáles?

R_ Sí. Al principio me costó que los alumnos me identificarán como un docente de la escuela; creo que se daba esta situación ya que sólo conocían a sus dos maestras. Me costaba traerlos a mi clase, tuve que incluirlas en mi clase la Señorita de 1er ciclo y a la Directora. No pasó mucho tiempo hasta que comenzamos a trabajar como lo hacemos hasta la fecha y los chicos se desesperan por las clases de Educación Física (en general).

4_ ¿Cómo organiza sus clases?

R_ Al principio organizaba mis clases con juegos motores y trataba de separar el 1er ciclo de 2do. A medida que se fueron adaptando a la organización de la clase, reglas, normas de convivencia, etc. 1er ciclo por un lado y 2do por el otro, un número aproximado de 20 alumnos por ciclo. Ahora mis clases las organizó, entrada en calor 10min, gimnasia 20 min, iniciación a un deporte, 20min.

5_ ¿qué contenido desarrolla con frecuencia en sus clases?

R_ Juegos Motores, Lateralidad, Reconocimiento de partes del cuerpo, Juegos Pre-deportivos, en deportes un poco de Softbol y Futbol.

6_ ¿A qué se debe la selección y elección de dichos contenidos?

R_ Con el Juego puedo observar comportamientos, incentivar en la tolerancia y el trabajo en conjunto, puedo crear hábitos de conducta y compañerismo, puedo trabajar directamente

contenidos actitudinales. Literalidad es muy necesaria que los alumnos la identifiquen desde muy pequeños, no sólo tendrán un mejor desempeño en la clase, sino les sirve para desenvolverse fuera de ella. Reconocimiento de las partes de cuerpo es uno de los más importantes, ya que también trabajo en el cuidado del mismo, respetar su cuerpo y el de su par. Si cuerpo es lo máspreciado que tienen. Juegos Pre-deportivos, básicamente que los alumnos conozcan otros deportes como el softbol, vóley, básquet.

7_ Volviendo a la tercer pregunta: ¿cómo pudo resolver los problemas encontrados? ¿O persisten actualmente?

R_ No persisten. Hice que las maestras también participen de las clases de Educación Física

8_ ¿Cómo es el contexto en el cual se desarrollan sus clases?

R_ Totalmente al aire libre. Terreno llano y con césped, libre de obstáculos, un espacio bastante amplio y lindo para trabajar.

9_ ¿Le incide de alguna manera este en la realización de la misma? ¿De qué manera?

Sólo nos afecta el clima, lluvia o mucho viento que levanta tierra y es imposible estar afuera.

10_ ¿Le resulta determinante el mismo (contexto) en el desarrollo de sus clases, sobre todo en la aplicación de los contenidos?

R_ El clima no es determinante.

11_ Para finalizar, ¿algo que crea que se podría cambiar o implementar para mejorar la educación física en la ruralidad?

R_ Los caminos, mejorarlos ya que estos son el progreso, si hay caminos los alumnos pueden llegar a la escuela al igual que los docentes. Creo que el entusiasmo y las ganas de enseñar y aprender están.

Entrevista N ° 3, a la profesora de la Esc. N° 44 “Republica de Colombia”, de la localidad de Sol de Mayo.

1_ ¿Hace cuánto tiempo que te desempeñas como docente rural en primaria?

R_ Me desempeño como docente rural en primaria desde hace ocho años.

2_ ¿Cómo fueron tus primeras experiencias en la misma?

R_ Mis primeras experiencias fueron muy buenas, porque eran chicos tímidos y muy obedientes sobre todo y con el tiempo empezaron a ser más sociables.

3_ En estas experiencias primeras; ¿se le presento algún tipo de dificultad en el desarrollo de sus clases? ¿Cuáles?

R_ No se me presento ningún inconveniente, el único es en cuanto al material, ya que no disponía de los básicos como para desarrollar las actividades.

4_ ¿Cómo organiza sus clases?

R_ Mis clases se desarrollan de la siguiente forma: Primero con una entrada en calor, luego enseño el tema a desarrollar y por último una vuelta a la calma.

5_ ¿qué contenido desarrolla con frecuencia en sus clases?

R_ Comúnmente desarrollo Juegos en primer lugar, Atletismo, Vóley y Gimnasia (circuitos).

6_ ¿A qué se debe la selección y elección de dichos contenidos?

R_ Se debe a que quiero que tengan conocimiento de cada uno de esos temas, ya que nunca tuvieron Educación Física antes de mí, razón por lo cual no les puedo exigir tanto.

7_ Volviendo a la tercer pregunta: ¿cómo pudo resolver los problemas encontrados? ¿O persisten actualmente?

R_ El único problema que persiste actualmente es el de la falta de coordinación en los alumnos, debido a la poca actividad que tienen fuera de la escuela.

8_ ¿Cómo es el contexto en el cual se desarrollan sus clases?

R_ Se desarrolla en un patio al aire libre de cemento y otro donde se encuentra en una canchita de futbol.

9_ ¿Le incide de alguna manera este en la realización de la misma? ¿De qué manera?

R_ No me incide en nada, trabajo cómodamente

10_ ¿Le resulta determinante el mismo (contexto) en el desarrollo de sus clases, sobre todo en la aplicación de los contenidos?

R_ Si, y en la aplicación de los contenidos también, pero con lo que me gustaría contar con un contexto únicamente para Educación Física, ya que la galería funciona también como comedor.

11_ Para finalizar, ¿algo que crea que se podría cambiar o implementar para mejorar la educación física en la ruralidad?

R_ En lo principal contar con más elementos, ya que son escasos, que alguien arme las canchas de básquet por ejemplo, porque aun siendo mujer no puedo conseguir a alguien que me ayude a armar una cancha de básquet, tengo los aros pero nadie te quiere ayudar.

Entrevista N° 4, al profesor de la escuela N° 1.092, de la localidad Sta. Catalina

1_ ¿Hace cuánto tiempo que te desempeñas como docente rural en primaria?

R_ Tres años y medio.

2_ ¿Cómo fueron tus primeras experiencias en la misma?

R_ Muy arduas en cuanto al traslado y poder cumplir con la escuela y los niños, pero más armónico al momento de las clases, buenas relaciones con los compañeros de trabajo y tareas muy satisfactorias.

3_ En estas experiencias primeras; ¿se le presento algún tipo de dificultad en el desarrollo de sus clases? ¿Cuáles?

R_ Claro que sí. Los alumnos estaban muy acostumbrados a solo jugar a la “gambeta”, a la “pelota”, que ni siquiera llegaba a fútbol, ni conocían demasiado sus reglas. Esto generaba poca tolerancia a una clase de Educación Física.

4_ ¿Cómo organiza sus clases?

R_ Preparación para las actividades centrales, desarrollo basado en contenidos y objetivos previamente planificados, y en vez de vuelta a la calma, ya que luego tienen recreo, fútbol guiado con enseñanza de reglas y tácticas.

5_ ¿qué contenido desarrolla con frecuencia en sus clases?

R_ Manipulación de elementos, dominio del cuerpo, comprensión y resolución de situaciones problemáticas motoras, son los contenidos que aparecen con mayor frecuencia.

6_ ¿A qué se debe la selección y elección de dichos contenidos?

R_ Al diagnóstico previo y constante de acuerdo a las necesidades de los alumnos para el desarrollo y desempeño acorde a la edad y preparación y cuidado del cuerpo para posibles trabajos futuros de acuerdo a la zona.

7_ Volviendo a la tercer pregunta: ¿cómo pudo resolver los problemas encontrados? ¿O persisten actualmente?

R_ Con actividades que participen, llamen la atención y con lo planteado en la cuarta respuesta.

8_ ¿Cómo es el contexto en el cual se desarrollan sus clases?

R_ Es socialmente adecuado porque no hay incidencia de otros docentes o directivos. Y en cuanto a lo estructural solo hay 2 galerías techadas y con piso, mucho patio de tierra y una

cancha de fútbol 11 de tierra por lo tanto hay una incidencia muy grande de la temperatura y clima en general. No cuenta con un predio u otra cancha seguramente determinado por el contexto cultural-deportivo abocado únicamente al fútbol.

9_ ¿Le incide de alguna manera este en la realización de la misma? ¿De qué manera?

R_ Mucho porque hay que adaptarse al poco espacio y a las bajas temperaturas temprano y luego al sol y poco trabajo en otros deportes.

10_ ¿Le resulta determinante el mismo (contexto) en el desarrollo de sus clases, sobre todo en la aplicación de los contenidos?

R_ Es determinante en cuanto al interés total por los desplazamientos y al desarrollo del deporte propiamente dicho, no así a los juegos de iniciación y predeportivos.

11_ Para finalizar, ¿algo que crea que se podría cambiar o implementar para mejorar la educación física en la ruralidad?

R_ Crear un polideportivo equipado con los elementos necesarios y la práctica y competencias constantes aunque sean sencillas de pequeños equipos, y una vez al año salir a participar en otros lugares para alimentar la motivación.

