



**MAESTRÍA EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

Trabajo de tesis para optar al título de Magister

Tema:

**ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL  
PROGRESO SOCIAL DE UNA COMUNIDAD DESDE  
LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES**

*Autor:* Lic. Carina Paz Nuño Silva

*Director de tesis:* Dr. Daniel Alberto Lauría

LA PLATA, AGOSTO DE 2017

## ÍNDICE

1. Planteo del Problema .....	1
2. Objetivos de la Investigación.....	4
3. Evaluación del problema .....	5
4. Alcance de la investigación. ....	6
5. Marco Teórico de Referencia .....	7
5.1. Antecedentes de la Investigación .....	7
6. Metodología.....	18
6.1. Población y muestra. ....	18
6.2. Tipo de investigación .....	20
6.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	20
6.4. Técnicas de Análisis. ....	22
7. Resultados de la Investigación.....	24
7.1. Perfil de los encuestados.....	24
7.2. Situación: Zona Sur de la ciudad de La Plata .....	26
7.3. Situación comparativa: Zona Sur con La Plata, Berisso y Ensenada ....	33
7.4. Situación comparativa: Zona Sur de La Plata con Australia .....	44
7.5. Análisis de correlaciones .....	49
8. Conclusiones.....	53
9. Bibliografía .....	57
9.1 Fuentes de información secundaria: .....	55
10. Anexos .....	56

## 1. Planteo del problema

En la actualidad existe un debate permanente respecto a los atributos que favorecen el desarrollo de una sociedad y cuáles deben ser los parámetros a tener en cuenta a la hora de establecer, por ejemplo, indicadores de desarrollo social.

El pensamiento economicista predominante en Latinoamérica en los años 80 y 90 apunta a que lo único sustancial son los factores macroeconómicos. Allí se han acostumbrado a razonar en términos de que para ser prósperos la tasa de inflación debería ser baja, y que si el producto bruto per cápita fuera alto se hallarían en pleno bienestar. Han aprendido forzosamente que eso difiere de la realidad. El desarrollo social no está asociado exclusivamente con esos indicadores. Desde hace algunos años surge una visión mucho más amplia en la discusión acerca de cómo se alcanza y se mide este desarrollo.

Se observan procesos silenciosos que surgen en el interior de la sociedad que permiten observar cómo influyen en la realidad de éstas, a través de los nuevos instrumentos de medición de las ciencias sociales. Esta preocupación por el desarrollo de nuevos instrumentos de medición del progreso social, que incluyan aspectos adicionales a los meramente económicos, ha llevado a varios países a dedicar grandes esfuerzos en el tema. Uno de los que trabajó activamente esta temática es Australia.

Teniendo en cuenta que Argentina y el país mencionado presentan importantes similitudes en lo que respecta a sus orígenes para luego tomar rumbos muy diferentes, es que resulta interesante realizar un análisis comparativo entre ambas naciones.

Dos países que tienen similitudes como sus vastos territorios, con grandes distancias internas y externas, la necesidad de aumentar la población ante la escasa densidad demográfica inicial y las consecuentes migraciones masivas posteriores. Por otro lado, la disponibilidad en sus orígenes de recursos naturales, que daban origen a saldos exportables, y la consiguiente inserción en un mercado mundial crecientemente integrado durante la segunda mitad del siglo XIX.

Argentina es el octavo país del mundo en cuanto a dimensión, con aproximadamente 2,78 millones de km<sup>2</sup> de extensión. Posee una población de 42,2 millones de habitantes (estimado 2012), lo que determina una densidad poblacional de 15 habitantes/km<sup>2</sup>.

Se encuentra entre los países del mundo más ricamente dotados. Además de contar con suelos extraordinariamente fértiles, posee importantes reservas de petróleo y gas natural, capaces de satisfacer la mayor parte de sus necesidades energéticas.

Por su parte, Australia es el sexto país del mundo en extensión, con una superficie de 7,7 millones de km<sup>2</sup>. Su población es de 22 millones de habitantes (estimado 2012). Al igual que Argentina, se encuentra escasamente poblado, con una densidad poblacional de 2,8 habitantes/km<sup>2</sup>.

Una enorme parte del país es desértica o semiárida; siendo Australia el país habitado más seco y llano del mundo, y el que menos suelos fértiles posee. Por otro parte, cuenta con importantes recursos minerales con valor comercial, entre los que se encuentran: la bauxita, el carbón bituminoso, el mineral de hierro, el níquel, el oro, el plomo, el zinc, la plata, el lignito; y el petróleo y el gas natural, ambos extraídos en las costas.

Ambos países fueron colonizados y poblados por europeos. Argentina, fue colonia española hasta declararse independiente en 1816; mientras que Australia fue colonia británica hasta 1901.

En materia de religión, tanto Argentina como Australia aseguran la libertad de culto en sus cartas magnas; siendo el cristianismo la fe predominante en ambos países. Según el censo de 2001, el 68% de los australianos se identificaban como cristianos (41% Protestante y 27% Católico Romano); mientras que para el caso argentino esa cifra asciende al 88% (100% Católico Romano).

Los gobiernos de ambos países se organizan en tres poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Argentina lo hace bajo la modalidad de República Federal Democrática; y Australia como una Monarquía Constitucional con sistema de gobierno parlamentario.

Más allá de las similitudes antes expuestas, la evolución de ambas naciones en los últimos 100 años ha sido completamente distinta. A principios del siglo XX, Argentina era considerada un país adelantado, con un alto nivel de alfabetización y avances en la salud pública; mientras que Australia recién estaba dando sus primeros pasos como nación independiente.

El panorama a inicios del siglo XXI cambia radicalmente. Australia cuenta con un producto bruto interno per cápita (PBI per cápita) casi 6 veces mayor al de la Argentina; y se ubica 2° en la tabla jerárquica de Desarrollo Humano en contraste con Argentina que se encuentra en el puesto 45°.

Las siguientes tablas exponen cifras que evidencian estas diferencias:

**TABLA 1**

	Argentina	Australia
Índice de Desarrollo Humano (2012)	0,81	0,94
Tasa Natalidad (2011)	17,06	13,29
Índice de Fecundidad (2011)	2,20	1,87
Tasa mortalidad (2011)	7,72	6,58
Esperanza de vida (2011)	75,84	81,85

**TABLA 2**

	Argentina	Australia
Deuda (2012)	226.805 M.\$	429.555 M.\$
PIB (2012)	475.211 M.\$	1.541.700 M.\$
Déficit (2012)	-20.415 M.\$	-57.209 M.\$
Deuda Per Capita (2012)	5.520\$	18.937\$
PIB Per Capita (2012)	11.566 \$	67.304 \$
Deuda (%PIB)	47,7%	27,9%
Déficit (%PIB)	-4,3%	-3,7%
Índice de Corrupción (2013)	34	81
Ranking de Competitividad (2014)	104 <sup>a</sup>	21 <sup>a</sup>
Euro/Moneda Nacional (07.2014)	11,06	1,45
Inflación (2013)	11,00%	1,00%
Índice "Doing Business" (2014)	37 <sup>a</sup>	11 <sup>a</sup>

**TABLA 3**

	Argentina	Australia
Exportaciones (2012)	80.927,0 M.\$	256.679,6 M.\$
Importaciones (2012)	68.508,0 M.\$	260.942,0 M.\$
Balanza comercial (2012)	12.419,0 M.\$	-4.262,4 M.\$
Exportaciones % PIB	17,1%	16,7%
Importaciones % PIB	14,4%	16,9%
Balanza comercial % PIB	2,6%	-0,3%

*Fuente: Adaptación de <http://www.datosmacro.com>*

Esto permite pensar que existen ciertas características en la cultura de estas sociedades que hicieron que ambas tomaran rumbos tan disímiles. En consecuencia, se plantea la necesidad de indagar cuáles son los valores y componentes culturales que influyen en el desarrollo económico de una región; como así también identificar las relaciones que existen entre la economía, cultura, valores, ideologías y comportamiento social que conducen hacia el éxito de la sociedad en su conjunto. Sabiendo cuáles son, se facilitará el alcance de un impacto directo en las potencialidades de la sociedad para mejorar la gestión del desarrollo local y las condiciones de vida de sus habitantes.

## 2. Objetivos de la investigación

### Objetivo general:

- ❖ Identificar el conjunto de los indicadores de referencia que reflejan el nivel de bienestar y progreso social de los habitantes de la zona sur de la ciudad de La Plata.

### Objetivos específicos:

- ❖ Establecer aquellos atributos que los habitantes de la zona sur de la ciudad de La Plata consideran que hacen a una “buena sociedad” (Importancia).
- ❖ Identificar el esfuerzo que la población bajo estudio percibe se realiza efectivamente para lograr el cumplimiento de las cualidades definidas en la vida diaria (desempeño).
- ❖ Medir la “discrepancia” y la “gravedad del problema” en relación a las variables detectadas.
- ❖ Realizar un estudio comparativo entre la Zona Sur de la ciudad de La Plata y la región (compuesta por La Plata en su conjunto, Berisso y Ensenada) para identificar similitudes y diferencias en la importancia asignada a los distintos componentes culturales.
- ❖ Elaborar un estudio comparativo entre una sociedad de un país en vías de desarrollo (Zona Sur de la ciudad de La Plata) y una sociedad de un país desarrollado (Australia).

### 3. Evaluación del problema

Resulta esencial avanzar en el análisis de los atributos que influyen en el desarrollo de una sociedad, entendiendo que esas variables presentan comportamientos distintos en cada una de ellas, dado no sólo por la estructura social específica y particular de cada caso, sino también influenciada por las decisiones que se tomen en los diferentes niveles políticos, con su correspondiente impacto.

*“La demanda por reevaluar el predominio del PBI y de su familia de indicadores surge desde varios frentes: los políticos y funcionarios públicos encuentran que los logros que obtienen de acuerdo con las metas fijadas no son correspondidos en la apreciación que de su gestión hacen los ciudadanos. Por su parte, éstos no sienten en toda su extensión los beneficios que de acuerdo con el discurso político y a los planteamientos teóricos deberían estar recibiendo. Por otro lado, el escepticismo en la comunidad académica con respecto al predominio del PBI como indicador de progreso ha ido creciendo durante los últimos años, sobre todo conforme más economistas se unen a algunas de las críticas hechas al uso del PBI como indicador de progreso social y como aproximación del bienestar de sus habitantes”.* (Rojas, 2011, p.13)

En los últimos tiempos la cultura ha comenzado a redefinir gradualmente su papel frente a la economía y al desarrollo. Los sectores políticos comienzan a observar y aceptar que la cultura juega un papel mucho más importante de lo que suponían y constatado que las decisiones políticas, las iniciativas económicas y financieras y las reformas sociales, tienen muchas más posibilidades de avanzar con éxito si se tiene en cuenta la perspectiva cultural para atender las aspiraciones e inquietudes de la sociedad.

Debido a la priorización del desarrollo humano sostenible sobre otros modelos de desarrollo más economicistas, la cultura ha sido objeto de estudio como elemento necesario para el pleno desarrollo de las personas y las comunidades.

De acuerdo con el informe sobre el desarrollo humano elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013), la inversión en desarrollo humano no tiene sólo una justificación moral, sino que además las mejoras en educación, salud y bienestar social son esenciales para triunfar en una economía mundial más competitiva y dinámica.

Una adecuada formulación de políticas debe contemplar las capacidades sociales, no solo las individuales. Las personas se desenvuelven en instituciones sociales que pueden limitar o fomentar su potencial de desarrollo. Las políticas que cambian las normas sociales que limitaban el potencial humano, como restricciones legales, pueden dar lugar a más oportunidades para que los individuos alcancen todo su potencial.

Las sociedades tienen características en común en cuanto a los individuos que las conforman, ya sean éstas de carácter social, demográfico, gustos, preferencias, educación, costumbres, idioma, cultura, etc. Esas particularidades permiten entender el comportamiento de cada una frente a ciertos factores y condiciones vinculadas con el micro y macro entorno.

Los valores, los sentimientos, los significados que pueden tener el trabajo, la esfera pública, la democracia, la participación cívica y las comunidades son cuestiones constitutivas de una sociedad y ésta sólo puede emprender de manera sólida el camino del desarrollo sobre la base de lo que ella es o puede imaginar ser en una coyuntura específica.

Acordando con lo que expresa Kliksberg (2000) aquellas sociedades como la de los países nórdicos, Canadá, Japón e Israel, entre otros (reconocidos por su elevado desarrollo económico y social) han logrado cultivar y poner en práctica a través de políticas e instituciones, valores positivos, favorables a la equidad y que, a su vez, facilitan el progreso financiero, tecnológico, y su competitividad.

El abordaje de esta problemática desde los aspectos internos de una sociedad, se halla en un todo de acuerdo con las aseveraciones de Vázquez Barquero:

*“Las medidas a adoptar según la nueva concepción del desarrollo que valoriza lo local tienen su punto principal de referencia en el territorio, en el potencial endógeno, en la cercanía a los problemas y a quienes los sufren, y en la movilización, la cooperación y la solidaridad. El desarrollo endógeno se convierte de este modo en uno de los factores que definen el desarrollo local (...) las instituciones y los valores socio-culturales locales se convierten en la base de los procesos de desarrollo” (1988, pp: 78).*

Las sociedades exitosas desde una perspectiva social e integral, presentan rasgos distintivos con las que se las puede identificar y explicar el porqué de su bienestar social, económico y político. Lo mismo sucede con las sociedades menos exitosas (presentes en países subdesarrollados), las cuales poseen una serie de factores en común que las caracteriza y a través de los cuales se podrían identificar los motivos que obstaculizan su desarrollo.

## 4. Alcance de la investigación.

Este trabajo es una investigación comparativa entre los resultados arrojados por el Proyecto Nacional de la Ciudadanía (Australia), a través de la encuesta nacional realizada a mediados de 1999 en tres regiones de la zona de Victoria, y los resultados obtenidos de la aplicación de la misma encuesta en la zona sur de la ciudad de La Plata.

El foco está puesto exclusivamente en la zona mencionada, comprendida desde las calles 12 y 51 en adelante, con 50.372 habitantes.



## 5. Marco Teórico de Referencia

### **5.1. Antecedentes de la Investigación**

Durante la década de 1990, se ha producido un aumento sostenido en la realización de estudios basados en indicadores sociales y comunitarios en varios países, siendo el más significativo Australia. Entre estos estudios, se destaca el "Proyecto Nacional de Ciudadanía", el cual fue tomado como marco de referencia para el presente trabajo.

Este proyecto fue iniciado en 1995 con el impulso de la Universidad Tecnológica de Swinburne en Melbourne y el Consejo de Victoria de Servicio Social. El proyecto recibió la financiación del Consejo Australiano de Investigación y la Fundación Myer, que sumaron socios de la comunidad y de otras universidades.

El objetivo general planteado por el proyecto fue desarrollar puntos de referencia e indicadores para una "buena sociedad" (a nivel nacional) y "buenas comunidades" (a nivel local); procurando que se combinen en "estándares de mejores prácticas" (como los derechos humanos) con un fuerte desarrollo de la comunidad democrática y elementos de participación ciudadana. Es decir, se buscó que las comunidades y los ciudadanos se pronuncian sobre las metas y prioridades que consideran importantes para su propia comunidad (Salvaris, 2000).

La idea que subyace en la investigación es que en la sociedad australiana contemporánea (y en muchas otras) las formas más influyentes de la descripción de "progreso" y "bienestar" (y los indicadores y puntos de referencia que la mayor parte de desarrollo de políticas de influencia se centran) son los que se relacionan principalmente en el desarrollo económico de salida, por ejemplo: el Producto Bruto Interno.

Estos indicadores establecen efectivamente las prioridades políticas y sociales y definen los términos del debate público, pero no se corresponden necesariamente con los valores y aspiraciones de la gente de la comunidad en cuanto a la clase de sociedad que quieren. Al mismo tiempo, no crean una imagen precisa o veraz del estado real de la sociedad en su conjunto, especialmente en áreas como la salud, la equidad, la justicia, el capital social, la confianza, etc.; por lo que son limitados para ser utilizados en la política y el debate público. Los indicadores basados en la comunidad pueden ser un vehículo para identificar, y si es necesario reafirmar de manera concreta, lo que se considera valioso para la sociedad.

El "Proyecto Nacional de la Ciudadanía" se inició con una revisión exhaustiva de los diferentes modelos de política de los indicadores y puntos de referencia para una buena sociedad. Luego de examinar diferentes ejemplos a nivel nacional e internacional, lo que se analizó fue:

- La forma en que fueron diseñados (por comités o comunidades, por consenso o experiencia);

- Tipo de problemas que se incluyeron: salud social y física, bienestar ambiental; valores y conceptos generales en los que estaban enmarcados, elementos clave en el "mapa" de una buena sociedad;
- Forma en que se han aplicado: controles de gestión, herramientas de planificación;
- Nivel de éxito logrado en la práctica.

Al final, no se encontró un solo modelo que satisfaga todas las necesidades, por lo tanto se asumió que el modelo australiano a desarrollar debía ser integral, basado en la democracia y demostrado en la práctica.

A los efectos de este trabajo, resulta doblemente interesante que sea Australia el país pionero en este tipo de estudio por las similitudes que tiene con Argentina, mencionadas al inicio de este trabajo. Existen evidencias que demuestran grandes similitudes entre Australia y Argentina. Sin embargo, si bien ambos países son considerados dentro del grupo de "países recientemente colonizados" (Argentina, Canadá, Australia y Nueva Zelanda), Argentina se ha diferenciado en lo que respecta a los logros alcanzados con respecto a los otros países. En el artículo "El Desarrollo Argentino y la historia comparada", Korol (1992) realiza una recopilación de una serie de trabajos de investigación y artículos, elaborados por diferentes autores, que dan cuenta de este fenómeno.

En dichas investigaciones se evidencia que los estudios comparativos identifican problemas, temas de investigación y modelos de cambio, pero resultan insuficientes para explicar la historia de un país en particular. La explicación de por qué se siguió el camino realmente elegido en un país debe buscarse en su sociedad y en la interrelación entre esa sociedad única y un contexto internacional siempre cambiante.

## **5.2. Bases Teóricas**

No cabe duda que aceptar las maneras por las que el gobierno y las sociedades han de definir y medir el "progreso" y el "bienestar" de una sociedad constituyen un desafío global para los gobiernos actuales. Los debates sobre el progreso y su significado y la forma de medirlo no son nuevos. Hace más de 2000 años, Aristóteles consideraba que la definición de la "buena sociedad" es la tarea central de la filosofía.

Pero es más que un debate teórico. Los economistas políticos desde Hobbes hasta Marx han observado que "el instrumento más poderoso de la autoridad política es el poder de dar nombres y forzar las definiciones" (Chorover, 1979); y en la sociedad occidental desde la Revolución Industrial, no ha habido ninguna idea más potente para ser definida (y por lo tanto aprovechada) que la idea de progreso. Desde finales de 1950, el debate sobre el significado del progreso se ha realizado más en formas técnicas (tales como estadísticas), pero no menos apasionada, y a través de diferentes fases y los foros: internacional, a través de las Naciones Unidas, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas de la OCDE (el "Proyecto de Indicadores Sociales"), y más recientemente, los movimientos en por lo menos seis naciones desarrolladas para desarrollar indicadores nacionales generales de bienestar, como el GPI, o "Indicador de Progreso Genuino" (Eckersley, 1998).

El principal promotor de este debate ha sido una preocupación creciente acerca de la influencia de los indicadores económicos de producción, en particular el Producto Bruto Interno (PBI), según las mediciones aproximadas del progreso humano. (El PBI es esencialmente el valor total de todos los bienes y servicios intercambiados de dinero en la economía nacional). En la era posterior a la guerra, los indicadores estadísticos han sido cada vez más influyentes en las políticas públicas: los mismos generan los debates marco, dirigen la planificación, afectan los presupuestos y motivan a la acción. En un mundo cada vez más complejo, la búsqueda de indicadores debe ser un proceso continuo. Los indicadores estadísticos pueden llegar a ser una especie de medida representativa de los valores de la sociedad y metas, los "códigos de ADN estructurales que se convierten en las unidades fundamentales para analizar las opciones de las economías y tecnológicas".

Indicadores como el PBI se han convertido en un instrumento clave de la autoridad política moderna por su poder para proporcionar una definición autorizada de "progreso" para comunidades enteras. Por lo tanto, ello plantea cuestiones democráticas (¿Qué se debe medir? ¿Quién debe decidir?) así como técnicas (¿Cuál es la medición específica? ¿Cuán exacta es?).

Los opositores al PBI lo han criticado por que es engañoso (es decir, es una mala medida de la real condición de la economía y de la sociedad) y excesivamente potente (es decir, influye en la conformación de la comprensión cotidiana de progreso y bienestar). Estas preocupaciones vinieron originalmente de muchos lugares distintos: ambientalistas, los movimientos de mujeres, los países en desarrollo, los activistas de derechos humanos e incluso economistas. Con el tiempo, comenzaron a converger en un movimiento de gran alcance y de amplia base.

El argumento central que la mayoría de estos grupos acuerdan es simple: medir el valor de mercado de la producción económica dice muy poco acerca de la salud general de la comunidad o el medio ambiente, y nada acerca de los costos sociales de lo que se ha producido en la economía, o sobre su utilidad o la sostenibilidad. Como explica John Ralston Saul,

*"Los productores de acero no tienen ningún incentivo para reducir la contaminación, en la medida en que no pagan las facturas de lavandería o de salud que generan". Como resultado, el mecanismo de mercado no sirve con precisión a uno de los fines que se pretende cumplir - a saber, la presentación de la sociedad con una evaluación precisa de los costos relativos de la producción de las cosas". (Saúl, 1997).*

La crítica elocuente de Robert Kennedy hacia 1960 se convirtió en la plataforma de lanzamiento para uno de los proyectos de indicadores comunitarios más conocidos de EE.UU, "Seattle Sostenible". Kennedy destacó la debilidad fundamental del PBI como medida del "progreso". No puede distinguir entre "crecimiento" (un aumento de la cantidad) y el "desarrollo" (una mejora en calidad) (Atkinson, 2000).

*"El Producto Bruto Nacional incluye la contaminación del aire y la publicidad de los cigarrillos, y las ambulancias para despejar nuestras carreteras. Cuenta cerraduras especiales para nuestras puertas y las cárceles para las personas que las rompen. El Producto Bruto Nacional incluye la destrucción de los bosques de secuoyas y la muerte del Lago Superior. Crece*

*con la producción de napalm y misiles para guerras nucleares.... Y si el Producto Bruto Nacional incluye todo esto, hay mucho que no comprende. No incluye la salud de nuestras familias, la calidad de su educación, o la alegría de su juego. Es indiferente a la decencia de nuestras fábricas y la seguridad de las calles por igual. No incluye la belleza de nuestra poesía o la fortaleza de nuestros matrimonios, la inteligencia de nuestro debate público o la integridad de nuestros funcionarios públicos.... El Producto Bruto tampoco mide nuestro ingenio ni nuestro coraje, ni nuestra sabiduría ni nuestro aprendizaje, ni nuestra compasión ni nuestra devoción a otro. Se mide todo, en definitiva, excepto lo que hace que la vida valga la pena; y nos puede decir todo sobre América - excepto si estamos orgullosos de ser estadounidenses". (Atkinsson, 1995).*

Hacia el 2000 se acordó que los indicadores como el PBI necesitan tener un marco de medición más amplio y equilibrado, que refleje con mayor precisión las aspiraciones democráticas de la gente y las cosas que valoran, así como también la compleja y multifacética naturaleza del bienestar social, económico y ambiental. Para ello se planteó la necesidad de nuevas medidas y nuevos procesos.

Así es que se decidió incluir algunas medidas importantes de bienestar social y comunitario que se pasan por alto en las cuentas nacionales: por ejemplo, el capital social, ambiental, la sostenibilidad, la salud de la comunidad, la participación y la ciudadanía, la equidad social y la justicia, e incluso la salud de la democracia misma. Por ejemplo, en Reino Unido y países escandinavos, los indicadores de la democracia y la participación, (que incluyen la honestidad, la apertura en el gobierno y la burocracia entre otros factores), se han desarrollado como parte de la más amplia "auditoría social". Sólo por poner todos estos indicadores en conjunto, estas diferentes dimensiones de un todo complejo, permiten construir una medida más precisa de una buena sociedad.

### **Cultura y Desarrollo**

El desarrollo de una sociedad debe considerar diferentes factores, donde lo económico cumple un rol destacado, sin embargo no pueden perderse de vista los aspectos sociales, ambientales y culturales como generadores de la sinergia necesaria en pos de ese desarrollo.

Los conceptos cultura y desarrollo no siempre han sido vinculados, ni se han trabajado en el mismo contexto. Sin embargo, en los últimos años se han encontrado nuevas acciones e ideas que promueven incrementar la atención hacia estos conceptos. Poco se duda ya acerca de la importancia de comprender la cultura como generadora de desarrollo y cohesión social, de su relevante papel ante la cuestión de la diversidad cultural, la integración de comunidades minoritarias, los procesos de igualdad y la problemática de las poblaciones marginadas.

En la Declaración de México sobre las Políticas Culturales, aprobada por la Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales, ha quedado plasmado el trabajo realizado para llegar a una definición de cultura. Ésta ha sido ampliamente aceptada y, hasta la actualidad, es adoptada por UNESCO:

- *“En su sentido más amplio, la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.*

- *La cultura da al ser humano la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el ser humano expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.” (1982 p.7)*

Definido así, la cultura no es un conjunto estático de valores y prácticas sino que se recrea constantemente de manera natural en la medida en que las personas cuestionan, adaptan y redefinen sus valores y prácticas ante el cambio de la realidad y el intercambio de ideas. Esta definición de cultura contempla además la idea de complementariedad y dinamismo en las culturas y de la generación de diversificación en las identidades culturales no excluyentes entre sí.

Sin embargo, la definición de cultura no fue la misma a lo largo del tiempo, fue evolucionando fundamentalmente en las últimas décadas. Por mucho tiempo, la concepción más extendida vinculaba a la cultura con las bellas artes y el elitismo. Esta indefinición, sumada a una visión economicista del desarrollo, dificultó aún más su consideración dentro de las políticas públicas de los gobiernos.

A partir de 1990 se da comienzo a una nueva etapa en la que se profundiza en el concepto de desarrollo en general y del desarrollo humano en particular. Este último no atiende sólo al crecimiento económico, sino que fomenta el desarrollo como el proceso para fortalecer las capacidades y ampliar las opciones de las personas. En 1990, el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) publicó el primer Informe sobre Desarrollo Humano. Este incluía una breve definición de desarrollo humano, que con el tiempo se fue generalizando: *“Ofrecer a las personas mayores oportunidades”*. En el Informe se planteaba renovar la atención en las personas, considerando el dispar progreso de los países en materia de desarrollo humano durante la década del ochenta, caracterizada por crisis económicas, desestabilización y ajustes.

Esta definición es fundamental, pero no suficiente para contener todo lo que implica el desarrollo humano. Éste trata de ser sostenible en el tiempo, de evitar el empobrecimiento de la gente y de frenar la dominación y la injusticia estructural. Para ello, son esenciales los principios de equidad, sustentabilidad y respeto por los derechos humanos. Otro elemento esencial del desarrollo es su naturaleza dinámica. Por lo tanto, 20 años después, en un siguiente Informe de Desarrollo humano, se plantea una reformulación en la definición, quedando expresado de la siguiente manera:

*“El desarrollo humano supone la expresión de la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren*

*valorables; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten. Las personas son los beneficiarios e impulsores del desarrollo humano, ya sea como individuos o en grupo.”*

Esta nueva definición destaca los fundamentos básicos del desarrollo humano: su naturaleza sustentable, equitativa y empoderadora y su inherente flexibilidad. Según este planteamiento, el desarrollo humano se compone de tres factores:

- *Bienestar*, ampliando las libertades reales de la gente, para que puedan prosperar.
- *Empoderamiento y agencia*. Es decir, permitir que la capacidad de decidir y de participar de personas y grupos, permitan dar forma y beneficiarse de los procesos que le competen en el plano personal, comunitario y nacional.
- *Justicia*. Por último, este enfoque insiste en mantener la deliberación y el debate y en dejar siempre la puerta abierta a la discusión. Mejorar la equidad, mantener los resultados en el tiempo y respetar los derechos humanos y otros objetivos planteados por la sociedad.

Kliksberg (2000) analiza al desarrollo desde una perspectiva que se despega del pensamiento económico convencional. Incluye al capital social y a la cultura como impulsores fundamentales para el desarrollo. Plantea un nuevo concepto a tener en cuenta, no incluido en el pensamiento económico tradicional, que gira en torno de la idea de *capital social*. Explora las relaciones entre la cultura y el desarrollo, buscando nuevas formas efectivas de medir el desarrollo. Resalta que hay aspectos en la cultura de cada pueblo que pueden favorecer a su desarrollo económico y social. Se plantea descubrirlos, potenciarlos, apoyarse en ellos, y hacer que sean incluidos en la agenda del desarrollo. Por otro lado, destaca que no deben confundirse medios con fines en cuanto se refiere a desarrollo y enfatiza que los fines tienen que ver con la ampliación de las oportunidades reales de los seres humanos, de desenvolver sus potencialidades. Y para medir el progreso de una sociedad, hay que ver que los indicadores claves, como años que la gente vive, calidad de su vida, y desarrollo de su potencial mejoren.

Las personas, las familias, los grupos, son capital social y cultura por esencia, y esa cultura incluye valores, tradiciones, actitudes de cooperación, percepciones, visiones de la realidad, formas de expresión y comunicación, entre otros aspectos que definen la identidad de las personas y las naciones. Si ello es ignorado, se inhabilitarán importantes capacidades aplicables al desarrollo. Si por el contrario se reconoce y potencia, su aporte puede ser muy relevante y propiciar círculos virtuosos con las dimensiones del desarrollo.

Se asigna a los valores un peso decisivo en el desarrollo. Hace una distinción de los efectos que puede producir la prevalencia de valores que considera adversos al progreso, de los que considera positivos:

*“Si los valores dominantes se concentran en el individualismo, la indiferencia frente al destino del otro, la falta de responsabilidad colectiva, el desinterés por el bienestar general, la búsqueda como valor central del enriquecimiento personal, el consumismo,*

*y otros semejantes, puede esperarse que estas conductas debilitarán seriamente el tejido social y pueden conducir a todo orden de impactos regresivos. Ellos pueden ir desde fuerte inequidades económicas que, según indican múltiples investigaciones, generan poderosas trabas a un desarrollo económico sostenido hasta, como ya se mencionó, descensos en la cohesión social que puede, incluso, influir negativamente sobre la esperanza de vida promedio. Uno de los efectos visibles de la vigencia de valores antisolidarios, es la extensión de la corrupción en diversas sociedades.*

*Valores positivos conducen en direcciones diferentes. Así, por ejemplo, sociedades que han estimulado y cultivado valores favorables a la equidad, y los han reflejado en múltiples expresiones, desde sus sistemas fiscales hasta la universalización de servicios de salud, y educación de buena calidad, tienen actualmente buenos niveles en ese campo que, a su vez, facilitan su progreso económico y tecnológico, y su competitividad. Se mencionan con frecuencia, al respecto, casos como los de los países nórdicos, Canadá, Japón, Israel, entre otros.” (Kliksberg 2000, p. 29,30).*

En este sentido, Kliksberg, observa importantes falencias en América Latina. Junto a grandes esfuerzos de algunos sectores por avanzar en este sentido, se observan reservas y marginaciones por parte de otros en incorporar la cultura a la agenda central del desarrollo. Se le restan recursos, se la hace objeto preferencial de recortes presupuestarios, se la somete a continuos cambios sin permitir la estabilidad necesaria para asentar actividades e instituciones. Se argumenta, asimismo, con frecuencia, que se trataría de una especie de necesidad secundaria que tendría su lugar cuando otras previas se hubieran satisfecho.

### **Índice de Desarrollo Humano (IDH)**

Continuando la investigación sobre los factores que, además de la cultura, determinan el nivel de desarrollo del progreso social de los países, se incluye en este trabajo, el abordaje del Índice de Desarrollo Humano (IDH), que es probablemente uno de los indicadores estadísticos más utilizados para medir y comparar el desarrollo de los países, aunque también es frecuente su uso en otras escalas territoriales. Este instrumento fue presentado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) en el informe del año 1990. Desde entonces, el concepto de desarrollo humano se ha convertido en un icono en el discurso sobre el desarrollo a nivel mundial.

Para su cálculo se estudian formalmente tres factores clave:

- **Un indicador de salud:** la esperanza de vida al nacer.
- **Un indicador social:** la tasa de alfabetización en adultos (más la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior y los años de duración de la educación obligatoria).
- **Un indicador económico:** El Producto Bruto Interno (PIB) en paridad del poder adquisitivo en dólares (PPA en US\$).

Estos informes incorporan un apartado en el que se detallan clasificaciones estadísticas que hacen referencia a factores vinculados con el desarrollo de los países: el índice de desarrollo relativo al género, tendencias demográficas, economía y desigualdad, salud y educación o el Índice de pobreza Humana. Siendo la más conocida la correspondiente al Índice de Desarrollo Humano.

La Organización de las Naciones unidas desarrolló este indicador con el fin de examinar las desigualdades existentes entre los diferentes países del mundo y, a la vez, observar la evolución de estos países a lo largo de los años y comprobar si las desigualdades existentes evidentes se acortan o se agravan.

La combinación de estas medidas da un resultado entre 0 y 1 (mínimo y máximo desarrollo humano, respectivamente). Así, por ejemplo, en el informe presentado en 2013, Australia presentaba un valor de 0,938, que la ubicaba en el puesto 2 de la clasificación, mientras que Argentina se encontraba en el puesto 45, con un valor de 0,811. Así mismo, en el puesto número 1 se encontraba Noruega y últimos de la clasificación se encontraban Congo, R.D. y Níger con un valor de 0,304 cada uno.

**Tabla 4: Índice de Desarrollo Humano y sus componentes**

Clasificación según el IDH	2. Australia	45. Argentina
IDH [2012]	0,938	0,811
Esperanza de vida al nacer [2012]	82	76,6
Años promedio de escolaridad [2010]	12	9,3
Años esperados de escolaridad [2011]	19,6	16,1
Ingreso nacional bruto (INB) per cápita - PPA en US\$ de 2005 [2012]	34.340	15.347
Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH	15	7
IDH no referido a ingresos 2012	0,978	0,848

*Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2013*

- *Esperanza de vida al nacer*: años que vivirá un recién nacido si los patrones de mortalidad por edades imperantes en el momento de su nacimiento siguieran siendo los mismos a lo largo de toda su vida.
- *Años promedio de escolaridad*: años promedio de escolaridad que reciben las personas de 25 años y más, según los niveles de logros educacionales de la población de acuerdo con la duración de cada nivel.
- *Años esperados de escolarización*: años de instrucción que un menor en edad de ingresar a la escuela puede esperar recibir si los patrones vigentes de las tasas de matriculación específicas por edad se mantuvieran constantes durante toda su vida.
- *Ingreso nacional bruto (INB) per cápita*: el ingreso total de una economía generado por su producción y la propiedad de los factores de producción, menos los ingresos pagados por el uso de los factores de producción de propiedad del resto del mundo,



convertido a dólares estadounidenses usando las tasas de la paridad del poder adquisitivo (PPA), dividido por la población a mitad del año.

- *Clasificación según el INB per cápita menos la clasificación según el IDH*: diferencia entre la clasificación del INB per cápita y la clasificación del IDH. Una cifra negativa indica que el país tiene una mejor clasificación en el INB que en el IDH.
- *IDH no referido a ingresos*: valor del IDH calculado sólo a partir de los indicadores de esperanza de vida y educación.

La tendencia del índice desde su creación muestra que el desarrollo humano se ha incrementado a lo largo de los últimos 20 años. El Informe destaca que en la última década todos los países aceleraron sus logros en las dimensiones de educación, salud e ingresos); en tanto que ningún país sobre el cual había datos disponibles tuvo un valor del IDH más bajo en 2012 que en 2000; en contraposición con lo ocurrido en la década anterior, en la que 18 países registraron en 2000 valores del IDH inferiores a los de 1990. Entre 1990 y 2012, prácticamente todos los países mejoraron su estado de desarrollo humano. De 132 países de los que se dispone series de datos completos, solo 2 registraron en 2012 un IDH inferior al de 1990. El IDH mundial promedio en el año de 1980 era de 0,455, mientras que en el año 2012 subió hasta 0,694.

### **Indicadores Comunitarios**

Dado que resulta necesario complementar los resultados arrojados por la medición del PBI, y en forma adicional al IDH, (descrito en el apartado anterior), se suma el aporte realizado por la investigación desarrollada en Australia.

*“Muchas comunidades, inspiradas por el objetivo de lograr la salud y la sostenibilidad a largo plazo, dan buenos pasos hacia la búsqueda de mejores medidas de progreso... Al convocar a los ciudadanos a considerar cómo medir su bienestar general, la comunidad en su conjunto es estimulada para crear nuevas visiones del futuro, desarrollar nuevas relaciones de trabajo a través de límites de edad, y definir sus activos, los problemas y las oportunidades de nuevas maneras” (Redefiniendo el Progreso 1998).*

Tanto las comunidades pequeñas como las grandes naciones necesitan buenas medidas de progreso. El valor de los derechos económicos de producción puede ser una de esas medidas para la mayoría de las comunidades; pero una mejor vista de la salud general de la comunidad se puede tener al mirar más ampliamente: en las escuelas y parques; el estado de los ríos y lagos locales; la calidad de los barrios; el tipo de puestos de trabajo que la economía local genera; el nivel de participación de los ciudadanos locales en las actividades de voluntariado; el grado de confianza que tienen en sus vecinos y el gobierno local; el porcentaje de los jóvenes que tienen trabajo, o que están gravemente deprimidos o han dejado las ciudades; e incluso el estado de la calle principal.

Lo antes expuesto da lugar a los llamados “Indicadores Comunitarios”, los cuales son un intento de poner las ideas sobre el progreso y la participación en la acción a nivel local o

regional. Son esencialmente herramientas para el desarrollo de la comunidad. La tarea de desarrollar indicadores de la comunidad, si se hace correctamente, proporciona una oportunidad para ampliar la participación significativa en la gestión pública ya que los ciudadanos se reúnen para decidir qué medidas simbolizan el aumento del bienestar social de sus comunidades.

Los indicadores requieren que "las personas con diferentes orígenes trabajen juntos hacia una meta común, que todos puedan estar de acuerdo, a pesar de las diferencias políticas o culturales. De hecho, el dibujo de forma creativa en su diversidad – en profesiones, orígenes y experiencias de la vida - es lo que hace el esfuerzo exitoso" (Redefiniendo Progreso, 1998).

El proceso podría comenzar con las personas que se unen para expresar sus ideas acerca de en qué tipo de sociedad o de comunidad les gustaría vivir en el futuro. Esta visión amplia debe ser luego trabajada y volcada en forma de objetivos concretos en las esferas clave, que luego deben ser ordenados por según su importancia. El siguiente paso es definir las normas que se deben cumplir para el logro de los objetivos (los «puntos de referencia») y las medidas o estadísticas (los "indicadores") específicas que demuestran el progreso en el logro de ellos. El vínculo entre los puntos de referencia e indicadores es crucial: al igual que un viajero necesita tanto un mapa y una brújula, así también las comunidades necesitan saber hacia dónde van (los puntos de referencia o "mapa") y dónde están ahora (los indicadores o "brújula").

El valor de la clave del desarrollo de indicadores de la comunidad es que los ciudadanos trabajen juntos para determinar las metas para su futuro y participar en la medición del progreso hacia esas metas, que estén mejor informados acerca de los recursos necesarios y las limitaciones confrontadas. En estas tareas los ciudadanos a menudo trabajan con el gobierno local y tal vez con los expertos de algún tipo, pero fundamentalmente, será una colaboración, no una dependencia, la relación. Generalmente no hay garantía que los indicadores comunitarios desarrollados de esta manera sean adoptados en procesos formales de gobernanza política y, sino por su legitimidad crearán una poderosa presión para los sistemas institucionales que compran en el servicio las prioridades de la comunidad.

*“Los indicadores de una sociedad reflejan valores colectivos y fundamentan las decisiones colectivas. Una nación que mantiene un ojo vigilante sobre el funcionamiento de la educación o la seguridad de sus calles hace diferentes opciones en comparación a una nación que sólo presta atención a su Producto Bruto Nacional (PBN). La idea de los ciudadanos de elegir sus propios indicadores es algo nuevo bajo el sol - algo intensamente democrático". (Seattle Sostenible - 1998. Indicadores de la Comunidad Sostenible. Seattle, EE.UU.)*

Los puntos de referencia e indicadores comunitarios no deben ser vistos ya sea como una nueva herramienta de gestión ni como un fin en sí mismos: son lo ideal y un medio para mejorar los resultados de la democracia, de la comunidad y la gobernabilidad.

El éxito de los proyectos de indicadores de la comunidad apunta a crear cambios duraderos en los valores y capacidades, en la comunidad y las agencias gubernamentales. Los resultados deben ser, no sólo los puntos de referencia e indicadores en sí mismos, sino que deben generar el aumento de la actividad de la comunidad (proyectos y estrategias locales, comités y reuniones, etc.); la mejora de los niveles en los procesos de gobierno (¿por qué no

ser estándares de "las mejores prácticas globales" que consulte la comunidad y que el gobierno considere en su planificación interdisciplinaria?); el aumento de la conciencia y la comprensión (del gobierno y de las prioridades de la comunidad); y con el tiempo, una capacidad ampliada para la participación y por tanto más comunidades empoderadas. Estas metas más grandes, más complejas y utilizan muchos recursos en la técnica de identificar los puntos de referencia e indicadores específicos, pero en el largo plazo son más importantes. Sin atención a los procesos, y para los problemas de fondo que los puntos de referencia e indicadores señalan, existe el riesgo de que los puntos de referencia e indicadores terminen convirtiéndose en una nueva forma de tiranía de dirección o de un mero truco político.

Puede decirse que, al final del día, "medir el progreso no es lo mismo que hacer que se haga" (Besleme, 1998).

## 6. Metodología

### 6.1. Población y muestra.

La población analizada fueron las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada. Con el dato del tamaño de la población seleccionada, obtenido del Censo 2010, realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, se determinó el tamaño de la muestra en trescientos (300) habitantes, a través de la fórmula de muestreo de proporciones con «N» conocido:

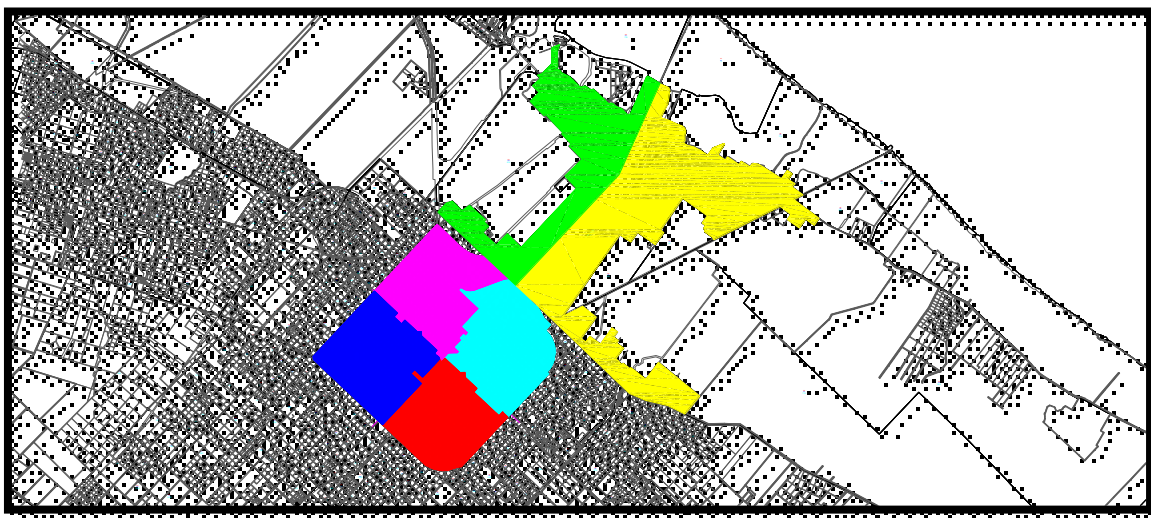
$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

- N = 654.324 habitantes (población total de las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada)
- p = prevalencia esperada del parámetro a evaluar, que en caso de desconocerse, se aplica la opción más desfavorable (p=0,5), que hace mayor el tamaño muestral.
- q = complemento de la prevalencia esperada del parámetro a evaluar, es decir 1 – p = 0,5
- Z<sub>α</sub> = 1,96 para α = 5%, o sea un nivel de confianza del 95%
- e = 5,66% error de muestreo

El casco urbano de la ciudad de La Plata fue dividido en cuatro zonas con similar cantidad de habitantes, utilizando datos provenientes de los radios censales de la ciudad, utilizados para la realización de los censos nacionales, que proveen información poblacional y geográfica. Sumando las localidades de Berisso y Ensenada, como zonas adicionales, la muestra total de trescientas (300) encuestas se dividió por afijación simple, lo que dio por resultado cincuenta (50) encuestas en cada subzona (en la imagen se ve con un color distinto cada una).

**Figura 1.** Casco urbano de la ciudad de La Plata, dividido en zonas



*Fuente: Elaboración Propia*

- Color magenta: zona norte de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 120, 51, 13 y 32, con 54.034 habitantes.
- Color celeste: zona este de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 120, 72, 13 y 51, con 56.080 habitantes.
- Color rojo: zona sur de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 13, 72, 31 y 51, con 50.372 habitantes.
- Color azul: zona oeste de la ciudad de La Plata, comprendida entre las calles 13, 51, 31 y 32, con 52.731 habitantes.
- Color amarillo: ciudad de Berisso, donde se circunscribieron las encuestas al centro y alrededores, con 88.123 habitantes.
- Color verde: ciudad de Ensenada, con 55.629 habitantes.

En función de la distribución poblacional que tienen estas ciudades, se determinó qué cantidad de personas por edad y sexo debían ser encuestadas en cada subzona para que la muestra sea representativa.

La Tabla 5 fue desarrollada por el Instituto de Estadísticas y Censos para el partido de La Plata con los datos del censo 2010. Si bien la información reflejada pertenece al partido de La Plata en su conjunto, en el presente estudio el foco de análisis ha sido puesto en la distribución por edades y sexo dentro de la población activa (desde los 20 a los 64 años).

**Tabla 5:** Provincia de Buenos Aires, partido La Plata. Población total por sexo e índice de masculinidad, según edad en años simples y grupos quinquenales de edad. Año 2010.

Edad	Población total	Sexo		Índice de masculinidad	
		Varones	Mujeres		
<b>Total</b>	<b>654,324</b>	<b>315,263</b>	<b>339,061</b>	<b>93.0</b>	
20-24	61,433	30,630	30,803	99.4	16.01%
25-29	55,898	27,904	27,994	99.7	14.56%
30-34	53,465	26,311	27,154	96.9	13.93%
35-39	46,612	22,887	23,725	96.5	12.14%
40-44	39,148	19,284	19,864	97.1	10.20%
45-49	35,908	17,565	18,343	95.8	9.36%
50-54	33,455	15,796	17,659	89.5	8.72%
55-59	30,535	14,122	16,413	86.0	7.96%
60-64	27,344	12,476	14,868	83.9	7.12%
<b>TOTAL TOTAL</b>	<b>383,798</b>	<b>186,975</b>	<b>196,823</b>		

**Nota:** la población total incluye a las personas viviendo en situación de calle.

El índice de masculinidad indica la cantidad de varones por cada 100 mujeres.

*Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.*

El INDEC divide a las edades en intervalos de 5 años y establece qué cantidad de personas existen en el partido en ese intervalo. En la última columna de la derecha se puede ver los porcentajes de participación en el total de la población de cada intervalo de edades.

Por otro lado, en el caso de Australia, se tomó una muestra aleatoria estratificada a través de siete grupos socio – económicos diferentes, identificados a partir de índices presentados por la Oficina de Estadísticas de Australia.

## **6.2. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación es de carácter exploratorio.

## **6.3. Técnicas de Recolección de Datos**

El instrumento principal de recolección de datos ha sido una adaptación del proyecto hecho en Australia<sup>1</sup>, que se encuentra dividido en tres secciones. Cada una de estas secciones se basa en la anterior: dos cuestionarios (el primero sobre ciudadanía, comunidad y valores sociales, y el segundo sobre valores y prioridades nacionales, el buen gobierno y la Constitución), y una actividad de focus group para realizar un relevamiento cualitativo con la participación de voluntarios que fueron encuestados previamente.

<sup>1</sup> Proyecto Nacional de la Ciudadanía – Región de Victoria. Julio 1999

En esta investigación, se replicó la primera sección (ciudadanía, comunidad y valores sociales), reduciendo la misma de 38 a 35 aspectos evaluados, quedando eliminados:

- Cuidado especial en proteger las comunidades rurales y lejanas.
- Respeto por la cultura de los indígenas.
- Aceptar refugiados, incluso con algún costo para nosotros.

Para cada ítem se le pidió a los encuestados que asignen una valoración de cuán importante era lo expresado para una sociedad desarrollada (variable Importancia), y luego otra valoración calificando en qué medida sucedía lo expresado en su sociedad (variable Desempeño). Las preguntas fueron del tipo "cerrado", solicitando a cada encuestado que calificara de 1 (nada importante) a 10 (muy importante).

Las encuestas fueron personales y anónimas, pero para analizar la existencia o no de relación entre las respuestas obtenidas y el perfil demográfico de los encuestados, se solicitaron datos referidos al perfil: edad, sexo, nivel de educación y situación laboral.

La selección de participantes ha sido puerta a puerta en las subzonas previamente definidas. En cada situación de contacto, se explicó al potencial encuestado sobre el origen y temática del cuestionario, informando que sus respuestas serían para un estudio realizado por la Maestría en Dirección de Empresas de la Universidad de La Plata. Con el consentimiento de la persona, se leyó el cuestionario al mismo tiempo que se fueron registrando las valoraciones otorgadas por el encuestado en cada planilla. El tiempo promedio de contacto fue de aproximadamente veinticinco (25) minutos por encuesta.

Las variables objeto de la encuesta por ser consideradas relevantes para definir las características culturales de la sociedad son las siguientes:

1. Eficiente.
2. Ética.
3. Económicamente fuerte y pujante.
4. Segura.
5. Medioambientalmente responsable.
6. Satisfecha.
7. Creativa.
8. Internacionalmente (regionalmente) responsable.
9. Comunitariamente inclusiva.
10. Políticamente potente.
11. Diversa y tolerante.
12. Propensa a la tecnología.
13. Justa.
14. Competitiva.
15. Democrática.
16. De alto nivel de vida.

#### 6.4. Técnicas de Análisis.

El procesamiento de los datos se llevó a cabo a partir de la clasificación, registro y codificación de los mismos. Todas las encuestas obtenidas se cargaron en una matriz donde en las columnas se situaron las valoraciones y datos demográficos, y las filas se correspondían con cada individuo encuestado. Las respuestas a los datos demográficos fueron codificadas numéricamente para facilitar su carga en la base de datos.

Se crearon dos variables adicionales a la de Importancia y Desempeño obtenidas con las respuestas de las encuestas, combinándolas de la siguiente manera:

1. Discrepancia = Desempeño – Importancia
2. Gravedad Percibida = -1 \* Discrepancia \* Importancia

De todas las variables numéricas se obtuvieron los promedios para poder jerarquizarlas, y así determinar los valores más importantes para la sociedad y compararlos con los resultados obtenidos en Australia.

En la tabla 6 se muestra en la columna (a) la valoración promedio que los encuestados dieron a la Importancia de los 35 atributos que hacen a una sociedad exitosa, y en la columna (b) la jerarquización de las mismas.

**Tabla 6**

Item N°	Características	Importancia	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1 - 35 (b)

*Fuente: Community and social indicators: How citizens can measure progress. (Noviembre 2000)*

En la tabla 7, la columna (c), muestra la valoración promedio que los encuestados dieron al Desempeño de los 35 atributos que hacen a una sociedad exitosa.

**Tabla 7**

Item N°	Características	Desempeño
		Calificación 1-10 (c)

*Fuente: Community and social indicators: How citizens can measure progress. (Noviembre 2000)*

En la tabla 8, la columna (d), muestra la Discrepancia entre la Importancia y el Desempeño.



**Tabla 8**

Item N°	Características	Discrepancia
		(d = c - a)

*Fuente: Community and social indicators: How citizens can measure progress. (Noviembre 2000)*

En la tabla 9 se muestra en la columna (e) la ponderación de la Discrepancia de cada atributo con la Importancia asignada al mismo, dando una idea de la Gravedad Percibida en cada uno, y en la columna (f) la jerarquización de las mismas.

**Tabla 9**

Item N°	Características	Gravedad Percibida	
		Ponderación (e = -d * a)	Jerarquía 1-35 (f)

*Fuente: Community and social indicators: How citizens can measure progress. (Noviembre 2000)*

Adicionalmente, se analizó la existencia de relación entre las respuestas y los distintos grupos demográficos encuestados. Para esto se realizó la prueba etha-cuadrado que mide la correlación entre una variable categórica y una real:

$$\eta = \sqrt{\frac{V_{entre}}{V}}$$

Dónde:

$$\mu = \frac{1}{N} \sum N_k \mu_k$$

La media de la variable sobre el conjunto de la variable cualitativa es la media de las medias de los grupos ( $\mu_k$ ), ponderados por las frecuencias absolutas de los grupos ( $N_k$ ).

$$V_{entre} = \frac{1}{N} \sum N_k \mu_k^2 - \mu^2$$

La varianza entre los grupos (o entre las clases) es la varianza de las medias.

$$V_{dentro} = \frac{1}{N} \sum N_k V_k$$

La varianza dentro de los grupos (o dentro de las clases) es la media de las varianzas.

$$V = V_{entre} + V_{dentro}$$

La varianza total es la sumatoria de la varianza entre con la varianza dentro.

Los valores de este índice están comprendidos entre 0 y 1. Este índice vale cero cuando la varianza entre es nula, lo cual evidencia la ausencia de vínculo entre ambas variables. Por el contrario, vale uno cuando la varianza entre es igual a la varianza total, demostrando un fuerte vínculo entre ambas variables.

## 7. Resultados de la investigación

En este apartado se presentará el análisis de los datos relevados durante el trabajo de campo. Para brindar una lectura más ágil, la información se expondrá agrupada de la siguiente manera:

- Perfil de los encuestados: descripción demográfica de la muestra.
- Resultados de la Zona Sur de La Plata
- Resultados comparativos de la Zona Sur de La Plata con el consolidado de la Región (La Plata, Berisso y Ensenada).
- Resultados comparativos de la Zona Sur de La Plata con Australia.

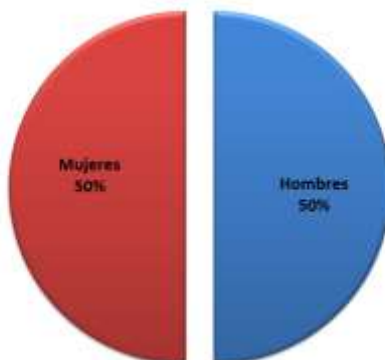
### 7.1. Perfil de los encuestados

#### 7.1.1. Sexo

El procesamiento de resultados arrojó un Índice de masculinidad de 94,8%, cercano al resultante del censo poblacional de 2010 de 95,4%. Este índice demográfico expresa la razón de hombres frente a mujeres en un determinado territorio (expresada en tanto por ciento).

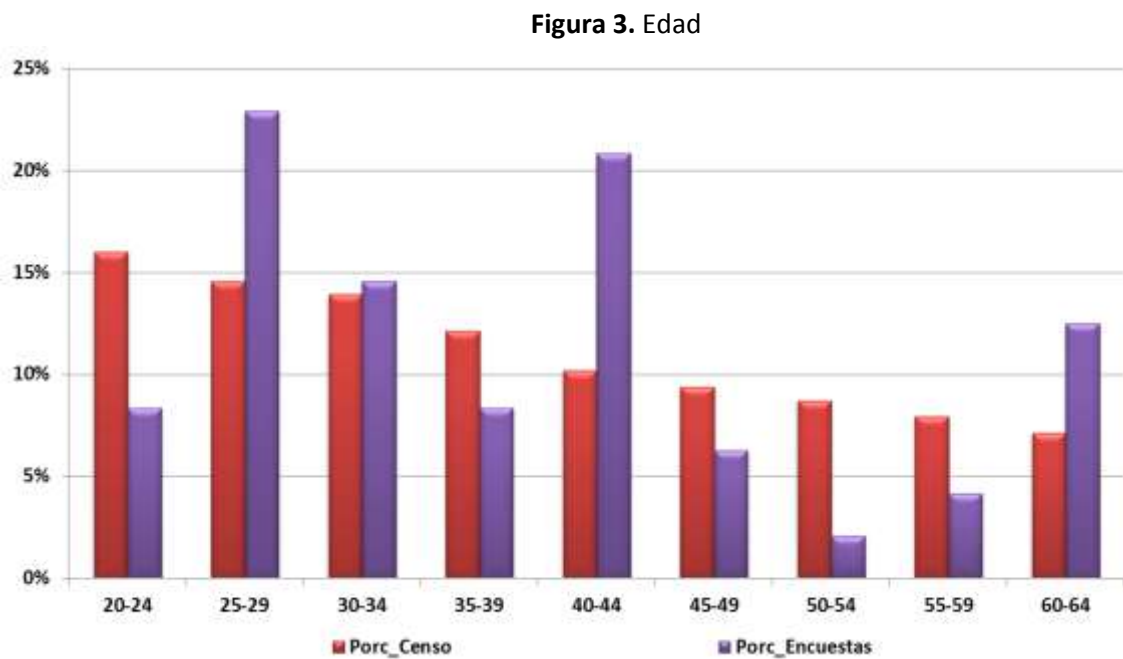
La participación porcentual de cada género, para la Zona Sur es expresada en la siguiente gráfica:

**Figura 2. Sexo**



### 7.1.2. Edad

La edad promedio de la población encuestada es de 37,5 años. La siguiente gráfica expone la distribución de edades de los encuestados, y la compara con los datos poblacionales del censo 2010.

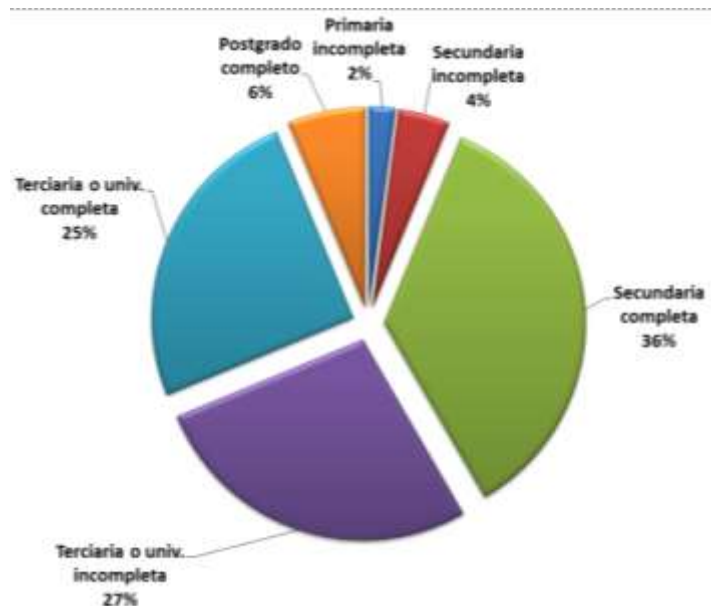


*Fuente: Elaboración Propia*

### 7.1.3. Educación

Aquí se muestra la participación según el nivel educativo de los encuestados.

**Figura 4. Educación**

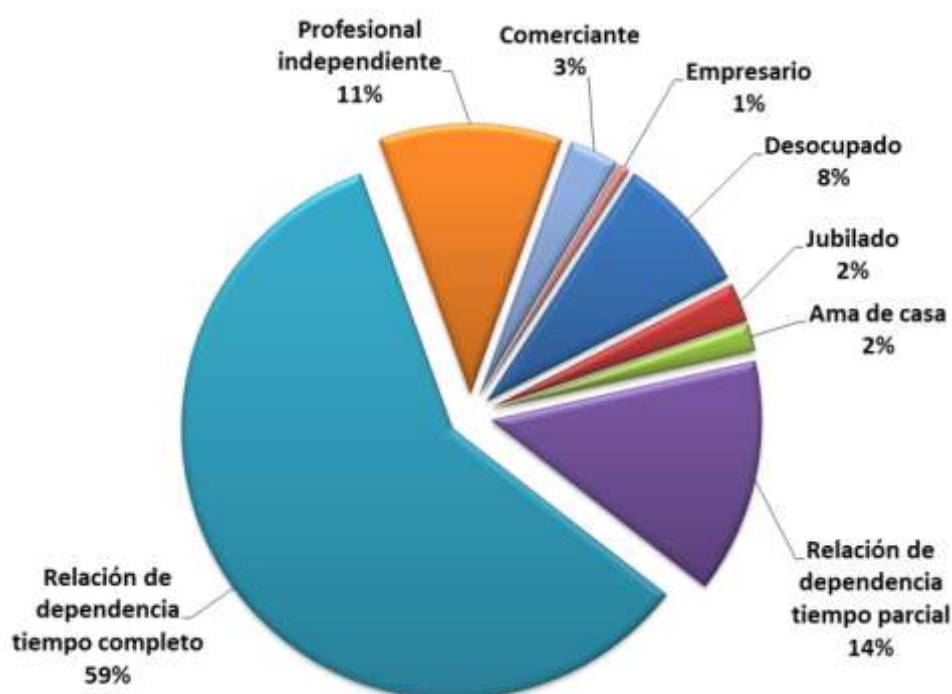


El 36% posee estudios secundarios completos; el 27% estudio Terciario o universitaria incompleta y el 25% posee estudio Terciario / universitaria completa.

#### 7.1.4. Situación laboral

A continuación se exponen las participaciones en cuanto a la situación laboral de los encuestados.

Figura 5. Situación Laboral



Fuente: Elaboración Propia

Alrededor de 6 de cada 10 encuestados son trabajadores en relación de dependencia de tiempo completo.

#### 7.2. Situación: Zona Sur de la ciudad de La Plata

En esta sección se presentarán los resultados referidos a la Zona Sur de La Plata en los siguientes aspectos:

- Importancia asignada por los ciudadanos a las diferentes características.
- Desempeño real percibido de esas características (es decir, cuan presente consideraba el ciudadano que ésta se encuentra en su comunidad).
- Discrepancia entre la importancia asignada y el desempeño percibido.

- Gravedad de la situación de las características analizadas

### 7.2.1. Importancia asignada a las características relevadas

La tabla a continuación expone los resultados obtenidos en la encuesta realizada en la Zona Sur de La Plata.

**Tabla 10. Importancia – Zona Sur**

Item	Características	Importancia ZONA SUR	
		Calificación 1-10 (a*)	Jerarquía 1-35 (b*)
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,60	1
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,58	2
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,52	3
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	9,46	4
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,44	5
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,42	6
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	9,31	7
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,29	8
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	9,21	9
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,17	10
17	Eliminación de la pobreza	9,15	11
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	9,10	12
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	9,06	13
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,02	14
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	8,90	15
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	8,88	16
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	8,81	17
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	8,79	18
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	8,77	19
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	8,75	20
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,73	21
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,71	22
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,65	23
23	Protección de la libertad religiosa	8,56	24
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,46	25
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	8,35	26
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,29	27
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,25	28
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,23	29
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	8,10	30
22	Ciudad atractiva y bien planificada	7,96	31
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	7,73	32
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,19	33
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	6,56	34
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,46	35

*Fuente: Elaboración Propia*

Según los datos procesados, las características que la población de la Zona Sur de La Plata considera más importantes para el desarrollo de una sociedad son las siguientes:

- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [9,6 pts].
- ❖ Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos [9,58 puntos].
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [9,52 puntos].
- ❖ Se alienta la vida familiar y los valores de la familia [9,46 puntos].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [9,44 puntos].

Los atributos que menos relevancia se les ha dado, son:

- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [6,46 puntos].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares [6,56 puntos].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación [7,19 puntos].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [7,73 puntos].
- ❖ Ciudad atractiva y bien planificada. [7,96 puntos].

### **7.2.2. Desempeño de real percibido para las características relevadas**

Como se explicó anteriormente, el desempeño real percibido para las características relevadas, es el resultante de las respuestas a las preguntas formuladas a partir de que en encuestado “Califique que en medida se da en la realidad...”. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 11.** Desempeño – Zona Sur

		Desempeño ZONA SUR
Item	Características	Calificación 1-10 (c*)
23	Protección de la libertad religiosa	7,58
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,88
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,35
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	6,33
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,81
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	5,60
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	5,48
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	5,21
22	Ciudad atractiva y bien planificada	5,13
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	5,13
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	5,08
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	5,00
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	4,85
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	4,83
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	4,83
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	4,81
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	4,75
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	4,58
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	4,52
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	4,52
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	4,42
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	4,33
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	4,23
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	4,17
17	Eliminación de la pobreza	4,17
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	4,10
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	4,02
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	3,81
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	3,77
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	3,77
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	3,75
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	3,75
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	3,67
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,35
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	3,25

*Fuente: Elaboración Propia*

Las características que mejor desempeño percibido presentan en Zona Sur arrojan los siguientes resultados:

- ❖ Protección de la libertad religiosa. [7,58 puntos].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [6,88 puntos].
- ❖ Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos). [6,35 puntos].

- ❖ Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [6,33 puntos].
- ❖ Se alienta la vida familiar y los valores de la familia. [5,81 puntos].

➔ Si se profundiza el análisis, “Se alienta la vida familiar y los valores.....” que ha sido calificada en la cuarta posición en materia de desempeño, está presente entre las consideradas más importantes para el grupo social bajo análisis. Por otro lado, “Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones” y la “Igualdad de oportunidades para.....” aparecen también en la lista de las más relevantes pero en el séptimo y décimo puesto respectivamente.

Por su parte, las características en que la población percibe un peor desempeño resultaron ser:

- ❖ No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas [3,25 puntos].
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [3,35 puntos].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes [3,67 puntos].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [3,75 puntos]
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [3,75 puntos].
- ❖ Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños [3,77 puntos].

➔ Dos de las características percibidas como de peor desempeño (“Eliminación del crimen...” y “Altos niveles de honestidad...”) están presentes entre las cinco consideradas más importantes para la misma población bajo análisis. Por su parte, “Respeto por, y estricta aplicación de las leyes” ocupa la novena posición.

### **7.2.3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido**

La siguiente tabla expone las discrepancias detectadas para cada ítem:



ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 12.** Discrepancia – Zona Sur

		<b>Discrepancia ZONA SUR</b>
<b>Item</b>	<b>Características</b>	<b>Valor (d* = c* - a*)</b>
23	Protección de la libertad religiosa	-0,98
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-1,98
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-2,04
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,29
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-2,33
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-2,48
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-2,83
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-2,85
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-2,96
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-3,23
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-3,25
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-3,27
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,63
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-3,65
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-3,65
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-3,98
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-4,04
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-4,06
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-4,23
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-4,27
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-4,35
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,50
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,52
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-4,60
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-4,71
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,73
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-4,75
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,94
17	Eliminación de la pobreza	-4,98
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-5,10
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-5,50
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-5,52
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-5,54
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,69
5	Eliminación del crimen y la violencia	-6,17

*Fuente: Elaboración Propia*

Las características donde la población de Zona Sur percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- ❖ Protección de la libertad religiosa [-0,98 puntos de diferencia].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación [-1,98 puntos de diferencia].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [-2,04 puntos de diferencia].

- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [-2,29 puntos de diferencia].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares [-2,33 puntos de diferencia].

➔ Tres de estas características son consideradas entre las menos importantes (“Establecer una economía...”; “Las personas tienen...”; “Atomización en la propiedad...”).

Las mayores brechas se presentan en el siguiente grupo de características:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [-6,17 puntos de diferencia].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [-5,69 puntos de diferencia].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [-5,54 puntos de diferencia].
- ❖ Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [-5,52 puntos de diferencia].
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley [-5,5 puntos de diferencia].

➔ En contraste con lo antes expuesto, todas las características se encuentran entre las diez más importantes según las puntuaciones asignadas por la población bajo estudio.

#### **7.2.4. Gravedad de la situación de las características analizadas**

El último análisis realizado para la Zona Sur de la ciudad de La Plata, pretende medir la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica estudiada según las percepciones de la población. Como se explicó en la sección de metodología, esta “Gravedad” es la resultante de relacionar la importancia que una población le asigna a una característica, con la discrepancia que percibe en su desempeño.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 13.** Gravedad Percibida – Zona Sur

Item	Características	Gravedad Percibida ZONA SUR	
		Ponderación (e* = -d* x a*)	Jerarquía 1-35 (f*)
5	Eliminación del crimen y la violencia	59,94	1
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	54,33	2
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	53,50	3
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	52,65	4
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	52,58	5
17	Eliminación de la pobreza	47,19	6
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	46,25	7
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	45,98	8
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	45,92	9
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	45,23	10
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	44,50	11
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	44,35	12
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	41,77	13
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	40,85	14
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	40,73	15
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	39,63	16
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	37,92	17
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	37,35	18
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	37,10	19
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	36,85	20
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	35,44	21
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	34,69	22
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	32,77	23
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	30,50	24
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	29,42	25
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	28,81	26
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	27,98	27
22	Ciudad atractiva y bien planificada	26,85	28
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	26,19	29
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	23,79	30
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	22,83	31
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	22,67	32
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	21,90	33
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	18,54	34
23	Protección de la libertad religiosa	12,63	35

*Fuente: Elaboración Propia*

Según los resultados obtenidos, las características que la sociedad de la Zona Sur entiende que están en una situación más crítica son:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [59,94 puntos].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [54,33 puntos].
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [53,5 puntos].
- ❖ Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia. [52,65 puntos].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes. [52,58 puntos].

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- ❖ Protección de la libertad religiosa. [12,63 puntos].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [18,54 puntos].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [21,9 puntos].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [22,67 puntos].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares [22,83 puntos].

➔ La característica “Igualdad de oportunidades...” que se encuentra entre las diez más importantes para la población bajo análisis, y a su vez es un aspecto en el que se tiene un buen desempeño.

### ***7.3. Situación comparativa: Zona Sur con La Plata, Berisso y Ensenada***

En esta sección se analizan nuevamente las cuatro dimensiones mencionadas anteriormente (importancia, desempeño, discrepancia y gravedad) en términos comparativos entre la Zona Sur de La Plata y el consolidado de la Región (La Plata, Berisso y Ensenada).

#### **7.3.1. Importancia asignada a las características relevadas**

La tabla a continuación expone los resultados obtenidos en las encuestas realizadas en la Zona Sur de La Plata en comparación al resultado arrojado por el total de La Plata, Berisso y Ensenada.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 14.** Importancia – Comparativa Zona Sur vs La Plata. Berisso y Ensenada

Item	Características	Importancia LP, B, E		Importancia ZONA SUR	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1-35 (b)	Calificación 1-10 (a*)	Jerarquía 1-35 (b*)
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,71	1	9,60	1
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,66	2	9,58	2
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,52	4	9,52	3
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	9,24	10	9,46	4
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,47	5	9,44	5
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,61	3	9,42	6
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	9,43	6	9,31	7
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,42	7	9,29	8
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	9,28	9	9,21	9
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,33	8	9,17	10
17	Eliminación de la pobreza	9,14	14	9,15	11
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	9,20	11	9,10	12
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	9,07	17	9,06	13
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,12	16	9,02	14
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	9,16	13	8,90	15
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	8,99	19	8,88	16
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	9,13	15	8,81	17
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	9,01	18	8,79	18
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	9,19	12	8,77	19
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	8,93	20	8,75	20
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,84	21	8,73	21
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,76	22	8,71	22
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,67	23	8,65	23
23	Protección de la libertad religiosa	8,60	24	8,56	24
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,56	25	8,46	25
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	8,43	29	8,35	26
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,22	31	8,29	27
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,50	26	8,25	28
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,47	27	8,23	29
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	8,33	30	8,10	30
22	Ciudad atractiva y bien planificada	8,03	32	7,96	31
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	8,46	28	7,73	32
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,55	33	7,19	33
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	6,58	34	6,56	34
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,51	35	6,46	35

*Fuente: Elaboración Propia*

Según datos procesados, si se comparan las primeras cinco características que los encuestados consideran más importantes para el desarrollo de la sociedad en la zona bajo análisis versus las de la Región se detecta que:

En ambas muestras los puestos de importancia **coinciden** en:

- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley [Puesto 1].
- ❖ Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación) para todos [Puesto 2].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [Puesto 5].

Por el contrario, se observa **disparidad** en el nivel de importancia en:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [P3 Zona Sur – P4 Región].
- ❖ Se alienta la vida familiar y los valores de la familia. [P4 Zona Sur – P10 Región].

Entre los cinco atributos que menor relevancia poseen, se evidencia que:

En ambas muestras los puestos de menor importancia **coinciden** en:

- ❖ Atomización de en la propiedad y control de los medios de comunicación [Puesto 33].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [Puesto 34].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [Puesto 35].

Por el contrario, se observa **disparidad** en el nivel de importancia entre los siguientes aspectos:

- ❖ Ciudad atractiva y bien planificada. [P31 Zona Sur – P32 Región].

➔ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas. [P32 Zona Sur – P28 Región]. Por otro lado si se observa el posicionamiento jerárquico de los diez atributos destacados resulta notable que la Zona Sur y la región en conjunto reflejan como más importantes iguales características, aunque con una jerarquía diferenciada.

### **7.3.2. Desempeño real percibido para las características relevadas**

En esta sección, el análisis comparativo dio como resultado:

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 15.** Desempeño – Comparativa Zona Sur vs La Plata. Berisso y Ensenada

Item	Características	Desempeño LP, B, E	Desempeño ZONA SUR	Δ% (ZS vs LP)
		Calificación 1-10 (c)	Calificación 1-10 (c*)	
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	3,68	3,75	2,0%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	4,32	4,10	-4,9%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	5,01	4,81	-3,9%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	4,98	4,83	-2,9%
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,52	3,35	-4,7%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	4,70	4,52	-3,8%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,89	6,88	-0,3%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	4,34	4,17	-4,1%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	3,81	3,77	-0,9%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	4,66	4,52	-3,0%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	5,00	4,85	-2,9%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	4,08	3,81	-6,6%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	4,23	4,02	-4,9%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	4,94	5,00	1,1%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,78	5,81	0,6%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	4,79	4,58	-4,2%
17	Eliminación de la pobreza	4,47	4,17	-6,8%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	3,89	3,67	-5,7%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	4,38	4,33	-1,0%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	4,80	4,75	-1,0%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	3,60	3,77	4,7%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	5,04	5,13	1,7%
23	Protección de la libertad religiosa	7,78	7,58	-2,5%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	5,48	5,60	2,3%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	5,47	5,48	0,1%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,26	6,35	1,5%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	4,82	5,08	5,5%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	5,06	5,21	3,0%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	4,94	4,83	-2,2%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	5,11	5,13	0,4%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	6,58	6,33	-3,7%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	3,28	3,25	-0,9%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	3,96	3,75	-5,3%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	4,93	4,42	-10,4%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	4,10	4,23	3,2%

*Fuente: Elaboración Propia*

Si se realiza un análisis general, se evidencia que el promedio total del desempeño de los atributos evaluados en la Zona Sur es menor en relación al arrojado para la Región en su conjunto. Esto implica que los encuestados de la Zona Sur consideran que los aspectos para ellos de importancia, en la realidad se ven concretados un 1,7% menos que en La Plata, Berisso y Ensenada.

Cuando se profundiza el análisis y se observa el desempeño promedio para las cinco características más importantes, la tendencia se mantiene siendo menor la diferencia, para la Zona Sur de 4,45 puntos en promedio, mientras que para La Plata, Berisso y Ensenada de 4,3 puntos [3,5% menor]. Si se extiende el análisis a las diez primeras características, se observa un cambio muy leve, puesto que la Zona Sur tiene un promedio mayor de 4,94 versus 4,81 para la Región [un 2,7% menor], una diferencia mínima.

**Tabla 16.** Desempeño – Comparativa Zona Sur vs La Plata. Berisso y Ensenada (Ranking)

Item	Características	Desempeño LP, B, E	Desempeño ZONA SUR	Δ% (ZS vs LP)
		Calificación 1-10 (c)	Calificación 1-10 (c*)	
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	4,32	4,10	2,1%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	4,98	4,83	1,6%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	5,01	4,81	4,3%
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,52	3,35	14,2%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	3,68	3,75	-3,4%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,26	6,35	-0,3%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	3,81	3,77	-1,9%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,89	6,88	5,4%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	3,89	3,67	2,4%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,78	5,81	2,7%
<b>Promedio 5 más importantes --&gt;</b>		4,30	4,45	3,5%
<b>Promedio 10 más importantes --&gt;</b>		4,81	4,94	2,7%

*Fuente: Elaboración Propia*

Las características que mejor desempeño percibido presentan según los resultados de la encuesta son:

- ❖ Protección de la libertad religiosa. [7,58 puntos en Zona Sur y 7,78 puntos en la Región].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres [6,88 puntos en Zona Sur y 6,89 puntos en la Región].
- ❖ Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos) [6,35 puntos en Zona Sur y 6,26 puntos en la Región].
- ❖ Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas [6,33 puntos en Zona Sur y 6,58 puntos en la Región].
- ❖ Se alienta la vida familiar y los valores de la familia [5,81 puntos en Zona Sur y 5,78 puntos en la Región].

➔ De las características que mejor puntuación han recibido en materia de desempeño, “Igualdad de oportunidades.....”; “Vigorosa libertad de opinión.....” y “Se alienta la vida familiar....”, estas tres se encuentran entre las consideradas diez más importantes para ambos grupos, en diferente posición de la jerarquía.

Por su parte, las características en que la población percibe un peor desempeño resultaron ser:

- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [3,75 puntos en Zona Sur y 3,96 puntos en la Región].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [3,75 puntos en Zona Sur y 3,68 puntos en la Región].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes [3,67 puntos en Zona Sur y 3,89 puntos en la Región].



- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [3,35 puntos en Zona Sur y 3,52 puntos en la Región].
- ❖ No hay grandes diferencias en la riqueza y poder de las personas [3,25 puntos en Zona Sur y 3,28 puntos en la Región].

➔ “Altos niveles de...”, “Respeto por, y estricta....” y “Eliminación del crimen...”; tres de las características que peor puntuación han recibido en materia de desempeño, están presente entre las consideradas más importantes para Zona Sur por un lado (Puesto cinco, nueve y tres respectivamente) y también en el caso de la región (Puesto cinco, nueve y cuatro respectivamente).

### 7.3.3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido

Cuando se realiza la comparación de las brechas existentes entre la importancia asignada a los diferentes atributos y el desempeño real de los mismos, según las percepciones de la sociedad, se observan los siguientes valores para las características relevadas:

**Tabla 17.** Discrepancia – Comparativa Zona Sur vs La Plata. Berisso y Ensenada

Item	Características	Discrepancia LP, B y E	Discrepancia ZONA SUR	Δ% (ZS vs LP)
		Calificación 1-10 (c)	Calificación 1-10 (c*)	
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,80	-5,69	-1,9%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-5,39	-5,50	2,0%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-4,60	-4,60	0,0%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-4,68	-4,75	1,6%
5	Eliminación del crimen y la violencia	-6,00	-6,17	2,8%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-4,31	-4,27	-1,0%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,43	-2,29	-5,8%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-4,64	-4,71	1,4%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-5,61	-5,52	-1,6%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,46	-4,50	0,8%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-4,16	-4,04	-2,9%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,85	-4,94	1,8%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-4,27	-4,23	-1,0%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-3,53	-3,23	-8,4%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-3,46	-3,65	5,5%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-3,89	-4,06	4,5%
17	Eliminación de la pobreza	-4,67	-4,98	6,6%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-5,39	-5,54	2,8%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,70	-4,73	0,7%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-4,41	-4,35	-1,2%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,62	-4,52	-2,1%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-2,99	-2,83	-5,2%
23	Protección de la libertad religiosa	-0,82	-0,98	18,9%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-3,08	-2,85	-7,3%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-3,37	-3,25	-3,5%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-3,17	-2,96	-6,7%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,95	-3,63	-8,2%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-2,49	-1,98	-20,6%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-3,39	-3,27	-3,5%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-4,08	-3,65	-10,7%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-2,55	-2,48	-2,9%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-5,15	-5,10	-0,9%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-4,50	-3,98	-11,5%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-1,58	-2,04	29,2%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-2,48	-2,33	-5,9%
<b>Promedio TOTAL --&gt;</b>		<b>-3,99</b>	<b>-3,93</b>	<b>-1,3%</b>

Fuente: Elaboración Propia

En el análisis general, se observa que la diferencia promedio total de los atributos evaluados en la Zona Sur es de 3,93 versus los 3,99 puntos reflejados en La Plata, Berisso y Ensenada [un 1,3% menor].

Si se profundiza la mirada, se detecta que la brecha promedio para las cinco características más importantes, es de 5,34 para la Zona Sur contra los 5,29 puntos en el caso de la Región [un 0,9% mayor]. Si se extiende el análisis a las diez primeras características, aunque algo menor, el diferencial promedia 4,67 puntos para la Zona Sur versus 4,65 puntos para La Plata, Berisso y Ensenada [un 0,3% menor].

**Tabla 18.** Discrepancia – Comparativa Zona Sur vs La Plata. Berisso y Ensenada (Ranking)

Item	Características	Discrepancia LP, B, E	Discrepancia ZONA SUR	Δ% (LP vs ZS)
		Valor (d = c - a)	Valor (d* = c* - a*)	
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-5,39	-5,50	-1,9%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-4,68	-4,75	-1,5%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-4,60	-4,60	0,0%
5	Eliminación del crimen y la violencia	-6,00	-6,17	-2,7%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,80	-5,69	1,9%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-3,17	-2,96	7,2%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-5,61	-5,52	1,7%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,43	-2,29	6,2%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-5,39	-5,54	-2,7%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-3,46	-3,65	-5,2%
<b>Promedio 5 más importantes --&gt;</b>		5,29	5,34	-0,9%
<b>Promedio 10 más importantes --&gt;</b>		4,65	4,67	-0,3%

*Fuente: Elaboración Propia*

Las características donde la población percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- ❖ Protección de la libertad religiosa. [-0,98 puntos de diferencia en Zona Sur versus -0,82 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [-1,98 puntos en Zona Sur versus -2,49 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [-2,04 puntos de diferencia en Zona Sur versus -1,58 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [-2,29 puntos de diferencia en Zona Sur versus -2,43 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [-2,33 puntos de diferencia en Zona Sur versus -2,48 puntos de diferencia en la Región].

Las mayores brechas se presentan en el siguiente grupo de características:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [-6,17 puntos de diferencia en Zona Sur versus -6 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [-5,69 puntos de diferencia en Zona Sur versus -5,8 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes [-5,54 puntos de diferencia en Zona Sur versus -5,39 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia [-5,52 puntos de diferencia en Zona Sur versus -5,61 puntos de diferencia en la Región].
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley [-5,5 puntos de diferencia en Zona Sur versus -5,39 puntos de diferencia en la Región].

➔ Tres de estas características son consideradas entre las cinco más importantes según las puntuaciones asignadas por las poblaciones bajo estudio (“Eliminación del crimen...”; “Altos niveles de honestidad...”; “Todos son tratados igualitaria...”).

#### **7.3.4 Gravedad de la situación de las características analizadas**

En esta última sección se analiza la mirada respecto a la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica bajo estudio según la percepción de la muestra, por un lado la Zona Sur versus La Plata, Berisso y Ensenada.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 19.** Gravedad Percibida – Comparativa Zona Sur vs La Plata. Berisso y Ensenada

Item	Características	Gravedad Percibida LP, B, E		Gravedad Percibida ZONA SUR		Δ% (ZS vs LP)
		Ponderación (e = -d x a)	Jerarquía 1-35 (f)	Ponderación (e* = -d* x a*)	Jerarquía 1-35 (f*)	
5	Eliminación del crimen y la violencia	58,29	1	59,94	1	2,8%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	55,73	2	54,33	2	-2,5%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	52,77	4	53,50	3	1,4%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	53,89	3	52,65	4	-2,3%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	51,48	5	52,58	5	2,1%
17	Eliminación de la pobreza	43,83	12	47,19	6	7,7%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	47,30	6	46,25	7	-2,2%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	45,73	7	45,98	8	0,5%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	44,08	11	45,92	9	4,2%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	44,93	9	45,23	10	0,7%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	44,99	8	44,50	11	-1,1%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	44,32	10	44,35	12	0,1%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	41,93	14	41,77	13	-0,4%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	41,62	15	40,85	14	-1,8%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	40,46	17	40,73	15	0,7%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	40,58	16	39,63	16	-2,4%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	43,31	13	37,92	17	-12,4%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	39,46	18	37,35	18	-5,3%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	38,13	20	37,10	19	-2,7%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	35,78	22	36,85	20	3,0%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	34,21	23	35,44	21	3,6%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	38,87	19	34,69	22	-10,8%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	36,20	21	32,77	23	-9,5%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	31,48	25	30,50	24	-3,1%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	30,67	26	29,42	25	-4,1%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	32,37	24	28,81	26	-11,0%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	30,45	27	27,98	27	-8,1%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	27,41	29	26,85	28	-2,0%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	28,75	28	26,19	29	-8,9%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	24,23	31	23,79	30	-1,8%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	24,52	30	22,83	31	-6,9%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	23,86	32	22,67	32	-5,0%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	18,95	34	21,90	33	15,6%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	23,80	33	18,54	34	-22,1%
23	Protección de la libertad religiosa	10,63	35	12,63	35	18,8%
<b>Promedio TOTAL --&gt;</b>		<b>37,86</b>		<b>37,13</b>		<b>-1,9%</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

La gravedad promedio en cuanto al estado general de las diferentes características para Zona Sur es de 37,13 puntos; mientras que para La Plata, Berisso y Ensenada este valor asciende a 37,86 puntos [un 1,9% mayor].

La gravedad promedio para las cinco características más importantes, es de 54,6 puntos para la Zona Sur contra 54,43 puntos en el caso de la Región [un 0,3% menor]. Si el análisis se lleva a las diez características de mayor relevancia, la gravedad promedio es de 49,93 puntos para la Zona Sur versus 49,94 puntos para la Región [un 0,01% mayor, casi nulo].

**Tabla 20.** Gravedad Percibida– Comparativa Zona Sur vs LP, Berisso y Ensenada (Ranking)

Item	Características	Gravedad Percibida LP, B, E		Gravedad Percibida ZONA SUR		Δ% (LP vs ZS)
		Ponderación (e = -d x a)	Jerarquía 1-35 (f)	Ponderación (e* = -d* x a*)	Jerarquía 1-35 (f*)	
5	Eliminación del crimen y la violencia	58,3	1	59,94	1	2,8%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	55,7	2	54,33	2	-2,5%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	53,9	3	52,65	4	-2,3%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	52,8	4	53,50	3	1,4%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	51,5	5	52,58	5	2,1%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	47,3	6	46,25	7	-2,2%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	45,7	7	45,98	8	0,5%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	45,0	8	44,50	11	-1,1%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	44,9	9	45,23	10	0,7%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	44,3	10	44,35	12	0,1%
	<b>Promedio 5 más importantes --&gt;</b>	54,43		54,60		0,3%
	<b>Promedio 10 más importantes --&gt;</b>	49,94		49,93		0,0%

*Fuente: Elaboración Propia*

Según los resultados obtenidos, las características que esta sociedad entiende que están en una situación más crítica son:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [59,94 puntos de diferencia en Zona Sur versus 58,83 puntos en la Región].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [54,33 puntos de diferencia en Zona Sur versus 55,7 puntos en la Región].
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley [53,5 puntos de diferencia en Zona Sur versus 52,8 puntos en la Región].
- ❖ Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia [52,65 puntos de diferencia en la Zona Sur versus 53,9 puntos en la Región].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes [52,58 puntos de diferencia en la Zona Sur versus 51,5 puntos en la Región].

➔ Todas las características que se plantean como críticas en esta sección aparecen entre las diez más importantes tanto para la zona estudiada como para la población de La Plata, Berisso y Ensenada.

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- ❖ Protección de la libertad religiosa [12,63 puntos de diferencia en la Zona Sur versus 10,6 puntos en la Región].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación [18,54 puntos de diferencia en Zona Sur versus 23,8 puntos en la Región].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [21,9 puntos de diferencia en Zona Sur versus 18,9 puntos en la Región].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres [22,67 puntos de diferencia en Zona Sur versus 23,9 puntos en la Región].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares [22,83 puntos de diferencia en Zona Sur versus 24,5 puntos en la Región].

➔ Solamente la característica de “Igualdad de oportunidades....” aparece dentro de las diez más importantes para la población bajo análisis, lo que nos permite comprender que es la única que resulta prioritaria para ambas muestras (Octavo puesto para la Región y Décimo para la Zona Sur).

#### 7.4. Situación comparativa: Zona Sur de La Plata con Australia

En esta sección se presentan nuevamente las cuatro dimensiones mencionadas anteriormente (importancia, desempeño, discrepancia y gravedad) en términos comparativos entre la Zona Sur de La Plata y los resultados obtenidos del estudio realizado en Australia.

##### 7.4.1. Importancia asignada a las características relevadas

**Tabla 21.** Importancia – Comparativa Zona Sur vs Australia

Item	Características	Importancia ZONA SUR		Importancia AUSTRALIA	
		Calificación 1-10 (a*)	Jerarquía 1-35 (b*)	Calificación 1-10 (a*)	Jerarquía 1-35 (b*)
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,60	1	9,30	2
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,58	2	9,10	4
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,52	3	9,10	5
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	9,46	4	8,60	15
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,44	5	9,30	1
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,42	6	9,10	3
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	9,31	7	8,10	26
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,29	8	9,00	9
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	9,21	9	8,60	18
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,17	10	9,00	7
17	Eliminación de la pobreza	9,15	11	8,60	17
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	9,10	12	8,50	20
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	9,06	13	8,60	19
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,02	14	9,00	10
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	8,90	15	8,80	11
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	8,88	16	9,00	8
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	8,81	17	7,00	31
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	8,79	18	9,10	6
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	8,77	19	7,40	30
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	8,75	20	8,80	12
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,73	21	8,10	25
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,71	22	8,10	27
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,65	23	8,60	16
23	Protección de la libertad religiosa	8,56	24	8,20	23
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,46	25	8,20	24
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	8,35	26	6,80	32
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,29	27	8,40	21
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,25	28	8,70	13
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,23	29	8,60	14
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	8,10	30	7,80	29
22	Ciudad atractiva y bien planificada	7,96	31	8,30	22
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	7,73	32	6,70	33
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,19	33	7,90	28
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	6,56	34	4,50	35
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,46	35	5,20	34

Fuente: Elaboración Propia

Nótese que ambas sociedades coinciden en cuatro de las cinco características que se perciben como las más importantes, pese a que la jerarquización no es la misma.

Entonces, los atributos que mayor relevancia se les ha dado, son:

- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley [P1 Zona Sur - P2 Australia].
- ❖ Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos [P2 Zona Sur - P4 Australia].
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [P3 Zona Sur - P5 Australia].
- ❖ Se alienta la vida familiar y los valores de la familia [P4 Zona Sur – P15 Australia].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [P5 Zona Sur - P1 Australia].

➔ Si se tomara el grupo de las diez primeras características, ambas poblaciones comparten siete de ellas.

Los atributos que menos relevancia se les ha dado, son:

- ❖ Ciudad atractiva y bien planificada [P31 Zona Sur – P22 Australia].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [P32 Zona Sur – P33 Australia].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación [P33 Zona Sur – P28 Australia].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares [P34 Zona Sur - P35 Australia].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [P35 Zona Sur - P34 Australia].

➔ Si se extiende la base de comparación a las diez características menos importantes, seis de ellas son compartidas.

#### **7.4.2. Desempeño de real percibido para las características relevadas**

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 21.** Desempeño – Comparativa Zona Sur vs Australia

Item	Características	Desempeño ZONA SUR	Desempeño AUSTRALIA	Δ% (ZS vs AUSTRALIA)
		Calificación 1-10 (c*)	Calificación 1-10 (c*)	
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	3,75	4,3	14,7%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	4,10	5,4	31,6%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	4,81	6,6	37,1%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	4,83	5,5	13,8%
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,35	3,4	1,4%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	4,52	5,6	23,9%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,88	6,4	-6,9%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	4,17	3,4	-18,4%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	3,77	5,1	35,2%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	4,52	4,8	6,2%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	4,85	5,6	15,4%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	3,81	4,8	25,9%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	4,02	5,1	26,8%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	5,00	6,8	36,0%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,81	5,8	-0,2%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	4,58	4,3	-6,2%
17	Eliminación de la pobreza	4,17	3,8	-8,8%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	3,67	5,5	50,0%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	4,33	4,2	-3,1%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	4,75	5,4	13,7%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	3,77	3,9	3,4%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	5,13	6,6	28,8%
23	Protección de la libertad religiosa	7,58	7,5	-1,1%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	5,60	6,1	8,8%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	5,48	6,8	24,1%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,35	6,3	-0,9%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	5,08	5,1	0,3%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	5,21	3,7	-29,0%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	4,83	6	24,1%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	5,13	7,1	38,5%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	6,33	6,2	-2,1%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	3,25	3,3	1,5%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	3,75	6,1	62,7%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	4,42	6,8	54,0%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	4,23	4,6	8,8%
<b>Promedio 5 más importantes --&gt;</b>		4,47	5,05	13,0%
<b>Promedio 10 más importantes --&gt;</b>		4,74	5,37	13,3%
<b>Promedio TOTAL --&gt;</b>		4,88	5,50	12,7%

*Fuente: Elaboración Propia*

Si se realiza un análisis general, se evidencia que el promedio total del desempeño de los atributos evaluados en Australia es mayor que en la Zona Sur. Esto implica que los encuestados de Australia consideran que los aspectos para ellos de importancia, en la realidad se ven concretados un 12,7% más que en la Zona Sur de La Plata.

Cuando se profundiza el análisis y se observa el desempeño promedio para las cinco características más importantes, existe una diferencia significativa siendo el valor resultante para Australia de 5,05 puntos en promedio, mientras que para la Zona Sur resulta de 4,47 puntos [13% menor]. Si se extiende el análisis a las primeras diez características, la brecha se mantiene promediando 5,37 para Australia versus 4,74 para la zona bajo estudio [un 13,3% menor].

Las características que mejor desempeño percibido presentan según los resultados de la encuesta son:



- ❖ Protección de la libertad religiosa [7,58 puntos en Zona Sur y 7,50 puntos en Australia].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres [6,88 puntos en Zona Sur y 6,4 puntos en Australia].
- ❖ Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos) [6,35 puntos en Zona Sur y 6,3 puntos en Australia].
- ❖ Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas [6,33 puntos en Zona Sur y 6,2 puntos en Australia].
- ❖ Se alienta la vida familiar y los valores de la familia [5,81 puntos en Zona Sur y 5,8 puntos en Australia].

➔ Las características de “Igualdad de oportunidades para...”, “Vigorosa libertad de opinión...”, “Se alienta la vida familiar y los valores de la familia” que muestran el mejor desempeño en Zona Sur también forman parte de las diez más importantes de la Zona Sur. De estas solamente la primera forma parte de los diez mejores puestos en Australia.

Por su parte, las características en que la población percibe un peor desempeño resultaron ser:

- ❖ No hay grandes diferencias en la riqueza y poder de las personas [3,25 puntos en Zona Sur y 3,3 puntos en Australia].
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [3,35 puntos en Zona Sur y 3,4 puntos en Australia].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes [3,67 puntos en Zona Sur y 5,5 puntos en Australia].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [3,75 puntos en Zona Sur y 4,3 puntos en Australia].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [3,75 puntos en Zona Sur y 6,1 puntos en Australia].

➔ “Eliminación del crimen...”, “Altos niveles de...”, “Respeto por, y...”, tres de las características que peor puntuación han recibido en materia de desempeño, están presente entre las diez consideradas más importantes para la Zona Sur por un lado (Puesto tres, cinco y nueve respectivamente). En el caso de Australia solamente aparecen las dos primeras mencionadas (Puesto cinco y uno respectivamente).

#### **7.4.3. Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido**

Cuando se realiza la comparación de las brechas existentes entre la importancia asignada a los diferentes atributos y el desempeño real de los mismos, según las percepciones de la sociedad, se comienzan a evidenciar más claramente los puntos donde la sociedad de Australia supera a la Zona Sur.

La siguiente tabla expone las discrepancias detectadas para cada una de las características relevadas.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 22.** Discrepancia – Comparativa Zona Sur vs Australia

Item	Características	Discrepancia	Discrepancia	Δ% (ZS vs AUSTRALIA)
		ZONA SUR	AUSTRALIA	
		Valor (d* = c* - a*)	Valor (d* = c* - a*)	
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,69	-5,00	-12,1%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-5,50	-3,90	-29,1%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-4,60	-2,50	-45,7%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-4,75	-3,60	-24,2%
5	Eliminación del crimen y la violencia	-6,17	-5,70	-7,6%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-4,27	-3,50	-18,0%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,29	-2,60	13,5%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-4,71	-5,60	18,9%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-5,52	-3,90	-29,4%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,50	-4,20	-6,7%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-4,04	-3,20	-20,8%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,94	-4,00	-19,0%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-4,23	-3,60	-14,9%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-3,23	-1,80	-44,3%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-3,65	-2,80	-23,2%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-4,06	-4,30	5,8%
17	Eliminación de la pobreza	-4,98	-4,80	-3,6%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-5,54	-3,10	-44,1%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,73	-4,40	-7,0%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-4,35	-3,10	-28,8%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,52	-4,50	-0,5%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-2,83	-1,70	-40,0%
23	Protección de la libertad religiosa	-0,98	-0,70	-28,5%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-2,85	-2,10	-26,4%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-3,25	-1,30	-60,0%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-2,96	-1,80	-39,2%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,63	-3,00	-17,2%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-1,98	-4,20	112,2%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-3,27	-1,80	-45,0%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-3,65	-0,30	-91,8%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-2,48	-0,80	-67,7%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-5,10	-3,50	-31,4%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-3,98	-0,60	-84,9%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-2,04	1,60	-178,4%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-2,33	0,10	-104,3%
	<b>Promedio 5 más importantes --&gt;</b>	<b>-5,34</b>	<b>-4,14</b>	<b>-22,5%</b>
	<b>Promedio 10 más importantes --&gt;</b>	<b>-4,80</b>	<b>-4,05</b>	<b>-15,6%</b>
	<b>Promedio TOTAL --&gt;</b>	<b>-3,93</b>	<b>-2,86</b>	<b>-27,2%</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

En el análisis general, se observa que la diferencia promedio total de los atributos evaluados en la Zona Sur es de 3,93 puntos versus los 2,86 puntos reflejados en los resultados de Australia [un 27,2% mayor en el segundo caso].

Si se profundiza la mirada, se detecta que la brecha promedio para las cinco características más importantes, es de 5,34 puntos en el caso de la Zona Sur contra 4,14 puntos en el caso de Australia [un 22,5% superior]. Si se extiende el análisis a las diez primeras características, aunque algo menor, el diferencial promedia 4,8 puntos para la Zona Sur versus 4,05 puntos para Australia [un 15,6% mayor].

Las características donde la población percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- ❖ Protección de la libertad religiosa. [-0,98 puntos de diferencia en Zona Sur versus -0,70 puntos en Australia].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [-1,98 puntos de diferencia en Zona Sur versus -4,2 puntos en Australia].

- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [-2,04 puntos de diferencia en Zona Sur versus 1,60 puntos en Australia].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [-2,29 puntos de diferencia en la Zona Sur versus -2,60 puntos en Australia].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [-2,33 puntos de diferencia en Zona Sur versus 0,10 puntos en Australia].

Las mayores brechas se presentan en el siguiente grupo de características:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [-6,17 puntos de diferencia en Zona Sur versus -5,7 puntos en Australia].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [-5,69 puntos de diferencia en Zona Sur versus -5 puntos en Australia].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes [-5,54 puntos de diferencia en Zona Sur versus -3,1 puntos en Australia].
- ❖ Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia [-5,52 puntos de diferencia en Zona Sur versus -3,9 puntos en Australia].
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley [-5,5 puntos de diferencia en Zona Sur versus -3,9 puntos en Australia].

➔ Tres de estas características son consideradas entre las cinco más importantes según las puntuaciones asignadas por las poblaciones bajo estudio (“Eliminación del crimen...”; “Altos niveles de honestidad...”; “Todos son tratados igualitaria...”). Las demás forman parte de las diez más relevantes para ambas poblaciones

#### **7.4.4. Gravedad de la situación de las características analizadas**

La última etapa de procesamiento de resultados para la población de la Zona Sur en comparación con Australia, pretende medir la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica estudiada según las percepciones de la población.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

**Tabla 23.** Gravedad Percibida – Comparativa Zona Sur vs Australia

Item	Características	Gravedad Percibida ZONA SUR		Gravedad Percibida AUSTRALIA		Δ% (ZS vs AUSTRALIA)
		Ponderación (e* = -d* x a*)	Jerarquía 1-35 (f*)	Ponderación (e* = -d* x a*)	Jerarquía 1-35 (f*)	
5	Eliminación del crimen y la violencia	59,94	1	51,9	1	-13,5%
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	54,33	2	46,5	3	-14,4%
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	53,50	3	36,3	9	-32,2%
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	52,65	4	35,1	11	-33,3%
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	52,58	5	26,7	17	-49,3%
17	Eliminación de la pobreza	47,19	6	41,3	4	-12,5%
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	46,25	7	23,8	21	-48,5%
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	45,98	8	32,8	13	-28,8%
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	45,92	9	50,4	2	9,8%
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	45,23	10	35,2	10	-22,2%
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	44,50	11	22,8	23	-48,9%
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	44,35	12	37,8	5	-14,7%
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	41,77	13	37,8	6	-9,5%
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	40,85	14	26,4	18	-35,5%
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	40,73	15	37,8	7	-7,2%
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	39,63	16	31,9	14	-19,6%
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	37,92	17	4,0	32	-89,4%
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	37,35	18	28,2	16	-24,6%
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	37,10	19	31,3	15	-15,6%
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	36,85	20	37,0	8	0,3%
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	35,44	21	24,1	20	-32,0%
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	34,69	22	2,2	33	-93,6%
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	32,77	23	24,3	19	-25,8%
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	30,50	24	10,5	29	-65,5%
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	29,42	25	14,0	28	-52,3%
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	28,81	26	15,5	25	-46,3%
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	27,98	27	14,6	26	-47,9%
22	Ciudad atractiva y bien planificada	26,85	28	14,1	27	-47,5%
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	26,19	29	17,2	24	-34,2%
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	23,79	30	5,6	31	-76,5%
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	22,83	31	-0,4	34	-102,0%
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	22,67	32	23,4	22	3,2%
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	21,90	33	-8,3	35	-138,0%
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	18,54	34	33,2	12	78,9%
23	Protección de la libertad religiosa	12,63	35	5,7	30	-54,5%
<b>Promedio TOTAL --&gt;</b>		<b>37,13</b>		<b>24,87</b>		<b>-33,0%</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

La gravedad promedio en cuanto al estado general de las diferentes características para la Zona Sur es de 37,13 puntos mientras que para Australia es de 24,87 puntos [un 33% mayor en la primera].

La gravedad promedio para las cinco características más importantes, es de 54,6 puntos en el caso de la Zona Sur contra 39,28 puntos en el caso de Australia [un 28,1% superior en Zona Sur]. Si el análisis se lleva a las diez características de mayor relevancia, la gravedad promedia 50,36 puntos para la Zona Sur versus 37,98 puntos para Australia [un 24,6% mayor en la primera].

Según los resultados obtenidos, las características que esta sociedad entiende que están en una situación más crítica son:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [59,94 puntos de diferencia en Zona Sur versus 51,9 puntos en Australia].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [54,33 puntos de diferencia en Zona Sur versus 46,5 puntos en Australia]
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley [53,5 puntos de diferencia en Zona Sur versus 36,3 puntos en Australia].

- ❖ Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia [52,65 puntos de diferencia en Zona Sur versus 35,1 puntos en Australia].
- ❖ Respeto por, y estricta aplicación de las leyes [52,58 puntos de diferencia en Zona Sur versus 26,7 puntos en Australia].

➔ Todas las características que se plantean como críticas en esta sección aparecen entre las diez más importantes para la población de la Zona Sur. En el caso de Australia también aparecen con la misma percepción, en diferente jerarquía, excepto el aspecto “Respeto por, y.....” que se ubica en el puesto 18 de las más relevantes.

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- ❖ Protección de la libertad religiosa [12,63 puntos de diferencia en Zona Sur versus 5,7 puntos en Australia].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [18,54 puntos de diferencia en Zona Sur versus 33,2 puntos en Australia].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [21,9 puntos de diferencia en Zona Sur versus -8,3 puntos en Australia].
- ❖ Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. [22,67 puntos de diferencia en Zona Sur versus 23,4 puntos en Australia].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares [22,83 puntos de diferencia en la Zona Sur versus -0,4 puntos en Australia].

➔ Solamente la característica de “Igualdad de oportunidades.....” aparece dentro de las diez más importantes para la población bajo análisis, lo que nos permite comprender que es la única que resulta prioritaria para ambas poblaciones (Décimo puesto para la Zona Sur y Séptimo para Australia).

### **7.5. Análisis de correlaciones**

Para verificar si existe relación entre las variables demográficas y las respuestas obtenidas en la encuesta, se llevó a cabo un análisis de chi cuadrado entre cada una de las siguientes variables:

- **Importancia de los atributos con las siguientes variables demográficas:**
  - Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
  - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
  - Sexo: masculino y femenino.
  - Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
  - Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.

- **Desempeño de los atributos con las siguientes variables demográficas:**
  - Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
  - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
  - Sexo: masculino y femenino.
  - Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
  - Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.
  
- **Discrepancia entre la importancia y el desempeño de los atributos con las siguientes variables demográficas:**
  - Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
  - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
  - Sexo: masculino y femenino.
  - Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
  - Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.
  
- **Gravedad percibida en cada uno de los atributos con las siguientes variable demográficas:**
  - Zonas: norte, sur, este, oeste, Berisso y Ensenada.
  - Grupos Etarios: de 20 a 24, de 25 a 29, de 30 a 34, de 35 a 39, de 40 a 44, de 45 a 49, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 60 a 64 años de edad.
  - Sexo: masculino y femenino.
  - Educación: primaria incompleta, secundaria incompleta, terciaria o universitaria incompleta, terciaria o universitaria completa, postgrado completo.
  - Ocupación: desocupado, jubilado, ama de casa, relación de dependencia tiempo parcial, relación de dependencia tiempo completo, profesional independiente, comerciante y empresario.

Al respecto se pudo observar para cada una de las correlaciones realizadas, que los valores de etha cuadrado se encuentran entre 0 y 0,25 (Ver Anexo II), es decir, no existe relación significativa entre las respuestas obtenidas por los encuestados y las variables demográficas analizadas.

## 8. Conclusiones

La obtención de las características que los ciudadanos valoran y la escala de prioridades brindan una información esencial para los decisores de las políticas públicas que se implementan en la región, dado que su consideración y atención permite cubrir las necesidades específicas que tienen los ciudadanos en su vida diaria.

El análisis de la información obtenida en el trabajo de campo, evidencia cuáles son los atributos que los habitantes de la Zona Sur de la ciudad de La Plata consideran los más importantes en pos de tener una “buena sociedad”. Los que se encuentran en los primeros lugares refieren a trato equitativo ante la ley, buena calidad de los servicios básicos para todos y la eliminación del crimen y la violencia, en ese orden. Si tenemos en cuenta la realidad diaria que se vive en nuestra sociedad, hay una coincidencia en los atributos que uno supone prioriza el ciudadano promedio, es decir, que lo hallado de alguna manera está alineado a lo esperable. Sin embargo, actualmente, es probable que el tercer lugar hoy sea considerado más prioritario, dado el alto nivel de criminalidad que sufre nuestra ciudad.

Como contraparte, y para complementar el relevamiento, cuando se analiza el desempeño percibido de los mismos atributos, encontramos que lo que los ciudadanos priorizan no están entre los que más se cumplen. Esto indica que quienes son responsables de implementar acciones que mejoren el bienestar de la sociedad, deberán profundizar el trabajo para revertir esta situación, dado que por ejemplo, la eliminación del crimen y la violencia se encuentra en el anteúltimo lugar siendo, en orden de importancia, el tercero más prioritario.

Otros atributos que preocupan, que fueron calificados por la población como de peor desempeño son: la falta de respeto y estricta aplicación de las leyes y altos niveles de honestidad en la política y la vida pública, entre otros. Estos conceptos están alineados a la percepción que se tiene en general son temas a trabajar por los gobernantes de inmediato dado el alto nivel de reclamo que promueve la sociedad en general.

Cuando se analiza la discrepancia, es decir, se percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia, se detecta que nuevamente que dos de los tres ítems que la sociedad bajo estudio establece como prioritarios son los que mayores brechas presentan (eliminación del crimen y todos son tratados de manera equitativa ante la ley). A estos se agregan altos niveles de honestidad en la política y vida pública y respeto y cumplimiento de la ley. Si bien el tema de los servicios básicos no está entre los primeros puestos que más preocupan, aparece dentro de los primeros diez.

El último análisis donde se midió la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica estudiada según las percepciones de la población, se encuentra que los atributos mencionados en el párrafo anterior ocupan los primeros lugares nuevamente. El punto relacionado con la calidad de los servicios se presenta en el octavo lugar, sin embargo, si tenemos en cuenta las últimas noticias y políticas asociadas a temas relacionados con salud, educación, etc. es probable que si hiciéramos el relevamiento hoy, el nivel de gravedad asociado sería mayor.

Por otro lado, si analizamos de forma comparativa los resultados de las jerarquías basadas en la importancia que tienen las poblaciones de la Zona Sur de La Plata por un lado, y la de Australia por el otro, se observa que dentro del grupo de características bajo estudio, existen diferencias entre los puntos que se les brinda mayor relevancia. No coinciden en ninguno de los ítems en igual jerarquía y solamente siete de las diez características de Australia se encuentran entre las más importantes para la Zona Sur.

Esto indicaría que, salvo algunas excepciones, en general las respuestas de la población de Zona Sur presentan una tendencia similar que las de Australia, es decir, ambas comparten un grupo de valores similares.

En el caso que se compare el desempeño promedio para las cinco características más importantes, existe una diferencia significativa siendo el valor resultante para la Zona Sur de 13% menor respecto al resultado obtenido en Australia. Si se extiende el análisis a las diez primeras características, la brecha continúa manteniéndose a favor de Australia en un valor levemente similar.

Por lo tanto, la situación de estas características en la sociedad australiana es percibida en promedio como mejor por su población, en comparación con la de la Zona Sur de la Ciudad de La Plata.

En relación a la discrepancia, al comparar las brechas existentes entre la importancia asignada a las diferentes características y el desempeño de las mismas, según las percepciones de la sociedad, se comienzan a evidenciar los puntos donde la sociedad australiana difiere de la Zona Sur de la ciudad argentina bajo estudio.

La brecha promedio para las cinco características más importantes, es de un 22,5% superior en la Zona Sur denotando un escenario más favorable para el desarrollo humano en la comunidad australiana. Si se extiende el análisis a las diez primeras características, la tendencia se mantiene, si bien algo menor, la conclusión se mantiene positiva para Australia respecto a la Zona bajo análisis.

En relación al análisis de la gravedad percibida, se vuelve a comprobar lo disímiles de las situaciones en ambas sociedades. La gravedad promedio en cuanto al estado general de las diferentes características para la Zona Sur de La Plata es un 33% mayor respecto a los valores de Australia. Por otra parte, la gravedad promedio para las cinco características más importantes, es un 28% superior para la comunidad de la Zona Sur en relación a la australiana. Si el análisis se plantea para las diez características de mayor relevancia, la tendencia respecto a la gravedad se mantiene en detrimento de la población de Zona Sur siendo un 24% mayor. El análisis de la gravedad de las situaciones de las principales características expone que las condiciones en las que se encuentra la sociedad de la Zona Sur resultan más adversas en comparación a la de Australia.

Por otro lado, dentro del posicionamiento jerárquico de los diez atributos destacados resulta notable que la Zona Sur y la región en conjunto reflejan como más importantes iguales características, aunque con una jerarquía diferente. Cuando se analiza el desempeño la brecha



entre lo esperado y lo real es menor al 5% en los promedios de los cinco y los diez más importantes, por lo que se infiere que la tendencia en ambas muestras es prácticamente similar.

Respecto al promedio general de gravedad percibida los resultados son aproximadamente iguales. Esto significa que los aspectos que se consideran críticos para la población de La Plata, Berisso y Ensenada se asemejan a los planteados por la Zona Sur, siendo los más prioritarios en cuanto a gravedad percibida “Eliminación del crimen y la violencia” y “Altos niveles de honestidad en la política y vida pública”. Por último, de los resultados surge que todas las características que se plantean como críticas aparecen entre las diez más importantes tanto para la Zona Sur como para la región en su conjunto.

Si se toma en consideración algunos datos de la realidad, como el Índice de corrupción realizado por Transparencia Internacional, Australia se encuentra entre los diez mejores, mientras que Argentina ocupa el puesto 102, entre 176 países que participan.

Si estos datos se vinculan con los resultados que se observan para la zona Sur, se evidencia un alineamiento importante con la consideración de los encuestados respecto a ubicar a las características tales como “Eliminación del crimen y...”; “Altos niveles de honestidad...”; “Confianza justificada en que las instituciones públicas...”, entre otras, como los aspectos que muestran mayor gravedad percibida desde la mirada de la población analizada.

Por otro lado, si se considera el índice de desarrollo humano utilizado para medir y comparar el desarrollo de los países y otras escalas territoriales, se ha mencionado que la última actualización del 2012 refleja que Australia se ubica en el segundo puesto mientras que Argentina aparece en la posición número cuarenta y cinco. Esto se alinea con los resultados alcanzados en la presente investigación dado que si se analizan los atributos que refieren a los factores claves considerados en la medición del índice (indicador social, de salud y económico) se detecta que en líneas generales la situación argentina se muestra desfavorable respecto a la australiana. Por ejemplo: “Buena calidad de los servicios básicos” arroja casi un 30% de gravedad en la comunidad de la Zona Sur superior respecto a la otra. Otro aspecto evaluado es la “Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja” que en la Zona es un 25% más crítica.

Cuando se hace referencia a desarrollo, se debe tener en cuenta que el mismo se hace evidente de diversas maneras, entre ellas en el avance y progreso tecnológico. En este caso la sociedad argentina percibe una gravedad de un 200% mayor. Esto plantea un escenario con mayores obstáculos para lograr las condiciones necesarias para alcanzar el desarrollo esperado.

A modo de resumen, se observa que a pesar que a nivel individual ambas poblaciones demuestran intereses similares a la hora de jerarquizar los atributos; cuando se traslada al plano colectivo y se evalúa el desempeño, se evidencian las brechas mencionadas entre la sociedad de la Zona Sur y las de la Región en su conjunto respecto a la de Australia.

Un punto que debe destacarse es que la muestra utilizada para realizar este trabajo abarcó a ciudadanos con un promedio de 37,5 años, la gran mayoría, con un nivel de educación universitario / terciario completo o incompleto y situación laboral activa (relación de dependencia completo o parcial y profesional independiente). Es probable que si hubiéramos tomado una muestra poblacional más grande, con mayor heterogeneidad en la composición, los resultados encontrados serían diferentes, con una agudeza aún mayor sobre los puntos que se detectan como críticos.

Como comentario final, estas son las características que pueden promover u obstaculizar el desarrollo en su conjunto, y de su desempeño dependen las condiciones que permitan el logro de aquellos aspectos más importantes para cada sociedad. Sería interesante que este tipo de análisis se incorporen en la definición de las políticas públicas que se establecen en la región, en pos de satisfacer de la mejor forma posible las necesidades de la ciudadanía, de acuerdo a los atributos que requieren atención de manera prioritaria.

## 9. Bibliografía

- Atkinson, A. (ed.) (1995). *Sustainable Seattle: Indicators of Sustainable Community*. Seattle.
- Atkinson, A. (2000). *Believing Cassandra*. Melbourne: Scribe Publications
- Besleme, K., Erquiaga, E. and Swain, D. 1998. "Community Indicator Projects: Practical Tools for Addressing the Quality of Life". *Proceedings of the First International Conference on Quality of Life in Cities*, March 1998.
- Chorover, S. 1979. *From Genesis to Genocide: The Meaning of Human Nature and the Power of Behaviour Control*, Massachusetts, MIT Press).
- Eckersley, R. (ed.). 1998. *Measuring Progress: Is Life Getting Better?* Melbourne: CSIRO Press
- Instituto Internacional de Gobernabilidad Barcelona (1998). Douglass C. North: La teoría económica neo-institucionalista y el desarrollo latinoamericano. Proyecto PNUD "Red para la Gobernabilidad y el Desarrollo en Desarrollo en América Latina".
- Kliksberg, B. (2000). *Capital social y cultura: claves olvidadas del desarrollo*. Banco de Intercambio de Desarrollo. Departamento de Integración y Programas Regionales. Publicaciones del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. Buenos Aires, Argentina.
- Korol, J. C. (1992). El desarrollo argentino y la historia comparada. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. E. Ravignani"*. Tercera serie, núm 5, 1er semestre de 1992.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano 2013: El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*.
- *Redefining Progress*. 1997. "The Community Indicators Handbook: Measuring Progress Toward Healthy and Sustainable Communities". San Francisco: Redefining Progress.
- Rojas, M. G. (2011). *La Medición del Progreso y del Bienestar. Propuestas desde América Latina*.
- Salvaris, M. Hogan, D., Ryan, R. and Burke, T. (2000). "Tasmania Together: Benchmarking Community Progress:: How citizens can measure progress. *Institute for Social Research, Swinburne University of Technology, Melbourne*.
- Saul, J. R. 1997. "The Unconscious Civilisation". Ringwood, Vic: Penguin
- UNESCO (1982). *Declaración de México sobre las políticas culturales*. Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales. México DF, 26 de julio-6 de agosto de 1982.

- Vázquez Barquero, A. (1988). Desarrollo Local. Una estrategia de creación de empleo. Ed. Pirámide. Madrid. Pág. 78.

## 9.1 Fuentes de información secundaria:

- [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses\\_por\\_superficie](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_superficie)
- [http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice\\_de\\_Developmento\\_Humano](http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_Developmento_Humano)
- <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=ar&v=21>
- <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=21&c=as&l=en> <http://www.datosmacro.com>

## 10. Anexos

### Anexo: Resultados - Situación: Australia

#### Importancia asignada a las características relevadas

La tabla a continuación expone los resultados obtenidos en la encuesta realizada para el proyecto desarrollado en Australia.

Item	Características	Importancia	
		Calificación 1-10 (a)	Jerarquía 1-35 (b)
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	9,30	1
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	9,30	2
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	9,10	3
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	9,10	4
5	Eliminación del crimen y la violencia	9,10	5
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	9,10	6
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	9,00	7
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	9,00	8
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	9,00	9
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	9,00	10
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	8,80	11
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	8,80	12
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	8,70	13
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	8,60	14
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	8,60	15
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	8,60	16
17	Eliminación de la pobreza	8,60	17
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	8,60	18
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	8,60	19
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	8,50	20
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	8,40	21
22	Ciudad atractiva y bien planificada	8,30	22
23	Protección de la libertad religiosa	8,20	23
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	8,20	24
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	8,10	25
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	8,10	26
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	8,10	27
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	7,90	28
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	7,80	29
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	7,40	30
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	7,00	31
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	6,80	32
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	6,70	33
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	5,20	34
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	4,50	35

Según los datos procesados, las características que la población bajo análisis considera más importantes para el desarrollo de una sociedad son las siguientes:

- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [9,30 puntos].
- ❖ Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley. [9,30 puntos].
- ❖ Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos [9,10 puntos].
- ❖ Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos [9,10 puntos].
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [9,10 puntos].
- ❖ Protección del medio ambiente, recursos y fauna [9,10 puntos].

En cuanto a los atributos que menos relevancia se les ha dado, se encuentran:

- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [4,50 puntos].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [5,20 puntos].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [6,70 puntos].
- ❖ No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas. [6,80 puntos].
- ❖ Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [7,00 puntos].

### Desempeño real percibido para las características relevadas

En el caso de Australia, el desempeño real percibido para las características relevadas, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Item	Características	Desempeño AUSTRALIA
		Calificación 1-10 (c*)
23	Protección de la libertad religiosa	7,50
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	7,10
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	6,80
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	6,80
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	6,80
22	Ciudad atractiva y bien planificada	6,60
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	6,60
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	6,40
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	6,30
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	6,20
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	6,10
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	6,10
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	6,00
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	5,80
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	5,60
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	5,60
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	5,50
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	5,50
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	5,40
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	5,40
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	5,10
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	5,10
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	5,10
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	4,80
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	4,80
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	4,60

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	4,30
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	4,30
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	4,20
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	3,90
17	Eliminación de la pobreza	3,80
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	3,70
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	3,40
5	Eliminación del crimen y la violencia	3,40
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	3,30

Las características que mejor desempeño percibido presentan según los resultados de la encuesta son:

- ❖ Protección de la libertad religiosa. [7,50 puntos].
- ❖ Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros. [7,10 puntos].
- ❖ Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida. [6,80 puntos].
- ❖ Altos niveles de progreso científico y tecnológico. [6,80 puntos].
- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales. [6,80 puntos].

➔ Ninguna de las características que mejor puntuación han recibido en materia de desempeño real, está presente entre las consideradas más importantes para el grupo social bajo análisis.

Por su parte, las características en que la población percibe un peor desempeño resultaron ser:

- ❖ No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas. [3,30 puntos].
- ❖ Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y la riqueza. [3,40 puntos]
- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [3,40 puntos].
- ❖ Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación. [3,70 puntos].
- ❖ Eliminación de la pobreza. [3,80 puntos]

➔ Una sola de las características percibidas como de peor desempeño (“Eliminación del crimen...”) está presentes entre las consideradas más importantes para la misma población bajo análisis.

### Discrepancia entre importancia asignada y desempeño percibido

La siguiente tabla expone las discrepancias detectadas para cada una de las características relevadas.

Item	Características	Discrepancia AUSTRALIA
		Valor ( $d^* = c^* - a^*$ )
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	1,60
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	0,10
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	-0,30
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	-0,60
23	Protección de la libertad religiosa	-0,70
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	-0,80
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	-1,30
22	Ciudad atractiva y bien planificada	-1,70
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	-1,80
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	-1,80
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	-1,80
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	-2,10
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	-2,50
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	-2,60
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	-2,80
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	-3,00
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	-3,10
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	-3,10
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	-3,20
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	-3,50
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	-3,50
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	-3,60
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	-3,60
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	-3,90
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	-3,90
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	-4,00
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	-4,20
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	-4,20
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	-4,30
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	-4,40
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	-4,50
17	Eliminación de la pobreza	-4,80
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	-5,00
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	-5,60
5	Eliminación del crimen y la violencia	-5,70

Las características donde la población percibe un desempeño real más cercano al nivel de importancia que le asigna son:

- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [1,6 puntos de diferencia].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [0,1 puntos de diferencia].



- ❖ Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que perjudiquemos a otros [-0,3 puntos de diferencia].
- ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas [-0,6 puntos de diferencia].
- ❖ Protección de la libertad religiosa. [-0,7 puntos de diferencia].

➔ Tres de estas características son consideradas entre las menos importantes (“Establecer una economía...”; “Una fuerte economía de libre empresa...”; Las personas tienen...”).

Las mayores brechas se presentan en el siguiente grupo de características:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia [-5,7 puntos de diferencia].
- ❖ Todos pagan impuestos equitativamente, acorde el ingreso y la riqueza [-5,6 puntos de diferencia].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública [-5,0 puntos de diferencia].
- ❖ Eliminación de la pobreza [-4,8 puntos de diferencia].
- ❖ Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños. [-4,5 puntos de diferencia].

➔ En contraste con lo antes expuesto, dos de estas características son consideradas entre las más importantes según las puntuaciones asignadas por la población bajo estudio (“Eliminación del crimen...”; “Altos niveles de honestidad...”).

### **Gravedad de la situación de las características analizadas**

Los últimos resultados procesados para la población analizada en Australia miden la gravedad de la situación en que se encuentra cada característica bajo estudio según la percepción de la muestra. Como ya se ha mencionado, esta “Gravedad” es la resultante de relacionar la importancia que una población le asigna a una característica, con la discrepancia que percibe en su desempeño.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

Item	Características	Gravedad Percibida AUSTRALIA	
		Ponderación (e* = -d* x a*)	Jerarquía 1-35 (f*)
5	Eliminación del crimen y la violencia	51,9	1
8	Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza	50,4	2
1	Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública	46,5	3
17	Eliminación de la pobreza	41,3	4
19	Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar	37,8	5
10	Las comunidades locales tienen buena calidad de servicios públicos (transporte, luz, etc.)	37,8	6
21	Capacidad para confiar en otras personas, incluso extraños	37,8	7
16	Las personas jóvenes son valoradas, y tienen perspectivas de futuro seguras	37,0	8
2	Todos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley	36,3	9
12	Reducción de la contaminación medioambiental, desarrollo de fuentes de energía renovables	35,2	10
9	Confianza justificada en que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia	35,1	11
28	Atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación	33,2	12
4	Buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos	32,8	13
6	Protección del medioambiente, recursos y fauna	31,9	14
13	Las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad	31,3	15
11	Buena atención a las personas vulnerables, disminuidos y de clase baja	28,2	16
18	Respeto por, y estricta aplicación de las leyes	26,7	17
20	Fuerte protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)	26,4	18
27	Las personas participan en la toma de decisiones de hechos que los afectan	24,3	19
15	Se alienta la vida familiar y los valores de la familia	24,1	20
32	No hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas	23,8	21
7	Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	23,4	22
3	Los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos	22,8	23
24	Relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones	17,2	24
14	Las personas que trabajan duramente pueden tener éxito en la vida	15,5	25
26	Vigorosa libertad de opinión, múltiples opiniones públicas (disensos)	14,6	26
22	Ciudad atractiva y bien planificada	14,1	27
29	Comunidades y organizaciones locales fuertes	14,0	28
25	Altos niveles de progreso científico y tecnológico	10,5	29
23	Protección de la libertad religiosa	5,7	30
31	Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas	5,6	31
33	Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas	4,0	32
30	Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros	2,2	33
35	Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares	-0,4	34
34	Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales	-8,3	35

Según los resultados obtenidos, las características que esta sociedad entiende que están en una situación más crítica son:

- ❖ Eliminación del crimen y la violencia. [51,87 puntos].
- ❖ Todos pagan impuestos equitativamente, acorde con el ingreso y riqueza [50,4 puntos].
- ❖ Altos niveles de honestidad en la política y la vida pública. [46,5 puntos].
- ❖ Eliminación de la pobreza [41,28 puntos].
- ❖ Trabajos seguros, satisfactorios y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar. [37,84 puntos].

En cambio, las siguientes características se presentan con un menor nivel de gravedad:

- ❖ Establecer una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales [-8,32 puntos].
- ❖ Las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares. [-0,45 puntos].

- ❖ Libertad para hacer lo que nos gusta siempre que no perjudiquemos a otros [2,22 puntos].
  - ❖ Una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas. [4,02 puntos].
  - ❖ Generosidad en ayudar a regiones perjudicadas. [5,6 puntos].
- ➔ Ninguna de las características presentadas como de menor gravedad forman parte de las más importantes para la población bajo análisis.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

Anexo: Modelo de encuesta:

<b>Influencia de los valores de la Sociedad en su desarrollo</b>			
Nº	¿Cuán importante es para usted...	Resp	Califique en que medida se da en la realidad...
1	que existan altos niveles de honestidad en la vida pública y política?		la existencia de altos niveles de honestidad en la vida pública y política.
2	que todos los ciudadanos sean tratados igualitaria y equitativamente por la ley?		que todos los ciudadanos son tratados igualitaria y equitativamente por la ley.
3	que los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos estén fuertemente protegidos?		que los derechos humanos básicos de todos los ciudadanos están fuertemente protegidos.
4	una buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos?		la existencia de una buena calidad de los servicios básicos (salud, educación, etc.) para todos.
5	la eliminación del crimen y la violencia?		una tendencia a la eliminación del crimen y la violencia.
6	la protección del medioambiente, los recursos y la fauna?		la protección del medioambiente, los recursos y la fauna.
7	la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres?		la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres.
8	que todos paguen impuestos equitativamente acorde con el ingreso y la riqueza?		que todos pagan impuestos equitativamente acorde con el ingreso y la riqueza.
9	que las instituciones públicas actúen con limpieza y justicia?		que las instituciones públicas actúan con limpieza y justicia.
10	una buena calidad de servicios públicos (transportes, luz, etc.)?		la existencia de una buena calidad de servicios públicos (transportes, luz, etc.)
11	una buena atención a las personas vulnerables, disminuidas y de clase baja?		una buena atención a las personas vulnerables, disminuidas y de clase baja.
12	la reducción de la contaminación medioambiental y el desarrollo de fuentes de energía renovables?		la reducción de la contaminación medioambiental y el desarrollo de fuentes de energía renovables.
13	que las personas se sientan responsables por cada uno de los demás y por la comunidad?		que las personas se sienten responsables por cada uno de los demás y por la comunidad.
14	que se cumpla que las personas que trabajan duramente puedan tener éxito en la vida?		que las personas que trabajan duramente tengan éxito en la vida.
15	la vida familiar y los valores de la familia?		que se dé importancia a la vida familiar y a los valores de la familia.
16	que las personas jóvenes sean valoradas y tengan un futuro asegurado?		que las personas jóvenes son valoradas y tienen un futuro asegurado.
17	trabajar para la eliminación de la pobreza en nuestra zona?		que se trabaja para la eliminación de la pobreza en nuestra zona.
18	el respeto y la estricta aplicación de las leyes?		el respeto y la estricta aplicación de las leyes.
19	que existan trabajos seguros y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar?		la existencia de trabajos seguros y equitativamente pagados para todos los que quieren trabajar.
20	la protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)?		la protección social (edad, enfermedad, desempleo, etc.)
21	que se puede confiar en otras personas, incluso en extraños?		que se puede confiar en otras personas, incluso en extraños.
22	que la ciudad sea atractiva y bien planificada?		que la ciudad es atractiva y bien planificada.
23	que exista la libertad de religión?		la existencia de la libertad de religión.
24	que se den relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones?		que se dan relaciones justas, limpias e independientes con otras naciones.
25	que se den altos niveles de progreso científico y tecnológico?		que se dan altos niveles de progreso científico y tecnológico.
26	que exista la libertad de opinión y el disenso?		la existencia de la libertad de opinión y el disenso.
27	que las personas participen en la toma de decisiones de hechos que las afectan?		que las personas participan en la toma de decisiones de hechos que las afectan.
28	la atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación?		la atomización en la propiedad y control de los medios de comunicación.
29	que la comunidad y las organizaciones locales sean fuertes?		que la comunidad y las organizaciones locales son fuertes.
30	que no perjudiquemos a otros cuando libremente hacemos lo que nos gusta?		que no perjudicamos a otros cuando libremente hacemos lo que nos gusta.
31	que haya generosidad en ayudar a regiones perjudicadas?		que hay generosidad en ayudar a regiones perjudicadas.
32	que no haya grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas?		que no hay grandes diferencias en la riqueza y poder entre las personas.
33	que exista una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas?		la existencia de una fuerte economía de libre empresa y un gobierno eficiente en sus tareas básicas.
34	que se establezca una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales?		el establecimiento de una economía fuerte antes que la equidad y las metas medioambientales.
35	que las personas tengan valores sociales y estilos de vida similares?		que las personas tienen valores sociales y estilos de vida similares.

**Perfil del respondente**

Sexo: 1  Masculino 2  Femenino

Edad: \_\_\_\_\_

**Nivel de Educación**

- |  |   |
|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sin instrucción       | 6 <input type="checkbox"/> Terciaria o Univ. Incompleta |
| 2 <input type="checkbox"/> Primaria Incompleta   | 7 <input type="checkbox"/> Terciaria o Univ. Completa   |
| 3 <input type="checkbox"/> Primaria Completa     | 8 <input type="checkbox"/> Posgrado Completo            |
| 4 <input type="checkbox"/> Secundaria Incompleta | 9 <input type="checkbox"/> Ns/Nc                        |
| 5 <input type="checkbox"/> Secundaria Completa   |   |

- Trabaja:
- |   |  |
|---|--|
| 1 <input type="checkbox"/> Desocupado                                 | 6 <input type="checkbox"/> Profesional independiente |
| 2 <input type="checkbox"/> Jubilado                                   | 7 <input type="checkbox"/> Comerciante               |
| 3 <input type="checkbox"/> Ama de casa                                | 8 <input type="checkbox"/> Empresario                |
| 4 <input type="checkbox"/> Relación de dependencia<br>tiempo parcial  | 9 <input type="checkbox"/> Ns/Nc                     |
| 5 <input type="checkbox"/> Relación de dependencia<br>tiempo completo |  |

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

---

Anexo II: Resultados obtenidos a través del análisis Etha Cuadrado:

<b>RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR ZONA</b>				
<b>Ítem</b>	<b>Importancia</b>	<b>Desempeño</b>	<b>Discrepancia</b>	<b>Gravedad Percibida</b>
1	0,10	0,14	0,15	0,15
2	0,09	0,15	0,15	0,15
3	0,12	0,17	0,15	0,14
4	0,09	0,08	0,07	0,07
5	0,17	0,17	0,17	0,16
6	0,12	0,13	0,14	0,14
7	0,11	0,14	0,15	0,14
8	0,12	0,08	0,10	0,11
9	0,10	0,12	0,10	0,09
10	0,16	0,09	0,10	0,11
11	0,13	0,10	0,12	0,12
12	0,13	0,16	0,15	0,16
13	0,10	0,11	0,08	0,07
14	0,12	0,10	0,07	0,09
15	0,13	0,19	0,19	0,19
16	0,09	0,20	0,17	0,16
17	0,07	0,09	0,11	0,11
18	0,18	0,11	0,12	0,13
19	0,05	0,09	0,05	0,05
20	0,09	0,12	0,14	0,15
21	0,05	0,10	0,08	0,06
22	0,11	0,18	0,15	0,14
23	0,07	0,14	0,13	0,13
24	0,12	0,18	0,14	0,15
25	0,15	0,18	0,22	0,22
26	0,08	0,06	0,06	0,06
27	0,07	0,12	0,09	0,09
28	0,13	0,15	0,13	0,16
29	0,12	0,18	0,18	0,17
30	0,17	0,19	0,19	0,18
31	0,14	0,12	0,14	0,16
32	0,07	0,09	0,09	0,12
33	0,15	0,06	0,08	0,09
34	0,12	0,14	0,13	0,12
35	0,07	0,13	0,06	0,08

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

<b>RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR EDAD</b>				
<b>Ítem</b>	<b>Importancia</b>	<b>Desempeño</b>	<b>Discrepancia</b>	<b>Gravedad Percibida</b>
1	0,22	0,15	0,19	0,21
2	0,15	0,20	0,23	0,23
3	0,13	0,22	0,24	0,23
4	0,15	0,15	0,17	0,17
5	0,20	0,14	0,17	0,18
6	0,17	0,15	0,18	0,18
7	0,19	0,21	0,22	0,21
8	0,17	0,18	0,20	0,20
9	0,24	0,17	0,22	0,23
10	0,21	0,17	0,21	0,22
11	0,12	0,15	0,17	0,17
12	0,19	0,12	0,12	0,14
13	0,19	0,18	0,18	0,19
14	0,13	0,08	0,12	0,12
15	0,14	0,17	0,18	0,18
16	0,16	0,14	0,16	0,17
17	0,14	0,22	0,20	0,19
18	0,23	0,19	0,23	0,23
19	0,17	0,19	0,20	0,18
20	0,09	0,16	0,16	0,15
21	0,20	0,14	0,23	0,23
22	0,12	0,11	0,11	0,12
23	0,17	0,08	0,17	0,15
24	0,18	0,08	0,14	0,14
25	0,21	0,16	0,19	0,20
26	0,16	0,18	0,22	0,22
27	0,21	0,19	0,20	0,19
28	0,20	0,14	0,22	0,23
29	0,20	0,14	0,15	0,14
30	0,17	0,18	0,17	0,16
31	0,08	0,20	0,18	0,17
32	0,18	0,20	0,20	0,19
33	0,18	0,24	0,19	0,17
34	0,16	0,19	0,17	0,15
35	0,16	0,16	0,16	0,15

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

<b>RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR SEXO</b>				
<b>Ítem</b>	<b>Importancia</b>	<b>Desempeño</b>	<b>Discrepancia</b>	<b>Gravedad Percibida</b>
1	0,04	0,06	0,07	0,07
2	0,02	0,12	0,12	0,11
3	0,03	0,06	0,04	0,03
4	0,03	0,13	0,11	0,10
5	0,07	0,07	0,08	0,08
6	0,02	0,12	0,08	0,08
7	0,07	0,04	0,00	0,00
8	0,07	0,09	0,11	0,10
9	0,07	0,10	0,12	0,12
10	0,00	0,10	0,08	0,08
11	0,01	0,10	0,08	0,07
12	0,10	0,17	0,08	0,06
13	0,07	0,16	0,09	0,05
14	0,08	0,06	0,02	0,07
15	0,05	0,08	0,03	0,07
16	0,03	0,08	0,08	0,08
17	0,05	0,07	0,04	0,02
18	0,07	0,11	0,12	0,12
19	0,05	0,00	0,03	0,05
20	0,02	0,07	0,05	0,05
21	0,03	0,05	0,03	0,01
22	0,11	0,06	0,11	0,12
23	0,01	0,03	0,02	0,01
24	0,04	0,02	0,05	0,06
25	0,11	0,20	0,22	0,23
26	0,03	0,03	0,04	0,05
27	0,00	0,10	0,09	0,08
28	0,07	0,10	0,13	0,13
29	0,06	0,09	0,11	0,12
30	0,02	0,01	0,02	0,02
31	0,02	0,10	0,09	0,08
32	0,06	0,08	0,09	0,09
33	0,06	0,00	0,05	0,03
34	0,00	0,01	0,00	0,01
35	0,02	0,08	0,03	0,00



ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

<b>RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR NIVEL EDUCATIVO</b>				
<b>Ítem</b>	<b>Importancia</b>	<b>Desempeño</b>	<b>Discrepancia</b>	<b>Gravedad Percibida</b>
1	0,24	0,14	0,20	0,22
2	0,08	0,18	0,21	0,21
3	0,13	0,16	0,16	0,17
4	0,17	0,15	0,18	0,19
5	0,18	0,22	0,25	0,25
6	0,10	0,14	0,16	0,16
7	0,18	0,17	0,18	0,17
8	0,10	0,18	0,19	0,20
9	0,14	0,15	0,15	0,15
10	0,19	0,17	0,20	0,20
11	0,12	0,23	0,23	0,23
12	0,10	0,17	0,18	0,17
13	0,14	0,20	0,24	0,23
14	0,16	0,05	0,15	0,14
15	0,13	0,18	0,19	0,19
16	0,19	0,18	0,23	0,23
17	0,08	0,18	0,18	0,18
18	0,16	0,18	0,22	0,22
19	0,23	0,14	0,18	0,19
20	0,14	0,13	0,14	0,14
21	0,19	0,13	0,21	0,23
22	0,22	0,14	0,21	0,22
23	0,13	0,18	0,19	0,18
24	0,17	0,18	0,20	0,21
25	0,09	0,14	0,16	0,15
26	0,15	0,15	0,16	0,17
27	0,09	0,19	0,14	0,12
28	0,17	0,09	0,14	0,15
29	0,12	0,08	0,15	0,17
30	0,14	0,17	0,16	0,15
31	0,18	0,10	0,10	0,10
32	0,16	0,14	0,20	0,22
33	0,19	0,12	0,21	0,24
34	0,17	0,11	0,13	0,22
35	0,18	0,13	0,21	0,22

ANÁLISIS COMPARATIVO Y EVALUACIÓN DEL PROGRESO SOCIAL DE UNA  
COMUNIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS HABITANTES

<b>RESULTADOS ETHA CUADRADO - ANÁLISIS POR SITUACIÓN LABORAL</b>				
<b>Ítem</b>	<b>Importancia</b>	<b>Desempeño</b>	<b>Discrepancia</b>	<b>Gravedad Percibida</b>
1	0,13	0,21	0,17	0,15
2	0,11	0,16	0,18	0,19
3	0,16	0,11	0,10	0,11
4	0,11	0,17	0,17	0,16
5	0,22	0,17	0,19	0,19
6	0,10	0,13	0,09	0,09
7	0,16	0,14	0,11	0,11
8	0,19	0,21	0,23	0,24
9	0,06	0,11	0,09	0,09
10	0,19	0,19	0,16	0,16
11	0,17	0,16	0,13	0,12
12	0,16	0,18	0,15	0,15
13	0,18	0,11	0,18	0,18
14	0,17	0,16	0,15	0,14
15	0,12	0,11	0,10	0,12
16	0,16	0,09	0,16	0,16
17	0,13	0,17	0,14	0,13
18	0,11	0,12	0,13	0,13
19	0,19	0,09	0,15	0,16
20	0,09	0,13	0,10	0,10
21	0,12	0,18	0,19	0,18
22	0,17	0,08	0,14	0,14
23	0,11	0,12	0,09	0,09
24	0,16	0,12	0,13	0,13
25	0,09	0,10	0,08	0,09
26	0,19	0,19	0,15	0,15
27	0,18	0,16	0,14	0,14
28	0,13	0,15	0,15	0,17
29	0,16	0,11	0,12	0,12
30	0,06	0,10	0,08	0,08
31	0,17	0,16	0,18	0,18
32	0,18	0,10	0,16	0,17
33	0,20	0,15	0,16	0,18
34	0,20	0,16	0,12	0,12
35	0,14	0,16	0,11	0,10