

## Presentaciones actuales de la psicosis

*Jesúan Agrazar, Julieta De Battista y Julia Martín*

jesuagrazar@hotmail.com

Facultad de Psicología | UNLP

### Resumen

La presente investigación se incluye en el plan de trabajo presentado en las Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional, inserto en el proyecto de investigación de la cátedra de Psicopatología I “PSICOSIS EN EL LAZO SOCIAL”.

Dentro del psicoanálisis, numerosos autores de orientación lacaniana vienen alertando sobre los efectos de la caída de los ideales y la declinación del padre en nuestra cultura. Estos cambios, se acompañarían de modificaciones en las presentaciones clínicas que han inaugurado todo un desarrollo sobre las llamadas “presentaciones actuales del malestar”. Esta iniciativa, alcanzó también a la cuestión de las psicosis.

Desde fines de los ‘90, se viene planteando que la presentación clínica de la psicosis ha cambiado y ya no se encuentran aquellas “extraordinarias” como en las que se basaron Sigmund Freud y Jacques Lacan para desarrollar los conceptos psicoanalíticos fundamentales de este campo. Estas nuevas presentaciones, más discretas, conllevan la posibilidad de convivir con otros, es decir, son compatibles con el lazo social.

En 1997, Jacques-Alain Miller introdujo el término “psicosis ordinaria” para dar cuenta de las presentaciones psicóticas de nuestra época: los tiempos del Otro que no existe, de un simbólico consagrado a la imagen (Belaga, 2008) en el cual la vía del delirio se vería debilitada (Vaschetto, 2008). El término refiere entonces a presentaciones “discretas” de la psicosis, en otras palabras, sin preponderancia de alucinaciones y delirios, sino más bien caracterizadas por la presencia de fenómenos corporales sutiles como la pérdida del sentimiento de la vida o por un funcionamiento identificatorio de compensación (Miller, 1997; 2009). Psicosis atenuadas, larvadas o “formas normalizadas de las psicosis” que

exigen encontrar “rudimentos psicóticos apreciables” en estos sujetos donde la psicosis no es franca, aunque sean “candidatos” a ella (Alvarez y otros, 2008).

Son presentaciones que generan dificultades para establecer un diagnóstico diferencial, ya que generalmente no se caracterizan por la ruptura de los lazos sociales. De esta manera, la cuestión de la psicosis ordinaria aparece inicialmente ligada a la sospecha de un diagnóstico que no puede fundamentarse en la teoría clásica de los fenómenos elementales y que pone en cuestión el mecanismo de la forclusión del Nombre-del-Padre establecido por Lacan, al disociarlo de los efectos de la forclusión del falo. Si bien en un inicio la introducción del término apuntaba a la formulación de un programa de investigación (Laurent, 2006), la apelación “psicosis ordinaria” conoció un gran desarrollo y adquirió importancia como categoría diagnóstica de las llamadas “formas actuales de la psicosis”: no manifiestas, compensadas, suplementadas, medicadas o en análisis, cuestión que se vincula al problema de las “no desencadenadas” y a los distintos tipos de restauraciones y soluciones narcisistas (Belaga, 2008).

Nos proponemos así explorar cuáles son las características que aparecen como novedosas en las presentaciones actuales de las psicosis y cuáles son los conceptos que se construyen para explicarlas.

La modalidad metodológica de esta investigación es teórico-clínica y se inscribe en un abordaje de análisis e interpretación de textos. No consiste meramente en una revisión bibliográfica, sino que intenta responder a un problema surgido en el plano de la clínica admitiendo, a su vez, que esta experiencia está atravesada por las concepciones teóricas previas que requieren ser explicitadas y establecida su influencia en la lectura de la clínica.

El tema propuesto resulta de interés en este momento histórico donde la Nueva Ley de Salud Mental promueve un tratamiento no segregativo de las psicosis, favoreciendo los abordajes alternativos a la lógica manicomial. Resulta entonces de importancia estudiar las características de estas “psicosis actuales” y las razones por las cuales estas estructuraciones subjetivas pueden compatibilizar con la vida en sociedad.

Ahora bien, la cuestión planteada genera varios interrogantes: ¿cuáles son los elementos que se recortan para determinar la actualidad de una forma de psicosis? La supuesta declinación del padre en nuestra época ¿permitiría pensar en un incremento de las estructuraciones psicóticas? ¿o más bien se trata de los avances en la pericia diagnóstica que permiten detectar casos que antes se diagnosticaban de otra manera?

Palabras claves: psicoanálisis; psicosis; lazo social; Ley de Salud Mental.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez, J. M.; De la Peña, J; Rodríguez Eiras, J. (2008). “Las otras psicosis. ¿A partir de cuándo se está loco?” En Vaschetto, E. (comp.) *Psicosis actuales. Hacia un programa de investigación acerca de las psicosis ordinarias*. Buenos Aires: Grama.
- Belaga, G. (2008) “Estudio sobre las soluciones narcisistas en las psicosis”. En Vaschetto, E. (comp.) *Psicosis actuales. Hacia un programa de investigación acerca de las psicosis ordinarias*. Buenos Aires: Grama.
- Laurent, E. (2006). “La psicosis ordinaria”. En *¿Cómo se enseña la clínica?*, Cuadernos del Instituto clínico de Buenos Aires, 13, pp. 81- 104.
- Miller, J. A. (1997) *La conversation d’Arcachon. Cas rares: les inclassables de la clinique*.(Comp.) París: Agalma.
- \_\_\_\_\_ (2009). “Effet retour sur la psychose ordinaire”. *Quarto*, pp. 94-95.
- Vaschetto, E. (2008) “Psicosis actuales. Hacia un programa de investigación acerca de las psicosis ordinarias”. En Vaschetto, E. ( comp.) *Psicosis actuales. Hacia un programa de investigación acerca de las psicosis ordinarias*. Buenos Aires: Grama.