

Pizarnik en el lazo social

Julia Martin, Nicolás Maugeri, María Romé y María Esther Hoggan

juliamartin17@gmail.com

Facultad de Psicología | UNLP

Resumen

Nos proponemos introducir el primer avance de investigación sobre Alejandra Pizarnik y el lazo social, perteneciente al Proyecto Promocional de Investigación y Desarrollo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) denominado “LAS PSICOSIS EN EL LAZO SOCIAL” (bajo la dirección de la Dra. Julieta De Battista). Para ello, partimos de las siguientes preguntas: ¿qué formas del lazo social Pizarnik ha podido establecer y qué función tuvieron tales lazos en la producción de su obra? ¿De qué manera han contribuido al armado de la poetisa?

El objetivo de nuestra investigación, por tanto, es caracterizar los lazos más relevantes que la poetisa ha establecido y delimitar su función en la producción de su obra. La metodología utilizada es el estudio de caso mediante el análisis de diversas fuentes, en el que se han privilegiado los datos convergentes y recurrentes en biografías, en cartas y en diarios. Con ese fin, delineamos dos grandes ejes:

1) Estatuto y función de sus relaciones sociales: ¿pueden inscribirse en alguna forma de los cuatro discursos que Lacan denominó como lazos sociales?

En este punto, se propone tener en cuenta el lugar que Pizarnik ocupó en los grupos de los que participó a lo largo de su vida y las modalidades de relación que estableció con ciertos personajes privilegiados, vínculos de a dos: sus amigas de la adolescencia, Betty y Lía; su profesor Juan Bajarlía; su primer analista León Ostrov; su amigo Antonio Requeni; sus amigos Raúl Aguirre, Elizabeth Azcona Cranwell, Roberto Juarroz, Olga Orozco, Susana Thénon, Julio Cortázar, Octavio Paz, Elvira Ophée, Ivonne Bordelois, Roberto Yahni, Silvina Ocampo, Manuel Mujica Lainez, Marcelo y Enrique Pichon Rivière (su segundo

analista) y la fotógrafa con quien mantuvo una relación duradera, Diana Bellessi, entre otros.

2) Función de la escritura en sus diversas formas (poesía, prosa, cartas y diario), en las que podemos distinguir dos grandes modalidades: lo que escribe con y sin fines de publicación. ¿A quién se dirige? ¿Qué efectos produce en ella la escritura? ¿Qué efectos busca producir en sus lectores?

Acordamos abordar este punto teniendo en cuenta los diferentes estilos y recursos que adopta en la escritura en todas sus formas: su rigurosidad en la búsqueda de la palabra justa, la metáfora exacta; su estilo más crudo, sin velo; el humor y sus diversos recursos para provocar la risa, apelando a diferentes recursos del lenguaje: homofonías, desplazamientos, equívocos, humor absurdo, obsceno, grotesco.

A propósito de los estilos, Pizarnik se referirá a la búsqueda de la metáfora exacta. A diferencia de la “escritura automática” propia del estilo surrealista y, lejos de una disgregación, una disolución o de una invasión o desborde de palabras, realizaba un trabajo dedicado y concienzudo de escritura y corrección cuando escribía de este modo.

Como resultados preliminares del primer eje, hallamos una preponderancia de una fascinación por parte de sus amigos, sus maestros y los analistas que converge en un esfuerzo por inscribirla en un discurso, cuestión a lo que Pizarnik se aviene por momentos. Respecto del segundo eje, encontramos cierta relación entre el estilo que adquiere su escritura y lo que denominaremos “situación libidinal”, avatares de la libido respecto del investimento del mundo.

Finalmente, hallamos que la expresión que vincula a las psicosis con el “fuera-de-discurso” puede reservarse a sólo un momento vinculado a los desencadenamientos o desenganches. El caso de Pizarnik pone de relieve que no siempre el psicótico está fuera de los lazos sociales, perspectiva deficitaria de las psicosis sino que, por el contrario, puede suscitar su establecimiento.

Palabras clave: lazo social; escritura; Pizarnik; Lacan