

## Variedades de tomates nacionales

En el Cinturón Hortícola Platense se producen numerosas especies hortícolas, entre los cultivos más importantes se encuentra el tomate. Dentro de este cultivo existen numerosos híbridos de origen importado y variedades nacionales. Con respecto a estas últimas, el INTA La Consulta y la FCAyF-UNLP han trabajado muchos años para crear variedades que se adapten a diferentes condiciones agroecológicas del país y a las necesidades de los productores hortícolas.

En Octubre del año 2015 en la EE-Gorina se realizó un ensayo para evaluar el comportamiento de cinco variedades de tomate de polinización abierta (los productores pueden multiplicar semillas y utilizarlas para la campaña siguiente manteniendo las mismas aptitudes agronómicas que las plantas madres). De las cinco variedades, tres fueron desarrolladas por el Agr. Guillermo Gallardo (INTA La Consulta, Mendoza) y las dos restantes por la Dra. Mercedes Mujica de la Cátedra de Mejoramiento vegetal (FCAyF-UNLP).

El objetivo del mismo fue evaluar el comportamiento de las cinco variedades de tomate bajo las condiciones agroecológicas (clima y suelo) del Cinturón Hortícola Platense, cultivadas en invernáculo, a través de la medición de diferentes parámetros propios de las plantas y sanitarios.

A continuación se detalla información de los resultados obtenidos semanalmente a campo. Cabe aclarar que se realizaron cinco repeticiones de cada variedad para tener mayor representatividad de dichos resultados (Tabla 1)



El costo de las 1000 semillas de las variedades de INTA es de USD 5 respecto al de las 1000 semillas de un híbrido muy utilizado en el Cinturón Hortícola Platense USD 185.

También se obtuvieron resultados de la sanidad de las cinco variedades (Tabla 2)



Tabla 1. Información de diferentes parámetros evaluados en las cinco variedades de tomate.

Variedades	Hábito de crecimiento	Fecha de Transplante	Días desde el Transplante a la primer floración	Días desde el Transplante a la primer fructificación	Días desde el Transplante a primer cosecha	Rendimiento por planta promedio (Kg)	Peso promedio por fruto (grs)
UCO 15 (Pera) INTA La Consulta	Indeterminado	21/10/2015	40	51	77	1.032	114
UCO 16 (Redondo) INTA La Consulta	Determinado		35	40	77	2.009	204
Lomitero (Redondo) INTA La Consulta	Determinado		35	40	77	1.825	336
P7 (Redondo) (FCAyF-UNLP)	Indeterminado		35	40	77	1.721	206
P8 (Redondo) (FCAyF-UNLP)	Indeterminado		35	40	77	2.566	186

Tabla 2. Información sanitaria de las cinco variedades de tomate

Variedades	Resistencia/ Tolerancia a peste negra	Respuesta a mosca blanca, trips y ácaro del bron- ceado	Respuesta a nematodos (Nacobbus y Meloidogyne)	Respuesta a Oidio y a Botrytis **
UCO 15 (Pera) INTA La Consulta	Resistente	El + susceptible al ataque del ácaro del bronceado y buena respuesta a mosca blanca y trips *	Buena respu- esta	Muy buena respuesta a Oidio y a Botrytis
UCO 16 (Redondo) INTA La Consulta	Sin resisten- cia	El 2° + susceptible a ácaro del bron- ceado y buena respuesta a mosca blanca y trips	Buena respu- esta	Muy buena respuesta a Oidio y a Botrytis
Lomitero (Redondo) INTA La Consulta	Sin resisten- cia	No fue afectado por ácaro del bronceado y buena respuesta a mosca blanca y trips	Buena respu- esta	Buena respuesta al Oidio y el + suscepti- ble a Botrytis
P7 (Redon- do) (FCAYF- UNLP)	No se conoce	Muy buena respu- esta a mosca blanca y a trips	Muy buena respuesta (raíces sanas)	El + susceptible a Oidio y buena respu- esta a Botrytis
P8 (Redon- do) (FCAYF- UNLP)	No se conoce	Buena respuesta a mosca blanca y a trips	Excelente respuesta (raíces muy sanas)	Muy buena respuesta a Oidio y a Botrytis

\*Buena respuesta a Mosca blanca y/o a Trips significa que la planta no perdió rendimiento ante la presencia de estas plagas. Cabe aclarar que no se superó en ningún momento del ciclo del cultivo los umbrales de daño de ambas plagas animales.

\*\*Buena respuesta a Oidio y/o Botrytis significa que la planta presentó bajo porcentaje de afección de las enfermedades.

Como conclusión se desprende en base a los resultados medidos y evaluados a campo que las cinco variedades son competentes para ser utilizadas en el Cinturón Hortícola Platense con un manejo de bajos insumos (fertilizantes y plaguicidas), dado que se comportaron, en general, bien en lo que respecta a parámetros propios de la planta (Tabla 1) y sanitarios (Tabla 2). En este sentido, podría funcionar muy bien para canales de venta cortos como ferias barriales, entre otros, sobre todo las variedades P7 y P8, dado que presentan mayor contenido de agua con lo cual poseen menor duración una vez cosechados los frutos. Además se continuará estudiando estas variedades con mayor profundidad y se incorporarán nuevas variedades para conocer qué otras alternativas pueden ser adoptadas por los productores que quieren cultivar tomate con bajos insumos.

**Autores:** Strassera, M.E.<sup>1</sup>; Damico, M.<sup>2</sup>; Sánchez, E.<sup>1</sup>; De Paula, F.<sup>3</sup>; Parisi, N.<sup>4</sup>; Janeck, G.<sup>3</sup>; Rabus, C.<sup>1</sup>; Montagnani, M.A.<sup>5</sup>; Pazo, M.<sup>4</sup>; Odda, M.<sup>4</sup> y Cap, G.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>AER-INTA La Plata (EEA-INTA AMBA); <sup>2</sup>C.I.C.-FCAYF-UNLP; <sup>3</sup>UNAJ; <sup>4</sup>EE-Gorina (M.A.); <sup>5</sup>EEA-INTA AMBA. **Agradecimientos:** a todo el personal de campo de la EE-Gorina para realizar las labores culturales correspondientes del cultivo y llevar a cabo el ensayo y al Ing. Agr. Néstor Mezquiriz (Director de la EE-Gorina M.A.) por permitirnos realizar el ensayo en la dependencia del M.A.