



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Educación pública: ¿qué sentidos circulan en los medios de comunicación?

Melina Maraschio

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 3, N.º 1, diciembre 2017

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Educación pública: ¿qué sentidos circulan en los medios de comunicación?

**Melina Maraschio**

[meli.maraschio@gmail.com](mailto:meli.maraschio@gmail.com)

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

Como estudiante de la Licenciatura en Comunicación Social con orientación en Periodismo y adscripta a la cátedra de Introducción al Pensamiento Social y Político Contemporáneo, las inquietudes por la Universidad Pública me atraviesan y me interpelan desde el cotidiano, porque transité desde el jardín hasta el día de hoy los pasillos de diferentes establecimientos educativos, todos públicos.

Hoy, con tres años y medio de experiencia universitaria en el ámbito de la comunicación no puedo dejar de prestar atención a la construcción mediática que se genera en torno a la educación pública. Medios de comunicación, políticas socioeducativas, Estado. Partiendo de estos ejes, la propuesta es analizar el posicionamiento tanto de La Nación como de Clarín, dos medios de tirada nacional. Para comenzar es importante, preguntarse ¿por qué hay que estudiarlos? ¿Qué lugar ocupan en la vida cotidiana? Roger Silverstone, en su libro *¿Por qué estudiar los medios?* afirma que, los sujetos sociales están atravesados por los medios de comunicación, ya que estos forman parte y atraviesan las prácticas cotidianas.

“Nuestros medios son ubicuos, cotidianos, constituyen una dimensión esencial de la experiencia contemporánea. No podemos evadirnos de la presencia de los medios, ni de sus representaciones.” Continuando con esta línea, agrega que son centrales en nuestra vida cotidiana. Por lo tanto, propone “estudiarlos como dimensiones sociales y

culturales, y como dimensiones políticas y económicas del mundo moderno. Estudiarlos en su ubicuidad y complejidad. Estudiarlos en su aporte a nuestra capacidad variable de comprender el mundo, elaborar y compartir sus significados.” (Silverstone, 1999, p. 15).

## ¿Qué dicen los medios de la educación pública?

La educación pública viene sufriendo una campaña de deslegitimación por parte de los medios de comunicación hegemónicos. Es importante entender y comprender como sostiene Claudia Vazquez Haro (2009), que “los medios masivos de comunicación –uno de los mecanismos de control social– producen y reproducen las mismas ideologías dominantes mediante sus discursos hegemónicos. Estos que muchas veces dicen tener una mirada objetiva de la realidad. Si lo analizamos más a fondo, en general representan intereses subjetivos y particulares de los dueños de los medios de comunicación en relación con el Estado”.

El 3 de marzo de 2016 Héctor Masoero escribió para el diario *La Nación* “¿Gratuidad universitaria es sinónimo de igualdad?” En la misma, se pregunta si “¿Tiene las mismas posibilidades de graduarse un estudiante que proviene de una escuela secundaria privada bilingüe con alto nivel de exigencia que un estudiante de una escuela secundaria pública?” ¿Por qué habría de no tenerlas? ¿Garantiza la educación secundaria un título universitario? En todo caso, si esto fuese así, ¿por qué no profundizar políticas públicas educativas que tengan la finalidad de acercarle a aquellos/as estudiantes la universidad? A lo largo de la nota se hace alusión a la “gratuidad indiscriminada” y a su vez, propone que pague la educación pública “sólo quien esté en condiciones de hacerlo”.

Siguiendo con esta misma línea, el 18 de marzo de 2016, Luciana Vázquez publicó “Educación: ¿Vale la pena ir a la universidad?” Planteando la idea de que “Muchos expertos consideran que el título es “irrelevante” a la hora de conseguir empleo”, es importante cuestionarse, ¿Quiénes son esos “expertos” que consideran irrelevante el título a la hora de conseguir trabajo? Estas declaraciones, afirma la autora “Se escuchó en Dubai, el último fin de semana, durante el Global Education & Skills Forum (GESF) para referirse al peso de la universidad en el mundo actual” ¿Es posible sacar una conclusión a nivel mundial sobre la relevancia o irrelevancia del acceso universitario? El diario *Clarín*, el 31 de enero de 2018 tituló “Una expansión desigual: en 20 años se cuadruplicó la cantidad de graduados en las universidades privadas” desarrollando que

“Lo reveló un informe privado. En las públicas, el aumento fue inferior: 137%”. No es un dato menor que el estudio fue elaborado por el Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano, una universidad arancelada. Por otra parte, afirman que “Cuanto más alto el nivel socioeconómico más alta la graduación.” ¿Las posibilidades de graduación dependen únicamente del nivel socioeconómico de los/las estudiantes?

El mismo día, también se publicó “Arancelar la universidad, ¿sigue siendo un tema tabú?”, escrita por Daniel Muchnik quien plantea que “Hay facultades donde reina la suciedad y la dejadez. Las clases no estimulan a los alumnos, faltan profesores, muchos docentes imponen ideologías de enfrentamiento y odio y las deserciones estudiantiles muestran indicadores graves” frente a estas problemáticas propone el arancelamiento de algunas actividades y que paguen “los que puedan”. ¿Por qué no exigirle al Estado que se ocupe de dichas falencias y profundice mediante políticas públicas?

Sí hoy en día dos de los diarios más leídos del país enuncian de esta forma, es porque hay un contexto y políticas concretas que lo habilitan y lo permiten. En marzo de 2017 el presidente Mauricio Macri declaró en conferencia de prensa que hay “una terrible inequidad, de aquel que puede ir a la escuela privada versus aquel que tiene que caer en la escuela pública”. Previamente, en noviembre de 2015 había dicho en una conferencia dada en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA: ‘¿Qué es esto de universidades por todos lados? Obviamente, muchos más cargos para nombrar. Acá hay que hacer más jardines de infantes. Acá falta que todos los chicos tengan la oportunidad de ir al jardín de infantes. Basta de esta locura’. Estas declaraciones no son casuales sino que forma parte del modelo de país que la Alianza Cambiemos pretende establecer.

## **Pocos avances, muchos retrocesos**

La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual sancionada en 2009 tenía como objetivos principal la democratización de la palabra. Buscaba amplificar y pluralizar las voces, ya que los grupos económicos son quienes concentran la mayor cantidad de medios de comunicación y, organizan y construyen la agenda mediática desde su lógica mercantilista.

En noviembre de 2015, la alianza Cambiemos asumió como gobierno y tomó como primera medida la sanción de tres decretos que modificaron y desguazaron la Ley en

su conjunto. Un proceso que llevó años, debates, discusiones, retrocedió todos los pasos que había dado. Los Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU 13/15, 236/15, 267/15) afectaron fuertemente la institucionalidad, pero por sobre todas las cosas, alteraron el espíritu de la Ley.

En septiembre de 2014 Mauricio Macri había calificado a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual como un "intento estúpido de controlar los medios de comunicación" por parte del Gobierno<sup>1</sup>. Y así fue, el actual presidente asumió como tal el 10 de diciembre de 2015 estableció ese mismo día mediante el DNU 13/15 la creación del Ministerio de Comunicaciones que tomó para sí funciones de la AFSCA (Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual) y del AFTIC (Autoridad Federal de Tecnologías de Información y Comunicación). Esto rompió con la esencia misma de la ley que en el artículo 10 se establecía que debía crearse "como organismo descentralizado y autárquico en el ámbito del Poder Ejecutivo nacional". Es importante comprender esto para poder ver en qué sentidos construyen a diario los medios de comunicación hegemónicos, favorecidos por dicho Decreto.

En este sentido también, desde la asunción de Cambiemos, la educación pública, viene siendo agredida por diversas políticas: Aún hoy la lucha salarial continúa porque no fueron aumentados los sueldos en relación a la inflación. Para el ciclo lectivo 2018 el Ministerio de Educación confirmó un recorte de tres mil millones de pesos en el presupuesto del sector y el congelamiento de las obras de infraestructura. El ajuste repercute en los gastos de funcionamiento y mantenimiento edilicio, becas estudiantiles, comedores, entre otros. Fueron desfinanciados programas como el Progresar, Conectar Igualdad y Fines, que por falta de presupuesto, no pueden funcionar de la misma manera.

Significantes que durante un tiempo no se pusieron en discusión, vuelven a estar en la agenda mediática: deserción, arancelamiento, títulos que resulta irrelevantes a la hora de salir al mercado laboral, mayor cantidad de graduados en universidades privadas, "universidades por todos lados". Las notas seleccionadas no están aisladas y los medios de comunicación no son inocentes ni neutrales, se enmarcan en un posicionamiento sostenido y defendido por la línea editorial. En sus discursos se puede leer el posicionamiento político en el que las políticas públicas inclusivas no son la prioridad. Es ahora cuando se debe defender y cuidar a la educación pública más que nunca, porque los avances del neoliberalismo en nuestro país están buscando deslegitimarla, desprestigiarla y desfinanciarla porque no la consideran una prioridad.

---

<sup>1</sup> Declaraciones de Mauricio Macri al diario La Nación <http://www.lanacion.com.ar/1728483-macri-advirtio-que-la-ley-de-medios-fue-un-intento-de-control> Septiembre, 2014.

## Bibliografía

- Braginski, R. (2018). "Una expansión desigual: en 20 años se cuadruplicó la cantidad de graduados en las universidades privadas". En *Clarín* [En línea]. Recuperado el 15/3/2018 de: [https://www.clarin.com/sociedad/expansion-desigual-20-anos-cuadruplico-cantidad-graduados-universidades-privadas\\_0\\_rJ48B5J8M.html](https://www.clarin.com/sociedad/expansion-desigual-20-anos-cuadruplico-cantidad-graduados-universidades-privadas_0_rJ48B5J8M.html)
- Masoero, H. (2016). La Nación "¿Gratuidad universitaria es sinónimo de igualdad?" En *La Nación* [En línea]. Recuperado el 15/3/2018 de <https://www.lanacion.com.ar/1876121-gratuidad-universitaria-es-sinonimo-de-igualdad>
- Muchnik, D. (2018). "Arancelar la universidad, ¿sigue siendo un tema tabú?" En *Clarín* [En línea]. Recuperado el 15/3/2018 de [https://www.clarin.com/opinion/limitaciones-universitarias\\_0\\_Sk0QuamSG.html](https://www.clarin.com/opinion/limitaciones-universitarias_0_Sk0QuamSG.html)
- Saintout, F. (2016). "La universidad no puede ser indiferente a la injusticia" En *Página 12* [En línea]. Recuperado el 15/3/2018 de <https://www.pagina12.com.ar/4954-la-universidad-no-puede-ser-indiferente-a-la-injusticia>
- Silverstone, R. (1999). *¿Por qué estudiar los medios?* 1º ed.- Buenos Aires: Amorrortu.
- Vásquez Haro, C. (2009) "Los medios de comunicación reproducen ideologías dominantes", en *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura* [En línea]. Recuperado el 15/3/2018 de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36021/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36021/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Vázquez, L. (2016). "Educación: ¿Vale la pena ir a la universidad?" En *La Nación* [En línea]. Recuperado el 15/3/2018 de <https://www.lanacion.com.ar/1880841-educacion-vale-la-pena-estudiar-una-carrera-en-la-universidad>