



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Educación virtual: experiencias en el Programa Nuestra Escuela
Yemina López, María Florencia Seré y Astrid Lorelei Ullman
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 3, N.º 1, diciembre 2017
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Educación virtual: experiencias en el Programa Nuestra Escuela

Yemina López

yemina.lopez@gmail.com

María Florencia Seré

mfsere@gmail.com

Astrid Lorelei Ullman

astridullman91@gmail.com

Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE)
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

La creación del Programa de Formación Permanente Nuestra Escuela fue votado por el Consejo Federal de Educación a través de la resolución 201/13, como una iniciativa federal que se propone la formación gratuita, universal y en ejercicio para todos los docentes del país. Se trata, de este modo, de una propuesta formativa inédita que inauguró la inclusión de todos los docentes a lo largo y ancho de la nación, en un esquema de postítulos gratuitos y de calidad, con otorgamiento de puntaje.

Dicho programa depende, desde sus inicios en 2014, directamente del Instituto Nacional de Formación Docente, un área del actual Ministerio de Educación y Deporte, encargado específicamente del desarrollo de las capacitaciones docentes en el país. Con esta propuesta se buscó, principalmente, fue federalizar la capacitación docente y brindar una especialización adecuada y precisa para cada área de la educación.

Desde nuestro rol de tutoras virtuales de tres módulos de la Especialización en Escritura y Literatura, nos proponemos aquí problematizar y reflexionar sobre la importancia de este espacio de formación y de cómo la educación, a través de la virtualidad, se posiciona como un medio transformador para todos aquellos

docentes que quieran y/o necesiten realizar este recorrido académico que el Estado propone. Asimismo, creemos necesario, en este contexto social y político que atraviesa la Argentina, revisar este tipo de políticas educativas que fueron implementadas por el gobierno anterior y que están en peligro de desaparición desde inicios de la gestión de Mauricio Macri y, particularmente, del ministro Esteban Bullrich.

El Programa Nuestra Escuela como política pública

Los postítulos se desarrollan a partir de una modalidad que es virtual y gratuita, con dos encuentros presenciales, uno de ellos a modo de taller, donde lo que se propone es un encuentro de reflexión y trabajo grupal en las sedes más cercanas de los docentes, y un coloquio final, a modo de cierre y acreditación de la carrera de posgrado. El espíritu de esta propuesta ha sido instalarse como un medio de perfeccionamiento/capacitación docente, con el objetivo de garantizar, desde el Estado, que aquellos docentes que lo creyeran necesario se especializaran en lo respectivo a sus áreas temáticas, y que no optaran por cursos costosos y poco pertinentes, sólo por la cantidad de puntos que podían sumarles.

En este sentido, la carta de presentación de la Especialización en Escritura y Literatura postula:

El Ministerio de Educación de la Nación creó la Especialización Docente de Nivel Superior en Escritura y Literatura, por Resolución Ministerial 1977/14. Esta Especialización se desarrolló como un espacio de formación continua y actualización didáctico-disciplinar en el área de lengua y literatura con la finalidad de que los docentes incorporen nuevas formas de enseñar a escribir así como de leer y pensar la literatura en las aulas de las escuelas secundarias y en los institutos de formación docente (INFD, en línea).

Resulta pertinente retomar la voz del Instituto de Formación Docente en tanto evidencia el modo de ver la educación con el que este Programa fue pensado: actualizada, inclusiva, pública y con una fuerte presencia del Estado.

Contamos hoy con una mayor coordinación y articulación federal, financiamiento y asistencia, cooperación e intercambio, acompañamiento y estímulo a las trayectorias estudiantiles y docentes, acciones formativas virtuales, mejoras en la infraestructura y equipamiento, producción de regulaciones para el sistema, fortalecimiento en los distintos niveles de gobierno y gestión y una mayor democratización institucional. Los Institutos Superiores ya no se perciben a sí mismos como organizaciones solitarias, se

saben formando parte de un sistema donde lo jurisdiccional les es propio y la participación nacional es confiable e integradora (AA.VV., 2012:2).

Varios de los postítulos que se crearon en el año 2014 ya no existen más, como lo es el de Derechos Humanos; también se cerraron, en el transcurso del 2016, algunos módulos, como el de Pensamiento Político Latinoamericano (PPL). Estos cierres se debieron a que las propuestas no están diagramadas de manera y con contenidos afines a la postura pedagógica-ideológica del gobierno actual. Por eso es que resulta imprescindible reflexionar sobre la importancia de estos procesos formativos para entender que el Estado debe seguir haciéndose responsable de la formación docente de todo el país.

Módulo Discurso y Sociedad

El Módulo Discurso y Sociedad es uno de los primeros recorridos que realizan los docentes dentro de la Especialización en Escritura y Literatura, el cual está orientado específicamente a docentes de Prácticas del Lenguaje, pero al que suelen sumarse docentes de otras disciplinas, como Comunicación Social. La propuesta de este espacio consta de seis clases, que se van activando semana a semana y cada una de ellas se encuentra acompañada de alguna actividad, con el objetivo de proponerle al conjunto, discusiones y temas de debate que los lleve a problematizar nociones como la inocencia del discurso, la incorporación de los jóvenes dentro del aula y la objetividad de los medios de comunicación. Cada clase contiene su bibliografía en torno a la temática específica abordada y una actividad que confluye todo lo trabajado.

En este sentido, la presencia del tutor es clave en el recorrido, ya que en un ámbito virtual el acompañamiento y la contención son fundamentales para la construcción social de sentidos que se propone y pone en juego este proceso. Es sumamente interesante, a partir de esto, pensar y reflexionar sobre esta experiencia que desafía a docentes y tutores no sólo a "cursar virtualmente", sino también a problematizar constantemente su experiencia y práctica docente.

En la presentación del módulo, se explica que el recorrido que allí se propone consta de:

(...) problematizar acerca del lenguaje humano en general y del discurso en particular. ¿Por qué nos parece sustancial la reflexión sobre el lenguaje? Porque precisamente, somos seres del lenguaje: los seres humanos somos seres lingüísticos, todas nuestras experiencias se realizan a partir del

lenguaje; es precisamente el lenguaje el que nos permite dar sentido a cada una de las acciones que realizamos y a casi todo lo que nos rodea (INFD, 2016).

La primer clase les propone, en esta clave, problematizaren un foro denominado "El discurso como objeto de estudio", la noción de discurso a partir de tres enunciados desarrollados por otros colegas que, principalmente, cuestionan el discurso homogéneo y cómo el mismo ha tenido preponderancia y exclusividad históricamente dentro de la institución educativa. Esta primera actividad es interesante en tanto los lleva a reflexionar (individual y colectivamente) cómo ellos estructuran sus clases y cómo incorporar/interpelan a los jóvenes dentro del aula.

En la clase dos se les propone la construcción de conocimiento colectivo a través de la elaboración de una Wiki, en la que todos entran, realizan sus aportes y deben "editar" el de los otros. Aquí el trabajo en conjunto es clave e interesante, ya que la mala organización puede hacer que un colega elimine el aporte de otro. Este material, que finalmente es editado por el tutor, les sirve a los docentes como insumo teórico de su trabajo final.

A partir de la clase tres se comienza con la elaboración del trabajo final, el cual consta de un análisis del discurso (mediante la selección de un corpus y unas preguntas analíticas que los docentes eligen) donde lo que se busca es poner en tensión eso mismo que comenzó a pensarse desde la primer clase: ningún discurso es inocente; ni el mediático, ni el personal, ni el educativo. Por eso mismo es que les proponemos como tema de análisis la construcción discursiva que los medios de comunicación realizan sobre tópicos como: el uso de las redes sociales por parte de los jóvenes dentro del aula, el rol docente, el acoso psicológico en el ámbito escolar y la salud en relación con la educación.

Son sumamente interesantes los trabajos finales que se presentan (tanto de manera individual como grupal), ya que se pone en evidencia cómo los cursantes logran desarmar y desmembrar lo establecido y lo dicho; cómo problematizan el lugar que los medios de comunicación le dan a la educación y con qué intencionalidad se realiza.

Asimismo, uno de los aspectos centrales de este módulo tiene que ver con la propuesta de coordinación y organización grupal. Los procesos educativos a través de la virtualidad resultan todo un desafío debido a que uno debe trabajar y coordinar con personas que viven lejos y tienen experiencias y tiempos diversos. Sin embargo, las diferentes ediciones realizadas desde septiembre de 2014 a la actualidad evidencian la riqueza de esta propuesta, donde el aporte de cada uno de los colegas partícipes es clave en el aprendizaje del otro (tanto cursante como los propios tutores).

Módulo Taller de Escrituras

El módulo Taller de Escrituras es uno de los últimos que cursan los docentes dentro de la Especialización en Escritura y Literatura. La propuesta de este espacio consta de seis clases, que se van activando semana a semana y cada una de ellas se encuentra acompañada de una actividad específica, con el objetivo de reflexionar acerca de la escritura como práctica cultural, sus usos y su circulación social y, además, generar un espacio de intercambio y reflexión sobre la escritura como práctica en articulación con sus experiencias como docentes en diversos espacios educativos. Cada clase contiene una bibliografía en torno a la temática específica abordada y una actividad que confluye todo lo trabajado, las mismas son de carácter obligatorio para la aprobación del Taller.

La presencia del tutor, en este caso, articula y modera los intercambios que se van propiciando a lo largo de cada clase; cumpliendo un rol activo que siempre resguarda el horizonte de acompañar y contener, aportando a cada intervención, corrigiendo, respondiendo consultas, guiando, alentando a la participación, a la inclusión de todos los docentes en este esquema. En este sentido, es muy interesante el vínculo que se construye entre el tutor y el cursante, que si bien no han tenido contacto presencial y cada uno pertenece a rincones del país diversos, hay allí una relación casi epistolar que muchas veces trasciende el contenido formal y temático de cada clase.

Este taller se propone como un espacio de seguimiento colectivo en el que se aprende a escribir desde una diversidad de textos y géneros, como así también en el que se pueden compartir lecturas y puntos de vista sobre los mismos. De este modo, se trata de que el taller se constituya en un grupo profesional trabajando sobre cuestiones relacionadas con la escritura y, además, que el trabajo en el taller pueda promover la reflexión sobre la propia práctica como escritores y como docentes, para pensar, así, en las prácticas de los estudiantes, fomentando el ejercicio escritural procesual y enriqueciendo el quehacer áulico cotidiano.

Para hacer referencia al trayecto formativo que propone el taller se hará referencia a las distintas actividades propuestas. En la primera clase se presenta la visión de la cual se parte, que es pensar la escritura como práctica sociocultural e histórica (Rockwell, 2001) y a partir de allí hay dos foros de participación; el primero invita a la presentación individual a través de la actividad docente que cada uno desempeña en cada punto del país, el segundo propone narrar ficcionalmente la primera aproximación, que cada uno recuerda o destaca, a la lectura y la escritura en la propia biografía. Allí surgen puntos de análisis concretos que

propician el diálogo para (re)pensarse en la actividad docente, muchos describen la presencia de un maestro o un ejercicio específico que modificó su visión o los alentó a estudiar. Estos intercambios muchas veces derivan en ideas para incorporar en las clases.

En la segunda clase, los cursantes se presentan en un foro mediante la autoficción. Es muy interesante, de estas actividades, que el archivo adjunto que contiene estas narrativas no se envía por correo interno al tutor, sino que los relatos y participaciones están a la vista de todos; lo cual genera una dinámica a partir de la que se leen entre colegas, se comentan, se revisan, se recomiendan unos a otros y este modo de aprender y de enseñar se mantiene a lo largo de las seis clases.

Durante el recorrido de la tercera clase se propone a los docentes que realicen un diario de clase. En este sentido, deben registrar todo lo que acontece en una de sus clases durante la semana que están transitando y, luego, deben comentar el diario de un compañero. Así, cada uno hace referencia al contexto del aula, a la composición del estudiantado, a las actividades que están realizando, reflexionando sobre su propia práctica y poniéndola en diálogo con la de sus pares.

En este punto de la cursada, se propone la realización del trabajo final, que consta de pensar en el armado de un taller de escritura, contextualizarlo y, en el marco de éste, redactar dos consignas que tengan relación entre sí, justificando cada una de estas decisiones. En verdad, los docentes agradecen en particular la propuesta de esta actividad porque los pone en tensión con su labor cotidiana, buscan nueva bibliografía, aplican lo que han pensado en el aula y muchas veces envían fotos o comentarios de los resultados. Este trabajo es un requisito obligatorio para la aprobación del taller.

Asimismo, en las últimas clases, se sigue trabajando con el género ficcional, a través de una consigna que plantea situaciones posibles de escritura, de las cuales deben desarrollar una y compartirla en el foro "La ficción nos abre nuevos mundos imaginarios"; también se problematiza en torno a la escritura académica y los sistemas de citación a través de un foro de intercambio y, en la sexta clase, se pone en tensión la cuestión de plagio y derechos de autor a través de un foro de discusión.

Finalmente, es clave destacar que el tránsito de la escritura en un taller en el marco de la formación docente continua implica no sólo atravesar esa experiencia sino también poder reflexionar en torno a ella. Para ello se piensa a este módulo como un espacio de seguridad (Meirieu, 2009), en el sentido de un marco posible para el aprendizaje de la escritura en el que se trata de poner a disposición "unos saberes, una experiencia escrituraria y unas prácticas específicas para que los otros

puedan recorrer el camino de lo desconocido, es decir, de la escritura" (Sardi, 2014).

Módulo Seminario Final Integrador

El módulo Seminario Final Integrador (SFI) es el último que los docentes cursan en el marco de la especialización en Escritura y Literatura. El SFI contiene siete clases, que se activan semana a semana al igual que los otros módulos. El objetivo principal de éste es producir un proyecto de Intervención Docente (PID) que integre la formación obtenida a lo largo de la cursada y su actividad docente actual.

El proyecto se piensa en dos sentidos, uno como idea a desarrollar y otro como texto escrito. Se busca que los docentes puedan imaginar un proyecto y, a su vez, lo "bajen" al papel, a partir de unas secciones específicas que les permitan otorgarle sentido, coherencia y viabilidad; para esto trabajamos la formulación del texto, la reformulación, revisión y reescritura.

La producción del PID implica, por consiguiente, una tarea compleja. Por tal motivo, el Seminario funciona como espacio de taller, privilegiando prácticas y ejercicios de planificación y escritura antes que lectura bibliográfica. El recorrido del SFI despliega en sucesivos pasos un andamiaje (un dispositivo secuencial, un conjunto de reflexiones, actividades, conceptos y ejercicios) que conduce desde la enunciación inicial de observaciones e inquietudes hasta la producción escrita de una primera versión (abreviada) del PID. Los contenidos del programa están pensados como una serie articulada de prácticas que involucran reflexiones, conceptos, análisis de situación, decisiones y ejercicios que los cursantes irán integrando a lo largo del módulo (Glozman, 2017).

El rol del tutor es fundamental aquí ya que acompaña y guía el proceso grupal y, en paralelo, el avance de cada uno de los proyectos. Desde la primer clase los cursantes empiezan a bosquejar ideas, propuestas, problemáticas y el tutor comienza su labor indagando, repreguntando, haciendo sugerencias poniendo énfasis en que el PID se construya con el propósito de "hacer algo que lleve a mirar lo cotidiano de un modo novedoso, diferente, tanto a quien lleve adelante el PID como al grupo con el que se elija realizar el proyecto" (Glozman, 2017). La relación que se entabla entre el cursante y el tutor es clave porque éste tendrá que intervenir en cada trabajo práctico -avance del proyecto-, resguardando que la propuesta sea factible de realizarse y que se comprenda que es un trabajo de

revisión que implicará borrar, reacomodar, redefinir, volver al primer escrito... En ocasiones, la reescritura por ejemplo de los objetivos desanima a los colegas, quizá en tres entregas los reescribimos y siempre es necesario desde el rol que ocupamos ser cuidadosos y claros con las devoluciones para evitar confusiones, desentendidos en incluso enojos por parte de los cursantes. La modalización del lenguaje es importante en todo momento, pero particularmente en la formación a distancia debemos tenerla presente siempre.

Las clases son siete -como mencionamos anteriormente-, en la primera se explica el Módulo y se explicita que entendemos desde el mismo como intervención y docente. La actividad inicial es un foro en el que se presentan y se los invita a pensar qué retomarían de las cursadas anteriores, qué temática y/o actividad les resultó interesante para entrecruzarla con su propio proyecto. En la clase dos, también trabajamos con un Foro "Elegir, pensar, idear el eje del proyecto", con el fin de comenzar a bajar las ideas que tienen para el PID. Para esto partimos de unas preguntas disparadoras: ¿qué me gustaría hacer en/con el PID? ¿Para qué? ¿Qué me interesa de esa propuesta? ¿Con quiénes? ¿Qué me lleva a plantearla? ¿Modificar algunas prácticas, proponer nuevas actividades? A lo largo de toda la semana de la actividad ellos participan en el foro, el tutor interviene guiando y presentando más interrogantes, pero también los cursantes pueden aconsejarse e intercambiar experiencias y materiales.

A partir de la clase tres comienzan a escribir el proyecto. En esa instancia tienen la primer entrega individual en la que plantearán su problemática elegida, posibles participantes y, a su vez, pensarán preguntas relacionadas con la viabilidad del PID. Todos estos conceptos son abordados y descriptos en la clase; vale aclarar en este punto que hay bibliografía ampliatoria y opcional pero toda la información y definiciones primordiales están en el cuerpo de cada clase porque el SFI hace foco en escribir y reescribir el proyecto y no en abundar en lecturas y teorías.

En las clases cuatro, cinco y seis se continúa el proceso de escritura. En la cuarta presentamos la estructura básica del PID y la actividad consta del envío al tutor de un plan textual que contiene las 5 secciones (Fundamentación - Objetivos - Marco Institucional y participantes - Actividades - Viabilidad) requeridas por el Módulo con un pequeño párrafo donde se detalle qué escribirán en cada una y en lo posible los objetivos formulados. En la quinta siguen trabajando con ese texto y comienzan a profundizar la propuesta. Finalmente, en la sexta explicitamos la consigna final que consiste en la entrega de una versión acotada del PID (entre 6 y 8 páginas), aquí tienen que revisar las devoluciones y comentarios previos -tanto

del tutor como de los otros colegas-, reescribir, editar y corregir todo lo que tienen escrito para terminar de darle forma a su proyecto.

Como cierre del Seminario Final Integrador se publica la clase 7, ésta no cuenta con actividad es más bien un epílogo del Módulo. En ella presentamos un conjunto de indicaciones y pautas de cara al Coloquio final -una instancia presencial obligatoria-, en el que los cursantes deberán exponer su PID para dar por concluida la Especialización. Aunque el Coloquio excede al SFI es necesario que brindemos un andamiaje para ese momento ya que el proyecto que presentarán es el producido con nosotros.

Palabras finales

El recorrido que hemos realizado a lo largo de estos años en cada Módulo del que formamos parte, como así también las devoluciones y comentarios de los cursantes al finalizar cada cursada nos permiten expresar que los postítulos son una instancia de educación virtual de calidad que posibilitaron ya aún posibilitan repensar la cotidianeidad del aula, transformar las prácticas, rever e idear nuevas estrategias para los procesos de enseñanza e incluso son un desafío para los docentes, ya que se los interpela con actividades que los corren de la planificación habitual de su materia invitándolos a ser estudiantes nuevamente que deben escribir, reescribir, corregirse, leer a un colega y hacerle comentarios, recibir correcciones; y, en paralelo, a ser actores transformadores y gestores de proyectos que intervengan reconociendo su realidad y contexto no sólo desde el aula, sino sumando otros profesionales, intercambiando con los docentes de otras áreas, generando prácticas y tareas que contribuyan a mejorar los procesos educativos en cada rincón del país.

La continuidad de estos postítulos que ofrece el Ministerio de Educación y Deporte está en peligro desde fines del 2015. Actualmente, hay alrededor de 200 mil cursantes que no saben si podrán graduarse, ni si el título les será reconocido como tal. Además, peligra la estabilidad laboral de 2.400 tutores que trabajan en pos de la formación permanente desde el 2014. Consideramos fundamental que estas capacitaciones docentes sigan, primero porque el Estado es responsable de que así sea y debe garantizarlas en todo el país cumplimentando lo establecido en la Ley de Educación Nacional 26206; segundo porque los docentes las demandan para perfeccionar sus prácticas cotidianas; y tercero porque las cohortes desarrolladas hasta la fecha superaron las expectativas iniciales del programa y los docentes agradecen tanto la calidad de los materiales y la formación de los tutores

como la posibilidad de la virtualidad y gratuidad del plan que les permiten organizar sus tiempos profesionales y personales invirtiendo los períodos necesarios en cursar una Especialización relacionada con sus prácticas docentes y no cursos onerosos que sólo otorgan puntaje y no son útiles para contribuir con los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Bibliografía

- Consejo Federal de La Nación (2012). Plan Nacional de Formación Docente. Resolución C.F.E. N° 167/12 – Anexo I. Buenos Aires: Ministerio de Educación de La Nación.
- Glozman, M. (2017). Módulo Seminario Final Integrador. "Presentación del Módulo". Especialización Docente de Nivel Superior en Enseñanza de Escritura y Literatura en la Escuela Secundaria. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.
- Glozman, M. (2017). Módulo Seminario Final Integrador. Clase 2. Foro "Elegir, pensar, idear el eje del proyecto". Especialización Docente de Nivel Superior en Enseñanza de Escritura y Literatura en la Escuela Secundaria. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.
- Instituto Nacional de Formación Docente [en línea]. "Postítulo de Escritura y Literatura en la Escuela Secundaria". Programa Nacional de Formación Docente Nuestra Escuela. Fecha de consulta: 28 de mayo de 2017. Disponible en: <http://nuestraescuela.educacion.gov.ar/postituloescriturayliteraturaensecundaria/>.
- Meirieu, P. (2009). "Individualización, diferenciación y personalización". Actas de la Conferencia de la Universidad de Lumiere. Fecha de consulta: 24 de mayo de 2017. Disponible en: <https://www.meirieu.com/ARTICLES/aprentizajes.pdf>.
- Rockwell, E. (2001). The Uses of Orality and Literacy in Rural Mexico. En: Olson, D.R. y N. Torrance (coords) The Making of Literate Societies. Oxford Blackwell.

- Sardi, V. (2014). "Lecturas fronterizas: jóvenes y prácticas de lectura". En AA. VV. Lectores, libros, lecturas. Cambios en las prácticas y hábitos de lectura. Buenos Aires, Secretaría de Cultura de la Nación. Fecha de consulta: 24 de mayo de 2017. Disponible en <http://sinca.cultura.gob.ar/sic/publicaciones/libros/lectores-libros-lecturas.pdf>.