

## **“No es solo ir a la casa” Accesibilidad y redes comunitarias**

Claudia Orleans

orleansclau@hotmail.com

Secretaría de Ciencia y Técnica. Facultad de Psicología

Universidad Nacional de la Plata (UNLP)

Eje temático: Psicología Institucional

### **Resumen**

El presente escrito particulariza y tiene por objetivo la discusión de resultados parciales en el proceso de investigación del proyecto “EJERCICIO DE DERECHOS Y PRODUCCIONES DE SUBJETIVIDAD. UN ESTUDIO EN REDES INTERSECTORIALES EN INSTITUCIONES DE LA PLATA Y GRAN LA PLATA (2016-2018)”. Este estudio busca tematizar acerca de los modos de producción de la subjetividad, la implementación de políticas públicas y redes intersectoriales en territorios urbanos. En este sentido, pretende indagar, caracterizar y analizar la forma en que se percibe la accesibilidad a los servicios, a los programas, a los proyectos y a los dispositivos en la comunidad, para la atención de la salud mental, la violencia de género e infancia, teniendo en cuenta la incidencia de las normativas en perspectiva de Derechos Humanos.

En primer lugar, introducimos los soportes conceptuales y teóricos que permiten en el proceso de investigar, de atender a la complejidad con la que se muestra la realidad social, como así también explicar y dilucidar las problemáticas que se configuran en el trabajo de campo. Se aborda la noción de accesibilidad simbólica (Carrizo Villalobos, 2016) y se profundiza en las perspectivas aportadas entre otros, por Gilles Deleuze (2006), Claudia Piedrahita Echandía (2013), Cornelius Castoriadis (1997) y Zygmunt Bauman (2003), quienes definen una sociedad caracterizada por la fragilidad del “lazo social”, la crisis en el proceso identificador, la incertidumbre. Cuerpos conceptuales que nos autorizan a identificar los imaginarios sociales y los sentidos que producen los agentes de las políticas públicas y los usuarios, en la medida que la accesibilidad simbólica puede constituir una barrera, un límite al pleno ejercicio de derechos o la vulneración en su garantía.

[32]

En segundo lugar, se explicita la pregunta que sostiene la tarea investigativa, ¿la configuración de nuevas relaciones sociales, propias del dominio histórico social, son productoras de nuevas subjetividades? Esta pregunta, nos permite poner en tensión los modos de subjetivación contemporáneos, tal como hemos señalado, marcados por lógicas mercantilistas y neoliberales y los sentidos que animan dispositivos institucionales que deberán promover políticas sociales en clave de “sujetos de derechos”. Pregunta que, al mismo tiempo y en tercer lugar de exposición, nos permite discutir los resultados parciales del trabajo de campo. Estos datos son relevados, justamente, a partir de un diseño metodológico: intervención-investigación, definida como el método participativo de carácter colectivo que se caracteriza por incorporar a los sujetos de investigación a la actividad en investigación (De Sousa Minayo, 2013; Montero, 2012). El grupo focal nos ha permitido relevar y explorar los conocimientos, las prácticas y las opiniones de la población objetivo (Kitzinger, 1995).

Esta actividad merece ser analizada y su indagación permitió leer los agenciamientos y/o desterritorializaciones, los puntos de fuga, las resistencias, como también la configuración de agrupamientos, grupos-sujetos/grupo-objeto, la tensión entre lo instituyente y lo instituido. Podemos decir: esa tensión presente entre el paradigma asistencialista y el paradigma comunitario, en el despliegue de acciones en las políticas públicas sociales.

Para dar cuenta de ello, se hace una descripción del encuentro, resguardos de método, encuadre de trabajo. Se contextualiza el desarrollo de la tarea. Se analiza, en el mismo orden de discusión, el encuentro entre instituciones con prácticas y con discursos, unas propias del ámbito académico y otras de la práctica profesional. Esto se visualiza como tensión y potencia y visibiliza la forma que adopta ese encuentro. Finalmente, en cuarto lugar, se discute y analiza los efectos posibles de esta metodología y nos preguntamos si permitió la emergencia de un material potente para su análisis y si tuvo consecuencias para poder pensarla como una herramienta que permite sembrar oportunidades para un proceso de problematización y de de-construcción en el trabajo con la comunidad.

**Palabras clave:** accesibilidad, investigación participativa, políticas sociales, producción de subjetividad

### **Abstract**

This paper aims to discuss partial results in the research process of the project “EXERCISE OF RIGHTS AND PRODUCTIONS OF SUBJECTIVITY. A STUDY IN INTERSECTORAL NETWORKS IN

INSTITUTIONS OF LA PLATA AND GRAN LA PLATA (2016-2018). This study seeks to thematise about accessibility and community networks, implementation of public policies and intersectoral networks in urban territories. In this sense, it seeks to investigate, analyse and characterize the way in which accessibility to services for mental health, gender and child violence is perceived, taking into account the incidence of regulations in a human rights perspective.

In the first place, we introduce the conceptual and theoretical supports that allow in the process of investigating, attending to the complexity with which social reality is shown. As well as explain and elucidate the problems that are configured in the field work.

Secondly, the question of research is addressed: are the configuration of new social relations, characteristic of the social historical domain, producing new subjectivities? Thirdly, we discuss the partial results of fieldwork, which allowed us to visualize the present tension between the welfare paradigm and the community paradigm. Finally, we discuss and analyse the contributions of the methodology used in community work.

**Keywords:** Accessibility, social policies, participatory research, production of subjectivity.

## Referencia Bibliográfica

- Bauman, Z. (2003). *Modernidad Líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Castoriadis, C. (1997). *El avance de la insignificancia*. Buenos Aires: Eudeba.
- Carrizo Villalobos, C. (2016). "Accesibilidad a los servicios de salud mental con perspectiva de diversidad de género". En *Revista de Salud Pública*, XX, pp.60-71.
- Deleuze, G. (2006). *Conversaciones*. España: Pre-Textos.
- Montero, M. (2012). *Hacer para transformar. El método en la Psicología Comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Piedrahita Echandia, C. (2013). *Reflexiones metodológicas. Acercamiento ontológico a las subjetivaciones políticas*. Buenos Aires: Biblioteca Latinoamericana de subjetividades políticas (Clacso).
- De Souza Minayo, M.C. (2013). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires: Lugar.
- Kitzinger, J. (1995). "Introducing focus groups". En *British Medical Journal*, 311, pp. 299-302.