



## Una visión compleja de la Psicología

Franco Fuster

franco.fuster.psico@gmail.com

Facultad de Psicología | Universidad Nacional de la Plata,

Eje Temático: Epistemología y Metodología de la Psicología

### Resumen

Este trabajo se propone abordar la Psicología desde una postura compleja, integrando la complejidad como punto de partida para pensar la realidad y el sujeto humano. Actualmente nos encontramos en la época, llamada por Morin, de la “edad de hierro planetaria”, es decir, estamos en un momento de grandes interacciones mundiales, todas las culturas están conectadas al mismo tiempo, pero al mismo tiempo existe una barbarie entre estas, ya que no existe un diálogo entre las mismas.

A partir de esta idea, se propone pensar la Psicología como un lugar donde se genera esta barbarie, ya que cada corriente psicológica va por su lado sin dialogar con las demás.

Si se parte del concepto de Unidad Compleja utilizado por Denise Najmonavich para determinar unidades complejas en las que sus partes son multidimensionales y heterogéneas, pero se conectan entre sí a partir de límites fundantes que generan espacios de novedad y unión en las diferencias, se puede pensar una Psicología Compleja, en la cual cada corriente pueda tener una autonomía relativa, pero al mismo tiempo se conecte con las otras en su estudio.

Si se parte de una Epistemología Compleja, que contemple las diferencias como las convergencias, se puede estudiar al sujeto sin reducirlo, ni fragmentarlo.

**Palabras clave:** complejidad, Psicología Compleja, Epistemología Compleja, Unidad Compleja

### Abstract

This paper aims to approach Psychology from a complex posture, integrating complexity as a starting point to think about reality and the human subject. Today we are in the age,

[18]

called by Morin, of the "planetary iron age", that is to say, we are in a moment of great world interactions, all cultures are connected at the same time, but at the same time there is a barbarism between these, since there is no dialogue between them.

From this idea, it is proposed to think of Psychology as a place where this barbarism is generated, since each psychological area goes by its side without dialogue with the others.

If one starts from the concept of Complex Unity, used by Denise Najmonavich, to determine complex units in which their parts are multidimensional and heterogeneous, but are connected to each other from founding limits, which generate spaces of novelty and union in the difference, can think of a Complex Psychology, in which each area may have relative autonomy, but at the same time connect with the others in its study.

If one starts from a Complex Epistemology, which contemplates differences such as convergences, one can study the subject without reducing it or fragmenting it.

**Keywords:** complexity, Complex Psychology, Complex Epistemology, Complex Unity

## Introducción

En la época actual, la cual se puede llamar Postmoderna, nos encontramos en un momento esencial para repensar el Psicoanálisis y la Psicología como tal, ya que tenemos una inmensidad de posibilidades que antes no existían. Las diferentes corrientes de la Psicología van cada una por su lado, con pocas o nulas interconexiones, sin darse cuenta que, cada corriente, se encuentra inmersa en un mismo río, siendo que cada una busca ir por una dirección diferente, todas tienen fundamentos similares a gran escala. En la terapia, ayudar al paciente a resolver conflictos, desde la perspectiva que sea y la definición de salud y de sujeto que definan. En la investigación, se proponen diferentes marcos metodológicos para buscar corroborar o refutar las hipótesis que proponen. Viendo este panorama, se puede introducir el concepto de Morin de "edad de hierro planetaria", ya que:

la edad de hierro planetaria señala que hemos entrado en la era planetaria en la cual todas las culturas, todas las civilizaciones están, de ahora en más, en interconexión permanente. Indica al mismo tiempo que, a pesar de las intercomunicaciones, estamos en una barbarie total en las relaciones entre razas, entre culturas, entre etnias, entre potencias, entre naciones, entre superpotencias (Morin, 1997: s/p).

Agrega luego:

La complejidad no es una receta que yo aporéo sino un llamado a la civilización de las ideas, la barbarie de las ideas significa también que los sistemas de ideas son barbaros unos con respecto a los otros. Las teorías no saben convivir unas con otras. Nosotros no sabemos, en el plano de las ideas, convivir verdaderamente. ¿Qué quiere decir la palabra barbarie? La palabra barbarie evoca a lo incontrolado (Morin, 1997: s/p).

Este trabajo gira en torno al concepto de *complejidad* a partir del cual se propondrá que la Psicología no debe vivir aislada entre psicologías como paradigmas incompatibles e incommunicables, sino como corrientes dentro de un mismo río.

La complejidad deviene como concepto para demostrar a la edad moderna la imposibilidad de la completa certeza, dentro de un paradigma positivista y mecanicista que busca predecir desde un punto, todo lo que sucederá a *posteriori*, sin tener en cuenta la diversidad y la incertidumbre inmersas de por medio. Edgar Morin nombra a las perspectivas positivistas y mecanicistas como predilectas del paradigma de la simplificación, siendo que buscan simplificar las características del estudio al menor aspecto, utilizando principios de disyunción, reducción y abstracción, reduciendo lo complejo a lo simple, biológico a lo físico y lo psicológico a lo biológico.

A partir de esto, se propone utilizar el concepto complejidad como punto eje para hablar de un psicoanálisis complejo compatible con una psicología compleja, siguiendo una epistemología compleja. Es decir, basarse en un sujeto complejo, sin reducirlo a un sujeto del inconciente, un sujeto conductual, un sujeto cognoscente, sujeto social, etc., ya que cada uno de estos sujetos, sustentados desde diferentes posturas teóricas, se articulan en lo real entre sí, no son incompatibles desde una postura basada en la complejidad, ya que los postulados de esta no son la disyunción, la reducción y la abstracción como en el paradigma de la simplificación, sino que da la posibilidad de pensar el sujeto como un sujeto complejo, da la posibilidad a una perspectiva multidimensional que trasciende e incluye a las otras dimensiones psicológicas estudiadas desde cada corriente psicológica. Aceptar una realidad compleja, como un sujeto complejo, implica el reconocimiento de un principio de incompletud y de incertidumbre, aceptar que tal teoría o tal otra no tiene la verdad absoluta, sino que la verdad absoluta es inexistente, la verdad se construye en articulación de las diferentes visiones de esta, sumando y no restando, es decir, “el pensamiento complejo está animado por una tensión permanente entre la aspiración a un

[20]

saber no parcelado, no dividido, no reduccionista, y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento” (Morin, 1997: s/p).

## Epistemología compleja

La propuesta de la complejidad es reciente y al mismo tiempo no tanto. Existen escritos desde los años 60 de autores que proponen concepciones similares a la complejidad y su necesidad de tenerla en cuenta como un punto de partida teórico, epistemológico, metodológico y ético. Pero estos nacieron en una época donde el paradigma de la simplicidad, denominado por Morin, estaba aún en auge, a partir del cual se objetivaba la realidad de tal manera que se buscaba reducirla a su elemento más simple, con buenas intenciones en un inicio, pero al no tener en cuenta la complejidad no se dieron cuenta que de esta forma se mutilaba la realidad, la cual termina mutilando las teorías como tales y sus conclusiones.

Hoy en día, casi 60 años después, siguen teniendo un gran peso las posiciones de la simplificación y reducción, pero en menor medida, y al mismo tiempo camufladas en posturas que dicen tener en cuenta la diversidad y complejidad, pero cuando se les afirma que su realidad no puede ser completa y total, estos no pueden aceptarlo, siendo que la complejidad en sí significa que la realidad es imposible abordarla totalmente y acabadamente, siempre hay un más allá.

La complejidad aparece allí donde el pensamiento simplificador falla, es decir, donde la simplificación y reducción son ineficientes e incapaces. Existen organizaciones en las cuales puede funcionar un pensamiento simplificador, pero el factor clave de partir de la visión compleja es recordar siempre que esta simplificación puede romperse y disgregarse, volviéndose compleja e incapaz de abordarse desde la posición en que uno se encontraba en un inicio.

La palabra complejidad debe desligarse de la idea de complicación y confusión, para juntarse dentro de un concepto que integra orden, desorden y organización, es decir, la unión de lo diverso, lo heterogéneo, un holismo heterogéneo, donde la totalidad es más que las partes, pero al mismo tiempo las partes crean la totalidad.

Entonces, ¿qué es la complejidad? Morin la define como “el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre” (1997: s/p).

Desde esta posición se abre un camino diferente al conocido, si se postula que la realidad en sí, en su naturaleza, es compleja, nos obliga a hacernos cargo de esta

complejidad y no reducirla a la visión de una teoría simplificadora. Tampoco reducimos a una teoría, ya que cada teoría tiene su propio marco para reducir de cierta manera la complejidad para hacerla inteligible, por lo tanto, es necesario no solo ampliar las teorías hacia la complejidad, sino generar una visión metateórica, que incluya las diferentes posiciones que abordan la complejidad desde una posición diferente, para reducirla lo menor posible.

Las teorías que partan de una epistemología compleja abierta a la novedad y la diversidad, no simplificadora o reductora, dando espacio a lo nuevo y la incertidumbre, podrán unirse en una red compleja entre sí, ya que partirán de que el sujeto no es uno solo, sino múltiples sujetos conviven en uno, percibiendo que cada teoría psicológica tiene una perspectiva, alumbrando determinada zona del sujeto y basa en ella su teoría.

### **Psicología compleja**

Cualquier intento de generar una Psicología Compleja, no puede reducir enfoques, dejar de lado una teoría porque tiene ciertas incompatibilidades con la otra, sino que se debe integrar unas con otras, superando las contradicciones, a medida que se generen.

Existieron intentos de generar una Psicología como ciencia, pero sin tomar las diferentes posiciones de una forma autónoma, es decir, generando cierres y no aperturas. Una visión compleja de la Psicología tendría en cuenta cada teoría, su marco teórico, metodológico y ético, pero si parten de una epistemología compleja, se podrán conectar en su base conceptual, ya que partirán de una realidad multidimensional, inabarcable, por lo cual que deben colaborar entre sí para poder hacer el mejor esfuerzo de comprenderla sin reducirla y simplificarla demasiado.

Hay autores en psicoanálisis que parten de la complejidad para hablar de un sujeto multidimensional: sujeto total como lo llama Helena Lunazzi (2002), nombra que el sujeto tiene diversas áreas de su personalidad en la cual se maneja de diferente forma y por lo tanto hay que tratarlas como tal, como diferentes, no como un sujeto homogéneo, reduciéndolo a lo simple o a la patología (Hornstein, 2011). El mismo Freud tiene una perspectiva que se puede concebir como compleja en cierto sentido, ya que le dio espacio a lo desconocido, a la incertidumbre, dando espacio al concepto de inconsciente, articulándolo luego con las tópicos, Yo, Ello y Superyo, y realidad, y las interrelaciones entre estos de tipo cuantitativo, dinámico y tópico (Freud, 1923).

El psicoanálisis como tal, tiene grandes avances en el área de conceptualizar al sujeto como complejo, pero se puede ver que tiene límites en sí mismo este progreso, ya que, en gran medida, se rehúsa a sí mismo a ser parte de la Psicología, negando el valor de

otras teorías psicológicas. De esta forma, muchos psicoanalistas tienden a cerrarse a su propia teoría pero sin darse cuenta que, los grandes avances que lograron en la concepción del sujeto que estudia el psicoanálisis y sus diversas subcorrientes dentro, lo reducen al no tener en cuenta que existen otras psicologías que pueden producir grandes aportes a su campo teórico.

Otro ejemplo de una corriente psicológica que involucre la complejidad es la teoría sistémica, en su último modelo, ya que agrego la posición del participante en el campo y su modo en que cambia el objeto. La teoría sistémica aporta en gran medida desde la complejidad para comprender la amplitud de los sistemas relacionales de las personas, ya que estudia las relaciones e interrelaciones entre sujetos, a su vez como totalidades relacionales sistémicas, cada sistema integra a otros sistemas, formando holones, es decir, partes que son totalidad y parte al mismo tiempo (Wilber, 2000).

Se pueden nombrar varias teorías psicológicas que aborden al sujeto humano desde su perspectiva particular, pero el peso de esta postura está puesto en que no deben ser cerradas sino interactivas, que dialoguen postulando un sujeto complejo como base, para luego articular con éste cada sujeto particular de cada teoría.

El concepto de Najmanovich (2001) de “unidad compleja” es muy útil para describir una posible Psicología Compleja. Parte del concepto de límite para separarlo en dos, límite-limitante y límite-fundante, el límite limitante separa drásticamente un interior de un exterior, de esta forma no se puede crear una conexión posible entre ambos lados. El límite fundante se basa en que no existe barrera alguna entre lados, sino fronteras permeables, como las de una piel porosa que da espacio al exterior para la respiración, y si se tapa puede enfermar.

A partir de esta concepción, una unidad compleja estaría compuesta por subunidades con límites fundantes, ya que son límites que dan posibilidad al intercambio y la interacción. La unidad compleja es una unidad múltiple, una unidad heterogénea, ya que sus partes son diferentes, pero interactúan entre sí por la posibilidad de los límites fundantes y no limitantes. Pero, aunque la totalidad vaya más allá de las partes, la totalidad en sí se crea por la interacción de las partes, convive en esa paradoja constante en que las partes heterogéneas forman el todo en interacción, siendo que cada subunidad tendría una autonomía relativa, porque dependen de la totalidad al mismo tiempo que de las otras subunidades.

Esta conceptualización de unidad compleja, múltiple y heterogénea y compuesta por límites fundantes, podemos analogarla a la idea de una Psicología Compleja, siendo cada corriente psicológica una subunidad de la misma, que la cofunda en su interacción con las otras unidades, dando espacio a lo nuevo por los límites fundantes, sin reducir el

sujeto a uno en particular, sino que abarcando lo más posible del mismo.

### **Posibles articulaciones con la complejidad**

Existen abordajes de la Psicología desde posturas que busquen incluir e integrar y no tanto reducir y excluir. Morin estudia las ciencias y la filosofía en general, pero deja implícita en su obra la posición que tiene este escrito, ya que él aborda la ciencia en general, y como la Psicología es una ciencia, también aborda la misma en sus ideas. Pretende que se busque pasar del paradigma de la simplicidad al de la complejidad, dejando de reducir el sujeto a meros hechos o partes, sino tomando la realidad como incierta e inabordable totalmente.

Por lo tanto, podemos partir de esta postura para hacer regir este principio en la Psicología, afirmando que no se cierren las posturas entre sí, sino que se abran a la complejidad humana.

Otra postura que existe y da grandes esperanzas a esta posición es la del autor Ken Wilber, pensador estadounidense que escribe sobre filosofía, psicología, antropología, sociología, espiritualidad y diversidad de temas. Él tiene muy en claro que la complejidad humana es inacabable e inabordable en su totalidad, pero que lo mejor que podemos hacer es crear un mapa que pueda ayudarnos en la oscuridad e incertidumbre de la complejidad (Wilber, 2001).

Hizo grandes desarrollos en sus libros sobre Psicología en los que propone una Psicología Integral, en analogía a una Psicología Compleja, donde propone una articulación entre diferentes terapias de diferentes teorías desde una postura evolutiva del desarrollo humano (Wilber, 1994).

Viendo que el mundo está pasando por la edad de hierro planetaria, donde hay grandes avances científicos, pero poca conexión humana en los mismos, grandes teorías se terminan aislando en sus propias producciones sin dar espacio al dialogo interteórico y transteórico, este trabajo pretende ser un espacio de reflexión para este presente que tiene grandes posibilidades para un futuro en el que se tenga en cuenta la complejidad en Psicología, sin discusiones al estilo de equipos de futbol, sino generar discusiones constructivas y generadoras de novedad y transdisciplina.

### **Referencias bibliográficas**

Freud, S. (1923). "El yo y el ello". En *Obras completas*. Buenos Aires: Amorrortu.

Hornstein, L. (2011). *Autoestima e identidad: narcisismo y valores sociales*. Buenos Aires:





Fondo de Cultura Económica.

Lunazzi de Jubany, H. (2002). *Ampliando nuestro estudio sobre el Rorschach. Nuevos aportes y ejercitación*. La Plata: Edulp.

Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

Najmanovich, D. (2001). *Del "Cuerpo-Máquina al Cuerpo Entramado*. Buenos Aires. Argentina [en línea] Recuperado de <<https://goo.gl/RRQJEY>>

Wilber, K. (1994). *Psicología Integral*. España: Kairós.

\_\_\_\_\_ (2000). *Una visión integral de la psicología*. México: Alamah.

\_\_\_\_\_ (2001). *Una Teoría de Todo*. España: Kairós.

