

Predicción y contrastación en el tratamiento de hipótesis hermenéuticas

Dra. Roxana Cecilia Ynoub

roxanaynoub@gmail.com

UBACyT

Eje Temático: Epistemología y Metodología.

Resumen

En esta presentación nos proponemos reflexionar en torno al concepto de “hipótesis hermenéuticas”, con el objeto de evaluar su alcance y potencial adecuación a los cánones metodológicos. Postularemos en primer término que este tipo de hipótesis se caracteriza por tomar a su objeto como “material signifiante”. Conforme con ello, la conjetura asumida hipotéticamente refiere (o debiera referir) al sentido latente que puede ser develado en dicho material.

Postularemos que el término “hermenéutico” se aplica exclusivamente a aquel material que funciona al modo de *símbolo*, en la acepción que a este término le otorga Paul Ricoeur. De acuerdo con ella, el *símbolo* se define como un *signo multívoco* o más precisamente *equivoco*. De modo tal que -según sus propias palabras- “muestra ocultando”. La noción de *símbolo* se restringe así “a las expresiones de doble o múltiple sentido, cuya textura semántica es correlativa del trabajo de interpretación que hace explícito su segundo sentido o sus sentidos múltiples” (Ricoeur, 2003: 15). Las *hipótesis hermenéuticas* se formularían entonces como conjeturas sobre dichos sentidos latentes u ocultos, y su objeto de análisis tendría siempre de alguna manera, las propiedades del *símbolo* en la acepción de Ricoeur.

Conforme con esta definición, la conjetura hipotética consistirá en un “deslizamiento” del sentido –que va desde la significación manifiesta (o de primer grado) a la manifestación latente (o derivada). Pero, además, deberá ser posible derivar de dicha formulación hipotética, *observables* que funcionen al modo de predicciones para el contraste. Estos observables se deben poder identificar por procedimientos comunicables y discutibles (y no meramente opinables). El término “observable” adquiere en este marco un sentido suficientemente amplio, ya que refiere a cualquier tipo de materialidad signíca (discursiva, icónica, indicial) que se asuma como evidencia a favor de la aceptación o rechazo de la hipótesis.

[67]

Estos requisitos no suponen –por otra parte, que la interpretación propuesta, constituya una clausura a los múltiples y alternativos sentidos potencialmente identificables en el mismo fenómeno. Sólo refiere a la necesidad de asumir las consecuencias que se siguen si se pretende brindar evidencia a favor de una específica lectura interpretativa.

Postularemos, de igual modo, que cualquier tipo de interpretación supondrá la proyección del material analizado (considerando su significación de primer grado), en un modelo teórico que permita resignificarlo en la perspectiva de sus específicos contenidos (significación de segundo grado). El alcance de esta “proyección” dependerá de la naturaleza del material y del modelo teórico en cuestión, pero, en cualquier caso, la contrastación exigirá que se identifiquen los componentes del modelo en los componentes del material analizado. Examinaremos en detalle estas disquisiciones metodológicas a la luz del análisis del horóscopo de la *Revista Elle* que desarrolla Louis (1986).

Complementariamente, discutiremos el alcance de “lo hermenéutico” en los procedimientos de construcción del dato en las investigaciones que siguen la lógica de la teoría fundamentada (Glasser & Strauss, 1967; Strauss & Corbin, 1990). Propondremos que en ellas lo estrictamente interpretativo compromete prioritariamente a las tareas de *codificación* y *categorización*. Más allá de los diversos criterios propuestos para guiar estos procesos de categorización, desde enfoques más abiertos y flexibles, hasta otros más sistemáticos y estructurados (cfr. Ritchie y otros, 2003; Gibbs, 2012) el objetivo es el mismo y los fundamentos lógico-metodológicos son convergentes. En esta dirección, resulta iluminador el concepto de “inducción analítica” acuñado por el sociólogo polaco Florian Znaniecki en 1934. Para él la propuesta de una categoría -en el proceso de categorización- tiene el estatuto de *hipótesis a testear*, la que debe ser sometida a un procedimiento de contrastación con el material. De cualquier modo, propondremos aquí que, si bien ese núcleo interpretativo orienta el tratamiento del material en los procesos de generación de los datos, no parece reconocerse esa misma orientación hermenéutica en la sistematización y síntesis del material, que suele tener carácter más descriptivo.

Dado el estado aún preliminar de estos desarrollos (que vienen trabajándose en el marco de un Proyecto de investigación del Programa UBACyT de la Universidad de Buenos Aires) dejaremos planteados algunos ejes para situar el tema y abrir un espacio de intercambio.

Palabras clave: metodología, hermenéutica, interpretación, formulación

Abstract

In this presentation we propose to reflect on the concept of “hermeneutical hypotheses”, with the purpose of assessing its scope and potential conformity with methodological standards. First, we will postulate that this sort of hypothesis can be characterized as treating its object as a “signifier”. Consequently, the conjecture assumed hypothetically refers to (or should refer to) the latent meaning that may be unveiled through that signifier. We will postulate that the term “hermeneutic” is applied exclusively to material which works as a *symbol*, in the sense in which Paul Ricoeur (2003) uses this term. According to his definition, the *symbol* is a multivocal sign or, more precisely, an *equivocal* one. In accordance with this definition, the hypothetical conjecture will consist of a “slippage” of the meaning that goes from the manifest (or primary) meaning to the latent (or derived) meaning. But, also, it should be possible to derive from this hypothetical formulation certain *observable elements* that might work as predictions to make verification possible. These observable elements must be able to be identified by procedures which can be communicated and defended through reasonable arguments (and not merely subject to personal opinions). In this context, the term “observable” takes on a sufficiently ample meaning, since it refers to any significant material (verbal, iconic, indicial) that is taken as evidence for or against the hypothesis.

Keywords: methodology, hermeneutic, qualitative research, formulation

Referencias bibliográficas

- Bardin, L. (1986). *L'analyse de contenu*. París: PUF.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Buenos Aires: Morata.
- Glasser, B. y Strauss, A. (1967). *The Discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine.
- Ricoeur, P. (2003). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI.
- Ritchie, J. (2003). *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*. NY: Sage.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1990). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Antioquia.

[69]