



MAURICIO KNOBEL Y SU PARTICIPACIÓN EN LAS REFORMAS DE LOS PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNLP

María Laura Fernández y Nancy Edith Vadura

laura_fz@outlook.com

Facultad De Psicología | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Eje temático: Historia de la Psicología.

Resumen

Este trabajo forma parte del Proyecto de Investigación "HISTORIAS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EN LA U.N.L.P. (1958-2006)" y se incluye en un conjunto de escritos tendientes a realizar un estudio descriptivo de tipo ex-post facto (Klappenbach, 2014; Montero & León, 2007) de los documentos históricos relacionados con los Planes de estudios y los programas de las asignaturas por los que atravesó la carrera de Psicología en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Aquí se desarrolla específicamente como la organización de la carrera en el marco de su Plan de Estudios inicial de 1958 se pone en cuestión a partir del análisis del anteproyecto de modificación, presentado por el Dr. Mauricio Knobel en 1966. Este docente ocupó durante las primeras dos décadas de vida de la carrera un lugar institucional clave, colaborando significativamente con el cambio en los fundamentos teóricos de la carrera y en el perfil profesional de los egresados de psicología por aquellas épocas. Algo de esta primera intención de cambio propuesta por Knobel quedará posteriormente plasmada en los nuevos Planes de Estudios que se oficializan en 1969 y 1970.

Palabras clave: UNLP, Knobel, planes de estudio, carrera de Psicología

Abstract

This paper is part of the Research Project "STORIES OF THE PSYCHOLOGY CAREER IN THE U.N.L.P. (1958-2006)" and is included in a whole of writings tending to make a descriptive study of ex-post facto type (Klappenbach, 2014; Montero & León, 2007) of related

historical documents with the Curricula and the programs of the subject-matter it went across the career of Psychology in the National University of La Plata. This report develops specifically how the organization of the career in the framework of its initial Plan of Studies of 1958 is put in question from the analysis of the preliminary project of modification, presented by Dr. Mauricio Knobel in 1966. This teacher had an outstanding role during the first two decades of life of the career, collaborating significantly with the change in the theoretical foundations of the career and in the professional profile of graduates of psychology at those times. Some of this first intention of change proposed by Knobel will later be reflected in the new curricula that became official in 1969 and 1970.

Keywords: UNLP, Knobel, curriculum, Psychology career

Introducción

Este artículo forma parte del Proyecto de Investigación "HISTORIAS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EN LA U.N.L.P. (1958-2006)" y se incluye en un conjunto de escritos tendientes a realizar un estudio descriptivo de tipo ex-post facto (Klappenbach, 2014; Montero & León, 2007) de los documentos históricos relacionados con los cuatro planes de estudios por los que atravesó la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), correspondientes a 1958, 1969, 1970 y 1984 y a sus modificaciones parciales en 1960 y 2012.

En mayo de 1957 se nombraba una "*Comisión especial*" para proyectar Profesorado en Psicología, compuesta por su impulsor Alfredo Calcagno, Fernanda Monasterio, Juan Cuatrecasas, Ángel Garma y Luis María Ravagnan (Dagfal, 1994). El trabajo de esta comisión derivó en mayo de 1958 en la aprobación de las Carreras de *Licenciatura en Psicología y Profesorado en Psicología* dentro de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Estaban organizadas en un ciclo común de tres años, con quince materias y dos idiomas. Luego tres ramas o especializaciones de dos años de duración cada una: Clínica y Laboral con seis materias cada una y Pedagógica con ocho. Los títulos obtenidos podían ser: Psicólogo Clínico, Psicólogo Laboral y Psicopedagogo (AAVV, 1958). El Profesorado consistía en el mismo ciclo común de tres años y luego dos más con nueve materias, de las cuales cuatro coincidían con las de la rama pedagógica y otras eran representativas de cada especialidad. Al final se requería la aprobación de una Tesis para obtener el título de Profesor en Psicología.

[22]

En 1960 se propusieron algunas modificaciones y agregados al Plan inicial. Se agregó un “Cursillo Introductorio” de dos meses de duración que constaba de las materias Biología General, Anatomía y Embriología Humana, Fisiología humana con Biofísica y Bioquímica y Matemáticas. Otra modificación fue la incorporación de un Doctorado de postgrado, al que se podía acceder con cualquiera de los cuatro títulos de grado antes mencionados. Finalmente, en 1962, se publicaron los “Fundamentos y Fines de la Psicología”, en donde se completaba la fundamentación, contenidos mínimos y perfil de los egresados. (Monasterio y otros, 1962).

El anteproyecto de 1966

En este artículo se presentan dos documentos inéditos que tienen como elemento común la figura del Dr. Knobel y su implicación como actor institucional de la carrera de Psicología de la UNLP. Por un lado, un *anteproyecto* para la modificación del plan de estudio vigente, presentado el 19 de diciembre de 1966 al Ingeniero Luis Bonet, entonces Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Por otro, una Resolución en la que se lo designaba para organizar y reestructurar la carrera de Psicología, momento en que la UNLP se encontraba intervenida. No obstante, la profundización sobre este documento se realizará en un artículo posterior.

En la nota que acompañaba al anteproyecto, Knobel manifestaba su intención de compartirlo en el claustro de profesores para su profundización. Asimismo, lamentaba que el departamento de la carrera haya difundido entre los alumnos ese plan tentativo y que esto diera lugar a malos entendidos, rumores, distorsiones, y calumnias contra su persona. Si bien este anteproyecto reflejaba sus ideas personales, señalaba que las mismas no eran definitivas y deberían ser puestas en discusión. Para ello sugería se designe una comisión abocada al estudio de planes de las Carreras de Psicología. Era relevante en tanto “la realidad científica del mundo en que vivimos exige un alto nivel de formación universitario” (Knobel, 1966: 6).

En su análisis del plan de 1958, el primer cuestionamiento fue a su organización en ramas, pues, a su criterio, constituye una creación local cuyo sentido carecía de eficiencia y de actualidad. El análisis de otros planes de estudios revelaba un modo de organización inexistente en otras universidades del país y el extranjero.

Así, un psicólogo laboral y/o educacional se veía impedido de revalidar su título en tanto carece de formación en materias básicas y esenciales de la carrera de Psicología, dictadas exclusivamente en la rama clínica. Para superar ese obstáculo proponía la creación de cursos de especialización en los distintos campos:

[23]

[...] mi sugerencia concreta sería la supresión lisa y llana de las tres ramas y del profesorado y dejar una sola carrera de Psicología en la cual se incluirían algunas materias de las otras ramas, cuyo sentido, como ya se ha dicho, no tiene vigencia en general (Knobel, 1966: 6).

Esta modificación implicaba que las distintas cátedras amplíen sus actividades, no deberían limitarse solamente al dictado de contenido, sino también contribuir a perfeccionar los estudios y a abrir el campo a los psicólogos que quisieran ampliar sus conocimientos. Esta propuesta apuntaba a una carrera más integral y con jerarquía científica. A partir de allí, comenzaba a sugerir los cambios necesarios para cada año:

En *primer año* sostenía la organización existente. Cinco materias básicas; Introducción a la Filosofía, Introducción a la Psicología (Historia y Conceptual), Biología Humana, Psicomatemáticas y Estadística, y Antropología.

En el *segundo* mantenía Neurobiología, Psicología General, Psicometría I, Sociología. La innovación se proponía a partir de Psicología de la Niñez y de la Adolescencia. Knobel sugería su ampliación dividiéndola en Psicología Evolutiva y de la Personalidad.

Esta nueva materia en su primera parte tomaría los contenidos formulados en “Niñez y adolescencia” aunque con la incorporación de algunas *bolillas* más que pertenecían a la asignatura “Psicología Diferencial” de Tercero. Esto es viable en tanto, esta última, prolongaba a la primera (Niñez y adolescencia) y se ocupaba de algunas características de la personalidad agregando otras franjas etarias; la edad adulta y la vejez. De esta manera completaba lo evolutivo incorporando otras etapas del desarrollo y de la personalidad, además evitaba la redundancia de contenidos existentes. Un seminario de Psicología de la personalidad complementaría el programa.

Tercer año es el lugar donde aparecían las mayores diferencias. Knobel proponía no solo la supresión de Psicología Diferencial (ya mencionada) sino la eliminación de Psicología Experimental y Psicología Aplicada. La primera, porque si bien era una rama de la Psicología a la que considera de gran importancia, encontraba una gran discrepancia entre los contenidos de la asignatura y la posibilidad concreta de contar con laboratorios adecuados. Tampoco había profesores capacitados en el área, por lo que esa formación quedaba restringida a lo teórico.

Para Knobel armar un laboratorio moderno y acorde para el desarrollo de este campo era inviable en tanto requeriría de un presupuesto con el que la Universidad no contaba. Y también carente de sentido, porque eran pocas las posibilidades concretas de los profesionales para trabajar en el área. Esto no invalidaba la capacitación en Metodología

de la Investigación, que resolvería a partir del dictado de dos seminarios básicos en Cuarto y Quinto año.

En cuanto a Psicología Aplicada, era “un refrito de otras materias que se dan como especializaciones” (Knobel, 1966: 7). Algunos de sus contenidos se superponían con otros dictados en Psicología Laboral, Psicología Clínica, Psicología Pedagógica, Higiene Mental, etc.

Para completar el tercer año la supresión de las ramas hacía necesaria la introducción de dos materias que, de algún modo, las contemplen: Psicología Laboral y Psicopedagogía. Además de mantener Psicología Contemporánea, Psicología Social y agregar la nueva Psicometría II.

La Psicología Social era fundamental para el enfoque actual de la psicología en todo el mundo. Resultaba necesario intensificar estos contenidos seleccionando un buen profesor y dotando a la cátedra de posibilidades de trabajo más adecuadas. Respecto de Psicometría II proponía un desdoblamiento respecto de Psicometría I, la capacitación en este tipo instrumentos era fundamental en la formación de estos profesionales. Un modo posible era que Psicoterapia que figuraba en la rama clínica pase a denominarse Psicometría II.

En cuarto año quedaban de igual modo Psicopatología General, Psicodiagnóstico y Psicología Profunda, las tres correspondientes a la rama clínica, a las que consideraba fundamentales.

La Psicopatología General era un conocimiento básico y elemental para todo psicólogo en las diferentes áreas; la clínica, la industria o la educación. Lo mismo ocurría en la Psicología Profunda, era un enfoque moderno de la psicología, utilizado prácticamente en todo el mundo, cuyo conocimiento resultaba indispensable, aunque el elemento más útil y eficiente en los momentos actuales fuera el Psicodiagnóstico.

La organización de quinto año contemplaba la Psicología Clínica (antes denominada Psicología Médica) y la Higiene Mental. Respecto de la primera, proponía seguir con el programa vigente de la materia, aunque ampliando las nociones de tratamiento psicológico, indispensables para el hacer profesional. El cambio de denominación a su criterio sería para evitar conflictos con este campo de la Psicología.

La segunda resultaba un instrumento fundamental para el psicólogo, en tanto definía su rol profesional. Para fundamentar su importancia adjuntaba una “*separata*” de la Revista de Psicología en donde figuraba un trabajo suyo sobre el tema.

Como se señalaba arriba, la Psicoterapia de este año, pasaba a ser Psicometría II de tercero. En su lugar propone la asignatura Selección y Orientación Profesional. Si bien señalaba que la Psicoterapia era una técnica especialísima del psicólogo, muy difundida

en los Estados Unidos (aunque no en otros países) la limitación para su ejercicio por la carencia de Ley Profesional hacía de éste, un tema “que habrá que tratarlo en otro nivel y con otros propósitos oportunamente” (Knobel, 1966: 8).

Para el autor, era importante que los psicólogos tuvieran nociones muy claras respecto de las técnicas psicoterapéuticas. Esta área de vacancia se subsanaría una vez más, a través de un seminario.

La inclusión de Selección y Orientación Profesional era necesaria tanto para la rama laboral como para la pedagógica y el profesorado, y se adecuaba a los cánones modernos de la enseñanza de la Psicología en todo el mundo.

En cuanto a los seminarios optativos, proponía seis. Todos a dictarse en forma intensiva, a cargo del titular, los adjuntos y ayudantes de diversas cátedras, con una duración no mayor a dos meses y treinta horas de trabajo para cada uno de ellos (Knobel, 1966).

Organizaba dos seminarios de “Metodología de la Investigación”. El primero a cargo de la cátedra de Psicomatemáticas y Estadística a cursarse indistintamente en 3º, 4º o 5º año de la carrera. El segundo a cargo de la Cátedra de Psicometría para 4º o 5º año. Otro de “Psicología de la Personalidad” dictado por la Cátedra de Psicología Evolutiva, para complementar su programa, a realizarse en 3º o 4º año.

Otros dos correspondientes a “Psicopatología Especial”. Uno se ocupaba de niñez y adolescencia; a cargo de la Cátedra Psicología Evolutiva y de la Personalidad o Psicopatología General. Se podría cursar en 4º o 5º año. El otro, centrado en la edad adulta y la vejez a cargo de la Cátedra Psicopatología General.

Un último Seminario era el de “Psicoterapia” de Psicología Clínica para 5º Año de la carrera. Knobel hacía hincapié en la importancia de que el psicólogo se especialice en las áreas mencionadas por estos seminarios en tanto eran conocimientos aplicables a cualquier campo de trabajo (Knobel, 1966).

Finalmente, en 1969, se aprobó el segundo Plan de Estudios en el cual se eliminaba la formación parcializada en ramas, trasladando a nivel de postgrado las especializaciones. Proponía una formación básica general, dividida en un ciclo común para las dos carreras de tres años con quince materias y dos idiomas. Luego, dos años más de formación Superior en una combinatoria de asignaturas de las diferentes ramas y campos de aplicación de la Psicología, con once materias de las cuales seis eran obligatorias y el resto optativas. Es decir que, alrededor del último año de la carrera los alumnos podían realizar una elección de orientación a fin de profundizar en un determinado campo psicológico. Las orientaciones posibles eran cuatro: clínica, laboral, educacional o filosófica.

Asimismo, el proyecto de 1969 proponía una continuación de los estudios en el nivel de *Postgrado* que implicaba, un año práctico de residencia de carácter optativo. Trabajo de campo de cuatro horas diarias durante ocho meses, supervisado por las cátedras de la orientación elegida. Asistencia a seminarios, participación en proyectos de investigación, preparación de disertación y un examen de capacitación (AAVV, 1969). Este segundo Plan no llegó a implementarse. Un año más tarde, fue nuevamente modificado, sosteniéndose en términos generales la misma estructura generalista pero con la principal diferencia que radicaba en que las once materias del ciclo superior eran las mismas y obligatorias para todos los alumnos, por lo que se eliminaba esta propuesta intermedia de “orientación por áreas” (AAVV, 1970).

Como se señalara en el inicio, años más tarde, el 13 de marzo de 1975, la Interventora de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Dra. Haydeé Longoni, en Resolución Oficial N° 94, proponía “Designar al profesor Dr. Mauricio Knobel para que proceda a organizar y reestructurar la carrera de Psicología” (Knobel, 1961: 23). Esta llamativa Resolución, será motivo de análisis y profundización en un trabajo posterior.

Comentarios finales

En síntesis, este trabajo continúa y aporta a nuestro intento de reconstrucción de la Historia de nuestra carrera en la UNLP a partir de las líneas de investigación que nos hemos propuesto.

Los distintos documentos hallados revelan a un Mauricio Knobel comprometido con la carrera platense. No solo en su función docente, sino como un investigador, autor prolífico y el más referenciado en la publicación platense. Aquí, participando en los proyectos de modificación del Plan de Estudios y del de la carrera en 1975, aportando para un cambio de perfil profesional y para la construcción de una carrera de Psicología *aggiornada* con la realidad científica del mundo.

Nuevos hallazgos que relanzan otras búsquedas sobre la historia platense...

Referencias Bibliográficas

AAVV (1958). Plan de estudios de la Carrera de Psicología. FAHCE: UNLP.

_____ (1969). Plan de estudios de la Carrera de Psicología. FAHCE: UNLP.

_____ (1970). Plan de estudios de la Carrera de Psicología. FAHCE: UNLP.

Dagfal, A. (1994). “Los planes de estudio en el marco de la historia de la carrera”. En: *Revista La Horda*, s/d



- _____ (2009). *Entre Paris y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1942 -1966)*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández, M.L. (2014). "Los Planes de Estudio en la carrera de Psicología de la U.N.L.P.". En *XV Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*. Facultad de Psicología: UNLP.
- Klappenbach, H. (2014). "Acerca de la Metodología de la Investigación en la Historia de la Psicología". En *Revista PSYKHE*, 23 (1), pp. 1-12.
- Knobel, M. (1961). *Legajo Personal del Dr. Mauricio Knobel*. FAHCE: UNLP.
- Knobel, M., Scáziga, B. y Segal, P. (1966). "El Psicólogo como Higienista Mental". En *Revista de Psicología*, 3, pp. 69-75.
- Monasterio, F., Ravagnan, L.M., Rolla E. y Tobar García, C. (1962). *Fundamentos y fines de la carrera de Psicología. Departamento de Psicología*. FAHCE: UNLP.
- Montero, I. y León, O. (2007). "Guía para nombrar estudios de investigación en Psicología". En: *International Journal of Clinical and Health Psychology*, (3), 7, pp. 47-86.
- Vadura, N. (2011). "Edgardo Rolla. Los grupos operativos: de la Experiencia de Rosario a su implementación en Psicología Profunda en La Plata". En *memorias del Tercer Congreso Internacional de Investigación en Psicología*. Buenos Aires: UBA.

