



El Autoritarismo, la Dominancia Social, y la Empatía como Predictores del Heterosexismo Explícito e Implícito

Carlos M. Díaz-Lázaro, Jeremías Tosi, Agustina Suárez-Grandi y Claudia Verónica Curci
carlos_diaz_lazaro@yahoo.com
Universidad Atlántida Argentina
Eje temático: Psicología Social

Resumen

El heterosexismo puede ser definido como una actitud negativa hacia personas en base a su orientación sexual. Aun cuando en las últimas décadas la literatura científica indica que se ha reducido la expresión abierta de las valoraciones hacia otros grupos sociales (Duckitt, 1992), todavía se reporta un marcado prejuicio hacia los *gays* y las lesbianas (Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004). Una de las perspectivas más estudiadas para entender el heterosexismo corresponde al enfoque basado en diferencias individuales, el cual propone que los prejuicios pueden ser por diferencias en características disposicionales (e.g. rasgos de personalidad, creencias, actitudes). La literatura empírica ha señalado que el autoritarismo, la dominancia social y la empatía se encuentran relacionados con distintos tipos de prejuicios sociales, entre ellos el heterosexismo (McFarland, 2010). Sin embargo, en su mayoría, los trabajos han utilizado medidas explícitas para evaluar prejuicios hacia la orientación sexual. Estas medidas, denominadas también directas, son más propensas a la influencia del sesgo de deseabilidad social, principalmente cuando se estudian dominios socialmente sensibles (Paulhus & Reid, 1991). En adición, de acuerdo a los modelos actuales de actitudes, las personas realizan valoraciones en dos niveles diferentes: uno explícito-consciente y otro automático-asociativo (Fiske & Taylor, 2013). Aunque se conocen algunos factores de diferencias individuales que participan en los prejuicios explícitos, se sabe muy poco a nivel implícito. Asimismo, debido a la participación de procesos psicológicos distintos en los dos tipos de prejuicios, no podemos asumir a priori que los factores de diferencias individuales asociados al heterosexismo explícito se asocien de igual manera al heterosexismo implícito. De hecho, los estudios previos muestran que el autoritarismo se halla consistentemente asociado al heterosexismo explícito (ver McFarland, 2010), pero no tiene un aporte significativo a nivel implícito (Rowatt y otros, 2006). El presente trabajo

tiene como objetivo conocer si algunas variables de diferencias individuales se asocian con el heterosexismo, evaluado explícita e implícitamente.

Se trabajó con una muestra no probabilística de población general ($n=98$) de la ciudad de Mar del Plata, Argentina. Previo consentimiento informado, los participantes completaron un cuestionario sociodemográfico, una escala de deseabilidad social, tres autoreportes sobre variables de diferencias individuales (e.g. autoritarismo, dominancia social, empatía) y una escala sobre heterosexismo explícito. También completaron un IAT (Test de Asociación Implícita) de sexualidad. Todos los participantes realizaron primero el IAT, seguido de los otros instrumentos. Los datos se analizaron con pruebas de regresiones múltiples lineales en las que se utilizó el autoritarismo, la dominancia social y la toma de perspectiva como variables predictoras, controlando el manejo de impresión, de género, de edad, de nivel educativo e ingreso. Todos los análisis fueron llevados a cabo con el programa estadístico SPSS.

Los análisis de regresión múltiple hallaron que el autoritarismo fue el único predictor tanto del heterosexismo explícito ($\beta = .54$, $p < .001$) como del implícito ($\beta = .33$, $p < .01$). Estos resultados difieren de otros trabajos (Rowatt y otros, 2006) en los que el autoritarismo ha sido un predictor de la dimensión explícita pero no implícita del heterosexismo.

Las actitudes explícitas se basan en procesos psicológicos conscientes e intencionales. En temas sensibles a la deseabilidad social, como es el caso del prejuicio, se espera que algunas personas modifiquen sus respuestas para aparentar tener actitudes más favorables. Las medidas implícitas, por otra parte, son menos propensas a verse influidas por el manejo de la impresión hacia los demás, dado que tanto la presentación de los estímulos como las respuestas a estas tareas son tan rápidas que reducen en gran medida la posibilidad de alterar intencionalmente las respuestas. Resulta interesante que, en nuestro estudio, no hubo diferencias entre las variables que predijeron el prejuicio implícito y explícito hacia los hombres *gays* y las mujeres lesbianas. El único predictor en ambos casos fue el autoritarismo, sin bien su contribución resultó mayor en la predicción del prejuicio explícito. Este resultado difiere de los aportes de Wade Rowatt y colegas (2006), quienes encontraron que el autoritarismo solamente se asociaba al prejuicio explícito. La discrepancia en los resultados de los dos estudios podría deberse a diferencias metodológicas. Mientras que en nuestra investigación los participantes eran de población general con una mayor diversidad en cuanto al rango etario, en su trabajo, Rowatt utilizó una muestra de estudiantes universitarios. Otra diferencia podría atribuirse a la inclusión de más variables en las ecuaciones de regresión, lo cual probablemente reduce la contribución del autoritarismo al repartirse el aporte entre las distintas variables. Por otro lado, resulta interesante destacar que, ni la dominancia social ni la toma de perspectiva contribuyeron a la predicción del heterosexismo tanto a nivel implícito como

explícito. Se trata de un resultado inesperado, dado que estas variables se han asociado previamente, al menos en medidas explícitas, al heterosexismo (Díaz-Lázaro y otros, 2014; Whitley, 1999). Para concluir, nos parece importante resaltar la importancia del autoritarismo como variable de diferencias individuales, capaz de contribuir a la predicción del heterosexismo explícito e implícito.

Palabras clave: heterosexismo, actitudes implícitas, autoritarismo, dominancia social

Abstract

Heterosexism can be defined as a negative attitude toward persons based on their sexual orientation. Even though in recent times there has been a reduction in the open expression of prejudice toward outgroups (Duckitt, 1992), there is still significant prejudice toward gays and lesbians (Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004). One of the most studied perspective to understand heterosexism corresponds to the individual differences perspective, which proposes that prejudices can be attributed to differences in dispositional characteristics (e.g. personality traits, beliefs, attitudes). The empirical literature has identified that authoritarianism, social dominance, and empathy are related to a host of different prejudices, including heterosexism (McFarland, 2010). However, most of these studies have used explicit measures to evaluate prejudice toward sexual orientation. These measures, also known as direct, are more prone to social desirability biases, particularly when studying socially sensitive domains (Paulhus & Reid, 1991). In addition, based on recent models of attitudes, people make value-judgments based at two different levels: an explicit-conscious one, and another automatic-associative (Fiske & Taylor, 2013). Although there are known individual difference factors which participate in explicit prejudices, very little is known at the implicit level. In the same line, due to the participation of two distinct psychological processes in both types of prejudices, we cannot make the a priori assumptions that the individual difference factors associated with explicit heterosexism will associated in the same manner with implicit heterosexism. In fact, past studies have shown that authoritarianism is consistently associated with explicit heterosexism (see McFarland, 2010), but does not have a significant contribution at the implicit level (Rowatt and others, 2006). This work has the objective of knowing if some individual difference variables associate with heterosexism, evaluated explicitly and implicitly.

A non-probabilistic sample of the general population from the city of Mar del Plata, Argentina was obtained. After informed consent, participants completed a socio-

demographic questionnaire, a social desirability scale, three self-report scales on individual difference variables (authoritarianism, social dominance, and empathy) and an explicit heterosexism scale. An sexuality IAT (Implicit Association Test) was also completed. All participants first completed the IAT, followed by the questionnaires. Data was analyzed with multiple regression analyses in which authoritarianism, social dominance and perspective taking were entered as predictive variables, while controlling for impression management, gender, age, educational level and income. All statistical analyses were run with SPSS.

Multiple regression analyses revealed authoritarianism as the only predictor of both explicit ($\beta = .54, p < .001$) and implicit ($\beta = .33, p < .01$) heterosexism. These results differ from other studies (e.g. Rowatt et al, 2006) in which authoritarianism has been a predictor of explicit but not implicit heterosexism.

Explicit attitudes are based on conscious and intentional psychological processes. In topics sensitive to social desirability, as it is the case of prejudice, it is expected for some people to change their responses to appear having more favorable attitudes. Implicit measures, on the other hand, are less influenced by social desirability as the presentation of stimuli as well as required response rates are much faster, thus greatly reducing the possibility of intentionally altering responses. Interestingly, in our study there were no differences between variables which predicted implicit and explicit prejudice toward gays and lesbians. The only predictor in both cases was authoritarianism, although with a greater contribution for explicit as opposed to implicit heterosexism. These results differ from those of Wade Rowatt and colleagues (2006) who found authoritarianism contributing only to the prediction of explicit heterosexism. Differences in the results of these studies could be related to methodological differences. The present study included a general population sample with a greater age-range when compared with Rowatt (2006) college sample. Another difference was the inclusion in the present study of more variables in the regression equation, thus probably reducing the contribution of authoritarianism by being distributed among different variables. On the other hand, it is interesting to note that social dominance and perspective taking did not contribute to the prediction of explicit nor implicit heterosexism. It is an unexpected finding as these variables have been previously associated, at least explicitly, to heterosexism (Díaz-Lázaro and others, 2014; Whitley, 1999). To conclude it is relevant to highlight the significance of authoritarianism as an individual difference variable contributing to the prediction of explicit and implicit heterosexism.

Keywords: heterosexism, implicit attitudes, authoritarianism, social dominance



Referencias bibliográficas

- Díaz-Lázaro, C. M., Castañeiras, C., Ledesma, R. D., Verdinelli, S., & Rand, A. (2014). "Right-wing authoritarianism, social dominance, empathy, and materialistic value orientation as predictors of intergroup prejudice in Argentina". En *Salud & Sociedad*, 5 (3), pp. 282-297.
- Duckitt, J. H. (1992). "Psychology and prejudice: A historical analysis and integrative framework". En *American Psychologist*, 47 (10), pp. 1182-1193.
- Fiske, S. T. y Taylor, S. E. (2013). *Social cognition*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- McFarland, S. (2010). "Authoritarianism, social dominance, and other roots of generalized Prejudice". En *Political Psychology*, 31, pp. 453-477.
- Paulhus, D. L. y Reid, D. B. (1991). "Enhancement and denial in socially desirable responding". En *Journal of Personality and Social Psychology*, 60 (2), pp. 307-317.
- Rowatt, W. C., Tsang, J.-A., Kelly, J., LaMartina, B., Mccullers, M. y McKinley, A. (2006). "Associations Between Religious Personality Dimensions and Implicit Homosexual Prejudice". En *Journal for the Scientific Study of Religion*, 45 (3), pp. 397-406.
- Toro-Alfonso, J. y Varas-Díaz, N. (2004). "Los otros: Prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario". En *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4 (3), pp. 537-551.
- Whitley, B. (1999). "Right-wing authoritarianism, social dominance orientation, and prejudice". En *Journal of Personality and Social Psychology*, 77 (1), pp. 126-134.

