

1º Congreso Iberoamericano de Museos Universitarios

**LA GESTIÓN DE MUSEOS UNIVERSITARIOS EN UNIVERSIDADES
PÚBLICAS FRENTE A LOS ACTUALES DESAFÍOS ÉTICO
POLÍTICOS**

Dr. Leonard Echagüe
Universidad de Buenos Aires
FCEN – Museo MateUBA
lechague@dm.uba.ar

RESUMEN

En la ponencia propuesta se consideran las posibles éticas de gestión de los Museos Universitarios en Universidades Públicas (UUPP) frente a las crisis y cambios políticos actuales tomando en cuenta los siguientes tópicos:

I-

1- En principio y para definir el objeto de estudio se caracterizarán a las UUPP respecto de sus aspectos disciplinarios y políticos.

2-Luego se procederá a una caracterización cultural e histórica de los Museos en general como espacios de apreciación sensible e inspiración, diferenciándolos de otros espacios culturales con algunas funciones cercanas.

II-

Se aplican los conceptos previamente abordados a ciertas situaciones actuales para tratar de entender cómo posicionarse frente a ellas, a través de una síntesis de ambos tratamientos anteriores que han caracterizado el objeto de la ponencia:

1- Las tendencias eficientistas y funcionalistas que centran a lo universitario en la generación de graduados en desmedro de otras posibles funciones sociales (explícitas o visibles, e, implícitas o invisibles) de las UUPP, lo que habilita el rescate histórico institucional disciplinar por parte de los Museos Universitarios señalando la riqueza en todos los aspectos de la producción universitaria.

2- Las tendencias actuales a tomar a la educación como centrada en su rol de adaptadora a modalidades sociales promovidas desde factores de poder políticos económicos, en desmedro de la producción de conocimientos singulares, y el rol de los Museos Universitarios para modular tales tendencias.

3- La actual oposición entre concepciones de la globalización centradas en lo financiero mercantil frente a los intercambios culturales de reconocimiento y enriquecimiento recíproco entre diferentes culturas.

4- Las responsabilidades éticas de los Museos en el campo de la sostenibilidad planteadas en publicaciones específicas durante el principio de este siglo, lo que atraviesa variados aspectos de lo museológico universitario en términos de su gestión.

5- El valor del espectáculo como vía importante de difusión y reproducción social de lo cultural bajo las modalidades del mercado.

6- En el específico campo de los Museos de Ciencia abordar los fundamentos y causas socio políticas para la instalación de dichos Museos durante el siglo XX, y su relación con hechos y factores políticos globales.

DESARROLLO

En la ponencia propuesta se consideran las posibles éticas de gestión de los Museos Universitarios en Universidades Públicas Nacionales (UUPP) frente a las crisis y cambios políticos y culturales actuales tomando desarrollando los siguientes grandes tópicos:

I -

En principio y para definir el objeto de estudio se abordarán tres tópicos que caracterizan al objeto de estudio.

1- Caracterización de las UUPP respecto de algunos de sus aspectos disciplinarios y políticos:

En una ponencia anterior presentada en ocasión del II Congreso Nacional de Museos Universitarios, desarrollado en la Ciudad de La Plata durante 2013, se plantearon diversos aspectos de las UUPP como espacios institucionales singulares en relación con sus comunidades de contexto y referencia, lo que también se toma como antecedente de lo presente.

Ante un notable avance de tendencias mercantilistas con cierta ceguera respecto de las consecuencias de sus acciones a la hora de obtener ganancias (lo que no tendría necesariamente que afectar a los ámbitos de las UUPP), se plantea aquí el rescate y cuidado de aspectos éticos esenciales de las UUPP, ante tales tendencias.

Hay desde fundamentos históricos, tanto Nacionales como propiamente Institucionales, que señalan a las UUPP como protectoras de las culturas de los habitantes de sus comunidades, y también hasta fundamentos jurídicos laborales que se asientan en la estabilidad (fáctica) de cargos y de presupuestos de mantenimiento permanentes, hechos

que brindan notables ventajas para los miembros de las UUPP respecto de desarrollos culturales con necesario financiamiento privado. Estas ventajas mencionadas otorgan justamente las necesarias libertades para relativizar la importancia de pautas economicistas a la hora de decidir sobre cuestiones culturales, siendo ello coherente con la función ética de las UUPP respecto de proteger los patrimonios culturales de las sociedades que las mantienen, y ello a través de sus conceptos disciplinares aplicados.

Justamente se considera que las UUPP son instancias que piensan y enuncian sobre las realidades históricas de sus sociedades, por medio de la interdisciplina dada entre sus diversas Unidades Académicas y puestas a su servicio. De otro modo, el aporte político Universitario se da a través de los propios desarrollos disciplinares de cada Universidad.

Otro aspecto relevante sería el de las autonomías constitucionales que preservarían a las UUPP de los vaivenes de los diversos intereses políticos que los factores de poder (por ejemplo los económicos) puedan poner en juego para que tales instancias públicas pasen a beneficiarlos, sin que ello implique un enriquecimiento social general.

2- Caracterización cultural e histórica de los Museos en general como espacios de apreciación sensible e inspiración:

Museo remite etimológicamente a “musas”, diosas de la inspiración a las albergaban los “mouseion” (casas de las musas), interesando aquí la trascendencia valorativa de estos espacios para las culturas antiguas. Retomando estos principios en general puede atribuirse a tales espacios las cualidades de la estabilidad y la permanencia, dados en aquellas épocas como cualidades divinas. En épocas más recientes los Museos quedan identificados socialmente con grandes edificios con valor urbano patrimonial, lo que les otorga una permanencia histórica efectiva y concreta. Son lugares adonde se puede volver a lo largo de las vidas, que establecen bases generacionales, y que protegen contra las confusiones provocadas por las contingencias y las urgencias históricas sorpresivas, ofreciendo para ello el respaldo de la memoria elaborada, aunque sus temáticas refieran al presente. Pero todo ello puede realizarse sin perjuicio de las adecuaciones realizadas a las muestras de sus acervos por la irrupción de los nuevos modos técnicos de comunicación, pero de acuerdo con una postura museológica coherente, sobre tales medios y sus usos operará una elaboración de rescate histórico de lo presente, es decir un uso crítico productivo reflexivo, y no una adquisición de un artículo de uso puesto de moda que sustrae la atención sobre los valores de las colecciones.

Caracterizan a los espacios museológicos:

a) Su pertenencia a los imaginarios sociales patrimoniales de poblaciones generales (de ciudades, pueblos o países) o restringidas (P. Ej. universitarios) en forma de instituciones de referencia cultural con presencia efectiva brindando contextos a los devenires del presente.

b) Que son espacios (reales o virtuales) de libre apreciación e inspiración para los visitantes que observan o interactúan. Se dice que K. Marx, O. Wilde, R. Kipling, H.G. Wells y otros escritores trabajaban en la inspiración que les ofrecía el Museo Británico en su sala de lectura. Es una clave para los Museos brindar las posibilidades para la apropiación personal, sensible e intelectual, de sus espacios y colecciones a través de adecuadas orientaciones (que no saturan la atención del visitante) permitiendo recorridos propios y apreciaciones singulares para cada persona. Estas libertades de apropiación sensible e intelectual de los espacios y colecciones permite singulares, imprevistos e invisibles despliegues de lo cultural, y justamente estos son aspectos que aportan a la riqueza de los Museos para transmitir, generar y compartir cultura. Tales hechos de apropiación social, sensible e intelectual, son correlativos de la necesaria apropiación política de las disciplinas culturales (artes y ciencias) por parte de las sociedades, cuestión esta que cobra valor esencial al tratar con los Museos Universitarios de las UUPP.

c) Todo Museo tiene un contexto conceptual o ideativo que da continencia y sentido a sus colecciones, esto también cobra valor especial en los Museos Universitarios, ya que las mismas son conformadas por objetos que tienen tanto valor disciplinar como propiamente histórico institucional para la Unidad Académica que la alberga.

Los Museos pueden diferenciarse de otros espacios culturales con algunas funciones institucionales cercanas, por ejemplo:

- Centros Culturales, en los cuales no necesariamente se da una discriminación temática en colecciones mostradas ni en sus modos para la apreciación de las mismas, así como tampoco es necesaria una homogeneidad temática o disciplinar, pudiendo ser centros de atracción espectáculos de toda índole, y con producciones no necesariamente públicas estatales, pero coinciden con los Museos Universitarios en la preocupación por sus ámbitos sociales de referencia.

- Gabinetes didácticos, cuyos objetivos son la eficacia formativa o educativa, lo que es parte, pero no única, de los hechos de la apropiación cultural y de la inspiración

conceptual que se produce en los Museos, y que no es funcionalmente evaluable por nivel de aprendizaje temático, ya que son también hechos políticos sociales complejos, pero ello sin perjuicio de que los Museos sean instancias privilegiadas para promover y motivar los acercamientos de las comunidades a las artes y las ciencias (o de las disciplinas de los Museos Universitarios), en especial para niños y jóvenes.

- Exposiciones de difusión artística o de diseño, caracterizadas justamente por la contingencia de colecciones, medios y modos de exponer, lugares de exposición y segmentos sociales convocados.

Ahora todo lo anterior no implica un injustificado desposicionamiento histórico de los Museos, los que se deben siempre un diálogo institucional con otras instancias que traten con temas de su pertinencia.

En general sobre Ética y Museos hay material de interés en: Dossier monográfico sobre Ética y Museos, Revista virtual museos.es nº 9-10 (2013-2014)

II-

Se aplican los conceptos previamente abordados a ciertas situaciones actuales para tratar de entender cómo posicionarse frente a ellas, a través de una síntesis de ambos tratamientos anteriores que han caracterizado el objeto de la ponencia:

El problema sería sobre los posibles modos de adecuar o integrar conceptos e ideas museológicas dentro de las UUPP, en tanto expresión y presentación material de temas disciplinares, o desarrollos de investigación, o trabajos de extensión:

1- Las tendencias eficientistas y funcionalistas que centran a lo universitario en la generación de graduados de grado y posgrado en desmedro de otras posibles funciones sociales (explícitas o visibles, e, implícitas o invisibles) de las UUPP, lo que habilita el rescate histórico institucional disciplinar por parte de los Museos Universitarios señalando la riqueza en todos los aspectos de la producción universitaria.

2- Las tendencias actuales a tomar a la educación como centrada en su rol de adaptadora a modalidades sociales promovidas desde factores de poder políticos económicos, en desmedro de la producción de conocimientos singulares, y el rol de los Museos Universitarios para modular tales tendencias.

La economización de la enseñanza se establece planteando evaluaciones de competencias que desvinculan afectivamente al docente del alumno en el proceso educativo, colocando el énfasis en modos despersonalizados de evaluación, promoviendo la formación permanente conducida por la propia persona pero sobre el fondo de evaluaciones “neutras” despersonalizadas. Hay diversas líneas de crítica sobre este proceso institucional, al respecto una autora de interés es Angelique de Rey quien observa en estos modos un sesgo de instrumentalización y utilitarismo del pensamiento que quedaría subordinado a su aplicabilidad económica, soslayando las singularidades individuales, la relación afectiva con el docente y el valor del pensamiento puro. Queda entonces de fondo una función adaptativa de la educación la que orienta al pensamiento para aportar a una red de relaciones económicas. La filosofía museológica del respeto por el recorrido del visitante, y la postura de promover la apropiación cultural justamente pone en tela de juicio tales utilitarismos, ya que rescata el valor del pensamiento individual singular, y el valor de la persona como ser libre. El eficientismo didactista es el correlato de una concepción de la Universidad y la educación como gasto a disminuir o a eliminar (no como legítima inversión como devolución de los impuestos a la sociedad), esta concepción no considera al Estado como responsable de la educación, y por ello no considera a las UUPP como responsables o protectoras de sus comunidades, quedando tanto la Extensión como la Investigación, responsables socialmente, sin sentido.

3- La actual oposición entre concepciones de la globalización centradas en lo financiero mercantil frente a los intercambios culturales de reconocimiento y enriquecimiento recíproco entre diferentes culturas.

Los Museos en general y en particular los Universitarios de temas antropológicos promueven el respeto por las culturas originarias y subculturas urbanas que son modos de existencia alternativos a los propuestos masivamente por un sistema que globaliza uniformando dando preeminencia ilimitada al economicismo.

4- Las responsabilidades éticas de los Museos en el campo de la sostenibilidad planteadas en publicaciones específicas durante el principio de este siglo XXI, lo que atraviesa variados aspectos de lo museológico universitario en términos de su gestión.

Partiendo de dos publicaciones museológicas [accesibles gratuitamente en la Web](#):

i- Dossier monográfico sobre Museos y sostenibilidad, Revista virtual museos.es nº 7-8 (2011-2012)

ii- DeCarli, Georgina, *Un Museo sostenible : museo y comunidad en la preservación activa de su patrimonio*, ILAM, UNESCO

En estos artículos se trata con diferentes perspectivas el tema de la sostenibilidad propiamente y respecto de la de la economía, tanto en general como de los Museos.

El término de la sostenibilidad no queda siempre bien definido, ya que involucra por lo menos cuatro acepciones, la original acerca de dejar un mundo en el que las generaciones futuras puedan vivir, una museística acerca de la difusión cultural de la sostenibilidad ya mencionada, otra museística acerca del cumplimiento por parte del Museo de pautas de sostenibilidad, y una económica que habla de la autosuficiencia financiera de instituciones o países (claramente en la realidad actual esta última acepción entra en contradicción con la primera).

Quizás pueda plantearse que en Nuestros Museos Universitarios será más posible e importante la difusión de los conceptos de la sostenibilidad ecológica ambiental como responsabilidad de no degradar el mundo que habitamos (primera y segunda acepciones).

5- El valor del espectáculo como vía importante de difusión y reproducción social de lo cultural bajo las modalidades del mercado.

Guy Debord fue un autor sociológico importante que puntualizó sobre el fenómeno de la espectacularización de la cultura a mediados del Siglo XX, y es una referencia insoslayable para considerar los modos de participar en este sistema para la difusión y comunicación en el campo de los Museos. Se plantea un equilibrio entre coherencia conceptual y modo eficaz de comunicación, ya que este modo opera sobre los contenidos conceptuales, teniendo entonces que encontrarse el punto conveniente dentro de una estrategia de comunicación conceptual.

En otro número de la misma publicación ya citada más arriba hay un dossier completo sobre Ética y Museos, puntualizando en uno de sus artículos en el espectáculo : *Museos en la encrucijada entre negocio, espectáculo, marketing, exposiciones y educación*, de Alessandra Mottola Molino, Revista virtual museos.es nº 9-10 (2013-2014).

6- En el específico campo de los Museos de Ciencia abordar los fundamentos y causas socio políticas para la instalación de dichos Museos durante el siglo XX, y su relación con hechos y factores políticos globales.

Se parte de un interesante artículo, [accesible gratuitamente](#), en el sitio de la editorial:

-Sastre Juan, Jaume, *La inocencia de pulsar un botón. Una mirada histórica y crítica a los orígenes de la interactividad en los museos de ciencia*. Investigación y Ciencia, Mayo 2016, N° 476

Se plantea aquí el origen social de los Museos Interactivos de Ciencia durante los Siglos XIX y XX, y sus objetivos socio culturales con función económica. Este tema puede colocarse en relación con los de tópicos anteriores a los fines de posicionarse de modo adecuado para poder cumplir objetivos ético políticos, neutralizando en lo posible los factores económicos que se den para imponer.

Se reproducen breves extractos de los últimos párrafos del artículo citado:

"La Gran Depresión también dejó sentir sus efectos en el estilo expositivo de los museos de ciencia en los Estados Unidos ... grandes corporaciones tecnocientíficas como DuPont, Westinghouse o ATT reaccionaron adoptando una agresiva campaña de relaciones públicas. A través de un estilo expositivo al que hoy llamaríamos interactivo, estas empresas usaron las grandes exposiciones universales de Chicago (1934) y Nueva York (1939), así como los entonces recién creados museos de ciencia e industria en esas dos ciudades, para presentar sus laboratorios industriales como garantes de la creación de empleo y del progreso en mayúsculas ... El ejército de psicólogos, diseñadores y publicistas ... llegó a la conclusión de que la mejor fórmula para atraer la atención de los visitantes era poner en movimiento los objetos exhibidos, y de que el modo más eficaz de crear empatía y receptividad en el público era implicarle en el espectáculo a través de su participación... Así pues, la centralidad del gesto de pulsar un botón en los museos de ciencia estadounidenses no tiene raíces en ninguna apuesta por democratizar la experiencia de la visita, sino en la adopción de la lógica publicitaria como paradigma pedagógico y en el interés político de las grandes corporaciones por difundir su particular visión sobre la ciencia, la tecnología y las relaciones sociales ... Como nos enseñan los antropólogos, en cada gesto, en cada objeto, por más banal que parezca, podemos leer las cambiantes relaciones de poder que se dan en el seno de las colectividades humanas ... así como para cuestionar la inocencia de pulsar un botón."