



## COMPRENSIÓN DE NARRATIVAS HISTÓRICAS EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

Verónica Zabaleta y Cristian Parellada

[cristianparellada@hotmail.com](mailto:cristianparellada@hotmail.com)

Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa (LEPsE)

Facultad de Psicología | Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires.

Eje Temático: Psicología y Educación

### Resumen

El objetivo del presente trabajo es analizar los desafíos de la lectura y comprensión de textos de historia nacional en la educación secundaria. Estos desafíos se analizan a la luz de dos campos de investigación, cuya articulación se considera promisorio: a) el estudio de las narrativas maestras como herramientas culturales que mediatizan la comprensión de eventos históricos nacionales; b) el estudio de las demandas cognitivas y lingüísticas que conlleva la lectura de textos disciplinares. Se ejemplifican las categorías teóricas seleccionadas de los mencionados marcos teóricos, a partir de la consideración de textos de publicación reciente en manuales de historia argentina de nivel secundario.

Los estados nación, promueven versiones oficiales de las narrativas históricas para legitimar su existencia (VanSledright, 2008) y los libros de textos escolares son una herramienta clave a través de la cual tales narrativas son transmitidas a la sociedad (Foster, 2012). Marcadores textuales relevantes para identificar a la narrativa oficial son las referencias a la Argentina o los argentinos en el pasado o el uso de la primera persona del plural como identificación (Por ejemplo, “los jefes del ejército estaban preocupados por las facilidades que el despoblado territorio del sur del país ofrecía a los objetivos expansionistas de Chile”). Sin embargo, conjuntamente con este objetivo romántico de la enseñanza de la historia escolar, coexiste el objetivo de favorecer el desarrollo de habilidades cognitivas para que los estudiantes piensen históricamente (Carretero & Montanero, 2008). Estas estrategias de pensamiento histórico permiten una aproximación crítica a los relatos y han sido plasmadas en la literatura como habilidades para analizar las transformaciones a lo largo del tiempo, evaluar evidencias e indagar las múltiples causalidades de los procesos históricos, analizar fuentes primarias o contraponer distintas representaciones sobre un proceso entre otras. En este sentido es

[112]



pertinente estudiar los marcadores textuales que implican desafíos a los estudiantes para comprender y procesar la información contenida en el texto.

La comprensión de textos puede conceptualizarse como el proceso simultáneo de extracción y construcción de significado a partir de la participación y la interacción con el lenguaje escrito (Snow, 2002). Los estudiantes aprenden a comprender en situaciones de interacción con docentes y pares en relación con textos que, en la educación secundaria, se tornan progresivamente más extensos, técnicos, densos y abstractos (Jetton & Lee, 2012). Los estudios centrados en la alfabetización de los adolescentes en áreas de contenido señalan la insuficiencia de la enseñanza de estrategias generales de lectura y comprensión. Proponen el desarrollo de alfabetizaciones disciplinares adoptando una perspectiva lingüística funcional que reconoce que distintas disciplinas organizan el conocimiento a través del lenguaje de modo diferente (Fang & Schleppegrell, 2010; Shanahan & Shanahan, 2008). Fang (2012), en su abordaje de la lectura de textos históricos, propone analizar los recursos lingüísticos que se utilizan para construir interpretaciones abstractas del pasado. Un primer recurso considerado es el uso de sustantivos genéricos en lugar de específicos. Esto permite enfatizar el papel de los acontecimientos históricos en relación con un colectivo (por ejemplo, “malones indígenas”, “Estado nacional”, “gobierno porteño”) en lugar de hacerlo sobre un individuo particular. Otro recurso son las nominalizaciones que implican convertir verbos o adjetivos en sustantivos. Por lo general, cuando se usan verbos o adjetivos, se nombra a quien realiza la acción y la acción en sí (por ejemplo, “Calfucurá lideraba a los araucanos”) o al portador de un atributo. Sin embargo, cuando el verbo “liderar” se convierte en un sustantivo, como en “el liderazgo”, quién es el que lidera qué, es una información que se encuentra ausente y que, por lo tanto, debe ser inferida. El sustantivo puede ahora ser cualificado agregándole un adjetivo, por ejemplo, “el liderazgo indiscutible” que también permite analizar la interpretación del autor sobre el evento que se relata. De la misma manera cuando se convierte el adjetivo “fronterizo” (por ejemplo, “pueblos fronterizos”) en “la frontera”, el portador de la cualidad se deja de especificar. Los historiadores a menudo utilizan este recurso para desdibujar a los personajes históricos o al escritor, imponer juicios de valor y oscurecer la interpretación. Los textos históricos suelen incluir explicaciones de las relaciones causales entre los eventos y declaraciones respecto de su significado histórico. Esto se hace no sólo a través del uso de conectores (porque, por lo tanto), sino también implícitamente a través de sustantivos (razón, efectos), verbos (motivó, dirigir a) y frases proposicionales (para, a través de, desde). Esta modalidad de construcción de la causalidad torna más compleja la interpretación de las causas y las consecuencias para los lectores adolescentes. Por otro

lado, el lenguaje utilizado en la historia, al igual que sucede en las ciencias naturales y las matemáticas, tiende a incluir vocabulario técnico específico: nómade, confederación, araucano, tehuelche, cacicazgo, mapuche, toldería, ranqueles. Puede señalarse entonces que la lectura histórica o crítica de textos en el área disciplinar considerada, requiere comprender estos recursos que pueden ser utilizados por el autor para construir su relato histórico.

**Palabras clave:** Educación secundaria, Narrativas maestras, Historia, Alfabetizaciones disciplinares

### **Abstract**

The main of the present work is to analyze the challenges of reading comprehension in national history textbook in the secondary education. These challenges are analyzed in the light of two fields of research, and its articulation is considered promising: a) the study of master narratives as cultural tools that mediate the understanding of national historical events; B) the study of the cognitive and linguistic that demands reading of academic texts. The selected theoretical categories are exemplified by the consideration of Argentine history textbooks for secondary level published recently. The texts present in that books constitute a privileged didactic resource to promote the development of cognitive abilities, it allows student to have a closer approach by a critical way to history. From the perspective of literacy work, it is recognized that different disciplines organize knowledge in different ways. Specifically, from this perspective the analysis of historical texts involves linguistic considerations that are used to construct abstract interpretations of the past. It can be mentioned that the critical reading of texts in the academic area requires understanding these resources that can be used by the author to construct his historical account.

**Keywords:** High School, Master Narrative, History, Disciplinary Literacy

### **Referencias bibliográficas**

- Carretero, M. y Montanero, M. (2008). "Enseñanza y aprendizaje de la historia: aspectos cognitivos y culturales". En *Cultura y Educación*, 20 (2), pp. 133-142.
- Fang, Z. (2012). "Cap. 2. The challenges of reading disciplinary texts". En T. L. Jetton & C. Shanahan (Eds.), *Adolescent Literacy in the Academic Disciplines. General Principles*



*and Practical Strategies*. New York: The Guilford Press.

Fang, Z. y Schleppegrell, M. J. (2010). "Disciplinary Literacies Across Content Areas: Supporting Secondary Reading Through Functional Language Analysis". En *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 53 (7), pp. 587-597.

Foster, S. (2012). "Re-thinking Historical Textbooks in a Globalised World". En M. Carretero, M. Asensio & M. Rodríguez-Moneo (Eds.), *History Education and the Construction of National Identities*. Charlotte, NC: Information Age Publishing.

Snow, C. (2002). *Reading for Understanding Toward an R&D Program in Reading Comprehension*. Office of Education Research and Improvement (OERI). RAND education.

VanSledright, B. (2008). "Narratives of Nation-State, Historical Knowledge, and School History". En *Review of Research in Education*, 32, pp. 109-146.

