



**VI Congreso  
2004**

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

## TRABAJO-CÁTEDRA PRESENTADOS POR LOS ALUMNOS\*:

### 1) **Nombre /s y Apellido /s.** Julia de Diego

- **Universidad o Institución:** Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP
- **Cátedra de vinculación del trabajo:** Comunicación y Medios (cátedra II)
- **Nivel de la carrera en que se encuentra (años aprobados).**  
Licenciatura en Comunicación Social con Orientación en Periodismo (en curso, 18 materias aprobadas).
- **Código numérico y tema seleccionado** 6.2, “La Formación Profesional de Periodistas”
- **Título del trabajo:** *“Debates entre la situación académica y el contexto: El caso del Plan de Estudios 1998 de la FPySC de la UNLP”*

### 2) **Nombre /s y Apellido /s** Natalia Rosana Zapata

- **Universidad o Institución** Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP
- **Cátedra de vinculación del trabajo** Comunicación y Medios (cátedra II)
- **Nivel de la carrera en que se encuentra (años aprobados)**  
Profesorado en Comunicación Social (cursado, 30 materias aprobadas)  
Licenciatura en Comunicación Social con Orientación en Planificación Comunicacional (en curso, 24 materias cursadas y 23 aprobadas)

---

\* Queríamos agradecer la colaboración de la Licenciada Yanina Dichiara en la elaboración de esta Ponencia.



VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

## DEBATES ENTRE LA SITUACIÓN ACADÉMICA Y EL CONTEXTO:

### El caso del Plan de Estudios 1998 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata

#### Abstract

En el contexto de la “sociedad de la información”, los estudios de comunicación, así como los distintas carreras universitarias de grado y posgrado de este área, se caracterizaron desde su origen por pertenecer a un *campo en el que convergen, conviven e interactúan -de manera no siempre pacífica y articulada- múltiples disciplinas, teorías y destrezas*<sup>1</sup>.

En este marco se ubica la última reforma del año 1998 del plan de estudios de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. De manera que no es algo casual la importancia que fueron adquiriendo los estudios de comunicación, ya que el 25 de octubre de 1994<sup>2</sup> la Escuela de Periodismo pasa a ser la primera Facultad de Periodismo y Comunicación Social en la Argentina y se conforman también varios estudios de posgrado.

Esta reforma del plan de estudios es un producto directo de políticas nacionales (entre ellas la creación de la CONEAU), en donde adquiere importancia la interdisciplinariedad por sobre la tecnicatura y la investigación social se abre camino a la par de las disciplinas relacionadas con la condición mediática de la comunicación, así como también de la concepción de la comunicación entendida como hecho cultural.

El objetivo de esta ponencia consiste en indagar sobre el perfil de comunicador/a que se está pensando en relación con el nuevo plan de estudios, y ponerlo en diálogo con el contexto social, político, económico y cultural, a partir de encuestas realizadas a otros/as estudiantes de grado de dicha casa de estudios.

---

<sup>1</sup> Díaz, Rosa Natividad y Gómez, Pedro Arturo, “Novedades desde el frente Reporte de la implementación del Plan de Estudios 2000 en Comunicación Social de la UCSE”. Ponencia expuesta en el congreso ALAIC (Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación) II Seminario Latinoamericano.

<sup>2</sup> *Documento Curricular y Plan de Estudios 1998*. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, noviembre 1997.



VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

## DEBATES ENTRE LA SITUACIÓN ACADÉMICA Y EL CONTEXTO:

### El caso del Plan de Estudios 1998 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata

En la actualidad, asistimos a una fuerte aceleración de la internacionalización de diferentes ámbitos de la vida humana: economía, cultura, tecnología y comunicación, esta última dimensión, entendida como uno de los principales vehículos de la globalización, constituye el *foco del cual surge la nueva sociedad de la "información" o del "conocimiento"*.<sup>3</sup>

En este contexto, los estudios de comunicación así como los distintas carreras universitarias de grado y posgrado de esta área de conocimiento, se caracterizaron desde su origen por pertenecer a un *campo en el que convergen, conviven e interactúan -de manera no siempre pacífica y articulada- múltiples disciplinas, teorías y destrezas*<sup>4</sup>. A esto se le suma el malentendido en torno a pensar a la comunicación social como inseparable de los medios de comunicación.

Es en este marco mundial en que se ubica la última reforma del año 1998 del Plan de Estudios de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS de la UNLP). En este sentido, vale decir que no vemos como algo casual la gran importancia que fueron adquiriendo los estudios de comunicación, ya que en el mismo período, la Escuela de Periodismo pasa a ser Facultad en octubre de 1994 y se conformaron también distintos espacios de formación como el Profesorado en Comunicación, dos Maestrías<sup>5</sup>, tres Especializaciones<sup>6</sup> y el Doctorado en Comunicación Social.

La reforma de la estructura curricular y la implantación del Plan de Estudios 1998 en la FPyCS de la UNLP dialoga con otros movimientos y políticas nacionales, influidas por el contexto mundial de la "sociedad de la información". Aquí adquiere importancia la interdisciplinariedad por sobre la tecnicatura y la investigación social se abre camino a la par de las disciplinas relacionadas con la condición mediática de la Comunicación y las perspectivas que entienden a la comunicación como un hecho cultural, como un proceso constante de producción de sentidos.

Desde esta nueva perspectiva interdisciplinaria de la comunicación que genera esta nueva propuesta curricular nos preguntamos ¿Qué perfil de profesional se está promoviendo? Buscando responder a esta problemática, estructuraremos este trabajo indagando la manera en que el Plan de Estudios 1998 intenta dar respuesta pedagógica a esas clásicas tensiones que se producen en los ámbitos universitarios en el abordaje de las ciencias sociales en general y de la comunicación social en particular :

- Teoría/práctica
- Investigación/profesión

<sup>3</sup> Idem1.

<sup>4</sup> Idem 1.

<sup>5</sup> *Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales* (PLANGESCO) en conjunto con CCE La Crujía y *Maestría en Periodismo y Medios de Comunicación* en conjunto con la UTPBA (Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires).

<sup>6</sup> *Especialización en Comunicación Radiofónica; Especialización en Periodismo y Economía Política; Especialización Prácticas, Medios y Ámbitos Educativos Comunicación.*



- Tecnología/escritura
- Generalista/especialista<sup>7</sup>
- Periodismo/comunicación

### El contexto socio histórico y político que enmarca al Plan de Estudios 1998

Como decíamos, nuestras culturas y sociedades actuales se caracterizan por una alta complejidad en donde pueden verse transformaciones científicas y tecnológicas, sociales y culturales. Estos cambios se encuentran vehiculizados en gran medida por los medios de comunicación y las redes tecnológicas que producen nuevas formas de ciudadanía, patrones de conocimiento y vínculos sociales. Al mismo tiempo, la tecnificación y mediatización de las culturas imponen la apropiación de habilidades operativas y cognitivas para ser utilizadas como nuevas herramientas de trabajo y producción.

En la Argentina este proceso de reordenamiento del mundo social y cultural se da con mayor peso en la década del noventa. Ese momento encuentra al país inmerso en una política económica neoliberal, dirigida por el presidente Carlos Saúl Menem. La desregulación del Estado en materia educativa, sumado a la gran capacidad de inversión de sectores privados trajo consigo una fuerte expansión de instituciones de educación superior públicas y privadas. En ese marco se crearon nueve universidades nacionales y se autorizaron veintitrés privadas<sup>8</sup>, por lo que se hizo necesaria una regulación que articulara y evaluara el sistema de educación superior.

Dos iniciativas legislativas se impulsan en ese momento:

- *Ley Federal de educación Nro. 21.195*, sancionada en el año 1993. Esta normativa genera nuevos espacios específicos para el desarrollo de actividades pedagógicas dentro del campo comunicacional: tres espacios curriculares en la enseñanza media que se denomina Polimodal<sup>9</sup>. Además en el artículo 41 la ley establece que *la unidad escolar como estructura pedagógica formal del sistema y como ámbito físico y social adoptara criterios institucionales y prácticas educativas democráticas, establecerá vínculos con las diferentes organizaciones de su entorno y pondrá a disposición su infraestructura edilicia para el desarrollo de actividades extraescolares y comunitarias preservando lo atinente al destino y funciones específicas del establecimiento*. Es decir, da la posibilidad de utilizar espacios institucionales para la implementación de proyectos educativos alternativos.

En el caso de la FPyCS UNLP, se ve reflejado en la institucionalización de la orientación Profesorado en Comunicación Social, que como dice el *Documento Curricular y Plan de Estudios 1998* es una carrera se propone un *horizonte de formación que equilibre las demandas y construcciones de nuevos campos de actividad profesional*.

<sup>7</sup> Idem 2

<sup>8</sup> Alegre Gálvez, E. "¿De dónde venimos?", en *Tram(p)as de la comunicación y la cultura* Año 2, nro. 20. Diciembre de 2003

<sup>9</sup> Los espacios curriculares que se abren son Comunicación; Culturas y Estéticas Contemporáneas y Cultura y Comunicación correspondientes a las modalidades *Comunicación, Arte y Diseño y Humanidades y Ciencias Sociales*.



VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

- *Ley de Educación Superior Nro 24.521*, sancionada en el año 1995 a partir de la cual por primera vez en la historia, se tiene una legislación que *se refiere al conjunto del sistema educativo, desde la educación inicial hasta el posgrado universitario*<sup>10</sup>.

Este nuevo cuerpo legal propone, entre otras cosas, la constitución de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Este organismo *tiene a su cargo la evaluación institucional de todas las universidades nacionales, provinciales y privadas; la acreditación de estudios de posgrado y carreras reguladas y la emisión de recomendaciones sobre los proyectos institucionales de nuevas universidades*<sup>11</sup>.

En este marco, a mediados de esta década del noventa en la entonces Escuela de Periodismo se genera un espacio de replanteos y nuevas propuestas en materia de educación superior. En este sentido se proyecta un nuevo plan de estudios para lo que después será la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Entonces surge el Plan 1998, que se inaugura como el producto de un proceso de autoevaluación institucional generado a partir del análisis detallado de la implementación del plan anterior (1989). En ese desarrollo se tuvieron en cuenta varios ejes y contradicciones a resolver en el viejo programa curricular: la rigidez escolarizada, la linealidad y reproducción del conocimiento así como también las tensiones no resueltas de las que hablamos anteriormente.

Este proceso de diagnóstico curricular se dio acompañado de diversas intervenciones de distintos especialistas en educación superior y por la conformación de una comisión específica encargada de dicha evaluación. También fueron consultados los distintos actores de la comunidad educativa: docentes, alumnos y graduados, quienes acordaron lineamientos comunes en torno a la reforma de la currícula.

El plan cambió de dirección y como resultado de esta reforma se incluyeron en la estructura del nuevo programa pedagógico los siguientes aspectos:

- Implementación de la Tesis de Grado, con el sustento del Taller Permanente de Tesis.
- Posibilidad de elección de asignaturas por parte de los alumnos.
- Inclusión de seminarios interdisciplinarios.
- Concepción de la comunicación desde una perspectiva amplia y enriquecedora.
- Equivalencias universitarias.
- Implementación del Profesorado en Comunicación Social<sup>12</sup>.

### **Cinco tensiones tradicionales en la enseñanza en Comunicación.**

---

<sup>10</sup> Idem 5

<sup>11</sup> [www.coneau.edu.ar](http://www.coneau.edu.ar)

<sup>12</sup> Ver *Documento Curricular y Plan de Estudios 1998*. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, noviembre 1997.



VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

En el contexto actual del que veníamos hablando anteriormente, plantea, según Miguel Moragas Spá, dos principales retos para los estudios superiores en comunicación social:

- a) *la creciente demanda de formación, que ocupa de alguna manera lo que antaño se buscaba en las carreras de humanidades*
- b) *la necesidad de enfrentar el cambio de paradigma que significa la digitalización de la comunicación.*<sup>13</sup>

Es decir, el mundo social y cultural está en permanente proceso de transformación y, por lo tanto, el objeto de las ciencias de la Comunicación debe cambiar y ese cambio debe traer consigo un nuevo modo de concebir *nuestro referente para la formación profesional*. En ese sentido, las distintas carreras de Comunicación latinoamericanas se vieron en procesos constantes de reformas curriculares:

- La formación de periodistas que se corresponde con una noción de la comunicación entendida como proceso de transmisión de información.
- La formación humanística del comunicador como intelectual, en relación directa con el cambio en la concepción de la comunicación entendida desde la cultura.
- La formación científico social, en relación con la institucionalización de la de la comunicación.<sup>14</sup>

Luego de haber revisado varios trabajos relacionados con el tema de la formación profesional del comunicador social<sup>15</sup> notamos que en este proceso de reformulación del plan de estudio y por lo tanto del perfil profesional, las tensiones entre teoría/práctica, investigación/profesión, comunicación/periodismo, generalista/especialista y tecnología/escritura resurgen a la hora de debatir estas reformas ineludibles al contexto social. Por este motivo es creímos necesario revisar en el Plan de Estudios 1998 de la F P y C S de la UNLP a partir de estas dimensiones.

Además de la bibliografía que incluimos para el debate sobre diversas cuestiones, consideramos imperioso e enriquecedor indagar entre algunos alumnos de la FPyCS-UNLP (compañeros y compañeras nuestras) acerca de las características del Plan de Estudios 1998<sup>16</sup>. Queremos destacar, que esta metodología la planteamos como una manera de sondear qué opiniones y percepciones tienen los pares respecto de la resolución de las tensiones clásicas en la formación que ofrece la institución.

<sup>13</sup> Moragas Spá, M. "Las Facultades de Comunicación en el umbral de la era de Internet", en Revista *Chasqui*, nro. 74, año 2000

<sup>14</sup> Este planteo es recuperado por varios autores: Uranga, W. y Bruno, D.; Fuentes Navarro, R., entre otros.

<sup>15</sup> Ver bibliografía

<sup>16</sup> Las encuestas a alumnos fueron realizadas entre 16 estudiantes que cursan actualmente tercero, cuarto y quinto año de las tres orientaciones de la Facultad. Optamos por estudiantes ya avanzados en la carrera considerando que han recorrido un trayecto importante por la estructura curricular.





## a. Teoría/Práctica

Acompañando el proceso de reforma latinoamericano, la FP y CS de la UNLP, con una fuerte tradición técnica, se abre camino a los campos de la investigación y la producción de conocimientos teóricos sobre aspectos comunicacionales de la sociedad y la cultura. La práctica deja de ser el centro de la currícula y pasa a ubicarse en un lugar semejante al de la teoría y de esta manera, ambas dimensiones se constituyen en relación dialéctica: acción y reflexión sobre la realidad, lo que Paulo Freire denomina *praxis*<sup>17</sup> donde *reflexión* y *mundo*, *subjetividad* y *objetividad* no se separan: se oponen implicándose dialécticamente.

En ese sentido Jesús Martín-Barbero nos apunta que *el problema ya no es la ponderación del peso que en la formación del comunicador deben tener los diversos saberes y destrezas sino qué tipo de reflexión teórica puede articularse al “hacer comunicación” sin quedar absorbida o neutralizada por la razón tecnológica y la expansión de la lógica mercantil al modelo de sociedad.*<sup>18</sup>

La propuesta curricular actual de la FP y CS de la UNLP muestra un intento de abarcar las áreas de teoría y las de práctica, a partir de la conformación de espacios específicos de cada campo tanto en el Ciclo Básico como en las Orientaciones: *área comunicacional*, *área contextual* y *área de producción*. Sin embargo es preciso tener en cuenta la necesidad de una articulación adecuada entre estos tres espacios curriculares, ya que, de lo contrario se estaría propiciando la producción de un saber fragmentado y utilitario.

De acuerdo al planteo de Moragas Spá, *en la “sociedad del conocimiento” es más necesario (...) evitar (...) la McDonalitzación de la enseñanza: enseñanza prefabricada y utilitaria (...) donde la lectura y el debate son sustituidos por fórmulas estándar de conocimiento o por un aprendizaje práctico que se anticipa o se superpone a la sólida formación de contenidos.*<sup>19</sup>

En esa misma línea de sentido, nosotras rescatamos la necesidad de los conocimientos teóricos y la pluridisciplinariedad en la formación del comunicador social. Es decir, pensamos que teoría y práctica deben estar inmersas en una continua interrelación dialéctica que las vaya construyendo y reconstruyendo a medida del desarrollo y avance del conocimiento científico.

*Los mejores profesionales de la comunicación no acostumbran a ser aquellos o aquellas que se destacaron haciendo prácticas en las aulas de periodismo, sino aquellos y aquellas que supieron aprovechar su paso por la Universidad para adquirir una formación humanística y social que terminaría dándoles la capacidad de aprender a saber, aprender a interpretar y aprender a comunicar. (...) No hacerlo así sería suponer que la transformación de la comunicación es una cuestión únicamente de tecnologías y no una cuestión de cómo saber usarlas para la producción y distribución de contenidos.*<sup>20</sup>

<sup>17</sup> Paulo Freire *Pedagogía del oprimido*. 53ª edición Siglo XXI Editores México, septiembre de 2000.

<sup>18</sup> Martín Barbero, J. “Teoría, investigación, producción en la enseñanza de la comunicación”. En *Diálogos*, nro. 28, noviembre 1990.

<sup>19</sup> Idem 12.

<sup>20</sup> Idem 12.



En este mismo sentido Barbero afirma que *el choque con la realidad, el áspero trance de pasar de la teoría a la práctica, debería ser minimizado por la Universidad, en donde debería haber una práctica realista de las tareas en los distintos ámbitos de inserción laboral (medios de comunicación, instituciones educativas, instituciones públicas y de la sociedad civil entre otras)*<sup>21</sup>

Pero tampoco es menester idealizar a la teoría como la gran salvadora de las falencias aisladoras de la práctica específica. Según Barbero, en los años 60' se produjo una reformulación de los estudios de comunicación a la que la *teoría suplantó a la reflexión convirtiéndose en una arma de generalización puramente especulativa y en catecismo castrador de la imaginación*<sup>22</sup>. Es por esto que planteamos la necesidad de una síntesis superadora de estas tensiones sin privilegiar la una por sobre la otra.

Por último es interesante destacar el planteo que hace este autor para establecer una relación adecuada entre teoría y *producción: ¿qué mediaciones deben ser trabajadas teóricamente para que el análisis y la crítica puedan vincularse creativamente a la producción? Al menos cuatro: las estructuras sociales, las lógicas de producción, las dinámicas culturales y las gramáticas discursivas.*<sup>23</sup> Si bien no es el objetivo de esta ponencia hacer un análisis de la concepción de Barbero, creímos interesante enumerar su propuesta como inicio de un debate posterior.

Con respecto a esta problemática, la mayoría de los alumnos que fueron encuestados<sup>24</sup> plantearon que las materias teóricas deberían proveer de herramientas para ayudar al desenvolvimiento en el campo teórico. Es decir, su concepción acerca de los conocimientos teóricos permite definirlos como indispensables para una formación académica enriquecedora, en contraposición con un oficio particularizado. *La teoría cumple una función de mapa que ayuda a reconocer, a moverse en un terreno determinado*, respondió uno de los encuestados. Otro aspecto importante para destacar es la idea de *la teoría como forma de posicionamiento ideológico*, es decir desde dónde el sujeto va a desempeñarse en el hacer práctico.

Estas respuestas también afirmaron que la articulación entre teoría y práctica en la actualidad se percibe en el Plan de Estudios 1998, con algunos reparos:

- Depende de cada profesor y de la materia
- Si cada profesor logra observar la necesidad del alumno
- Existen limitaciones en la práctica, en relación a la carencia tecnológica.

<sup>21</sup> Velázquez, J. E. "El futuro pasa por la academia", en Revista *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, año 2 nro. 13, mayo de 2003.

<sup>22</sup> Idem 13.

<sup>23</sup> Idem 13.

<sup>24</sup> Ver Anexo "Encuesta anónima para alumnos", pregunta nro. 1.





VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

## b. Investigación/Profesión

Esta tensión está relacionada con dos concepciones acerca del comunicador social: *...de un lado, la ciencia como objeto y paradigma abstracto; del otro el mercado profesional definido a partir de un prejuicio...*<sup>25</sup>.

Es evidente que esta tensión debe ser resuelta porque el Licenciado en Comunicación Social debe ser capaz de desenvolverse en ambos campos; en su formación académica debiera adquirir los saberes necesarios para que estas dimensiones no se le presenten como una verdadera contradicción.

Ese "prejuicio" del que habla el *Documento Curricular y Plan de Estudios 1998* en torno a esta tensión, se basa en la concepción que entiende a las dinámicas culturales y a los medios de comunicación como entidades separadas; estos medios son solo tecnología inerte, canales de comunicación. Esta concepción inocente no deja ver, entre otras cosas, qué es lo que está detrás de lo técnico, quienes lo manejan y quienes producen los mensajes.

En la planilla confeccionada para el sondeo con los alumnos planteamos la disyuntiva para optar entre insertarse laboralmente en el ámbito académico investigativo de la facultad o en otros espacios (medios de comunicación u otras instituciones). Cabe destacar que reconocimos un gran defecto al formular la pregunta, ya que prejuiciosamente, planteamos a las actividades investigativas como exclusivas del ámbito facultativo sin considerar a la investigación por fuera de dicho espacio académico.

De todas maneras, los alumnos encuestados optaron por responder que prefieren desarrollarse profesionalmente en otros espacios, fuera de la actividad académica y de investigación. Uno solo de ellos planteó la posibilidad de pensar en tomar el ámbito académico como posible espacio de inserción laboral. Muchos alumnos relacionaron este espacio con tareas docentes, sin tener en cuenta la posibilidad de investigación ni la elaboración de proyectos de producción en cualquiera de los campos (educativo, de planificación o periodístico).

## c. Periodismo/Comunicación

Esta problemática surge en relación a la tensión investigación / profesión. Como dijimos anteriormente, el perfil de comunicador que ofrece el Plan de Estudios 1998 es fuertemente profesionalista y delimita claramente en los objetivos del alumnado los distintos espacios laborales relacionados con cada una de las orientaciones.

Por esto decimos que la idea de un comunicador que articule todos los conocimientos y las prácticas en una teoría general de la comunicación social, queda relegado por el objetivo de formar profesionales dedicados a campos particulares.

*Hoy no podemos comprender la comunicación sin reflexionar sobre lo que ella tiene de secreto escenario de la interpelación y constitución de los sujetos sociales, de reorganización del*

<sup>25</sup> Idem 2.



VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

*sentido y las identidades ciudadanas*<sup>26</sup>. Por esta razón, al igual que en la tensión anterior pensamos que es preciso profundizar tanto en la investigación científica como en la figura del comunicador como científico social, paralelamente a las actividades profesionales. Es decir que el estudiante de comunicación tenga la opción y las oportunidades adecuadas como para poder optar entre cualquiera de estos campos o de poder articularlos entre si.

A partir de las respuestas que arrojó la encuesta realizada a los alumnos, observamos que en general logran distinguir los campos tradicionales de inserción laboral del comunicador social que el Plan de Estudios propone: medios de comunicación, instituciones públicas y privadas (reparticiones estatales, consultoras, ONGs, en relación al ámbito del planificador comunicacional), desarrollo de la docencia en escuelas medias, educación no formal y el espacio universitario, etc. Es decir, las Orientaciones que cada uno de ellos ha elegido, los determinan ampliamente a la hora de pensar en el campo laboral en donde insertarse. Asimismo el hecho de optar en una Orientación, como por ejemplo Periodismo, hace desconocer los posibles campos de inserción que ofrecen las demás.

Esta linealidad que se plantea (si elijo la orientación Periodismo trabajaré en medios; si es Planificación Comunicacional, en instituciones de otro tipo; si opto por Profesorado en Comunicación Social, me insertaré en ámbitos educativos), deja de lado posibles articulaciones e interrelaciones entre las Orientaciones y otro tipo de proyectos que escapan al ámbito tradicional, que englobaría la figura del comunicador social.

Si bien el universo de encuestados coinciden en la amplitud del campo laboral, lo que no aparece en las respuestas es la función social que podría llegar a cumplir el Licenciado en Comunicación Social desde la investigación científica o desde proyectos independientes<sup>27</sup>. La figura del comunicador social como estudioso de la sociedad, desde una perspectiva comunicacional, queda relegada por los estudiantes debido a la limitación que se plantean al elegir su futuro profesional: periodista, planificador, o educador.

#### **d. Tecnología/escritura**

En este punto vemos un aspecto importante que el proyecto educativo de la F P y C S de la UNLP no logra resolver. El acercamiento a las nuevas tecnologías de la era digital es muy escaso. *De la "sociedad de los mass media" a la "sociedad de la información" es un contexto básico para interpretar las nuevas formas de comunicación, pero también las nuevas funciones y los nuevos usos de los medios de comunicación*<sup>28</sup>, razón por la cual la Universidad debería abrir espacios adecuados para estos nuevos recursos y conocimientos tecnológicos.

Decimos que la Universidad debe reconsiderar a las nuevas tecnologías, pero no desde un lugar ingenuo, ya que tenemos conocimiento de las dificultades presupuestarias por las que pasa la educación superior en la actualidad. Pensamos que la inclusión de estos nuevos objetos de estudio podría ser gradual, comenzando desde los aspectos más generales y teóricos, es decir, deberá

<sup>26</sup> Idem 13.

<sup>27</sup> Solo en dos casos encontramos este tipo de opciones. En uno de ellos se planteaba la posibilidad de elaborar proyectos independientes y en otro las tareas del ámbito académico.

<sup>28</sup> Idem 12.



comenzar por identificar las características básicas de la digitalización, entre otros aspectos. *La formación (...) deberá considerar los nuevos modelos de comunicación, especialmente el fenómeno de Internet, pero al mismo tiempo deberá ser capaz de analizar los efectos de las transformaciones tecnológicas sobre los media convencionales*<sup>29</sup>

A la hora de consultar al alumnado acerca de la formación en nuevas tecnologías (en tensión con la lógica escritural) una respuesta fue unánime: la Facultad no forma para entender y usar las nuevas tecnologías debido a la falta de acceso, ya sea por cuestiones económicas o escasez de herramientas para lograrlo.

Respecto a los problemas presupuestarios, destacamos en todas las respuestas el reflejo de la conciencia crítica de los estudiantes ante la imposibilidad financiera de la casa de estudios para echar mano de la tecnología de punta. Pero también aparecieron diferentes planteos en cuanto a la necesidad de aprehender las herramientas necesarias para poder acceder a estas nuevas tecnologías. En este sentido, este grupo de alumnos afirmó que muchas veces se provoca una disfunción entre lo que producen los requerimientos (desde el ámbito universitario) de acceso a diferentes tecnologías, y la situación de los alumnos (que no les permite tener acceso).

Por esto, pensamos en que esta tensión podría comenzar a resolverse desde el campo teórico. Siendo conscientes de las grandes dificultades financieras, entendemos que no pueden dejarse de lado ciertos elementos que resultan fundamentales para la formación de un Licenciado en Comunicación Social, sobre todo pensando en su posible inserción laboral en espacios que se presentan dotados de estos recursos tecnológicos.

#### **e. Generalista/especialista**

Esta tensión se plantea a la hora de pensar un perfil de un comunicador con saberes generales y teóricos pero poco específicos, o un graduado con un saber tan particular que se asemeje a un oficio. Es decir, el primer polo de esta tensión se relaciona con un requerimiento humanístico y ético del comunicador, en una dependencia de una formación pluridisciplinar. En el otro caso, *el interés es formar a un comunicador competente en "quehaceres" específicos, en desempeños y habilidades para encarar técnicas propias de su profesión y en reproducción de saberes instrumentales*<sup>30</sup>.

El principal problema que generan estas dimensiones radica en la pluridisciplinariedad inherente a la Ciencias de la Comunicación, que está conformada por *un conjunto de saberes y prácticas pertenecientes a diversas disciplinas y campos, el estudio de la comunicación presenta dispersión y amalgama, especialmente visibles en la relación entre ciencias sociales y adiestramientos técnicos*<sup>31</sup>.

*Esta problemática (¿Comunicología aislada o pluridisciplinariedad?) es decisiva para los nuevos planes de estudio que han de elaborar las nuevas facultades de comunicación en la era*

<sup>29</sup> Idem 12.

<sup>30</sup> Idem 2.

<sup>31</sup> Idem 13.



VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

*digital. (...) sería un gran error desplazar, o marginar, a las humanidades y a las ciencias sociales de los nuevos estudios sobre la comunicación. La centralidad del fenómeno (la comunicación) no debe confundirse con un aislamiento de la disciplina (la comunicología). Por el contrario esa centralidad y la aceleración de los cambios en la comunicación hacen más necesaria que nunca la aproximación pluridisciplinar a la comunicación como objeto de estudio.*<sup>32</sup>

Es decir, el principal objetivo a lograr en este sentido es un equilibrio entre ambos requerimientos (formación generalista/formación especialista) para que de los saberes generales puedan brindar herramientas en el abordaje de los campos específicos y prácticos y viceversa; porque no olvidemos que de la práctica también surgen saberes teóricos.

Respecto de esta problemática entre promover un conocimiento generalista o específico, los alumnos encuestados plantearon que los conocimientos más generales predominan en el Ciclo Común, mientras que en cada una de las orientaciones se pueden cursar materias un poco más específicas (como los talleres).

Sin embargo, la mayoría de los consultados planteó que el intento del Plan de Estudios por ser abarcativo y generalizador, hace que los conocimientos queden inconexos y muy resumidos. También expresaron un gran problema con respecto a la cuatrimestralización de las asignaturas y la extensión de la promoción sin examen final (especialmente de: Comunicación y Medios, Comunicación y Teorías, Comunicación y Cultura, Historia Argentina Contemporánea, Historia Contemporánea de América Latina e Historia del Siglo XX), ya que promueve la vaguedad de conceptos y la aprobación de materias con excesiva facilidad sin lograr, en muchos casos abarcar los contenidos que plantea el programa de la materia.

## **Algunas conclusiones**

En este marco de transformación social que describimos como sociedad de la información, es importante que se plantee el problema de la articulación universidad-sociedad, en cuanto a la formación de los comunicadores *y su inserción en las estructuras profesionales: desde las tensiones que han impuesto al trabajo académico los propios procesos de cambio* y el insatisfactorio cumplimiento de los ambiciosos proyectos sostenidos desde la programación curricular en décadas pasadas<sup>33</sup>.

El principal objetivo de este trabajo es que contribuya como disparador para comenzar a pensar sobre nuestra formación y los posibles desarrollos profesionales a partir de esta propuesta que ofrece el Plan de Estudios de la FPyCS de la UNLP. El punto de partida tiene que ver con iniciar un debate, que no concluya en una idea sino en múltiples posturas que puedan articularse entre sí, conformando un perfil de comunicador utópico pero a la vez terrenal. Porque el dilema que se plantea, es que si pensamos en un comunicador sólo utópico, a la deriva de horizontes idealizados, chocamos al instante con un campo laboral en el que es dificultoso encontrar un espacio para él.

---

<sup>32</sup> Idem 12.

<sup>33</sup> Raúl Fuentes Navarro "Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para pensar el modelo de comunicador" en Revista Diálogos de la comunicación N° 31, septiembre 1991.



VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

Además, el Licenciado en Comunicación Social debe de constituirse en un agente transformador de la realidad, cuyas herramientas académicas e investigativas lo asistan para poder pensar las nuevas problemáticas sociales y sus posibles modos de intervención. Porque aquí no se intenta formar un mesías de la Comunicación y de la sociedad, sino profesionales que intenten contribuir a la transformación social que tanto necesita este país.

Entendemos que algunas de las tensiones consiguen resolverse desde el desarrollo de las asignaturas y otras no consiguen superar la tensión. Por otro lado, consideramos que muchas veces las dimensiones planteadas no se presentan como entidades contradictorias sino como complementarias una de la otra y en permanente relación dialéctica.

Desde nuestra perspectiva entendemos que, en la propuesta del Plan de Estudios 1998 de la FPyCS de la UNLP se intenta resolver esta tensión entre **teoría/práctica** desde los distintos espacios curriculares. Los ámbitos de la práctica comunicacional, en las tres Orientaciones, adquieren un lugar importante equiparable a los contenidos teóricos, no sólo en cuanto a la carga horaria sino en el curso de los contenidos.

Asimismo, si bien evaluamos que desde la propuesta educativa es posible superar esta tensión entre teoría/práctica, entendemos que es preciso un refuerzo en la implementación de las prácticas comunicacionales en el campo laboral concreto. Es decir, teniendo en cuenta los problemas presupuestarios, creemos que las prácticas que se realizan al interior del ámbito académico, se diferencian en varios aspectos con lo referente al campo laboral real. Por esta razón sería interesante reforzar aún más las relaciones con distintas instituciones, que pudieran llegar a ceder o “negociar” distintos espacios del campo laboral para una mejor inserción de los futuros graduados de esta facultad.

Mediante el breve análisis realizado entendemos que la tensión imperante entre **investigación/profesión**, no está resuelta aún. En sus respuestas, los estudiantes identifican en el Plan de Estudios 1998 una formación con una perspectiva laboral *profesionalista*, en la que la posibilidad de investigación científica queda en “segundo plano”.

De todas maneras, tenemos en cuenta que la preponderancia de la profesión por sobre la investigación científica se percibe en la sociedad en general al mismo tiempo que en las instituciones hegemónicas en el ámbito de la investigación. Es decir, la producción de conocimiento científico es promovida en tanto y en cuanto provea de un saber utilitario. Es por esto que la producción de conocimiento en Ciencias Sociales queda imbuida en el *para qué*, tanto dentro de las instituciones académicas, del Estado y en el imaginario social.

Por otro lado, la encuesta contestada por los alumnos, indica que la tensión **periodismo/comunicación** no queda resuelta por el Plan de Estudios 1998. La Comunicación Social, como parte de las Ciencias Sociales, con sus campos y objetos que le son propios, parece distante de las pretensiones del alumnado, que actualmente está muy determinado por la profesionalización de la carrera; en este sentido se infiere que la propuesta curricular no ofrece uno y sólo un perfil de egresado sino una formación profesional y académica diversa.





Respecto a la dimensión **tecnología/escritura**, planteamos a ambas entidades como partes de un mismo proceso ya que, por un lado es necesario conocer las nuevas tecnologías para el estudio de las mediaciones sociales y culturales. Por otro, la lógica escritural continúa siendo la base desde donde se construyen los saberes formales y, además, es el lenguaje que soporta a esos recursos tecnológicos.

Un espacio que consideramos propicio para insertar esta problemática es el de los Seminarios Interdisciplinarios, desde allí podría plantearse un lugar (o varios) de debate y aprendizaje en continua relación con el nuevo contexto de “la era digital”.

En relación con la tensión entre una formación **generalista/especialista**, consideramos que aún falta trabajar sobre esta problemática, es preciso entender y desentrañar una lógica curricular, es decir un hilo conductor que ordene las distintas materias que propone el Plan de Estudios 1998. La opinión conjunta de los alumnos describe la necesidad de un mayor orden y correlatividad entre las materias “así no tengo que leer el mismo capítulo de Berger y Luckman en tres materias distintas y sin avanzar en su obra”<sup>34</sup>.

Por último, queremos también destacar la escasez de publicaciones y trabajos respecto de la problemática de las reformas y nuevas propuestas de planes de estudios que se han dado en esta Facultad y en el país. En este sentido, planteamos la necesidad de que se investigue y discuta sobre el tipo de comunicador que se promueve, ya que las instituciones universitarias constituyen sujetos y prácticas sociales que requieren todo el tiempo de modalidades de reflexión y de acción, de praxis, ante la realidad cambiante.

## Bibliografía

- AA.VV *Documento Curricular y Plan de Estudios 1998*. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, noviembre 1997.
- Alegre Gálvez, E. “¿De dónde venimos?”, en Revista *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, año 2, nro. 20. Diciembre de 2003
- Díaz, R. N. y Gómez, P. A., “Novedades desde el frente Reporte de la implementación del Plan de Estudios 2000 en Comunicación Social de la UCSE”. Ponencia expuesta en el congreso ALAIC (Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación) II Seminario Latinoamericano.
- Eliashev, J. R. “El paso del oficio a una profesión tecnologizada”. En Revista *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, año 2 nro.13, mayo de 2003.
- Fuentes Navarro, R. “Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para pensar el modelo de comunicador” en Revista *Diálogos de la comunicación* N° 31, septiembre 1991.
- Lopez Veneroni, F. “La comunicación como vacío académico”, en *Diálogos de la comunicación*, nro. 31, septiembre de 1991.

<sup>34</sup> Respuesta que dio una alumna en la encuesta realizada para este trabajo





VI Congreso  
2004

Sede Facultad de Periodismo y  
Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

La Sociedad de la información en el Periodismo y en los Medios

- Martín-Barbero, J. “Teoría, investigación, producción en la enseñanza de la comunicación”. En Revista *Diálogos de la comunicación*, nro. 28, noviembre 1990.
- Moragas Spá, M. “Las Facultades de Comunicación en el umbral de la era de Internet”, en Revista *Chasqui*, nro. 74, año 2000.
- Morandi, G. Y Ros, M. “De la reflexión a la producción de conocimiento sobre el campo”. En Revista *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, año 2, nro. 20, diciembre de 2003.
- Uranga, W. y Bruno, D. “Formación académica e imaginarios profesionales del comunicador y del planificador de procesos profesionales” (Apunte de la cátedra “Taller de Procesos Comunicacionales”), Buenos Aires, Abril 2001.
- Velázquez, J. E. “El futuro pasa por la academia”, en Revista *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, año 2 nro. 13, mayo de 2003.
- Villalobos, F. “El saber tecnológico y la enseñanza de la Comunicación Social: un modelo por armar”, en Revista *Diálogos de la comunicación*, nro. 62, julio 2001.
- [www.coneau.edu.ar](http://www.coneau.edu.ar)
- Zalba, E. y Bustos, J. A. “Problemas y desafíos de la formación académico-profesional ante la diversidad de los actuales escenarios de la comunicación social”, en *Diálogos de la comunicación*, nro. 62, julio 2001.