

## Ponencia 4

### IMPACTO DE LAS PRÁCTICAS DE LA ENSEÑANZA EN LA BIOGRAFÍA ESCOLAR DE PROFESORES DE PSICOLOGÍA EN FORMACION DE LA UNLP

Irina Iglesias, Andres Szychowski y Giuliana Perin

iglesiasirina@gmail.com

Facultad de Psicología | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

#### Resumen

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO PROFESIONAL Y APROPIACIÓN DE PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y ESTRATEGIAS INNOVADORAS EN ESCENARIOS EDUCATIVOS” (I+ D, 2016-2017, Facultad de Psicología, UNLP) dirigido por la Mg. C. Erausquin. Desarrolla reflexiones a partir de vivencias que manifiestan el impacto de las prácticas de la enseñanza en la biografía escolar de estudiantes avanzados del Profesorado de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), considerados *profesores de Psicología en formación*. Se propicia el debate sobre “estructuras inter-agenciales” (Engeström, 1997) de adultos educadores y alumnos y sus dilemas, en el marco de la construcción de una cultura de análisis y resolución de problemas en educación, aulas heterógeneas y la vigencia del paradigma de niñ@s y jóvenes como sujetos de derecho. Se analizan narrativas de “psicólogos/profesores de psicología en formación”, antes y después de las Prácticas de la Enseñanza en Psicología. Las experiencias relatadas forman parte de las 48 respuestas al Cuestionario de Situación-Problema de Intervención del Profesor en Psicología (Erausquin, 2008), analizadas con la Matriz de Análisis de la Práctica de Enseñanza en Psicología (Erausquin, 2009). En esta ocasión, nos centraremos en los giros que se producen en el Eje 6 de la Dimensión Situación Problema porque plantea el pasaje del realismo al perspectivismo, lo que denota descentrar la mirada en relación a los problemas educativos, superando la fijeza y unilateralidad de sentidos del pensamiento único.

**Palabras clave:** Formación profesional, Práctica Profesional Supervisada, biografía escolar, narrativa

[70]

## **Abstract**

The present paper is part of the Research Project called "CONSTRUCTION OF PROFESSIONAL KNOWLEDGE AND APPROPRIATION OF INCLUSIVE PRACTICES AND INNOVATIVE STRATEGIES IN EDUCATIONAL SETTINGS" (R & D, 2016-2017, Faculty of Psychology, UNLP) directed by Mg. C. Erausquin. Develops reflections from experiences that show the impact of teaching practices on the academic biography of advanced students of the Faculty of Psychology of the National University of La Plata (UNLP), considered teachers of Psychology in formation. The debate on "interagency structures" (Engeström, 1997) of educators and adult students, and their dilemmas, is propitiated within the framework of the construction of a culture of analysis and problem solving in education, heterogeneous classrooms and validity, and Paradigm of children and young people as subjects of law. Narratives of "psychologists / teachers of psychology in training" are analyzed, before and after the Psychology Teaching Practices. The experiences reported are part of the 48 responses to the Problem-Situation Questionnaire of the Professor in Psychology (Erausquin, 2008), analyzed with the Matrix of Analysis of the Practice of Teaching in Psychology (Erausquin, 2009). This time we will focus on the changes that occur in Axis 6 of the Situation Dimension of the Problem because it raises the transition from realism to perspectivism, which denotes the decentralization of vision in relation to educational problems, overcoming the fixity and the Unilateral senses of the single thought.

**Keywords:** professional training, supervised professional practices, School biography, narrative

## **Marco Teórico**

Partimos de la noción de "profesionalización docente" para pensar el impacto de las prácticas profesionales supervisadas (PPS) en los docentes en formación. Concebimos la *profesionalización* como proceso que incluye tanto instancias de formación como de práctica y actualización profesional suponiendo transformaciones en las maneras de ser, estar y hacer en la profesión. Estos cambios no sólo remiten a la integración y modificación de saberes que guían la práctica y, por ende, la construcción de conocimiento profesional, sino también a la configuración de la identidad profesional en función de los contextos y lógicas organizacionales. En consecuencia, este "ser, estar y

hacer en la profesión docente” remite a la práctica docente como fenómeno humano, institucional, social y político.

El proceso de formación profesional incluye el conjunto de procesos sociales de preparación y conformación de un sujeto, relacionado con fines precisos para un posterior desempeño en el ámbito laboral/profesional. Este proceso educativo se lleva a cabo en instituciones de educación superior y orienta a que los/as alumnos/as obtengan conocimientos, habilidades, actitudes, valores culturales y éticos (Fernández Pérez, 2001).

En esta misma línea, diversas investigaciones se han abocado a estudiar los procesos de profesionalización en términos de *trayectorias profesionales*. Cada trayectoria en tanto “itinerario en situación”, sería particular y remitiría simultáneamente a dimensiones organizadas previamente más allá de las situaciones y las particularidades. En este sentido, pensar trayectorias como recorridos subjetivos e institucionales, implicaría atravesar “espacios y lugares compartidos intergeneracionalmente, intersubjetivamente, en el lazo que arma lo social y lo individual a la vez, lo colectivo y lo íntimo, en la transmisión de una herencia, de una cultura y de una posibilidad de constituirse en ella como ser diferenciado” (Nicastro y Greco, 2009: 58).

En este marco, la construcción/escritura de la *biografía escolar*, previa a las Prácticas de la Enseñanza en Psicología, se constituye como una herramienta de recuperación reflexiva de las trayectorias de los sujetos por el ámbito escolar y de reconstrucción de sentidos en función de las prácticas docentes que se avecinan. Asimismo, se promueve una *reescritura* de dicha biografía, con la finalidad de dar cuenta de la reflexión en torno a diversas cuestiones académicas que han marcado a los profesores en formación, cuestiones que pueden llegar a incidir en sus prácticas y que requieren de una resignificación y análisis en función del devenir del espacio de formación. Dentro de este trabajo, se valoriza la reflexión en, desde y sobre la práctica (Schon, 1998) una herramienta de “aprendizaje por expansión” para el desarrollo de conocimiento, competencia e identidad profesionales.

Autores como Donald Schön (1992) y Philippe Perrenoud (2004) desarrollan un interesante debate sobre los encuentros y desencuentros entre formación académica y ejercicio de la profesión. Invitan a la discusión didáctica, es decir, a poner en cuestión modelos de transmisión que parecen reducir lo epistemológico a la lógica de producción de saberes científicos y que parecen desconocer, por un lado, aquello que es necesario construir en situaciones particulares y, por otro, la necesidad de estar inmersos en las situaciones.

Cabe señalar que la investigación educativa y la formación docente han realizado, en las últimas décadas, un importante *giro hacia la narrativa*, caracterizada como una operación insoslayable en la construcción de sentidos. Las intenciones y las vicisitudes, señala Jerome Bruner (1988), constituyen un sistema de categorías que organizan la experiencia y tienen su expresión en el relato (Edelstein, 2011).

Gloria Edelstein (2011), por su parte, afirma que:

El acto narrativo hace que el significado quede abierto o sea producible por el autor; permite *subjuntivar la realidad*, lo que daría cuenta de un estar intercambiando posibilidades humanas y no certidumbres establecidas. Lo contingente y lo subjuntivo hacen que la experiencia se vuelva comprensible” (Edelstein, 2011: 101).

En palabras de la autora:

La narración, como actividad humana, se encuentra atravesada con asuntos éticos y prácticos, importantes para el propósito de comunicar quiénes somos, cómo nos sentimos y los motivos por los cuales seguimos cierto curso de acción u otro. Esto no significa desconocer que, así como contribuye a la auto-comprensión, la forma narrativa también puede inducir a engaño, ya que hay en su funcionamiento un lado oscuro. Este se manifiesta especialmente cuando los relatos se utilizan para distorsionar u ocultar perspectivas y para remover o legitimar un punto de vista en detrimento de otros”. (Edelstein, 2011: 117).

## Metodología

La investigación marco encara un estudio descriptivo que reúne análisis cualitativos y cuantitativos de datos aportados por respuestas a los instrumentos administrados. Se administró el ‘Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención del Profesor en Psicología’ (Erausquin y otros, 2008; Arpone y otros, 2016) en la cursada 2016 de la asignatura “Planificación Didáctica y Prácticas de la Enseñanza en Psicología”, en forma individual y escrita. Se realizó el Pre-test al inicio de las Prácticas de la Enseñanza, con todos los sujetos presentes que consintieron su participación, y se administró a modo de Post-test, el mismo instrumento, a los mismos estudiantes, al finalizarlas. Se trabajó con 48 Cuestionarios Pre-test y Post-test a los mismos sujetos. El instrumento ha sido administrado a diversas poblaciones de sujetos (400) en diferentes unidades académicas

(Erausquin y otros, 2017). Tiene cuatro preguntas abiertas y, al responderlas, cada persona desarrolla, en forma de narrativa: a) el recorte de una situación-problema; b) la intervención realizada, c) las herramientas utilizadas y d) los resultados alcanzados y a qué los atribuye. Los datos obtenidos fueron categorizados utilizando la “Matriz de análisis de la práctica docente sobre problemas situados en el contexto escolar” (Erausquin y otros, 2009; Arpone y otros, 2016). Se distinguen, en la Unidad de Análisis - Modelos Mentales Situacionales de Intervención construídos por los Profesores de Psicología en Formación- cuatro Dimensiones: 1) Situación-problema; 2) Intervención del profesor; 3) Herramientas utilizadas; 4) Resultados obtenidos y atribución de causas. En cada una de ellas, se despliegan Ejes, que configuran líneas de recorridos y tensiones identificadas en el proceso de las prácticas de la enseñanza del Profesor en Psicología. En cada uno de los ejes se distinguen Indicadores -ordenados de 1 a 5- que implican diferencias cualitativas de los modelos mentales en dirección a un enriquecimiento de la práctica. Las últimas preguntas, quinta y sexta, del Cuestionario indagan a) Significación de la experiencia y delimitación de los aprendizajes logrados; b) Lo que se espera aprender y se ha aprendido en la práctica.

El análisis de las respuestas al Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención del Profesor en Psicología nos posibilita abrir hipótesis vinculadas al impacto de las PPS y de los dispositivos de formación, especialmente, en este caso, la escritura de la biografía escolar, en la construcción del conocimiento y la identidad profesional de los docentes en formación. En esta ocasión, nos centraremos en el Eje 6 de la Dimensión Situación Problema porque la misma plantea el pasaje del realismo al perspectivismo, lo que denota descentrar la mirada en relación a los problemas educativos, superando la fijeza de sentidos del *pensamiento único*. Nos planteamos en qué medida la escritura de la biografía escolar al inicio de la cursada, y su presencia incluso en el marco de las PPS y de sus dispositivos de supervisión, impactan en la descentración de una única perspectiva, incluso en la posibilidad de un análisis evaluativo de distintas perspectivas para plantear y resolver una situación problema en contexto educativo.

**Narrativa (A)** *Una profesora de psicología en formación, tanto en el pre-test como en el post-test de las Prácticas de Enseñanza, despliega experiencias en el marco de sus PPS en su formación de grado.*

Descripción, análisis y discusión Pre-test: La estudiante identifica dos situaciones-problema en las que un Profesor de Psicología intervino de acuerdo a su rol y funciones. Apela a la narrativa de experiencias de su propia trayectoria educativa en el marco de sus PPS en Psicología Preventiva y Psicodiagnóstico. En la práctica de Psicología Preventiva, la profesora intervino durante una entrevista que debían realizar los alumnos

a un equipo de CPA, ante la situación de que los entrevistados evadían las preguntas y respondían ambiguamente. Lo hizo por su propia decisión, haciendo preguntas no estructuradas previamente y pidiendo al equipo que respondiera concretamente. Su objetivo fue que los estudiantes tuvieran información real y útil para su experiencia formativa. La profesora logró que el equipo respondiera correctamente qué actividades desempeñaban en el CPA. En la práctica de Psicodiagnóstico, intervino alentando a los estudiantes ante su incertidumbre al administrar el test HTP a un paciente que nunca había utilizado un lápiz. La profesora les dijo que siguieran con todo el proceso Psicodiagnóstico, motivando al paciente a dar lo mejor de sí. En este caso, intervino por demanda de los alumnos, y observó el material administrado hasta el momento al paciente. La relatora plantea que el objetivo de la docente fue *sacarse un problema de encima, sin importarle lo que sucedía*. Sin embargo, logró que sus estudiantes terminaran el proceso con un paciente que no podía dibujar.

En sus narrativas, la estudiante denota el proceso de descentrarse de una sola perspectiva a la hora de analizar las situaciones problema seleccionadas, lo que configura el pasaje del realismo al perspectivismo como cambio cognitivo. Se ponen de manifiesto diferentes perspectivas y posicionamientos, la de la docente, la de los alumnos y sus angustias e inquietudes, y la del paciente o los entrevistados. Asimismo, al ser situaciones vivenciadas por la relatora en su espacio de formación de PPS, aparecen diferentes apreciaciones por parte de la estudiante de la intencionalidad y actitud de las profesoras, tutoras académicas y los conflictos inherentes a las mismas.

Descripción, análisis y discusión Post-test: la relatora plantea como situación–problema una vivencia en el marco de su PPS en Orientación vocacional. El día del parcial, la estudiante se encontró en la fotocopiadora con la profesora y le avisó que no podía quedarse a rendir debido a un imprevisto personal y que se presentaría en el recuperatorio. Entonces, la docente le dijo que no habría recuperatorio. Hasta el momento, no se había avisado que el parcial tenía una modalidad diferente a la de materias previas de la carrera. La profesora decidió que, luego de la devolución de las correcciones, podrían completar el parcial domiciliariamente. Fue allí que la estudiante decidió quedarse y rendir el examen, al menos, durante veinte minutos. Al entrar al aula, la docente planteó que no habría recuperatorio, que vería qué hacer con los ausentes y explicó la propuesta de evaluación. La profesora decidió intervenir, al sopesar una realidad en la situación: que los alumnos suelen elegir a qué instancia de evaluación presentarse en función de sus tiempos y de otras materias. El objetivo fue que todos los estudiantes pudieran dar cuenta de los aprendizajes realizados hasta el momento; no descalificar lo que no supieran entonces, sino enseñar lo que hubiera quedado poco claro

[75]



y dar una nueva oportunidad de autocorrección. Utilizó cierta flexibilidad sobre la estrategia de evaluación proponiendo una alternativa, la resolución del parcial en el domicilio, aclarando que el mismo consistía en la aplicación de los conceptos y no en desarrollo teórico. Como resultados, se señalan la aprobación de todos los estudiantes y el avance logrado respecto de los errores cometidos, posibilidad que no brindan otras modalidades de evaluación.

El problema trabajado es complejo y la temática apunta a la flexibilidad, la calidad y la inclusión ante la complejidad de las situaciones pedagógicas, lo que involucra un importante atravesamiento ético. En el análisis, se denotan diferentes perspectivas, la de la relatora-estudiante y la de la docente, de manera diferenciada. Pone de manifiesto las urgencias estudiantiles, como también las dificultades para adaptarse a los dispositivos pedagógicos paralelos y la aparición de respuestas más o menos flexibles e inclusivas frente al tema. A lo largo de su proceso de Prácticas de Enseñanza en Psicología, esta *profesora en formación* revisa su propia biografía “escolar” universitaria, reflexionando implícita e indirectamente sobre su propia proyección profesional docente. En sus narrativas se implica con la actuación de estas Profesoras de Psicología en ejercicio, con pertinente distancia y objetividad en la apreciación.

**Narrativa (B)** *Una profesora de psicología en formación, tanto en el pre-test como en el post-test de las Prácticas, despliega experiencias en el marco de su formación de grado.*

Descripción, análisis y discusión Pre-test: La estudiante narra como situación-problema la menor cantidad de clases tenidas en la Facultad por causa de los paros, cortes de calles y problemas personales del docente. La ubica en el contexto de sus primeros años de su carrera -entre 2008 y 2010-, en los que primaba un clima social signado por protestas sociales. Los docentes daban clases en horarios diferentes a los de la cursada establecidos, a modo de compensar un cierto número de clases. También recortaron el contenido a tratar. Los objetivos perseguidos fueron no retrasarse en el cronograma o compensarlo. Se intervino sobre los contenidos y la metodología, convirtiéndose muchas veces los trabajos prácticos en clases más expositivas, a fin de integrar la mayor cantidad de contenido y bibliografía. Como herramientas utilizadas se destacan las planificaciones de las clases; así como el espacio disponible en la facultad, los insumos del contexto áulico y clases expositivas. Como resultado, se logró que una menor cantidad de contenidos quede por fuera del ámbito de lo enseñado y por ende, por fuera de la construcción de conocimientos propia de los estudiantes, en función de lo que se pudo llevar a cabo en el espacio de trabajos prácticos junto al profesor y demás compañeros. En su narrativa, la estudiante denota el desarrollo de la posibilidad de descentrarse de una sola perspectiva o posicionamiento, a la hora de analizar la situación-problema

seleccionada. Hay una intencionalidad inserta en un rol y una función, la trasmisión para la construcción y la apropiación del conocimiento universitario.

Descripción, análisis y discusión Post-test: la relatora plantea como situación–problema una vivencia al interior de una cursada del tercer año de la carrera, en la cual los alumnos daban el presente y se retiraban de la clase dejando sola a la docente. La profesora daba el espacio para que los alumnos leyeran el material, pero casi no explicaba, no planteaba actividades o lo hacía de manera muy acotada. En una oportunidad, observó la docente que sólo quedaban dos o tres alumnos, entonces decidió en la siguiente clase no leer en grupo, sino que expuso y mostró material. Los alumnos, a partir de esa intervención, empezaron a quedarse en clase. Los objetivos eran lograr la atención, participación, motivación e interés de los alumnos, así como, fundamentalmente, reducir la cantidad de alumnos que se retiraban antes de finalizado el horario. Las herramientas que utilizó fueron cambiar la estrategia metodológica planteando otras actividades (exponer, motivar la participación de alumnos) y los recursos (utilizar imágenes, por ejemplo). El resultado fue que logró mayor interés, motivación, participación y construcción de conocimientos en conjunto porque la dinámica cambió. Los alumnos aprendieron algo de ese proceso de enseñanza que al principio no tenía lugar, y por lo cual preferían irse.

En esta instancia, la narradora vuelve a descentrarse de una sola perspectiva a la hora de analizar la situación-problema. Aunque las dos perspectivas no están explicitadas como tales, la mención a que la docente no explicaba ni planteaba actividades, implica tenerla en consideración. La que tarda en aparecer es la perspectiva de la relatora.

Tanto en el pre como en el post-test, la estudiante se implica y narra con una distancia óptima, con pensamiento crítico, la actuación del agente Profesor de Psicología. Logra pensar y pensarse en situación, revisando su recorrido de formación de grado. También resulta interesante que en el pre-test hace énfasis en la cantidad de contenido y en el post-test pondera otros aspectos de los procesos de enseñanza y aprendizaje como el destinatario, la trasposición, etc.

## Reflexiones finales

Los *profesores de psicología en formación* de la UNLP transitan por diferentes instancias de PPS, pero las que conciernen específicamente al ámbito educativo los convocan a una (re)construcción de sentidos de su propia biografía escolar universitaria. Muchos de los estudiantes que respondieron el cuestionario seleccionaron como situaciones-problemas a analizar las experiencias vivenciadas en su trayecto de formación profesional de grado. Algunos, como los presentados en este trabajo, lo hicieron tanto en



el pre-test como en el post-test, permitiéndonos adentrarnos en las revisiones que los Estudiantes hacen del ejercicio profesional del rol de enseñantes por parte de los Profesores de Psicología de nuestra Unidad Académica, dando cuenta de las transformaciones que se producen en las maneras de ser, estar y hacer en la profesión. La participación en Prácticas de Formación en escenarios socioculturales, con compromisos en la inclusión y calidad educativas, produce en Estudiantes del Profesorado en Psicología giros y modificaciones de apropiación del rol profesional que podrán re-significarse y expandirse como estrategias de acción en el inicio de su trabajo como docentes. En este sentido, la narrativa, como forma de objetivar la propia práctica, permite a los *docentes en formación* volver sobre aquellas cuestiones que hoy se presentan en sus PPS y que forman parte de sus trayectorias educativas, a fin de reflexionar sobre éstas y re-significarlas, para darles un valor pedagógico-didáctico, que permita proyectar y expandir su crecimiento profesional a partir de sus experiencias, vivenciadas como alumnos y como practicantes.

### Referencias bibliográficas

- Bruner, J. S. (1988). *Desarrollo educativo y educación*. Madrid: Morata
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Erausquin C., Basualdo M. E., García Labandal L., González D., Ortega G., Meschman C. (2008). "Revisitando la pedagogía con la perspectiva sociocultural: artefactos para la práctica reflexiva en el oficio de enseñar psicología. Profesores de Psicología en formación y formados en comunidades de aprendizaje de Prácticas de Enseñanza del Profesorado de Psicología". *Anuario XV de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires*, pp. 89-107.
- Erausquin C., Zabaleta V. (2014). "Articulación entre investigación y extensión universitarias: aprendizajes en la diversidad y cruce de fronteras". En *Revista Ext*, 5, pp. 1-36.
- Fernández Pérez, J. A. (2001). "Elementos que consolidan el concepto profesión. Notas para su reflexión". En *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 3(2), s/p.
- Nicastro, S. y Greco, M. B. (2009). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Rosario: Homo Sapiens.
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Grao.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Madrid: Paidós.