

Ponencia 3

SOBRE LAS MARCAS DE LA SINGULARIDAD DE LOS TIEMPOS Y DE LAS INSTITUCIONES: LA ORGANIZACIÓN DEL SUFRIMIENTO EN LA INFANCIA HOY

Roxana Elizabeth Gaudio

roxanagaudio@hotmail.com

Facultad de Psicología | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Resumen

El encuentro con un niño en el espacio de la clínica hoy nos convoca a interrogar y abordar las complejas dimensiones que se entranan en la organización del sufrimiento en la infancia; nos conduce a delimitar las coordenadas intervinientes en la configuración de la subjetividad.

En este sentido, plantea Silvia Bleichmar que no hay subjetividad que no se inscriba en el marco de lo social, vale decir, de las relaciones con el otro humano. Con un otro humano atravesado por la singularidad de los tiempos, de las instituciones, de los lazos que delimitan la posibilidad de encuentro, imprimiendo marcas en la producción de subjetividad.

La producción de subjetividad, entonces, se entrama en un determinado espacio-tiempo. Involucra el enlace con las condiciones sociohistóricas, político-económicas, que significan cada época; implicando al niño, en el encuentro con la pareja parental, con los otros significativos, con la escuela, con las instituciones, por ende, con el grupo social de pertenencia; envolviendo por tanto el encuentro-desencuentro con los enunciados identificadorios, con las demandas, con los ideales, con los proyectos, la palabra y el silencio propio de cada código generacional. Así, se infiere como coordenada central respecto de la producción de subjetividad, en articulación a las características de la época, la noción de Contrato Narcisista propuesta por Piera Aulagnier (1992, 1993).

Frente a una época caracterizada por lo instantáneo, donde la espera no tiene lugar; frente a la demanda de adaptación, tendiente al silenciamiento, a la anulación de la subjetividad en tanto sujeción a lo esperado por el cuerpo social; frente a la actual demanda social de eficacia en el campo de las intervenciones: ¿cómo recuperar los tiempos de constitución subjetiva en oposición a la inercia de un cuadro nosográfico? ¿Cómo recuperar la noción de devenir al interior de la psique? El encuentro terapéutico con un niño se sostiene en la premisa que supone pensar al psiquismo infantil como un

[103]

psiquismo en constitución. Premisa que contiene la noción de devenir y que por tanto se opone a la perspectiva que se funda en la patologización de la infancia.

La patologización de la infancia anula (tras el determinismo diagnóstico) los posibles del sujeto en el encuentro con otro, excluyendo bajo la especialización de los saberes disciplinares, la posibilidad de escuchar los modos en que el padecimiento se articula.

La historia conjuga permanencia y cambio y es en articulación a ello que se emplaza la noción de devenir, evidenciando en el marco de los encuentros, los posibles de la psique en constitución. Permanencia y cambio recortan las particularidades del padecimiento en la infancia en la época actual. Contemplando la articulación que se establece entre permanencia y cambio, en tanto, nociones ordenadoras, se puede leer la tendencia a la patologización y medicalización de la infancia que en ciertos ámbitos institucionales se despliega en la actualidad.

Entonces, frente a la demanda social de adaptación, de eficacia: ¿Cómo recuperar la categoría de niño? ¿Cómo rescatar los tiempos de constitución subjetiva? ¿Cómo recuperar la singularidad que define la producción de subjetividad? En oposición a la inercia que supone un cuadro nosográfico: ¿Cómo introducir la noción de devenir al interior de la psique? Todo ello a partir del investimento del encuentro, en oposición al rechazo, a la exclusión, a la rigidez que introduce un destino marcado y estático desde el inicio, reproducción mortificante de un “deseo de no deseo” que remite a la historia de origen del sujeto.

Por lo expuesto: ¿cómo introducir la categoría de historia?, a partir de la posibilidad de encuentro, en el espacio clínico, que no se reduce a la oferta diagnóstica. En ese sentido Donald Winnicott plantea la relevancia que desde los inicios se “atienda a una necesidad”. Es decir, que se suponga, se dé lugar y se lea la complejidad del otro. La tarea clínica hoy, implica una lectura abierta a las posibilidades de analizabilidad en la infancia, atenta a las condiciones de investimento o exclusión que subyace a la lógica de funcionamiento que sostienen las instituciones, el medio social en que los niños se encuentran insertos.

Palabras clave: Infancia, subjetividad, condiciones de época, instituciones

Abstract

The encounter with a child in the space of the clinic today, calls us to examine and address the complex dimensions that make up the organization of the suffering in childhood.



The production of subjectivity is articulated in a given space-time. Involves the link with the socio - economic - political, historical, meaning each time; involving the child, in the encounter with the parental couple, with significant others, with the school, with the institutions, thus with the social group membership.

The therapeutic encounter with a child is based on the premise that means thinking of the Psychism as a psyche in constitution. Before an era characterized by the instantaneous; Before the demand of adaptation, tending to the silencing; To the current social demand for efficiency in the field of interventions: How to recover the times of subjective constitution in opposition to the inertia of a nosographic chart? How to recover the notion of becoming into the psyche? How to recover the category of child? How to rescue the times of subjective constitution? How to recover the singularity that defines the production of subjectivity?

Keywords: Childhood, subjectivity, conditions of time, institutions

Referencias bibliográficas

Aulagnier, P. (1992) *El aprendiz de historiador y el maestro brujo*. Buenos Aires: Amorrortu.

_____ (1993). *La violencia de la interpretación*. Buenos Aires: Amorrortu.

