

# 1º CONGRESO IBEROAMERICANO DE MUSEOS UNIVERSITARIOS

## PRÁCTICAS EDUCATIVAS INCLUSIVAS EN EL MUSEO: EL TRANSITAR DE UNA MUESTRA

Autores: Rabanaque, Claudia Rosana; Martins, María Eugenia; Scazzola, María Soledad; Pérez, María Emilia, Martínez Sorrech, Nathalia

Pertenencia institucional: Área Educativa y Difusión Científica - Museo de La Plata

Eje temático: Los museos y sus visitantes

Modalidad de presentación: Ponencia

Dirección de correo electrónico: [educativa@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:educativa@fcnym.unlp.edu.ar)

“Y es que las nociones necesarias para la descripción

del mundo (...) permanecerán vacías e inaplicables,

si el “Otro” no estuviera ahí, expresando mundos posibles.”

(GILLES DELEUZE)

### Introducción

El Museo de La Plata, ubicado en el Paseo del Bosque e inaugurado en el año 1888, es un museo universitario que forma parte de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. Su acervo y sus salas, dedicadas a las Ciencias Naturales y a la Antropología, tienen como objetivo resguardar colecciones de Argentina y América del Sur y difundir este patrimonio a través de la exhibición, la difusión científica y la educación en museos.

Partiendo del reconocimiento de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y Protocolo facultativo<sup>1</sup>, consideramos el acceso al patrimonio y sus temáticas

---

<sup>1</sup> Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y Protocolo facultativo: <http://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-s.pdf>

como una dimensión del desarrollo social. En tal sentido, es misión central de nuestra institución trabajar en pos de generar propuestas educativas inclusivas que permitan la accesibilidad al patrimonio del mayor número posible de personas y colectivos, desplegando diversas estrategias pedagógicas, en el marco del Modelo social para pensar la discapacidad<sup>2</sup>. Como miembros del Área Educativa y Difusión Científica, consideramos éste, un propósito central.

Las propuestas que llevamos a cabo en el Museo de La Plata tienen características particulares que se definen como prácticas de educación *en* museos: se trata de procesos de enseñanza y de aprendizajes situados y contextuales<sup>3</sup>, donde la forma de acceso y presentación del acervo son condición necesaria y definitoria de las mismas. Partiendo de esta premisa, trabajamos alternativas que permitan compensar las diferentes barreras que como museo existen en el entorno, facilitando y promoviendo el acceso a las personas con discapacidad, y aprovechando la potencialidad de la educación situada y las estrategias pedagógicas que ofrece el contexto.

#### *El comienzo del camino*

Conscientes de la dimensión prioritariamente visual de las exhibiciones, surge en 1989, la primera Muestra anual para ciegos y disminuidos visuales, con el objetivo de que las personas con discapacidades visuales tengan acceso a distintos materiales, utilizando

---

<sup>2</sup>*"Hoy nos proponemos pensar a la discapacidad como una producción social, inscrita en los modos de producción y reproducción de una sociedad. Ello supone la ruptura con la idea de déficit, su pretendida causalidad biológica y consiguiente carácter natural, a la vez que posibilita entender que su significado es fruto de una disputa o de un consenso, que se trata de una invención, de una ficción y no de algo dado. Hablamos de un déficit construido (inventado) para catalogar, enmarcar, mensurar cuánto y cómo se aleja el otro del mandato de un cuerpo "normal" del cuerpo Uno (único). Es, también, una categoría dentro de un sistema de clasificación y producción de sujetos. El parámetro de una normalidad única para dicha clasificación es inventado en el marco de relaciones de asimetría y desigualdad. Esas relaciones asimétricas producen tanto exclusión como inclusión excluyente."* (ROSATO y ANGELINO: 2009: 31)".

<sup>3</sup>*Acerca del modelo contextual del aprendizaje: Using the Contextual Model of Learning to Understand Visitor Learning from a Science Center Exhibition. JOHN FALK, MARTIN STORKSDIECK Institute for Learning Innovation, Annapolis, MD 21401, USA Received 13 May 2003; revised 14 December 2004; accepted 21 January 2005 DOI 10.1002/sce.20078 Published online 18 July 2005 in Wiley InterScience (www.interscience.wiley.com).  
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/sce.20078/pdf>*

apoyaturas sensoriales explorables a través del tacto, el olfato, el gusto y la audición, con la mediación educativa de los miembros del Servicio de Guías. En estas primeras muestras, que ya se realizaban bajo una modalidad de Taller, se seleccionaba un contenido particular que propiciara el abordaje de temáticas y áreas del museo (biología, geología y antropología), eligiendo para ello tanto materiales provenientes de colecciones como piezas de exhibición y diferentes recursos didácticos que permitieran principalmente la exploración háptica. Con el correr del tiempo y una mirada más transdisciplinar de la educación en un museo multidisciplinar como es el Museo de La Plata, las temáticas abordadas en la muestra fueron siendo atravesadas por diversas disciplinas y favoreciendo la articulación entre ellas. Desde su origen, la muestra incorporó cartelería en Braille, confeccionada por la Biblioteca Braille de la Provincia de Buenos Aires (hoy en día llamada Biblioteca Braille, Digital y Parlante de la Provincia de Buenos Aires), práctica que sigue vigente en las muestras actuales y que ha ido consolidándose y extendiéndose a otras áreas del Museo, como es la incorporación de cartelería en Braille en diferentes salas. También desde los inicios trabajamos con personas ciegas participando en diferentes momentos de la planificación de la muestra: testeos de materiales, indagación sobre formas de exploración y percepción de los mismos, elaboración de la cartelería, modos de uso de los espacios, entre otros.

Algunos temas trabajados en los últimos años fueron: • 2005: “Las Rocas que forman mi planeta” • 2006: “Evolución Humana” • 2007: “Dime cómo son tus dientes y te diré quién eres.” • 2008: “Entre nidos y diagonales. Aves de la Ciudad de La Plata” • 2009: “Verde, que te quiero verde. Plantas de la selva marginal, y alrededores” • 2010: “Saboreando Rituales. Un recorrido por los Pueblos Originarios”. • 2011: “Sinfonía de caracol. Los sonidos del mar”. • 2012: “Entre redes y chamamés” 2013: “Cazadores de los últimos hielos” • 2015: “A orillas del Nilo”.

Con el correr de los años la Muestra Anual fue logrando un lugar de reconocimiento, tanto en el Museo como en las instituciones que asisten a la Muestra, con muchas de las cuales se creó un sólido vínculo sostenido a través de los años. Prueba de ello es su duración: mientras que en sus inicios era de una semana, hoy en día la muestra tiene una duración de un mes, a la vez que nos encontramos trabajando articuladamente con la Subsecretaría de Turismo Social de la Provincia de Buenos Aires en la planificación de otra propuesta semanal, abierta a toda la comunidad y especialmente recomendada a personas con discapacidad. En el año 2014, la muestra fue declarada de interés provincial. En el año 2016 nos presentamos al Concurso nacional de Innovación Cultural, convocado por el Ministerio de Cultura de la Nación, recibiendo como galardón el Premio Innovación Cultural 2016, por el proyecto presentado, el cual tiene como propósito generar propuestas didácticas crecientemente inclusivas, utilizando recursos y aplicaciones digitales que faciliten los procesos de aprendizaje en personas con discapacidad y de los visitantes en general.

### *Transitando la muestra*

A través de los años, la Muestra Anual se ha sistematizado en una serie de pasos y momentos que van desde su planificación, montaje y desarrollo hasta su evaluación (interna y externa) y la transferencia y divulgación de la experiencia.

La planificación comienza con el recorte del tema a trabajar y la búsqueda de materiales acordes en relación al acervo del Museo. Estas dos dimensiones son simultáneas y se modelan mutuamente. Para seleccionar los materiales que provienen de las colecciones científicas del Museo, se trabaja con diferentes actores: jefes de División/Departamento Científico, investigadores, integrantes del Área de Exhibición y Conservación, personal de Taxidermia, entre otros.

Sincrónicamente, se trabaja en la búsqueda y elaboración de recursos didácticos que permitan ampliar el universo de los objetos exhibidos y contextualizarlos o mostrar características relevantes o análogas: audios, maquetas, materiales que no pertenezcan a colecciones, aplicaciones digitales, entre otros. Paralelamente, se comienza a trabajar en el guión museográfico y en la elaboración de un cuadernillo con objetivos, modalidades y contenidos que será material docente de apoyo y con sugerencias didácticas para los educadores que la conducen. Una vez avanzados estos pasos, se comienza con la difusión de la misma, desde el Área de Comunicación y el Servicio de Guías y la toma de turnos de las instituciones y personas que asistirán.

La planificación de la muestra incluye la manera en que los materiales serán presentados, es decir, su montaje: generalmente, estos se subdividen en mesas por algún criterio que los agrupe y permita la construcción de una narrativa, a la vez que permitan modos accesibles de exploración. Hasta el año 2013 la Muestra se realizó en el Auditorio del Museo. Desde el año 2014 hasta la actualidad se realiza en el Aula Interactiva. El Aula cuenta con 40 tablets y un eboard, permitiendo la utilización de recursos y aplicaciones digitales que faciliten los procesos de aprendizaje de los visitantes y contribuyen a la diversificación de estrategias que buscamos.

Los grupos de asistentes a la Muestra Anual no suelen superar las 15 personas, esto permite que cada educador trabaje con aproximadamente 5 personas como máximo, favoreciendo un vínculo personalizado y estrategias específicas de enseñanza. Dependiendo del tema tratado y las posibilidades de concordancia con los materiales exhibidos, también se exploran piezas en las salas de exhibición.

Realizada la actividad, se recuperan las ideas e impresiones de los participantes. Luego del cierre final de la Muestra, se realiza una evaluación con el equipo de educadores.

### *Los interrogantes que genera el andar*

A lo largo del tiempo, la muestra fue generando experiencias y modos de hacer, necesidades de sistematización y profundización de conocimientos e interrogantes.

Estos aspectos consideran desde la manera en que los grupos son recibidos en el Museo (la importancia de la ubicación espacial, de las condiciones de acceso físico, de la relatoría de los lugares que transitamos), hasta las formas más adecuadas de presentar el patrimonio (qué tipo de materiales, cuáles formas de exploración, qué tiempos, por ejemplo) o qué palabras utilizamos para hacerlo (¿decimos “mirá esta pieza”?, ¿nombramos colores?) y sobre los procesos cognitivos y perceptuales (¿cuál es la relevancia de trabajar con materiales originales en relación a la imagen mental que se construye?). Desde un principio fuimos conscientes que las respuestas no estaban en nosotros, sino en un claro y atento trabajo con los “otros”.

A medida que la muestra se replicaba año tras año, las diferentes generaciones de educadores fuimos construyendo prácticas en relación al trabajo con personas con discapacidades visuales y el patrimonio museal. Estos modos de hacer se construyeron en gran medida en la práctica misma, en relación con los otros y con los aportes de distintos actores vinculados a las formas de aprender de una persona ciega, donde el personal de la Biblioteca Braille y personas que asistieron a ella cumplieron un rol determinante.

#### *Un camino más amplio*

La muestra no fue ajena a otros cambios: al ritmo de las transformaciones en la construcción social sobre la discapacidad, la educación en museos y la creciente interdisciplinariedad en los temas abordados, la Muestra fue tomando nuevas modalidades y repercusiones.

Fue desde la misma práctica y de la apertura a nuestro entorno más inmediato (el propio museo, nuestros compañeros, nuestras familias) desde donde surgió la inquietud de ampliar la muestra a otros colectivos de personas con discapacidad. En el año 2014, a partir del pedido expreso de una colega de la institución para trabajar con un grupo de personas con Parkinson, surge la demanda y el deseo de abrir la muestra a otros visitantes que, por diferentes motivos, requerían estrategias de enseñanza específicas. En el año 2015, una educadora del Servicio de Guías propone el trabajo con niños y niñas diagnosticados dentro de los Trastornos de Espectro Autista (TEA). Nace entonces desde el Área Educativa y Difusión Científica el proyecto de comenzar a trabajar con diferentes colectivos, hecho que se materializa en la Muestra Anual 2016: “Ser en el otro: Explorando máscaras y sus contextos”.

En este caso, la planificación de la muestra incluyó una serie de encuentros de los educadores del Museo con algunos especialistas y referentes de los colectivos con los cuales íbamos a trabajar. Se incluyeron capacitaciones sobre TEA con una psicóloga especialista en el tema del equipo del Hospital Zonal Elina de la Serna, en la cual se dieron algunas características de los trastornos del espectro autista y trastornos generales del desarrollo y se plantearon las pautas de trabajo; sobre Parkinson, a cargo de una integrante del “Taller de Parkinson” de la Facultad de Medicina de la UNLP, en la cual se brindó

información sobre el Parkinson en general y la diversidad de pacientes con los que nos podíamos encontrar; y una práctica de exploración de los materiales para trabajar con personas ciegas o disminución visual a cargo de una referente de la Biblioteca Braille.

De la muestra participaron personas con discapacidades auditivas, personas con Parkinson, niñas y niños con TEA y personas con diferentes discapacidades intelectuales y motrices. La Muestra contó tanto con generalidades abordadas con todos los destinatarios como con adecuaciones específicas para los diferentes colectivos y también para su diversidad interna, trabajando de manera personalizada, reconociendo la unicidad de los asistentes y la heterogeneidad como potencia.

Entendemos por estrategias de enseñanza los procedimientos que los educadores utilizamos de manera flexible, adaptativa, autorregulada y reflexiva para promover el logro de aprendizajes significativos en los educandos (Díaz Barriga, 2003). Estas estrategias comprenden desde la diversificación de soportes perceptuales (materiales para tocar, para oler, para escuchar, por ejemplo) hasta diferentes secuencias de trabajo (momentos en que se presentan los materiales, modos de usos del espacio) y la adecuación de contenidos, entre otros. En tal sentido, nuestras actividades, recursos y estrategias tienen como objetivo generar propuestas en clave del Diseño Universal del Aprendizaje<sup>4</sup>, de modo que el mayor número de personas puedan acceder a ellas.

### *Consideraciones finales*

La discapacidad es algo que se construye a diario en las relaciones sociales entre las personas, entre los grupos sociales, en el tejido social. Se construye en las decisiones que tomamos, en las actitudes que asumimos, en la manera que construimos y estructuramos el entorno físico, social, cultural e ideológico en el que nos desenvolvemos (Eduardo Joly, 2001, En: Atencio y otros, 2013)

Pensar a los visitantes de museos de manera heterogénea y visibilizar que la heterogeneidad es intrínseca y propia de lo humano y que constituye una potencialidad, conlleva a nuevas modalidades de trabajo que buscan la diversificación de estrategias de enseñanza, tanto en relación a las particularidades de cada colectivo, como a la diversidad que existe dentro de ellos.

El camino que nos proponemos no solo concierne a lo educativo, conteniéndolo, es mucho más amplio: implica la presencia de aquellos a los que algunos espacios le han sido negados o no facilitados. En palabras de Carlos Skliar (2002: 90): “La pregunta *{acerca del otro}* es

---

<sup>4</sup> Principalmente, el DUA hace dos aportaciones: 1. Se rompe la dicotomía entre los destinatarios con y sin discapacidad. La diversidad es un concepto que se aplica a todos los estudiantes. Por tanto, ofrecer distintas alternativas para acceder al aprendizaje no solo beneficia al destinatario con discapacidad, sino que también permite que cada alumno escoja aquella opción con la que va a aprender mejor, propio de la educación contextual. 2. El foco de la discapacidad se desplaza del destinatario a los materiales y a los medios en particular, y al diseño de las actividades en general (Burgstahler, 2011). Las actividades serán discapacitantes en la medida en que no permita que todos los destinatarios puedan acceder a ellas.

una pregunta que vuelve a insistir sobre la espacialidad del otro y no sobre su literalidad. Es una pregunta acerca de las espacialidades asignadas, designadas, enunciadas, anunciadas, ignoradas, conquistadas. Sobre la distribución del otro en el espacio de la mismidad y en un espacio otro. Sobre el perpetuo conflicto entre los espacios. Sobre la negación y la afirmación de los espacios. Sobre la pérdida y el hallazgo de los espacios. Sobre los espacios que, aún en convivencia, se ignoran mutuamente. Sobre espacios que no conviven pero que, ciertamente, respiran su propio aire.”

Los espacios físicos, en este caso el Museo, los planteamos como espacios construidos relacionamente y cargados de significados, que posibilitan la construcción de tipos de relaciones (Atencio y otros, 2013). La construcción del espacio compartido en relación a nuestras prácticas educativas implica un compromiso constante en la formación y en la búsqueda activa de estrategias en conjunto, en un campo donde éstas prácticas se presentan nuevas. Conscientes del camino que aún falta construir, buscamos seguir formándonos y trabajando en pos de ello con el propósito de que el museo sea un espacio donde todos tengamos la posibilidad de encuentro con otros, con la ciencia, con el acervo, con hacer suyo el patrimonio que alberga el Museo, que a su vez se transforma en ese encuentro.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Alba Pastor, C.; Sánchez Serrano, J.M.; Zubillaga Del Río, A. (2014). “Diseño universal para el aprendizaje (DUA). Pautas para su introducción en el currículo”. Ministerio de Economía y Competitividad en la convocatoria del Plan Nacional de I + D + i 2008-2011. Subprograma de Proyectos de Investigación Fundamental 2011-2014. Gobierno de España. EN: [http://www.educadua.es/doc/dua/dua\\_pautas\\_intro\\_cv.pdf](http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf)

Atencio, V.; Cimatti, V. ;Danel, P.; Favero Avico, A.; Ferrero, M.; Martins, Ma. E.; Rodríguez, P.; Sáenz, E.; Sánchez, L.; Sanhueza, P.; Seguel, C. (2013) “Aprendiendo con otros sentidos”. EN: Actas del III Encuentro Platense de Investigadores/as sobre Cuerpo en las Artes Escénicas y Performáticas En: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52257>

Bacigalupe, M.A.; Lahitte, H.B.; Pujol, S. (2016) “Salud, integración y movimiento: Parkinson y comportamiento humano. Estudio de la enfermedad desde una perspectiva antropológica del comportamiento humano. Visita al Museo.” EN: Revista Museo N° 27 – Fundación Museo de La Plata.

Delleuze, G. (1988) Diferencia y repetición. Barcelona: Júcar Universidad.

Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Revista Electrónica de Investigación Educativa. EN <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.htm>

Martos, J. (2005). Intervención educativa en autismo desde una perspectiva psicológica. Revista de Neurología, 40 (1), 177 - 180.

ONU. (2006). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y Protocolo Facultativo . 27/3/2017, de ONU Sitio web: <http://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-s.pdf>

Reboredo, C. Espectro Autista. (2015). Derribando mitos, construyendo realidades. Guía práctica para padres y profesionales. Ed. Doble/ E.

Rosato, A. y Angelino, M.A. (coordinadoras). (2009) Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit. NovEduc. Buenos Aires.

Skliar, C. (2002). ¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. Madrid: Miño y Dávila.

Skliar, C. (2002). "ALTERIDADES Y PEDAGOGÍAS. O... ¿Y SI EL OTRO NO ESTUVIERA AHÍ? Educação & Sociedade, ano XXIII, nº79

Vallejos, I. (2010) ¿Y si la discapacidad no estuviera dada en la naturaleza? Tensiones entre el modelo médico y el modelo social. EN: Cuadernos del INADI, número 01. <http://cuadernos.inadi.gob.ar/numero-01/vallejos-discapacidad-naturaleza/>