



EL PSICÓLOGO EN DISPOSITIVOS PÚBLICOS: PSICOANÁLISIS Y VULNERABILIDAD SOCIAL

Coordinadora: Gabriela Lía Roitstein

Paula Lagunas, Lorena Parra, Ezequiel Sozzi y Paula Tarodo

Gabrielaroitstein@gmail.com

Facultad de Psicología | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Eje Temático: Psicoanálisis

Resumen general

La presente mesa autoconvocada se inscribe en los debates y conclusiones a los que arribamos tras la realización de una investigación en la que quien suscribe fue Directora sobre Proyecto PPIP de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) durante los años 2013/14 “ROL Y SENTIDOS DE LA PRÁCTICA DE LOS PSICÓLOGOS EN INSTITUCIONES DE PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD A PARTIR DE LOS CAMBIOS LEGISLATIVOS Y POSICIONES DISCURSIVAS EMERGENTE EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES”.

Nuestra propuesta era indagar los sentidos, las prácticas, los discursos, las sensibilidades, los deseos y la forma de representarse de los trabajadores psicólogos como también el modo de vivenciar, de pensar e inventar las herramientas con las que “se hace”, concluyendo -entre otras cuestiones éticas- que la actuación profesional desarrollada en este contexto, necesariamente, está atravesada y sujeta a las tensiones y problemáticas que surgen en el entrecruzamiento de discursos y prácticas de los campos jurídico y psicológico. La responsabilidad y la ética profesional convoca a los psicólogos a dirigir su ejercicio y su práctica desde dos dimensiones: normativa y clínica, lo que supone diferenciar el discurso de la subjetividad del discurso jurídico, el sujeto de derecho del sujeto de la clínica.

Resultados que han sido puestos en diálogo con la investigación inherente a nuestra práctica docente. Escuchamos decir a los alumnos de las últimas materias de la carrera de Psicología en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) -que cursan horas de Prácticas Pre Profesionales en instituciones públicas- que los Profesionales que allí desarrollan su práctica laboral expresan: “La Facultad no te prepara para trabajar en estos lugares”. Frase que hemos delimitado de los dichos de nuestros alumnos y que introduciremos en las discusiones de la mesa que nos convoca.

Es dable anticipar que todos los expositores se desempeñan en instituciones públicas en calidad de psicólogos y despliegan investigaciones inherentes a su oficio. También se

[221]

encuentran involucrados en la formación de psicólogos en calidad de referentes institucionales (en el marco de PPS) o como instructores de residentes. Coyuntura que se ha conformado en el marco propicio para delimitar problemas comunes.

¿Qué son las instituciones públicas? Son instituciones estatales donde la población recurre o es obligatoriamente llevada. Creada la luz de las urgencias sociales en diferentes momentos históricos sociales por las Gestiones en una modalidad de hacer política, conformando lo que se denomina Política Pública y atravesadas por una forma de Control Social generalmente de estilo Institucional represivo.

¿Quiénes recurren o son llevados a esas instituciones? Habitantes que, desde su posición social, concurren a ellas por no poseer los recursos económicos, simbólicos y educativos se encuentran en un estado de vulnerabilidad Psicosocial y, entre ellas, personas que son atrapadas por el Sistema Penal.

Entonces ¿cuáles son los aportes de la formación de grado para desempeñarse en instituciones públicas?

Si nos remitimos a los análisis curriculares de las carreras de Psicología de la región se expresa que la Formación es Psicoanalítica de tendencia Clínica. ¿Será que esa lejana discusión sobre si el Psicoanálisis puede desarrollarse en Instituciones no está sellada?

Acaso ¿para un sector de la población hay una psicología y para otro hay Psicoanálisis? Y, asimismo, ¿no hay posiciones críticas dentro del Psicoanálisis para utilizar como posición teórica?

Nosotros proponemos esta mesa autoconvocada para dar cuenta que el Psicoanálisis puede desarrollarse como practica y como marco referencial teórico en Instituciones Públicas y con habitantes en estado de vulnerabilidad psicosocial. La idea central pasará por transmitir algo de la especificidad de nuestra práctica cuando transcurre en ámbitos públicos y se propone intervenir en subjetividades que forman parte de aquellos sectores desfavorecidos de la población. El punto sería problematizar el modo en que uno delimita y trabaja con las diferentes aristas (o variables) en las que terminamos inmersos. Sumando a esto la obligación ética de realizar nuestra tarea desde la Promoción y Protección de los Derechos Humanos.

No pretendemos realizar grandes teorizaciones conceptuales desde el Psicoanálisis para justificar nuestro quehacer, sino presentar viñetas, casos, prácticas, que nos ponen en tensión con la teoría y cómo desde allí desplegamos recursos teóricos, desde el Psicoanálisis, cual artesanos para intervenir en estas instituciones y con estos Habitantes:

Los Invitados son:

Paula Lagunas: Licenciada en Psicología y Profesora en Psicología. (UNLP). Referente de Psicología en la Comisión de Gestión Educativa del Sistema de Residencias Profesionales. Ministerio de Salud de la Pcia de Bs As. Psicóloga en el Centro de Salud N° 35 de Berisso. Docente del Curso: "Psicoanálisis y Salud mental. Experiencias en dispositivos institucionales" (EOL LP) Asociada a la EOL Sección La Plata. Referente Institucional de las PPS de la Facultad de Psicología (UNLP).

Lorena Parra: Lic en Psicología. UNLP Desarrolla su Profesión en el HIGA Gral. San Martín como psicóloga en el servicio de Salud Mental, en el área de maternidad específicamente. Ex Residente y Ex Jefa de Residentes en Psicología en el mismo Hospital, y actualmente instructora. También es asociada a la EOL Sección La Plata. Docente del Curso: "Psicoanálisis y Salud mental. Experiencias en dispositivos institucionales" (EOL LP) Asociada a la EOL Sección La Plata. Referente Institucional de las PPS de la Facultad de Psicología (UNLP).

Ezequiel Sozzi es Lic. en Psicología, egresado en 1993 de esta Universidad (UNLP). Desarrolla desde hace 24 años su profesión en el actual Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil (SRPJ) de la Provincia de Buenos Aires, en la cual cumple tareas de director de diferentes Instituciones desde 1997. Es docente del Posgrado de Psicología Forense de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES).

Paula Tarodo: Docente, investigadora y extensionista de esta casa de estudios. Psicóloga de la Sección Clasificación de una Unidad Hospitalaria del SPB. Referente Institucional de las PPS de la Facultad de Psicología (UNLP).

Palabras clave: Psicoanálisis, prácticas profesionales, vulnerabilidad psicosocial, instituciones públicas

Abstract

The present self-convoked table is part of the debates and conclusions that we arrived at after conducting an investigation in which the undersigned was Director on PPIP Project of the Faculty of Psychology UNLP during the years 2013/14 "ROLE AND MEANINGS OF PRACTICE OF PSYCHOLOGISTS IN INSTITUTIONS OF DEPRIVATION OF LIBERTY FROM THE

[223]



LEGISLATIVE CHANGES AND DISCURSIVE POSITIONS EMERGING IN THE PROVINCE OF BUENOS AIRES”.

Our proposal was to investigate the senses, practices, speeches, sensitivities, desires, and way of representing ourselves, of the psychologist workers as well as the way of experiencing, thinking and inventing the tools with which "it is done". Concluding - among other ethical issues - that the professional performance developed in this context is necessarily traversed and subject to the tensions and problems that arise in the intertwining of discourses and practices in the legal and psychological fields. Responsibility and professional ethics call on psychologists to direct their practice and practice from two dimensions: normative and clinical, which is to differentiate the discourse from the subjectivity of the legal discourse, the subject of law of the subject of the clinic.

Results that have been put in dialogue with the research inherent in our teaching practice. We listen to the students of the last subjects of the Psychology Career at UNLP - who attend hours of Pre-Professional Practices in public institutions - that the professionals who develop their work practice say: "The Faculty does not prepare you to work in these places". Phrase that we have delimited of the sayings of our students and that we will introduce in the discussions of the table that summons us.

It is possible to anticipate that all the exhibitors work in public institutions as psychologists and display research inherent in their trade. They are also involved in the training of psychologists as institutional referents (under the PPS framework) or as resident instructors. A conjuncture that has formed in the framework conducive to delimit common problems.

What are public institutions? They are State institutions where the population resorts or is obligatorily carried. Created the light of the social urgencies in different historical social moments by the Gestiones in a modality of doing politics, conforming what is called Public Policy and crossed by a form of Social Control generally of institutional style repressive.

Who are recruited or brought to these Institutions? Inhabitants who from their social position "fall" in them for not possessing the economic, symbolic and educational resources are in a state of Psychosocial vulnerability and among them, people who are trapped by the Penal System.

So what are the contributions of the degree training to perform in public institutions?

If we refer to the curricular analysis of the psychological fields of the region, it is expressed that the Formation is Psychoanalytic of Clinical tendency. Could this distant discussion on whether Psychoanalysis be developed in Institutions is not sealed?





Perhaps for one sector of the population there is one psychology and for another there is Psychoanalysis? And also, are there no critical positions within Psychoanalysis to use as a theoretical position?

We propose this selfconvocated table to realize that Psychoanalysis can be developed as a practice and as a theoretical frame of reference in Public Institutions and with inhabitants in a state of psychosocial vulnerability. The central idea will pass on to transmit some of the specificity of our practice when it takes place in public areas and proposes to intervene in subjectivities that are part of those disadvantaged sectors of the population. The point would be to problematize the way in which one delimits and works with the different edges (or variables) in which we end up immersed. Adding to this the ethical obligation to carry out our task from the Promotion and Protection of Human Rights.

We do not pretend to make great conceptual theorizations from Psychoanalysis to justify our work, but to present vignettes, cases, practices, that put us in tension with the theory

Keywords: Psychoanalysis, professional practices, psychosocial vulnerability, public institutions

