

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE MUSEOS UNIVERSITARIOS  
Y II ENCUENTRO DE ARCHIVOS UNIVERSITARIOS

*Museos y Archivos universitarios:  
educación, accesibilidad e inclusión: un debate necesario*

**Otras presencias, otros discursos.**

**Una experiencia de apropiación diferencial del  
patrimonio etnográfico en el Museo de La Plata**

**Reca, María Marta** ([mmreca@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:mmreca@fcnym.unlp.edu.ar)) Coordinadora de la Unidad de Conservación y Exhibición del Museo de La Plata (Facultad de Ciencias Naturales y Museo-Universidad Nacional de La Plata). Directora del Proyecto “Las formas de apropiación y representación del patrimonio antropológico en museos” (Programa de Incentivos – FCN y M)

**Canzani, Ana;** [anacanzani@yahoo.com.ar](mailto:anacanzani@yahoo.com.ar) Lic. En antropología. Miembro del Proyecto Las formas de apropiación y representación del patrimonio antropológico en museos” (Programa de Incentivos – FCN y M)

**Domínguez, María Cecilia** [mariaceciliacruzdominguez@gmail.com](mailto:mariaceciliacruzdominguez@gmail.com) Lic. En antropología. Miembro del Proyecto Las formas de apropiación y representación del patrimonio antropológico en museos” (Programa de Incentivos – FCN y M)

**Introducción y antecedentes**

“El Museo como institución singular y versión totalizadora de la realidad se ha transformado en una pluralidad de *museos* que ponen en juego muy diversas prácticas discursivas.” Este enunciado sintetiza en pocas palabras el cambio paradigmático que impacta fuertemente en el accionar político institucional y educativo de los museos en la actualidad, a saber: la apertura hacia la pluralidad de interpretaciones y usos sociales en torno al patrimonio. Este giro conceptual que algunos autores denominan como el pasaje del discurso monológico al dialógico (Gutierrez Estevez, 1998)<sup>1</sup> se sustenta en una serie de presupuestos que hacen del patrimonio un concepto dinámico producto de una construcción social situada, en un contexto socio-político particular y como tal, factible de nuevas y variadas interpretaciones (Prats, 2005).

---

<sup>1</sup> Esta distinción se define según el estatus concedido al “otro” en la representación discursiva. En el discurso monológico el “otro” es un objeto, hay una sola lógica que se identifica con el discurso científico. El discurso dialógico concibe al “otro” como interlocutor y se reconocen distintas lógicas discursivas.

Cada año, el Consejo Internacional de Museos (ICOM) propone, para el Día Internacional de los Museos, un lema que pone de manifiesto la orientación que toman las discusiones y desafíos actuales en torno a la institución museal. Este año, se plantea como tema “*Museos e Historias controvertidas: decir lo indecible en los museos*”. El objetivo es el de sensibilizar al público sobre el hecho de que “Los museos son un medio importante para los intercambios culturales, el enriquecimiento de culturas, el avance del entendimiento mutuo, la cooperación y la paz entre los pueblos”. De alguna manera, nosotros interpretamos a través de esta propuesta, que estas instituciones están dispuestas a volverse más transparentes en su accionar y revisar los supuestos que, en otros tiempos resultaron en instituciones de exclusión. (Navarro Rojas, 2011). Para quienes trabajamos, investigamos y reflexionamos sobre la institución museal, es necesario asumir que toda propuesta que se apoye en la convicción de que es posible construir un espacio intercultural, de diálogo y participativo tendrá que contemplar, paralelamente, un camino cargado de conflictos, diferencias, acuerdos transitorios y tensiones. Tendrá que revisar los presupuestos que sostuvieron, en otros tiempos, sus propuestas científico-museológicas, tales como los de autoridad, certeza, objetividad y verdades totalizadoras.

Particularmente los museos de antropología o aquellos museos que conservan colecciones antropológicas en su acervo como el Museo de La Plata, fueron y son motivo de análisis crítico de la mano de las perspectivas hermenéuticas y constructivistas en el análisis de la cultura, legitimado por la evidente vinculación entre el patrimonio, memoria e identidad (García Canclini, 1978). En tal sentido, el viejo paradigma de la etnografía realista se flexibiliza ante la conciencia de la diversidad de representaciones que hacen del mundo un lugar inteligible (Navarro Rojas, 2011).

En los últimos años, se vienen desarrollando en el Museo de la Plata una serie de acciones tendientes a configurar nuevas políticas de gestión. La renovación de sus propuestas expositivas, el retiro de exhibición de los restos humanos de origen americano y su restitución a las comunidades reclamantes, la apertura de espacios restringidos como depósitos para la ejecución de prácticas rituales, las iniciativas en torno a los estudios de público para comprender mejor la experiencia de la visita, son algunos ejemplos de programas de acción que, aunque a veces de carácter coyuntural, van nutriendo el diseño de nuevas políticas para la exhibición y gestión del patrimonio. Esta dinámica acopla a los valores institucionales heredados e históricos, una constelación de interpretaciones que toman vigencia en contextos específicos y

para diversos actores y grupos sociales que ejercen en torno al patrimonio una apropiación diferencial.

El objetivo de este trabajo es el de describir y reflexionar sobre un programa de visitas a la sala etnografía del Museo de La Plata. En dicha experiencia se pone de manifiesto una práctica concreta de resignificación del patrimonio sobre la base del empoderamiento por parte de representantes de las culturas originarias que habitan en la ciudad de La Plata y alrededores.

### **Espejos Culturales: la sala de exhibición de etnografía del Museo de La Plata**

La sala etnografía es una exhibición de carácter permanente reinaugurada en marzo de 2007. Bajo el título “Espejos Culturales” busca poner en valor la **diversidad sociocultural** en sus variadas expresiones. Este concepto atraviesa toda la propuesta museográfica. Se dedica especial atención a los pueblos originarios de la Argentina y se busca dar un mensaje sobre su presencia actual, su riqueza cultural y sus derechos a través de diferentes recursos (mapas, videos, estadísticas, leyes, fotografías) y estrategias comunicativas. La puesta museográfica alude a los procesos históricos que configuran un presente de reafirmación en el que persiste una cosmovisión particular profundamente ligada a la Naturaleza, la Tierra y el Universo. El término etnografía se refiere, para este caso a la “etnografía tradicional” entendida como la descripción exhaustiva de los diversos modos de vida, centrados fundamentalmente en los grupos denominados en distintas épocas como indígenas, primitivos, grupos étnicos y actualmente pueblos originarios. Si bien la etnografía hace por lo menos dos décadas ha ingresado fuertemente en el análisis de la sociedad compleja, los conjuntos temáticos de la sala aparecen vinculados con las colecciones de la División Etnografía del Museo, en su mayoría pertenecientes a las primeras décadas de la historia del museo /hasta aprox. los años 50-60, y con algunos ingresos aislados en los años siguientes. Sus dimensiones son 27,60 x 8,00 metros aproximadamente. A través de un recorrido pautado, se propone al visitante una reflexión actualizada sobre el valor de la diversidad cultural y cuestiona ciertos prejuicios y creencias instaladas en el imaginario social tales como la escala de progreso con la que son juzgados los pueblos originarios (culturas primitivas y culturas civilizadas); su ausencia o extinción definitiva; su reducción a zonas lejanas o del interior del país; su homogeneización, entre otros.

El valor de la diversidad atraviesa toda la propuesta museográfica que intenta promover un desplazamiento expresado como “de la tierra al territorio”, “del objeto al

sujeto”, “del pasado al presente”, “de una identidad congelada en el tiempo a una identidad dinámica”, “del etnocentrismo a la diversidad cultural” (Reca, 2016).

El gui3n museol3gico se organiza a partir de tres criterios conceptuales que se yuxtaponen en el espacio expositivo y son el resultado del an3lisis relacional de conjunto de presupuestos te3ricos El **primer criterio organizativo** es espacial y geogr3fico. As3, se inicia el recorrido en Tierra del Fuego y contin3a por las distintas regiones de Argentina y pa3ses lim3trofes hasta el noroeste argentino y la regi3n andina. A su vez, cada una de estas regiones incluye una o dos vitrinas donde los distintos grupos 3tnicos son representados a trav3s de conjuntos de elementos agrupados seg3n procedencia pero reunidos en el interior de la vitrina seg3n “afinidad” de uso o significado. Por ejemplo las actividades de la cester3a, la caza, los textiles, el complejo ecuestre, las m3scaras y los rituales, la alimentaci3n, siendo este un **segundo criterio organizativo**. Finalmente, un **tercer criterio organizativo** supera el anclaje en objetos espec3ficos para reflexionar sobre la identidad, los derechos, la situaci3n actual de los grupos, su cosmovisi3n, entre otros conceptos. Se busca involucrar al visitante de modo de “superar” la situaci3n reduccionista y de ajenidad que acompa1an las exhibiciones de este tipo. Estos sectores, si bien respetan la organizaci3n geogr3fica, constituyen rupturas, tanto en sentido conceptual como perceptual. Pretenden provocar un cambio de actitud por parte del visitante. Este incluye: Sector ingreso-Chocor3/ sector m3scaras/ sector de la tierra al territorio/ video y mapas/ sector escenario-cierre. Este nivel de organizaci3n, se encuentra claramente inmerso en un contexto de interpretaci3n de otro orden, ya que se aleja de la informaci3n etnogr3fica de los dos primeros criterios organizativos. La l3gica que subyace a esta matriz alude a sutiles desplazamientos o pasajes de acceso a una mirada actualizada de “los Otros” desde la disciplina antropol3gica.



Sala Etnograf3a del Museo de La Plata. “Espejos culturales”. Vistas generales.  
Fotograf3a: Pilar Ungaro.



Ubicado en la calle 37 e/ 118 y 119, es un centro integral indígena donde a través del desarrollo de diversos talleres se busca fortalecer y preservar la identidad y tradición de los pueblos originarios. Las principales tareas llevadas adelante por el centro son: la enseñanza del quechua y guaraní, talleres de cerámica, tejido y horticultura. Alrededor de 50 niños y niñas asisten al centro y pertenecen, en su mayoría, a la comunidad kolla. La principal encargada del centro, junto a otras mujeres, es María Ochoa, nacida en Perú y una de los miembros de la comunidad kolla platense.

### **La experiencia propiamente dicha:**

María es una representante activa del centro Wawawasi que comenzó a participar en distintos eventos del Museo como por ejemplo la circunstancia de la restituciones y encuentros ceremoniales/rituales planificados. Además, es alumna de la carrera de Antropología de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata.

En el año 2015 María solicitó a nuestro equipo la colaboración para trabajar conjuntamente en la discusión y diseño de un censo que reflejara las condiciones de vida de las comunidades originarias de distintos orígenes que habitan la ciudad de La Plata, esto motivó la visita nuestra al centro Wawawasi en varias oportunidades, participando de reuniones conjuntas con miembros de otras comunidades de pueblos originarios que también habitan en La Plata y alrededores. En ese marco surgió la iniciativa de realizar visitas guiadas en la sala de Etnografía “Espejos Culturales” del Museo y algunos de los niños/as que asisten al Centro Integral “Wawawasi”.

La primera visita se realizó en septiembre del año 2015. Junto a María llegaron 9 niños/as de entre 4 a 7 años aproximadamente. El recorrido de la sala siguió el planteo propuesto por el guión museográfico y finalizó con una actividad que consistió en la realización individual de dibujos de aquellos objetos que a los niños/as más les gustaron o llamaron la atención de la sala.<sup>3</sup>

Luego de esta experiencia y antes de planificar el segundo encuentro tuvimos una entrevista con María en la cual se definieron los objetivos, intereses y pasos a seguir en las próximas visitas. El siguiente encuentro tuvo lugar en noviembre del año 2016, al cual asistieron María acompañada de otras mujeres adultas, una adolescente y alrededor de 10-15 niños y niñas del Centro Integral Wawawasi. Un tercer encuentro, en febrero de 2017 fue solicitado por iniciativa de María. En él participaron 10 niños, algunos de los cuales ya habían visitado el museo.

---

<sup>3</sup> Esta experiencia fue llevada a cabo por las autoras y asistida por la Lic. Eugenia Martins, miembro del Área Educativa del MLP.

## **La entrevista como espacio de interacción**

Durante la entrevista previa a la organización del segundo encuentro María expresó claramente el **significado de la experiencia** de la visita a la sala y su intención. Se presentan a continuación algunos fragmentos de la entrevista:

### ***La importancia de trabajar con niños***

*“si nosotros las semillitas que tenemos alrededor no las cultivamos, no van a crecer. Entonces es importante que podamos hacerlo con ellos, porque el grande de por sí se contaminó mucho con la ciudad, entonces cuesta mucho trabajar con ellos, entonces los que tenemos la misión de estar hoy en vida y tener la palabra que nos da la Madre Tierra Pachamama, consideramos que es importante con los jóvenes y con los niños, sin descuidar al adulto, por supuesto*

### ***El valor de la visita:***

*La sala “es un gran aporte, para lo que nosotros venimos llevando a cabo, es la parte visible, pero porque nosotros mucho material no tenemos, así que para nosotros es importantísimo”*

### ***Expectativa***

*“como se hacen en otros museos, los miembros de comunidades indígenas tienen una participación totalmente activa, como el Museo de Nueva York...”*

### ***Reciprocidad***

*“Yo le doy gracias a ustedes por su tiempo, gracias por querer hacer cosas con nosotros, gracias por querer fortalecer nuestra cultura.”*

*“los niños se lo van a agradecer, que son ellos los que se ponen más contentos, y no se olvidan eh! No se olvidan. Porque de la última visita que hicimos todavía me hablan: ¿Mari te acuerdas que vimos? ¿Te acuerdas que pintamos? ¿Cuál era más lindo Mari? Todos eran lindos, le digo.”*

### ***Conocimientos ancestrales***

*“yo vi el “chullo”, el “chullo” que le dicen ustedes, y yo veo otras cosas que probablemente otros no ven. Así como eso hay detalles que nosotros vemos en la ropa que tienen puesta, que por ahí no todos pueden leerlos, lo dibujado que para nosotros es un mensaje, como lo que yo dije de la vestimenta, que tienen un adorno muy lindo que, por ejemplo, nosotros le vestimos así, siempre, no es una vestimenta que fue, si*

*van a mi pueblo las mujeres están vestidas así, y no es casual puesto el dibujo, porque la memoria de lo que es la armonía con la madre tierra siempre tiene que estar*

*presente. Y toda la vestimenta, toda lleva siempre la presencia de la Pachamama. Entonces todo eso a la vez también nos habla del lugar de dónde es la persona, ósea, hay cosas que se están transmitiendo a través del bordado, del dibujo. Y muchas veces, dentro de lo que se estudia, no está.”*

*“Sí, es lindo, por ejemplo, porque nosotros tenemos las redes, y sí con esas redes pescaban, sí pero ¿con qué están hechas las redes? Son todas esas preguntas que nosotros sí le encontramos una respuesta allá, no digo que ustedes no lo sepan, sino que va de tema ¿no? A esa profundidad, a ese concepto, ¿de dónde salieron todo lo que está puesto en el Museo? Da una respuesta de lo que se hacía, de lo que se hace y, bueno, cómo se hacían. ...”*

Las visitas al Museo y los objetivos que éstas tienen se engloban en la estrategia política de María como representante y líder del Centro Wawawasi. María también expresó en la entrevista algunos conocimientos y saberes que no están presentes en los mensajes de la sala, lo que lleva a un proceso de resignificación de la propuesta museográfica, algo que pudimos corroborar en la experiencia de su recorrido.

### **La visita a la sala de exhibición: el contenido de la apropiación**

En relación a la puesta museográfica María diluye la referencia étnica y recupera en el objeto y sus técnicas (techo del rancho), o decoraciones (cruces en los ponchos) o funciones (la máscara para asustar) los saberes. A su vez podemos decir que hay diferentes recortes en cuanto a temas, objetos y contextos. Prevalece la cosmovisión, la alimentación, entre otros. El nosotros incluye a todos los pueblos originarios en relación opuesta implícita a un ellos indiferenciado. En sus intervenciones prevalece la autoreferencia hacia un nosotros que desdibuja los límites territoriales aunque en algún caso toma la forma de lo andino.

El siguiente cuadro ejemplifica solo algunas de las intervenciones de María según sectores y temas. A partir de aquí fue posible identificar los elementos que conformarán una primera matriz relacional, que orientará, sin duda, los siguientes encuentros y la planificación de un trabajo conjunto y sostenido a mediano plazo.

<b>Tema</b>	<b>Sector</b>	<b>Fragmento de discurso</b>
<u>Identidad</u>	<b>Sector Tierra del Fuego</b>	<i>“Esta es la figura de un hermano Qom.”</i>
<u>Alimentación</u>	<b>Sector Tierra del Fuego</b>	<i>“Bueno eso son las conchas de las cuales ellos se alimentaban. Son moluscos, que nosotros le decimos “choro” ¿Sí? Y eso son almejas, y tienen un gran alimento, tiene dos tapas, viene así, mirame, escuchame, viene una abajo y otra arriba, y se cierra y para poder alimentarse tienen que abrirla y cocinarla. “</i>
	<b>Sector Gran Chaco</b>	<i>“Eso es una honda, nosotros le decimos honda, que la pones para cazar, Y acá ¿Esto que será? ¿Esto es una bolsa verdad? Una bolsa para transportar, para llevar las cosas, para cargarlas, y todas están hechas de fibra, de fibra vegetal ¿Sí? Con la fibra vegetal nuestra cultura hace puentes de fibra vegetal y muy resistentes.”</i>
	<b>Sector Región Andina</b>	<i>“Ay, miren justo que estamos hablando de la comidita y acá está la comidita, rica, eh. Acá están las papas, los grandes papines, las grandes variaciones de papa, de las cuales nosotros hablábamos la vez de pasada, de no menos de 2.200 variedades de papas y de maíces, también, ¿sí? Hablábamos de 1.600 variedades de maíces que actualmente quedan 800 nada más...” Son con diferentes colores, de valor nutritivo, y como también para medicina. Porque toda la alimentación nuestra tenía que ver con la forma preventiva, y cada color simboliza determinados nutrientes...”</i>
	<b>Sector Región Andina</b>	<i>“Esto acá tenemos una gran variedad de qué, ¿Qué serán estos? ¿Qué más hay? Los cereales, los grandes alimentos de nuestra cultura, que simbolizan también la forma de alimentarse, granos, porotos, ¿sí?”</i>
<u>Alimentación y ceremonias</u>	<b>Sector Tierra del Fuego.</b> -Vincula la temática de la ceremonia con el de la alimentación. Si bien el sector hace referencia a cazadores-recolectores, María incorpora la agricultura al sector (sembrar, cosechar, etc.)	<i>“El proceso cambio de los niños a adolescente, como están ustedes, que primero han sido niños ahora están creciendo, están entrando en la adolescencia se pasa una prueba en la parte indígena de valor y de fuerza y sobre todo para saber alimentarse. Porque la persona que no se sabe alimentar por sí sola no se puede considerar en un crecimiento, en un adulto. Porque también cuando son grandes tienen que alimentar a su familia, van a tener una pareja, una esposa, y hay que saber cazar, sembrar, buscar alimento para esa persona, porque eso siempre se consideraba, cuando ya podías cazar, podías sembrar y tener una buena cosecha ya estabas preparado para formar tu nueva familia.”</i>
	<b>Sector Gran Chaco</b>	<i>“Acá es para guardar la chicha para la ceremonia, para las fiestas especiales que tiene el pueblo. Este también son para cargar agua, almacenar agua.”</i>
<u>Trabajo manual</u>	<b>Sector Pampa y</b>	<i>“Hemos pasado de la etapa de acá de cazadores-recolectores. Ahora vamos a pasar a otra etapa del</i>

<p>-Tejido con lana -Cestería -Cueros -Tejido con fibras</p> <p>-En algunos ejemplos también menciona el tema de la Cosmovisión</p>	<p><b>Patagonia</b></p> <p>En el primer comentario, relaciona el trabajo del tejido con la cosmovisión.</p>	<p><i>avance de la civilización de las culturas nuestras, que es el tejido como ustedes pueden ver, ¿Qué están viendo acá? Tenemos otro tipo de trabajo más elaborado, ¿Verdad? ¿Elaborado que significa? Con mayor diseño de las manos, del pensamiento, de las ideas. ¿La idea de cuál? De la unión nuestra. ¿De la unión nuestra con qué? Con el cosmos. Cada dibujo que vemos acá está representando el cosmos, porque nuestra cultura es cósmica, acá tenemos chacana, tenemos la fuerza del Inti que está representado en ese llamado dibujo, pero que está representando las fuerzas energéticas que armonizan con nuestro ser ¿Sí? Así que ahí lo podemos observar.”</i></p>
	<p><b>Sector Gran Chaco</b></p>	<p><i>“Esto la diferencia como ustedes pueden observar, este material es una fibra totalmente vegetal, acá no hay la lana, como el que estamos viendo, el poncho del costado. Y esta fibra vegetal de acuerdo al dibujo que estamos viendo en este momento, de acuerdo a como estamos observando, es de los hermanos, la parte del arte muy similar a los hermanos Qom, a los hermanos Wichí, Mocoví, que le decimos Mocoilí, y muchos otros hermanos, a los Macá. Es todo a como hacen su diseño y el dibujo con el cual trabajan con vegetales, que son los que le dan el color. Y quienes más trabajan en este diseño son las mujeres, que van al campo...”</i></p>
	<p><b>Sector Región Andina</b></p>	<p><i>“Ahh, sí, sí. Va con otra herramienta, la va raspando y hace (imita ruido), y lo hacen como un instrumento de música... Ahora vamos pasando acá... Son cucharas, para comer, que antiguamente eran para uso, para adornarse. Si yo tengo mi manta, agarro eso, lo cruzo y me sirve para cerrar mi manta ¿sí? Esto ya es algo más moderno... Tenemos vestimenta bastante típica ¿sí?, con mucho adorno porque es una fiesta, ropa para fiesta. El zapato también, como ustedes ven, está decorado...” Los trabajos, de los diseños nuestros, que a la vez están hablando de cómo viene la cultura nuestra, de qué estamos rodeados, y como ustedes pueden ver, los gorros tienen diferentes diseños, que al ser diferentes también están expresando cosas diferentes...”</i></p>
<p><u>Cosmovisión</u></p> <p>-En algunos comentarios menciona el Trabajo manual en relación a la Cosmovisión.</p>	<p><b>Sector Pampa y Patagonia</b></p>	<p><i>“Entonces lo hacen las personas, y las personas que hacen este diseño, lo hacen inspiradas en la cultura, porque todo esto trae un mensaje: del principio, del comienzo, del fin de la vida nuestra. Los cuatro puntos cardinales: norte, sur, este y oeste. Y el círculo el cual recorre la vida nuestra. Todos venimos, hacemos etapas diferentes y después nos vamos, nadie se queda, todos nos tenemos que ir, ese es el principio de la vida nuestra, es lo que está plasmado en éste dibujo. Y además que tenemos el Inti, que es el padre de dónde emana todas las energías...”</i> <i>es lo que está plasmado en éste dibujo. Y además que tenemos el Inti, que es el padre de dónde emana todas las energías...”</i></p>

## **Consideraciones finales**

Sabemos que toda visita a una exhibición conlleva un proceso selectivo de construcción de sentido, más o menos explícito, más o menos orientado en un recorrido pautado y en el marco de una experiencia situada. En este caso particular, esta apropiación diferencial en relación a la propuesta curatorial se sustenta y está orientada por los saberes comunitarios que María pone en juego durante el recorrido, desempeñando el doble rol de visitante-guía, para ejercer su “pedagogía de la identidad”. Objetos, formas de confección, materias primas, relación con la Madre Tierra, decoración, pinturas, etc. desdibujan los límites étnicos que forman parte de las clasificaciones etnográficas tradicionales para fortalecer la distinción nosotros/ellos/otros. Esta situación se ve en el recorrido cuando María toma los objetos etnográficos de diversas culturas (canoas fueguinas, poncho mapuche, mascararas chané, etc.) para dirigir el discurso a ese lugar, a lo que ella conoce (asociado a la cultura colla).

Al analizar y reflexionar acerca del anclaje en la sala de la construcción discursiva de María, la eficacia comunicativa de su presentación es más relevante en relación a su objetivo con los chicos, más allá de la certeza del conocimiento brindado. Por ejemplo, a diferencia de la propuesta expositiva, en su discurso hay un proceso de dilución de las fronteras étnicas, tomando distancia e incluso presentando discordancia con respecto al conocimiento etnográfico tradicional. La eficacia de su estrategia comunicativa está anclada en su presencia, el museo se abre así a la ambigüedad, a la polifonía; recorre y atraviesa nuevos circuitos comunicativos, deconstruye los supuestos curatoriales, en algún caso los fortalece, los recrea, haciendo de la exhibición una obra abierta.

Esta apropiación diferencial de aquello que “quietecito en la vitrina” ostenta la condición de autenticidad desde el momento de su recolección, nutre otras explicaciones, otras interpretaciones, otras intenciones. El patrimonio se convierte, en esta secuencia, en un recurso pedagógico que “anima” actualizaciones de sentido. Desde un punto de vista semiótico, esta activación actualiza y pone en vigencia su eficacia simbólica en el contexto particular en que se da la experiencia del encuentro.

Otros son los rasgos, los objetos y los dichos. Otras son las enseñanzas, los mensajes, los sentimientos. Otros son los interlocutores, cuyos códigos culturales se recrean para dejar una pequeña impronta que enlaza el pasado y el presente.

## Bibliografía

- CARVALHO, A. y Funari, P. (2012). Memoria y patrimonio: Identidad y diversidades. En: Revista Antípoda, Revista de antropología y arqueología, N.14. pp. 99-111, Bogotá
- DOMINGUEZ ARRANZ, Almudena (2002) La museología participativa. La función de los educadores de Museo. En: Actas de los XIII Cursos Monográficos sobre Patrimonio Histórico, Reinosa 2003: 99-117.
- GARCIA CANCLINI, N. 1978. ¿Quiénes usan el patrimonio? Políticas culturales y participación social. Antropología. Boletín oficial del Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, (15-16):11-24.
- HERNANDEZ HERNÁNDEZ, Francisca. (2011) Museo dialógico y comunicación social En: El museo dialógico y la experiencia del visitante. ICOM- Documentos de trabajo, 2001: 77-85
- GUTIERREZ ESTEVEZ, Manuel. (1998) Diálogo intercultural en el Museo: silencios, malentendidos y encasillados. En: Anales del Museo de América, N°. 6, 1998, págs. 205-215
- HERNANDEZ HERNÁNDEZ, Francisca. (2011) Museo dialógico y comunicación social En: El museo dialógico y la experiencia del visitante. ICOM- Documentos de trabajo, 2001: 77-85
- KIRSHENBLATT-GIMBLETT, Bárbara. (1991). Objects of Ethnography. En : Exhibiting Cultures. The poetics and politics of museum display. Washington, Smithsonian Institution Press.
- LORENTE, Jesús Pedro. (2016). De la nouvelle muséologie á la muséologie critique: une revendication des discours interrogatifs, pluriels et subjectifs. En: Nouvelles tendances de la muséologie. La documentation Française, París, 2016: 55-66
- MONGE, Fernando (2010) "De museos del saber a museos de los pueblos. El lugar de los antropólogos. En: Margarita del Olmo (ed) Dilemas éticos en antropología. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Trotta pp.125-144.
- MURPHY, Berenice. (2004). Memoria, historia y museos. En: Rev. Museum internacional. Diversidad cultural y patrimonio. Septiembre 2004, N° 227
- NAVARRO ROJAS, Óscar (2011) Ética, museos e inclusión: un enfoque crítico En: Rev. Museo y Territorio Número 4, Diciembre de 2011:49-59). Edita Área de Cultura del Ayuntamiento de Málaga - Fundación General de la Universidad de Málaga, España
- PRATS Llorenc. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. En : Cuadernos de Antropología Social, Barcelona, Julio 2005, n°21
- RECA, María Marta (2016) Antropología y Museos. Un diálogo contemporáneo con el patrimonio. Bs. ASs., Ed. Biblos.
- SANCHO QUEROL, Lorena. (2012) Museos, memorias y participación cultural: la vida en un diálogo. En: SIAM. Series Iberoamericanas de museología. Vol 4, pp. 189-199. Asensio, Pol, Asensio & Castro (Eds).
- Indígenas en clave urbana intercultural en el Conurbano y La Plata. Pueblos indígenas en la Argentina: historias, cultura, lenguas y educación. Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. 2016, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.