



## Ponencia 1

# ALCANCES DE LA CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE EL ‘GOCE FEMENINO’ EN EL CAMPO LACANIANO

Natalia Cejas

[nataliacejast.psicoanalitica@gmail.com](mailto:nataliacejast.psicoanalitica@gmail.com)

Secretaría de Ciencia y Técnica | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

### Resumen

Nos proponemos abordar el modo en que el psicoanálisis de orientación lacaniana actualmente se refiere al campo de lo femenino y, dentro del mismo, a la postulación de un modo de satisfacción específicamente femenino.

A partir del recorrido de investigaciones previas y de la experiencia en instituciones públicas de salud mental, verificamos que la apelación a un goce calificado como femenino se hace presente, por un lado, ante problemas clínicos de gran diversidad, por otro, en los aportes que los psicoanalistas realizan a la hora de pensar la actualidad del malestar en la cultura. Encontramos que esta situación se articula con cierta vaguedad en cuanto a la raigambre conceptual de esta expresión, así como con la explicitación de su eficacia clínica.

En diferentes ámbitos, encontramos analistas apelando a esta articulación conceptual ante campos diversos, sea de su práctica clínica, sea de lo que se propone como situaciones actuales del lazo social, de la cultura. Se trata de dilemas complejos y de gran diversidad. De esta manera, al momento de articular cierta noción de satisfacción o goce femenino a problemáticas clínicas graves, los analistas se refieren a presentaciones de consumo compulsivo, toxicomanía, patologías del acto, entre otras. También apelan a esta referencia para pensar problemas no ya delimitados en el marco del dispositivo psicoanalítico, sino también en la cultura en general. En diálogo con autores de otras disciplinas y saberes, conceptualizan la actualidad de los modos de lazo social, el uso de nuevas tecnologías, de nuevos modos de comunicarse, nuevos modos de reglamentar y legislar la vida cotidiana, de establecer lazos amorosos o de sostener vínculos familiares y parentales. Entendemos que se trata de temáticas heterogéneas, aun cuando pueda postularse que se articulan entre sí. Lo que en ambas categorías de problemas puede afirmarse sin dudas es que se trata de cuestiones que resultan de interés no sólo para el

[252]





campo del psicoanálisis sino para la salud pública, para otras disciplinas y, quizás, para la siempre difícil de situar opinión pública.

En este sentido apelar a la preeminencia de un modo de satisfacción nombrado como “femenino”, es uno de los modos privilegiados en los que el psicoanálisis se hace oír hoy dentro del concierto de voces y posiciones que reflexionan acerca de tópicos de índoles muy variadas. Ahora bien, esta dispersión temática redonda en cierta vaguedad a la hora de establecer sus referencias. Es decir, a la hora de definir con precisión a qué campo semántico dentro del psicoanálisis de orientación lacaniana se articula el término ‘femenino’ y cuál es la argumentación psicoanalítica para hacer de tal término una cualificación o un atributo de la satisfacción. Sabemos que, desde sus orígenes, el psicoanálisis se ha propuesto no quedar circunscripto por una perspectiva biologicista, ni empirista o entificante. Ha distinguido, rigurosamente, sus categorías de aquellas que podrían considerarse propias de la experiencia simple, intuitiva. De modo que podemos comenzar suponiendo que “femenino” no debe leerse como “de las mujeres” en sentido genérico.

Nos proponemos entonces establecer los usos vigentes para esta expresión. Procuraremos al hacerlo sostener una metodología que permanezca fiel a la particularidad del psicoanálisis. Es decir, incluir la dimensión clínica manteniendo la tensión de su carácter evanescente y singular, y sostener la discusión entre referencias conceptuales haciendo hincapié no en la exégesis de textos sino en el ordenamiento enunciativo de las propuestas. ¿Resulta univoca la referencia al ‘goce femenino’ hacia el interior de la comunidad psicoanalítica? ¿Existe consenso respecto a su entidad conceptual? ¿Y respecto a su alcance clínico, se valen los analistas de esta formulación para leer obstáculos de su práctica? Intentaremos leer las posiciones de esta polifonía, sin reducir sus controversias.

**Palabras clave:** Femineidad, goce, clínica, psicoanálisis.

### **Abstract**

We propose to address the way in which Lacanian-oriented psychoanalysis currently refers to the field of the feminine, and within it, to the postulation of a specifically feminine mode of satisfaction.

Based on previous research and experience in public mental health institutions, we verified that the appeal to a female-qualified jouissance is present on the one hand, due to



clinical problems of great diversity, on the other, in the contributions that the Psychoanalysts realize when it comes to thinking about the current state of malaise in culture. We find that this situation is articulated with some vagueness as to the conceptual raigambre of this expression, as well as with the explication of its clinical efficacy.

In different areas we find analysts appealing to this conceptual articulation before different fields, be it of their clinical practice, or of what is proposed as current situations of the social bond, of culture. These are complex dilemmas of great diversity. Thus, at the moment of articulating some notion of female satisfaction or enjoyment to serious clinical problems, analysts refer to presentations of compulsive consumption, drug addiction, pathologies of the act, among others. They also appeal to this reference to think of problems not already delimited in the framework of the psychoanalytic device, but also in the culture in general. In a dialogue with authors from other disciplines and knowledge, they conceptualize the actuality of modes of social bonding, the use of new technologies, new ways of communicating, new ways of regulating and legislating everyday life, of establishing loving bonds or of linking Relatives and parents. We understand these are heterogeneous themes, even when it can be postulated that they articulate each other. What is clear in both categories of problems is that they are of interest not only for the field of psychoanalysis but for public health, for other disciplines, and perhaps for the ever difficult to situate public opinion.

In this sense, to appeal to the preeminence of a mode of satisfaction named as 'feminine', is one of the privileged modes in which psychoanalysis is made today to hear in the concert of voices and positions that reflect on topics of many kinds. However, this thematic dispersion results in a certain vagueness when establishing its references. That is, when defining precisely what semantic field within the Lacanian-oriented psychoanalysis articulates the term 'feminine' and what is the psychoanalytic argumentation to make such a term a qualification or an attribute of satisfaction. We know that, from its origins, psychoanalysis has been proposed not to be circumscribed by a biologistic perspective, neither empiricist nor entificant. He has rigorously distinguished his categories from those that could be considered as belonging to the simple, intuitive experience. So we can start by assuming that 'feminine' should not be read as 'women' in the generic sense.

We then propose to establish the current uses for this expression. In doing so, we will try to sustain a methodology that remains faithful to the particularity of psychoanalysis. That is, to include the clinical dimension while maintaining the tension of its evanescent and singular character, and to sustain the discussion between conceptual references emphasizing not the exegesis of texts but in the enunciative ordering of the proposals. Is it

[254]



univocal the reference to 'female enjoyment' within the psychoanalytic community? Is there a consensus regarding its conceptual entity? And with respect to its clinical scope, do analysts use this formulation to read obstacles to their practice? We will try to read the positions of this polyphony, without reducing its controversies

**Keywords:** Femininity, enjoyment, clinical, psychoanalysis

