

## PSICOANÁLISIS, INSTITUCIONES DE SALUD Y LEGITIMIDAD EPISTÉMICA

Coordinador/a: Maximiliano Azcona

Maximiliano Azcona, Nicolás Campodónico, Lucía Soria y Martín Sosa

[azconamaxi@hotmail.com](mailto:azconamaxi@hotmail.com)

Secretaría de Ciencia y Técnica | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Eje Temático: Psicoanálisis

### Resumen general

En virtud de la inserción del psicoanálisis en los diversos campos e instituciones de salud en nuestros ámbitos rioplatenses, el diálogo de las perspectivas psicoanalíticas con diversos discursos y saberes se ha vuelto una tarea necesaria.

Esta mesa aglomera cuatro trabajos que tienen como común denominador el presentar al psicoanálisis en tensión respecto a otros saberes y prácticas de nuestra época, atendiendo a diversos presupuestos epistémicos, axiológicos y políticos no siempre tenidos en cuenta en este tipo de debates.

En el primer trabajo, Maximiliano Azcona analiza y discute una de las principales afirmaciones sobre las que Adolf Grünbaum ha basado su análisis crítico de la validación de la teoría psicoanalítica freudiana: que el éxito terapéutico es un indicador insoslayable de la validez de una hipótesis psicoanalítica que pretenda describir conexiones causales entre síntomas observables y procesos etiológicos conjeturados. El autor ofrece tres conjuntos de razones para mostrar por qué esa afirmación no puede ser sostenida.

En el segundo trabajo, Nicolás Campodónico aborda algunos problemas atinentes al psicoanálisis aplicado a la terapéutica en las instituciones públicas. Analiza el lugar diferencial que tiene, en psicoanálisis y en otras psicoterapias, la dirección de la cura y se pregunta por el accionar de una *praxis* que tiene su propia lógica pero que muchas veces se desarrolla en contextos institucionales con características inherentes y que obligan a repensar el modo en que la ética analítica puede ser sostenida en esos entrecruzamientos discursivos sin perder sus fundamentos.

En el tercer trabajo, Lucía Soria presenta una serie de interrogantes referidos a los abordajes del psicoanálisis prevalente en nuestro medio, a partir de herramientas provenientes de algunas perspectivas críticas. Se intenta mostrar cómo en los desarrollos psicoanalíticos actuales se tiende a una invisibilización de las dimensiones ético-políticas inherentes a la teorización, sosteniendo, por ejemplo, una concepción de la ciencia como valorativamente neutra u objetivamente libre de valores, como así también por qué este

[299]



accionar decanta en una ceguera sistemática de la dimensión valorativa interviniente en la enseñanza de la disciplina y en las prácticas profesionales orientadas desde este marco teórico-conceptual y se concluye que, el no tematizar las dimensiones ético-políticas inescindibles del desarrollo del conocimiento humano, puede conducir a una naturalización del dominio disciplinar, de sus herramientas teóricas y de sus intervenciones prácticas, como también a esencializar y descontextualizar, en este caso, al sujeto destinatario de la práctica psicoanalítica.

La mesa cierra con el cuarto trabajo, en el que Martín Sosa establece un contrapunto sobre los abordajes neurobiológicos y psicoanalíticos de orientación lacaniana, sobre la problemática del autismo. Se intenta dar cuenta de algunos de los postulados actuales que orientan a cada una de las perspectivas mencionadas, haciendo hincapié en las concepciones que mantienen de dicho cuadro clínico y de la terapéutica propuesta como consecuencia. Se concluye señalando, entre otras cosas, la evidente incompatibilidad que persiste entre los núcleos duros de cada uno de los discursos aquí analizados; lo cual ratifica la complejidad del autismo como objeto de estudio e intervención.

**Palabras clave:** Psicoanálisis, Epistemología, salud mental, valores

