

Ponencia 1

LA GESTALT, LA FENOMENOLOGÍA Y LA PERCEPCIÓN. DEBATES EN EL ARTE CONCRETO ARGENTINO

María Cecilia Grassi

mceciliag81@yahoo.com.ar

Secretaría de Ciencia y Técnica | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Resumen

La relación figura-fondo ha sido un tema de la psicología de la Gestalt que formuló una ley sobre la estructuración de la percepción a partir de recortar figuras sobre un fondo más o menos estructurado. Pero también ha sido un tema de indagación en lo teórico y lo plástico para el arte concreto argentino entre 1940 y 1950. En el afán de profundizar su búsqueda de un arte no representativo, la AACI o el Perceptismo indagaron sobre las posibilidades de anular la relación figura-fondo en tanto resto de la pretérita pintura representativa. Considerado como un efecto ilusorio, se buscaba eliminar la diferenciación figura-fondo en la superficie del plano. Este tema, según la opinión de los concretos, aún no había sido superado por las tendencias abstractas (por ejemplo, Mondrian o Van Doesburg).

Desde una perspectiva histórico-crítica, nos valemos del concepto de traducción, que Rose retoma de Latour y Callon, para analizar las negociaciones que se gestan entre ciertas verdades psicológicas estabilizadas y los diferentes loci (en este caso, el arte) que hacen uso de las mismas. Nuestra concepción de la traducción en este caso sería bidireccional. Por un lado, esto supone un sentido que involucre a las traducciones que la psicología hace de las demandas sociales más amplias (como las del arte) para formular sus problemas y construir sus objetos de estudio. Y, por otro lado, las traducciones que esas otras áreas de la actividad y el conocimiento humanos hacen de los desarrollos científicos.

En función de lo anterior, lo que el presente análisis muestra es que el arte concreto argentino de las décadas de 1940 y 1950 se valió de los desarrollos de la Gestalt como uno de los discursos científicos que funcionaron como zócalo para sus propuestas estéticas. Esta traducción entre disciplinas puede ser pensada en términos de una apelación obediente a los desarrollos de un área determinada de la ciencia, pero también en términos de un debate que hizo surgir en el seno mismo del arte, alternativas teóricas sobre la relación entre el sujeto y la obra de arte o el mundo, desde una perspectiva

[326]

novedosa.

En el artículo de 1948, Maldonado plantea tres soluciones al problema de la experiencia figura-fondo cuando se contempla una obra, inclusive abstracta. La primera solución que se intenta para objetivar a las figuras en el espacio es buscar la disolución del fondo, pero esto conduce a la exaltación escultórica de la figura. La segunda, está vinculada con el intento suprematista o la “concentración temática”. Esto consiste en definir el fondo como soporte, sin participación en la estructura, pero sin exaltar el plano-superficie como un elemento más de la pintura concreta. Otro intento en esta línea es la valorización lineal del fondo, pero también conduce a un callejón sin salida. La tercera y última solución consiste en llevar el fondo al mismo nivel óptico de la figura, pero por medio de una valorización tensional entre las figuras. Maldonado señala en su texto que Vantongerloo y Bill superaban las figuras limitadas y las liquidaban a través de sutiles elementos no figurables y de la búsqueda de lo ilimitado. Se trata de hacer vibrar al máximo el fondo, pero se crea una situación representativa porque aparece nuevamente el fenómeno de la alternancia figura-fondo. Ellos proponían la conquista de lo ilimitado, pero admitían que la misma debía realizarse en una superficie de un área limitada. No obstante, Maldonado destaca que esta alternativa resulta mejor que el sfumatto que diluye el perímetro de las figuras para romper con el esquema figura-fondo.

En el artículo de Haber (1953) se retoma el tema figura-fondo, pero a partir de indagar la experiencia estética desde el punto de vista de las leyes de la percepción y de la fenomenología. Se plantea que estas leyes condicionan y deforman la percepción del mundo real, de la misma manera que la fenomenología con su concepto de intención separa la conciencia perceptiva de un objeto de su conciencia emotiva (que otorga valor, significación).

El acento está puesto allí en la relación entre forma y significación. Para la Gestalt no existe separación entre ambas, mientras que para Haber las leyes de la percepción generan ilusiones que “empañan” la realidad en sí misma. Entonces, lo que vemos como figura y fondo desde la Gestalt, cuando lo analizamos desde los desarrollos de la fenomenología, pasa a ser puro fondo sobre el que la conciencia emotiva recorta figuras con significación (no están pre-dadas en la forma de los objetos).

Es notable que en el mismo análisis crítico que emprende Haber se recurre a la relación figura-fondo, pero en el plano teórico. De todas formas, el Perceptismo aparece como la solución a las dificultades con las que tropiezan la Gestalt y la fenomenología, ya que crea un objeto concreto que no es ilusorio y que puede ser percibido en forma directa (no es un acto imaginativo ni una experiencia condicionada por leyes perceptivas que alteran la percepción real de las cosas).

[327]



A partir de lo expuesto, vemos un esfuerzo desde el arte concreto para hallar una solución frente a un problema que ha sido conceptualizado por las teorías que estudian la percepción. Puntualmente hablamos de su organización en términos de figura y fondo a la que la Gestalt intenta una respuesta desde la psicología, mientras Maldonado y Haber, lo hacen desde el campo del arte.

Palabras clave: Gestalt, Historia del Psicología, AACI, Perceptismo

Abstract

In this paper, we focus on the relationship between Psychology and Abstract Art in Argentina in the decades of '40 and '50. We analyse two articles written by Tomás Maldonado, an artist of Asociación Arte Concreto Invención and by Abraham Haber, a critic of art and founder of Perceptismo. From a critical-historical perspective, we consider that there is a translation between two fields: Psychology and Art. The former produces knowledge about a topic and the second one uses it. In relation with these uses, we show that is not a copy but it is a creative and polemic reading. In this case we analyse the polemic between Maldonado y Haber and the ideas of Gestalt psychology.

Keywords: Gestalt, History of Psychology, AACI, Perceptism

