

### Ponencia 3

## UNIVERSIDAD Y TERRITORIALIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS ACADÉMICAS

María Fernanda Juarros

ferjuarros@gmail.com

Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación | Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires (UBA)

### Resumen

El sistema universitario argentino ha venido promoviendo en la última década el desarrollo de experiencias de vinculación social a partir de diversos Programas dependientes de la Secretaría de Políticas Universitarias. Estas experiencias implican involucramiento en el territorio desplegando perspectivas intersectoriales en las propuestas formativas y/o en la generación de saberes.

La exposición presenta los modos de vinculación que la academia ha desarrollado a lo largo del siglo pasado y el nuevo escenario y sus modos de “colaboración intercultural”.

Las actuales propuestas de integralidad de las prácticas académicas implican intercambios entre actores sociales territorialmente definidos y otros actores institucionales, lógicas alternativas de los programas de investigación y formación y formas alternativas de comunicación y circulación de resultados, así como mejores posibilidades de aprovechamiento por parte de la Universidad de los conocimientos desarrollados en el marco de las mismas.

Las instituciones universitarias públicas en Argentina asumen una histórica y vigente ambición de compromiso con su sociedad que implican necesariamente involucramiento en el territorio, y ponen en tensión la dialéctica entre lo global y lo local. Particularmente, en los últimos años han madurado experiencias de vinculación social que abonan ese propósito, de modo que han resignificado su rol centralmente en la relación con su entorno. Muchas de ellas han sido desarrolladas en el marco de políticas para el sector de alcance nacional, a partir de programas de naturaleza y alcances diferentes.

En América Latina, la Universidad atraviesa una situación contradictoria a partir del legado geopolítico y geocultural en el que se inscribe su producción académica, actualizado desde el imperativo cientificista de generar y transmitir conocimiento universal y, a la vez, desde la lógica economicista de ubicarse en relación al mercado orientando la producción de conocimiento hacia sus demandas. Esta situación, consolidada a partir de

[353]

dos profundas reformas a lo largo del siglo pasado, signaron su dinámica institucional. Más allá del escenario regional, el escenario global registra una crisis denominada por algunos autores como "crisis civilizatoria" (Wallerstein 2005; Sousa 2006; Houtart 2012) que se despliega como una crisis de la sociedad, aquella que sostuvo y perseveró el actual modelo económico que ha llevado a tanta desigualdad en todas las latitudes. La experiencia social en todo el mundo se expresa significativamente más amplia y variada de lo que la tradición científica occidental conoce, de modo que la crisis de legitimidad de la Universidad por su creciente contrariedad intelectual conlleva una crisis institucional creada por la ausencia del bien público (Sousa 2009). La Universidad ha quedado "desacomodada" ante el rumbo que las políticas universitarias fueron tomando y sin poder generar aún, un modelo superador (Magalhães 2014).

Luego del desvelo por la falta de "calidad" y de "eficiencia" universitaria, enérgicamente expresada por los documentos de los organismos internacionales de crédito -agencias externas a la Universidad que sin embargo impusieron tanto el diagnóstico como los lineamientos para "reformular" nuestros sistemas-, quedó puesto de manifiesto que ni las crisis ni las soluciones pueden ser las mismas en las instituciones de nuestra región que en las instituciones del norte. La génesis del pensamiento latinoamericano expresa en el Manifiesto Liminar de 1918 planteó la necesidad de una praxis universitaria axiomáticamente participativa e incluyente, que se actualiza tanto en su dimensión conceptual como empírica en la propuesta de nuevas iniciativas universitarias de vinculación con su entorno. ¿Quién/es son los usuarios del conocimiento que produce la Universidad? ¿Qué concepción de formación subyace en las prácticas pedagógicas universitarias? ¿Se plantea la formación restringida a la transmisión de conocimiento disciplinario escindida del recipiente de esa información? ¿Qué lugar se le da en la Universidad a la complejidad que abarca el conjunto de facultades de los sujetos, desde las intelectivas a las emocionales? En definitiva, ¿Las actividades de investigación académica y los procesos de formación son regidos por el ethos de la corporación, el ethos del mercado o el ethos de la esfera pública?

**Palabras clave:** territorialización, vinculación social universitaria, colaboración intercultural, prácticas académicas

### **Abstract**

Beyond the regional scenario, the global scenario registers a crisis called by some authors as "civilizational crisis" that unfolds as a crisis of society, that sustained and

persevered the current economic model that has led to so much inequality in all latitudes. The social experience around the world is expressed significantly broader and more varied than the modern scientific tradition knows, so that the crisis of legitimacy of the University due to its growing intellectual contrariety carries an institutional crisis created by the absence of the public good. The University has been "unmoved" before the direction that the university policies were taking and without being able to generate yet, a model overcoming.

The genesis of Latin American thought expresses in the Manifiesto Liminar of 1918 raised the need for an axiomatically participatory and inclusive university praxis, which is updated both in its conceptual and empirical dimension in the proposal of new university initiatives of linkage with its social environment. Who are the users of the knowledge produced by the University? What conception of training underlies university teaching practices? What place is given in the University to the complexity that covers the set of faculties of the subjects, from the intellectives to the emotional ones? Are academic research activities and training processes governed by the ethos of the corporation, the market ethos, or the ethos of the public sphere?

**Keywords:** territorialization, university, intercultural cooperation, academic practices.

### Referencias bibliográficas

Houtart, F. (2012). "¿Crisis civilizatoria?". En *La Tendencia. Revista de Análisis Político*, 13 (abril-mayo), pp. 142-46.

Magalhães, A. (2014). "Estudios del futuro, el síndrome de Cassandra y la predicción en la enseñanza superior europea". En *Reflexiones prospectivas de La construcción de la utilidad social de la ciencia sobre la Universidad pública*. Buenos Aires: FFyL-UBA.

Santos, B. (2006). *Conocer desde el sur. Para una cultura política emancipatoria*. Lima: Facultad de Ciencias Sociales-UNMSM.

\_\_\_\_\_ (2009). *Una Epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Wallerstein, I. (2005). *Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción*. México: Siglo Veintiuno.