

### Ponencia 3

## MONOPARENTALIDAD HOMOSEXUAL

Iara Vanina Vidal y Daniela Fontana  
iaravaninavidal@gmail.com  
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

### Resumen

El presente trabajo se encuentra enmarcado dentro del Proyecto: “INVESTIGACIONES ACERCA DE LAS PRESENTACIONES ACTUALES DE PARENTALIDAD Y PAREJA EN PAREJAS DEL MISMO SEXO” perteneciente a la cátedra de Psicología Institucional de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, el cual se aborda desde una perspectiva post patriarcal y post heteronormativa y se encuentra dirigido por la licenciada Iara Vidal.

La problemática a trabajar se plantea a partir de los interrogantes que nos surgen como investigadores y como profesionales de la Salud Mental ante la observación de la presentación de diversos tipos de familia que difieren de la representación de la familia nuclear de la modernidad. Asimismo, las dificultades en relación al acceso a la parentalidad en parejas del mismo sexo y su incidencia con el contexto social y familiar. El objetivo del presente trabajo es analizar cuáles son los procesos, tanto a nivel social como subjetivo, a los que se enfrentan los homosexuales en el ejercicio de su parentalidad de forma individual.

El presente trabajo se realizará a partir de las observaciones de la presentación de distintos tipos de familia que se diferencian de la familia nuclear, donde se estudiará la particularidad de la monoparentalidad homosexual.

Dentro del marco teórico, en primer lugar, retomamos la definición de Silvia Bleichmar de familia, entendiéndose esta como: “una familia es la presencia al menos de dos generaciones en las cuales una de ellas está en una asimetría factual y simbólica respecto al otro, lo cual le permite ejercer funciones de subjetivación y protección” (2007: s/p).

Por otro lado, definiremos contexto sociocultural como el entorno compuesto tanto por la familia de origen como por la red de amigos y conocidos que brindan su apoyo y ayuda mediante un vínculo estable.

[380]

Por último, entendemos a la monoparentalidad como un grupo familiar compuesto por un solo progenitor/a y uno o varios descendientes.

La metodología a implementar será, en primer término, una búsqueda bibliográfica sobre parejas del mismo sexo con hijos y en segundo término material sobre monoparentalidad. En este trabajo adoptamos un enfoque cualitativo, cuyo diseño está destinado a brindar una descripción, explicitación e interpretación de los datos obtenidos sobre la problemática seleccionada, a través del análisis comparativo del material a recabar. Se analizarán entrevistas en profundidad a parejas del mismo sexo que tengan o no hijos, enfocándonos, en este caso, en el deseo de ser padres o madres de forma monoparental.

A lo largo de la investigación, hemos realizado entrevistas a mujeres y varones homosexuales que cuentan con un hijo o proyecto de hijo. Dentro de este grupo de entrevistados una de ellas ha sido a una mujer homosexual que ha decidido llevar adelante su maternidad sola.

En el presente trabajo hemos concluido que las dificultades que enfrentan las personas homosexuales para llevar adelante la monoparentalidad tienen que ver con prejuicios sociales.

Asimismo, existen prejuicios en relación a la monoparentalidad, por qué alguien decidiría tener un hijo sin una pareja. Sin embargo, no existe el mismo cuestionamiento para las personas que llevan adelante la crianza de un hijo sin una pareja sea por viudez o por abandono.

Con nuestro caso analizado, inferimos que la monoparentalidad en una mujer homosexual es resuelta por el acompañamiento familiar y el planteo de la crianza en tribu de manera más colectiva.

Entonces, concluimos que debe transformarse el pensamiento patriarcal de que siempre hay un padre y una madre, ya que el tiempo avanza produciendo cambios socioculturales que nos obligan a repensar y reflexionar sobre concepciones que tienen cierto margen de error. Consideramos que las condiciones para conformar la parentalidad ya no se encuadran en el esquema madre-padre-hijo, sino que se establecen en la capacidad de cuidados, de contacto, de apego, de favorecer la estructuración narcisista y de reconocimiento del otro.

**Palabras clave:** parejas del mismo sexo, monoparentalidad, función de amparo y de limite-obstáculos

## **Abstract**

The present work is framed within the Project: "Investigations about current presentations of parenting and couple in same sex couples". Pertaining to the chair of Institutional Psychology, Faculty of Psychology, National University of La Plata. It is addressed from a post-patriarchal and post-heteronormative perspective, and is directed by Lara Vidal.

The problematic to work arises from the questions that arise to us as researchers and as professionals of the Mental Health before the observation of the presentation of diverse types of family that differ from the representation of the nuclear family of the modernity. Likewise, the difficulties in relation to access to parenting in same-sex couples and their impact with the social and family context.

The objective of the present work is to analyze which are the processes, both socially and subjectively, that are faced by homosexuals in the exercise of their individual parenting.

The present work will be based on observations of the presentation of different types of family that differ from the nuclear family, where the particularity of homosexual single parenting will be studied.

Within the theoretical framework, in the first place we return to the definition of Bleichmar (2007) of family, being understood as: "a family is the presence of at least two generations in which one of them is in a factual and symbolic asymmetry with respect to the other, which allows him to exercise functions of subjectivation and protection".

On the other hand, we will define socio-cultural context as the environment composed by both the family of origin and the network of friends and acquaintances who provide their support and help through a stable link.

Finally, we understand single parenthood as a family group composed of a single parent and one or more descendants.

The methodology to be implemented will be firstly a bibliographic search on same-sex couples with children and secondly material on single parenthood.

In this work we adopt a qualitative approach, whose design is intended to provide a description, explanation and interpretation of the data obtained on the selected problem, through the comparative analysis of the material to be collected.

We will analyze in-depth interviews with same-sex couples with or without children, focusing, in this case, on the desire to be single parents.

Throughout the research we have conducted interviews with homosexual women and men who have a son or a son project. Within this group of interviewees one of them has been a homosexual woman who has decided to carry on her motherhood alone.

In the present work we have concluded that the difficulties faced by homosexual people to carry out single parenthood have to do with social prejudices.

Likewise, there are biases regarding single parenting, why someone would decide to have a child without a partner. However, the same questioning does not exist for the people who carry out the raising of a child without a couple either by widowhood or abandonment. With our case analyzed, we infer that single parenthood in a homosexual woman is solved by the family support and the raising of the tribe in a more collective way.

We conclude, then, that the patriarchal thought must be transformed that there is always a father and a mother, as time advances by producing sociocultural changes that force us to rethink and reflect on conceptions that have a certain margin of error. We consider that the conditions for forming the parenting are no longer in the mother-father-child scheme, but are established in the capacity for care, contact, attachment, favoring the narcissistic structuring and recognition of the other.

**Keywords:** same-sex couples, single parenting, amparo and limit function, obstacles

## Introducción

En la actualidad si bien han cambiado las representaciones de la familia, la parentalidad en personas del mismo sexo sigue siendo una dificultad. Las madres y los padres con elecciones sexuales del mismo sexo, deben afrontar algunas situaciones particulares a la hora de llevar a cabo su deseo de ejercer la maternidad o paternidad. Por ejemplo, el temor de sufrir algún tipo de discriminación social. Asimismo, deben sortear los diversos cuestionamientos de parte de los mismos protagonistas, sobre si podrán o no ejercer su rol de padres/madres, como lo expresa el trabajo de Micaela Libson (2009). Otros de los puntos de debate es la posibilidad de que por su condición sexual sus hijos sufran discriminación. Por último, que su homosexualidad delimite la orientación sexual de sus hijos.

La monoparentalidad agregaría una quinta situación a afrontar que es el deseo de llevar adelante solo/a la parentalidad, la cual tiene también sus cuestionamientos sociales.

El contexto sociocultural de nuestra sociedad fue cambiando, dando lugar a la diversidad en la concepción de familia, lo cual no impide que aun deban caer ciertos estereotipos y

prejuicios que limitan la inclusión social del ejercicio de estas nuevas funciones parentales.

### **Red social y familiar**

En este apartado analizaremos las parejas del mismo sexo y entorno familiar y social para después pensar la monoparentalidad.

El contexto social es el entramado en que están insertas las familias. Existe una serie de tareas implícitas en el desarrollo del ser humano que son impuestas por la sociedad y la cultura a través del proceso de socialización que se llevan a cabo en determinados momentos de la vida.

Para el presente trabajo examinaremos que lugar tiene en las parejas del mismo sexo la red social y familiar. Por otra parte, observaremos si disponen del entramado social en el que están insertas.

Palacios, Hidalgo y Moreno (1998) han sostenido la importancia de la presencia de una red social de apoyo, como factor de protección para las familias- En particular, en situaciones estresantes como son la crianza y educación de los hijos, es necesario contar con otros en situaciones problemáticas, como cuando un niño se enferma, cuando presenta dificultades en la escuela o cuando existen problemas económicos en la familia. Esta situación se incrementa en las familias con parejas del mismo sexo ya que surge la preocupación de ser objeto de aislamiento y rechazo social, lo cual incidiría directamente sobre los hijos.

En el estudio de González y Sánchez (2003) donde estudiaron las familias homoparentales y sus redes de apoyo social en Madrid (España), se analizaron 28 familias, quince con madres lesbianas con hijos o hijas de uniones heterosexuales anteriores, diez familias de madres lesbianas o padres gays que tuvieron sus hijos, cinco por inseminación artificial y cinco por adopción y, por último, tres familias en que los padres no tienen la custodia de sus hijos o hijas pero conviven diariamente con ellos. La mitad de las familias estudiadas tenía una estructura monoparental.

Dentro del estudio planteaban como red social otras familias que también tengan hijos o hijas, cuáles eran las figuras relevantes en la vida de sus hijos o hijas, y la diversidad en la composición interna de la red.

González y Sánchez, encontraron que las familias homoparentales disponen de una red amplia de figuras de apoyo incluyendo familiares y amistades. Las autoras enuncian que la red está compuesta de personas heterosexuales y homosexuales, familias con niños y niñas.

También encontraron que los padres y las madres disponen de una red de personas amplia y variada, con las que mantienen relaciones frecuentes y que les prestan apoyo suficiente, sintiéndose satisfechos con el apoyo social de la red con la que cuentan. Las autoras concluyen que el hecho de la orientación sexual de los progenitores no determina que una familia obtenga o no de redes de apoyo social suficientes.

En el estudio de Charlotte Patterson (1992), a partir de 37 familias de madres lesbianas con hijos o hijas de uniones heterosexuales anteriores en Estados Unidos, encontraron que el mundo social de estas familias parecía bastante amplio y variado, incluyendo en su red social a personas heterosexuales y homosexuales. Dicho estudio, cuenta con sobre representación de padres y madres de niveles educativos universitarios.

Otro aspecto estudiado por González y Sánchez (2003), fue si conocían familias homoparentales, el 60 por ciento conocía y el 40 por ciento no. El hecho de que conocieran favorecía las conversaciones con las familias, con relación a los aspectos en común.

En algo que coinciden los estudios de Patterson, González y Sánchez y Cadoret, es que estas familias mantenían relaciones frecuentes y cálidas con abuelos y abuelas.

Anne Cadoret (2003) va un poco más allá. La antropóloga francesa ha desarrollado entrevistas a parejas del mismo sexo con hijos y ha encontrado que los padres que no aceptaban la homosexualidad de sus hijos han tenido un acercamiento a partir del nacimiento o la adopción de los nietos y a veces hasta el reconocimiento de la pareja como el otro padre y madre. En Francia, hasta ese momento no existía el Matrimonio Igualitario, sino solamente el pacto de unión civil (PAC) que les permitía el reconocimiento de la pareja, pero no daba derecho a la adopción, ni a poder ponerle los dos apellidos al niño.

Asimismo, González y Sánchez plantean que las familias homoparentales mantienen frecuentes y cálidas vínculos con sus familias de origen.

### **Dificultades con la red social**

A lo largo de la investigación hemos realizado entrevistas a mujeres y varones homosexuales que cuentan con un hijo o proyecto de hijo. En una entrevista que realizamos a una mujer homosexual, que decidió llevar la parentalidad sola, nos comentaba cómo era su día a día en relación a su entorno y la crianza sola del niño. Esto decía en relación al padre del niño: “enseguida ya está estigmatizado que es un chabón que se borró viste y todo eso que se arma alrededor de una estructura que es difícil sacarnos de la cabeza”.

[385]

Otro de los temas que abordamos en la entrevista es la disidencia dentro del mismo espacio LGTB en relación a la crianza de los niños, dando a entender que hay ciertos límites: “Me acuerdo de enterarme que ‘fulanita está embarazada’. Como algo inaudito, no solo por lesbiana sino por el tipo de ‘lesbianidad’ llevada adelante ¿no?”.

Dando entonces la pauta de que no habría una relación fácilmente aceptable entre ser lesbiana y ser madre, como lo demuestra el estudio de Libson (2009).

Pero los obstáculos no están solo a nivel social, en las instituciones son muchos los percances que se visibilizan a la hora de las inscripciones, ya sea en instituciones educativas como también en instituciones religiosas o en el registro legal, dado que o son rechazados, como es el caso de las iglesias al negar un bautismo, o no están capacitados debido a que siguen solicitando el nombre y apellido de padre y madre como condición necesaria para la inscripción.

### **Ejercicio de la parentalidad**

Con respecto al temor sobre el ejercicio de la parentalidad, es necesario recordar que el rol tanto de padre como de madre está conformado por el cuidado de los hijos asegurando el buen desarrollo tanto físico como mental; siendo diversas las circunstancias necesarias que van a propiciar una buena crianza, circunstancias que no se evalúan en relación a la elección sexual.

Como establece Bleichmar (2007) son dos las condiciones imprescindibles en la constitución psíquica y subjetiva del niño: a) prohibición de ese niño como objeto de goce, y b) la existencia de una relación asimétrica para garantizar el cuidado.

Si bien llevar a cabo la crianza de forma individual no es una tarea sencilla, no hay fundamentos que avalen que no pueda realizarse con éxito ni que la orientación sexual del padre/madre importe.

Es necesario que aclaremos que no vamos a pensar las funciones de la parentalidad como paternas o maternas sino como función de amparo y de límite tomadas de la investigación de Norma Delucca y colaboradores (2012).

Si consideramos al espacio familiar como un entramado vincular, estamos haciendo mención a la importancia en pensar la presencia del otro como algo necesario, otro real externo que no puede faltar como garante y soporte del vínculo. Vínculo en tanto pensar una relación de un sujeto con otro sujeto. Sujeto agente de la relación, centrando la mirada en lo que en conjunto construyen, lo que los une y lo que los separa. Esta presencia del otro implica una imposición, imposición que aparece como mecanismo constitutivo del vínculo.



Cada sujeto construye ante la discontinuidad de la presencia o ausencia del otro, representaciones sobre lo que anhela y desea inconscientemente que el otro sea para él. Siempre habrá una distancia entre esa representación imaginaria que construimos y lo que el otro es en tanto sujeto singular.

Estas nociones de vínculo y presencia del otro como mecanismo constitutivo, nos lleva a pensar en los distintos vínculos en este entramado familiar. Es necesario mencionar cómo conceptualizar las funciones tanto de amparo y sostén como de corte y diferenciación. Funciones ejercidas en torno a los lugares materno, paterno y filial, en tanto denominaciones del parentesco. Las funciones denominadas como materna y paterna quedan así impregnadas del imaginario social en tanto madre y padre real.

Sin embargo, las funciones son operatorias necesarias para la constitución y construcción de la organización psíquica de los sujetos. Es importante mencionar que han de estar encarnadas o transmitidas por personas reales, pero que pueden ser ejercidas por uno u otro progenitor o quien ocupe esos lugares, y esto será singular en cada grupo familiar.

Si pensamos que el ser humano nace en un estado de desamparo y prematuridad, necesitará de otro que contenga, sostenga y signifique las experiencias sensoriales y vitales. Aquí entonces la función amparadora aparece como el conjunto de cuidados brindados a ese infante, asistencia biológica y sostén psíquico. Otro que libidiniza, catectiza, erogeniza y desea que ese niño viva, estableciendo así un vínculo significativo, en donde como dijimos antes, el niño está incluido en el proyecto vital de ese que ampara y hacia quien se transmiten anhelos conscientes y deseos inconscientes.

Diremos ahora que la función de corte y diferenciación aparece como una función ordenadora de los vínculos intersubjetivos desde las instancias parentales, en tanto representantes para el hijo del acceso a lo simbólico, al lenguaje y al discurso del conjunto de esa cultura y sociedad determinada.

Para terminar, entonces diremos que ambas funciones operan en el psiquismo infantil como condiciones de posibilidad de los procesos de identificación y diferenciación constituyentes de la alteridad, y a través de las mismas se produce la transmisión de los valores, ideales y significaciones tanto del conjunto social como de las generaciones anteriores.

Con relación a las funciones, el hijo de Alejandra tiene un padre que es conocido, incluso vino en el momento del nacimiento: "él vino para el parto y se quedó tres meses después que nació Santiago, y se volvió a su lugar [...] yo creo que todavía no se ha emitido mucho cual es su ubicación ahí".



La abuela de Santiago tiene días fijos de cuidado y acompaña en todo lo que sea necesario. Por otro lado, Alejandra define a su familia como tribu: "para pensar mi familia...estamos pensando en una cuestión más de tribu, de banda, de gente que pueda pasar los hijos de acá para allá, que pueda criar más colectivamente".

Definitivamente, Alejandra ha podido resolver su situación con relación a las funciones parentales de otra manera, como lo resuelven la mayoría de las mujeres que crían a sus hijos solas, sea porque el padre está ausente, sea porque decidió llevarlo adelante de esta manera. Sin embargo, no se cuestiona que alguien críe solo porque el otro desaparece, pero sí se cuestiona si alguien "decide" tener un hijo sin pareja. Si la pregunta es por la constitución psíquica del niño, también nos deberíamos preguntar acerca de aquellas parejas que tienen hijos donde el deseo es solo de uno de los miembros.

¿Por qué habría, entonces, de ponerse en cuestión la monoparentalidad homosexual? Eso daría cuenta que el problema no está en si el niño tiene ambas figuras, sino en, una vez más, el prejuicio a la libertad en la elección sexual.

## Conclusión

En el presente trabajo hemos concluido que las dificultades que enfrentan las personas homosexuales para llevar adelante la monoparentalidad tienen que ver con prejuicios sociales. Dicha situación, se ve comprobada cuando, desde las investigaciones en diversos países, encontramos que las parejas del mismo sexo cuentan con red social y familiar que acompaña y sostiene la parentalidad.

De todas maneras, los prejuicios de los riesgos para los niños criados por personas homosexuales siguen existiendo, no solamente desde lo social en general sino desde la misma comunidad LGTB.

Por otro lado, existen los prejuicios en relación a la monoparentalidad, ¿por qué alguien decidiría tener un hijo sin una pareja? Sin embargo, no existe el mismo cuestionamiento para las personas que llevan adelante la crianza de un hijo sin una pareja sea por viudez o por abandono.

Concluimos con nuestro caso analizado que la monoparentalidad en una mujer homosexual es resuelta por el acompañamiento familiar planteando la crianza en tribu de manera más colectiva.



## Referencias bibliográficas

- Bleichmar, S. (2007). *Homoparentalidad. Nuevas Familias*. Buenos Aires. Lugar.
- Delucca. N., González Oddera. M., Martínez, A., Vidal, I. y otros (2012). "Investigaciones sobre parentalidad y sus operatorias. Revisiones conceptuales en torno a la diferencia y la diversidad". Memorias del *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Facultad de Psicología: UBA.
- González M. y Sánchez, M. (2003). "Las familias homoparentales y sus redes de apoyo social". En *Portularia* 3, 2003, pp. 207-220.
- Libson, M. (2009). *La diversidad en las familias: un estudio social sobre la parentalidad gay y lesbiana* [en línea] Recuperado de <[http://inadi.gob.ar/wp-content/uploads/2010/04/Libson\\_La-diversidad-en-las-familias.pdf](http://inadi.gob.ar/wp-content/uploads/2010/04/Libson_La-diversidad-en-las-familias.pdf)>
- Palacios, J., Hidalgo, M. y Moreno M. (1998). "Familias y vida cotidiana". En Rodrigo, M. y Palacios J. (Comp.) *Familia y desarrollo humano*. Madrid. Alianza.
- Patterson, CH. J. (1992). "Children of lesbian and gay parents". En *Child development*, 63 pp.1025-1042
- Vidal I. (2013): "Parentalidad en las parejas del mismo sexo desde una perspectiva de género". En *Actas XI Jornadas Internacionales "Relaciones entre los géneros. Entre la violencia y el aislamiento"* Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

