

2das JORNADAS CIENTÍFICAS FACULTAD DE ODONTOLOGIA 2003

TRABAJO CON EL CONOCIMIENTO, SUS ALTERNATIVAS ESTRATEGICAS

Peñalva M. A.; Pollicina L. M. FACULTAD DE ODONTOLOGÍA U.N.L.P. 51/ 1Y115.La Plata
1900 fisiología@folp.unlp.edu.ar

Resumen:

En Argentina, el modo en que se trabaja el conocimiento en las aulas ha sido escasamente estudiado desde la investigación educativa.

En la Facultad de Odontología, U.N.L.P. y siguiendo a Spezzi 1 G., hemos analizado las interacciones entre los actores en el contexto del aula, a partir de dos categorías: trabajo con el conocimiento y relación intersubjetiva, en cátedras básicas y clínicas. Respecto al primero identificamos dogmatismo y problematización y otras dos pertinentes a la relación intersubjetiva: subalternización y principio de alteridad. La primera pareja orienta a la práctica de la construcción de un agente de dominio, que constituye la estrategia de repetición y la segunda, a la estrategia emancipadora.

Palabras claves: interacciones, relación intersubjetiva, aula, dogmatismo.

Summary:

Introducción:

En la Facultad de Odontología, U.N.L.P, hemos estudiado las interacciones entre los actores en el contexto del aula, a partir de dos categorías: trabajo con el conocimiento y relación intersubjetiva, en cátedras básicas y clínicas. Para analizar el trabajo con el conocimiento en las aulas y siguiendo a G. Spezzi, se han identificado dos principios: **dogmatismo** y **problematización** y para estudiar la otra variable, relación intersubjetiva, la **subalternización** y el **principio de alteridad**. Ella llama "**principio dogmático** al que estructura acciones pedagógicas que, al trabajar con el conocimiento...borran la producción". No permiten advertir la construcción que se opera en la producción del discurso. Se trata de comportamientos en los que se presenta al conocimiento como copia, como reflejo de lo real: la "verdad" frente a la cual sólo cabe la aceptación.

Como **principio problematizador**, la autora define: "son comportamientos que actualizan una concepción constructivista, que concibe al conocimiento como construcción histórica... productor de realidad y no reflejador. El conocimiento aparece entonces como provisional..... siempre incompleto..... frente a él caben el cuestionamiento o la aceptación."

El principio de **subalternización** "sería aquel que inclina un tipo de relación social autoritaria.....en la que una de las partes es otro diferente inferior". Su rol es actuar sólo por controles e iniciativas externos. Por último, la autora define **principio de alteridad** "al que orienta interacciones áulicas democratizadas, en la que ambas partes ejercitan derechos y asumen responsabilidades.... el otro es un alter diferente con el que dialogo, lo construyo ...su rol es activo: tiene iniciativa de acción."

Así mismo, Spezzi considera que "las parejas conformadas por los principios dogmatismo – subalternidad y problematización – principio de alteridad configuraban dos estrategias pedagógicas completamente opuestas." La primera orienta a la práctica de la construcción de un agente de dominio: a ella, la autora la llamó **estrategia de repetición**. Denominó a la segunda **estrategia emancipadora**, porque en ella se inscriben comportamientos tendientes a formar un sujeto reflexivo, crítico, participativo, con posibilidad de acceder a una situación de autodomínio.

La Odontología es una disciplina que proviene de las Ciencias Biológicas y, desde este punto de vista, el conocimiento se puede pensar como un fenómeno que depende del funcionamiento biológico. Dice Spezzi "la percepción no registra pasivamente lo real, sino que da lugar a un verdadero proceso de construcción: según Maturana la percepción es siempre interpretación, de modo que dos personas que reciben un mismo estímulo pueden percibir objetos diferentes. Los organismos tienen una historia constructiva que se traduce en que se relacionan con su medio según un sistema de reconocimiento de pautas y no de datos sensoriales que entran arbitrariamente.

Objetivo :

describir las prácticas docentes en términos de registro e interpretación de las interacciones de los actores en el contexto del aula.

Material y métodos:

las unidades de análisis fueron cinco asignaturas (dos del ciclo básico – socio - epidemiológico y tres del ciclo clínico – socio-epidemiológico) ; se realizaron análisis cualitativos sobre observaciones de clases.

Resultados:

de dos cátedras básicas, en una de ellas hemos detectado **estrategias de repetición**: desde el trabajo con el conocimiento, hemos registrado algunas definiciones esencialistas (sin estar relacionadas a una teoría) con un afianzamiento conceptual universalista. En el que no se delimita un concepto en un marco teórico. Hay atención a lo fenoménico, presentándose datos como si fueran teorías. Se han observado actitudes punitivas ante el error, por ejemplo un docente repite en tono burlón lo que dijo un alumno. En algunos casos existen interpretaciones naturalizadas de lo real, por ejemplo, al trabajar sobre lenguaje escrito sin relativizar las proposiciones a determinadas formas de producción e integración meramente formal del estudiante a la dinámica del trabajo con el conocimiento. En este caso se formulan preguntas – pistas tipo adivinanzas, que orientan la participación estudiantil.

Desde la relación intersubjetiva se ha observado imposición y obediencia, así como iniciativas triviales: “¿puede repetir profesora?”.

En la otra asignatura, se percibe una **estrategia emancipadora** : desde el trabajo con el conocimiento se observa una actitud no condenatoria ante el error. Como el docente tiene la oportunidad de corregir evaluaciones analizando y explicando las razones de sus errores, se opera una “devolución” que posibilita la reflexión. También se han registrado la comunicación de técnicas de trabajo intelectual, enseñando abreviaturas, la elaboración de cuadros sinópticos, la consulta de diccionarios especializados y la utilización de bancos de datos (INTERNET).

Desde la relación intersubjetiva se ha podido observar animación docente, ya que el docente alienta a participar a los estudiantes, orienta, señala rutas, bibliografía, responde demandas, construcción de consenso (decisiones compartidas), gratificación del posicionamiento orientado por el principio de alteridad: se gratifica que los alumnos apoyen a otros compañeros (con más dificultades para aprender) que participen en la construcción de la cátedra. También se han verificado iniciativas pertinentes, es decir que los estudiantes toman la iniciativa de la acción, por ejemplo, interrumpen al docente demandando información, exponen criterios, expresan inquietudes con respecto a la marcha del curso, etc.

De tres materias clínicas, en una de ellas el trabajo de conocimiento observado en la **estrategia de repetición** es la definición esencialista, sin estar enmarcado en ninguna teoría, mientras que en la **estrategia emancipadora**, en el trabajo con el conocimiento se ha observado afianzamiento conceptual paradigmático, donde el docente da modelos ejemplificadores de la disciplina. En cuanto a la relación intersubjetiva, en esta última estrategia se ha destacado la animación docente: el docente interroga sobre distintos casos clínicos y su relación en base a la técnica que ha explicado. También se notó la iniciativa pertinente de los alumnos, que realiza preguntas criteriosas. En otra asignatura clínica, el Profesor Titular les leyó un recorte de diario donde se hace referencia a la investigación como misión de la Universidad, que dio cabida a un análisis de la dimensión ético - política sobre la realidad de la guerra en Medio Oriente, reforzando disposiciones problematizadoras. A continuación dio definiciones historizadas, después prosiguió la clase otro docente que explicitó un marco conceptual paradigmático. También se observó actitud no condenatoria ante el error.

Todo esto incluido en el trabajo con el conocimiento desde la **estrategia emancipadora**. En cuanto a la relación intersubjetiva hubieron iniciativas tanto triviales (**estrategia de repetición**) como iniciativas pertinentes (**estrategia emancipadora**). En esta clase hubo además animación docente, que disparó muchas preguntas.

Discusión:

si bien las asignaturas analizadas son sólo cinco, la profundidad del análisis cualitativo es de por sí altamente significativa.

Conclusiones:

en general se dan las dos estrategias; lo importante del trabajo con el conocimiento sería que se den definiciones relacionadas a teorías e integrar al alumno a la dinámica de trabajo orientándolos con precisión, con actitudes no condenatorias ante el error, sino realizar devoluciones de los exámenes explicando las razones de los errores en que incurren los alumnos. También se han registrado técnicas de procesamiento de la información, donde se enseña desde abreviaturas a cuadros sinópticos. En el trabajo con el conocimiento se dan modelos ejemplificadores de la disciplina. En cuanto al área clínica se interroga sobre distintos casos clínicos y su relación con la técnica explicada. Desde la relación intersubjetiva más relevante que la imposición y la obediencia es la animación donde el docente alienta a participar a los alumnos, responde demandas, comparte decisiones; en este marco el estudiante tiene iniciativas pertinentes, demanda información y expone criterios. Estas reflexiones tienden a consolidar un modelo que corresponde al perfil del graduado que se quiere formar.

Bibliografía

- 1-Spezzi G. Observación de clases cómo abordarla? Un instrumento para el área de ciencias sociales Rev. Argentina de Educación N° 25, Agosto de 1999
- 2- Feldman D. Ayudar a Enseñar Ed. Aique Bs. As. 1999
- 3-Laburu C. La crítica en la enseñanza de las ciencias: constructivismo y contradicción Rev. Enseñanza de las Ciencias 14 (1), 93-101 Año 1996