

7mas Jornadas Científicas de la FoLP – 2008

El Rendimiento Académico en Fisiología: estrategias de evaluación

Cec ho A. C. *, Tosti S. B., Peñalva M. A., Sambartolomeo P. M. y Domínguez G. E.

Lugar de trabajo: Facultad de Odontología U.N.L.P. 50 e/ 1 y 115 -poster

En la Universidad, la evaluación sigue ejerciendo una función esencial de selección y clasificación de los estudiantes. Si bien esta función no es exclusiva del sistema universitario sino que se inicia en las etapas de educación obligatoria, sí es predominante en este nivel. En este sentido es importante reflexionar que la evaluación no se limita al ámbito de la institución educativa sino que traspasa sus fronteras y actúa en las complejas relaciones sociales de jerarquía y poder. Podemos definir la evaluación diciendo que consiste en la recolección sistemática de evidencias por medio de las cuales se determinan los cambios que ocurren en los alumnos y cómo ocurrieron, constituyendo un sistema de control de calidad por el que se determina, en cada etapa del proceso de *enseñanza – aprendizaje*, la mucha o poca eficacia del proceso y, en caso negativo, que cambios son necesarios para asegurar su efectividad antes de que sea tarde, a lo que podemos agregar que se trata de un proceso integral y sistemático de comprobación de la validez de las estrategias didácticas.

Para poder evaluar al estudiante, el docente debe tomar conciencia primero de lo que está haciendo, cómo lo está haciendo y cómo puede hacerlo mejor. En nuestra experiencia como docentes de la Facultad de Odontología consideramos la insuficiencia de una o dos evaluaciones sumativas para conocer el aprendizaje de nuestros alumnos. Por ello, en el transcurso del año 2007 implementamos un mecanismo de evaluaciones diarias, examinando en cada clase a nuestros estudiantes con instrumentos diferentes. La implicancia mayor de nuestro trabajo es replantearnos los instrumentos de evaluación usados, porque se abarcaron varios objetivos a examinar como memoria, procesamiento de la información, comprensión de textos. Esta evaluación la realizamos de manera progresiva, comenzamos haciéndoles realizar una prueba de síntesis a libro abierto, luego pruebas tradicionales como preguntas abiertas, pruebas objetivas de opción múltiple (múltiple choice) o pruebas de asociación de conocimientos. También, que pueden considerarse tanto situaciones de evaluación como actividades de aprendizaje, la resolución de crucigramas y la elaboración de mapas conceptuales.

Descripción de los instrumentos de evaluación:

Síntesis a libro abierto: este tipo de prueba disminuye la ansiedad y el bloqueo emocional, enfatiza la resolución de problemas y se adaptan a los distintos niveles de preparación de los estudiantes. El objetivo de esta prueba consiste en evaluar el grado de dominio y comprensión de los contenidos por parte del alumno.

Preguntas abiertas: Se formulan preguntas con claridad y precisión y se gradúa la extensión de las cuestiones de modo que puedan ser respondidas en el tiempo previsto para la duración de la prueba.

Mapa conceptual: instrumento más pertinente para el aprendizaje significativo, ya que los conceptos que presenta han de estar conectados con una coherencia interna y una conexión adecuada. Los conceptos se presentan subordinadamente, en forma de jerarquías o niveles, desde el más general al más particular. Asimismo permiten conocer las relaciones entre los diferentes conceptos utilizados.

Prueba objetiva de opciones múltiples (multiple choice): el examinado deberá escoger entre diversas opciones ya formuladas y dedica la mayor parte del tiempo a leer y pensar. Las preguntas son bastante específicas, sólo requieren respuesta breve.

Crucigrama educativo: actividad de carácter lúdico diseñada para estimular áreas intelectuales, sensoriales y afectivas.

Texto mutilado: El enunciado puede consistir en un principio, ley, regla o norma, de la que se suprimen palabras esenciales, dejando en blanco el espacio correspondiente para ser completado por el alumno.

Prueba de asociación de conocimientos: el objetivo es apreciar la capacidad para reconocer y asociar unos conocimientos con otros. Se presentan dos series de datos que se corresponden entre sí, dispuestos en columnas paralelas.

Prueba de elección múltiple: consiste en una serie de respuestas posibles para una cuestión, donde el alumno debe elegir una única respuesta cierta.

Para determinar el mejor resultado fue necesario comparar distintas estrategias de evaluación aplicados sobre diferentes contenidos.

Fisiología Digestiva parte II preguntas abiertas , Fisiología Digestiva parte III mapa conceptual , Fisiología Digestiva parte IV. Instrumento de evaluación Prueba objetiva de opciones múltiples (multiple choice), Fisiología Renal I y II: crucigramas, Fisiología Nerviosa Instrumento de evaluación: Prueba objetiva de opciones múltiples (*multiple choice*), Fisiología Endócrina I texto mutilado, Fisiología Endócrina II : Prueba de asociación de conocimientos, Fisiología Endócrina III: Prueba de elección múltiple.

Como inicio del trabajo, en la primera unidad (Fisiología Digestiva parte I) como estrategia de evaluación se pidió a los alumnos que realizaran una síntesis a libro abierto; posteriormente, en cada clase se les suministró diversas estrategias de evaluación cuyos resultados fueron:

Prueba	Cantidad	Aprobados	Desaprobados
Síntesis libro abierto a	100	98 %	2%
Preguntas abiertas	93	96,77 %	3,22 %
Mapa conceptual	83	68,87 %	31,32 %
Opciones múltiples I	93	91,39 %	8,60 %
Crucigrama I	88	92,04 %	7,95 %
Crucigrama II	85	57,64 %	42,35 %

Opciones múltiples II	100	53 %	47 %
Texto mutilado	75	84 %	16%
Asociación de conocimientos	102	45,09 %	54,90 %
Prueba de elección múltiple	86	45,34 %	54,65 %

La primera prueba de síntesis a libro abierto tuvo el mayor porcentaje de aprobados; a continuación, las preguntas abiertas, el crucigrama I y las pruebas de opciones múltiples dieron los valores más altos. La prueba de asociación de conocimientos y la de elección múltiple resultaron ser las más dificultosas.

La evaluación no es, en sí misma un fin. Emplear estrategias de evaluación del aprendizaje diferentes contemplando diversos objetivos como memoria, procesamiento de la información, comprensión de textos es demasiado abarcativo. Por ello este año estamos trabajando con un mismo instrumento de evaluación diaria y utilizando distintas estrategias de enseñanza. Poder reflexionar y tomar decisiones en consecuencia nos permitirá mejorar el funcionamiento de la asignatura.

Referencias bibliográficas:

- Gimeno Sacristán J. (1986) Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículum. España , Ed. Morata, REI
- Toledo Pereira M. (2000) Reflexiones en torno al proceso de evaluación *Revista Diálogos Educativos* N° 20 p. 46-55