



## COMPRENSIÓN DE TEXTOS: ESTRATEGIAS MACROESTRUCTURALES (COLOCACIÓN DE TÍTULOS Y SUBTÍTULOS)

**María Anahí Peñalva, Sonia Beatriz Tosti, Analía Cristina Cecho**

Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata

59 e/ 1 y 115 La Plata, Provincia de Buenos Aires

[anahipenalva@gmail.com](mailto:anahipenalva@gmail.com)

Eje Temático: INNOVACION Y EDUCACION

### RESUMEN:

Se entiende un texto cuando se capta el sentido básico y global del mismo. Se reconoce que todo discurso mantiene una unidad temática en su desarrollo: esto se conceptualiza como la macroestructura del texto. En la memoria a corto plazo, sólo podemos recordar algunas unidades temáticas jerárquicamente estructuradas. Si la información que leemos la organizamos en nuestra mente, podemos considerar asignarle un título. La asignación de títulos y subtítulos constituye una estrategia macroestructural. El objetivo es estudiar el desarrollo de estrategias macroestructurales para comprender textos, comparando el desempeño de dos grupos de estudiantes de Fisiología. A 44 alumnos varones y 50 alumnas mujeres que cursaron Fisiología en el primer cuatrimestre de 2017 en la Facultad de Odontología de la UNLP, se les solicitó colocaran un título y dos subtítulos al texto que les fue suministrado. Dicho texto consistía en la copia textual de dos segmentos de la sección I del libro Bases fisiológicas de la práctica médica. a) Con respecto a los títulos: un 28% de varones y un 10% de mujeres no cumplieron la consigna. Colocaron el título pertinente un 37% de varones y un 57% de mujeres, mientras que escribieron un cuasi-sinónimo 15% de varones y 23% de mujeres. Situaron otros títulos 19% de varones y 9% de mujeres. b) Con respecto a los subtítulos: un 28% de varones y 10% de mujeres no cumplieron la consigna. No hubo estudiantes que colocaran la totalidad de los subtítulos correspondientes. Los subtítulos más aproximados conforman un 9% en los varones y un 15% en las mujeres. Los demás subtítulos fueron muy variados y tenían poca relación con el tema. Es importante destacar que 28% de varones y 10% de mujeres no efectuaron la tarea en forma completa. En cuanto a la colocación de títulos, las mujeres fueron más precisas que los varones; con respecto a la asignación de subtítulos, menos de la cuarta parte pudo inferir la idea que se desprende para originar el subtítulo.

**Palabras clave:** estrategia macroestructural – desempeño – grupos - Fisiología



### **ANTECEDENTES DE LA EXPERIENCIA**

Este trabajo pertenece al Proyecto Comprensión de textos: experiencia en alumnos de la asignatura Fisiología.

En el año 2016, para las XII Jornadas de Material Didáctico presentamos RELACION DE LOS ESTUDIANTES CON LA LECTURA: EXPERIENCIA EN INTRODUCCION A La ODONTOLOGIA, trabajo que pertenece a la Tesis Doctoral *Comprensión Lectora en Odontología* (cuya autora es una de los integrantes del grupo), cuyo objetivo particular fue conocer la relación de los estudiantes con la lectura de los textos específicos y generales. Metodología: el criterio de inclusión en este estudio fue cursar Introducción a la Odontología en la Facultad de Odontología (UNLP) en el año 2012 y el criterio de exclusión fue no haber realizado el curso con anterioridad. La población fue de 78 mujeres y 32 varones. En la parte sociodemográfica se indagó, entre otras cosas, sobre la cantidad de libros leídos en el período 2011- 2012 y el gusto por la lectura. Posteriormente se tomó una Primera Evaluación Diagnóstica donde debían responder a una pregunta formulada y encontrar el sentido del texto; luego, los estudiantes cumplieron con una Segunda Evaluación Diagnóstica, cuya consigna fue subrayar en cada párrafo de un texto seleccionado, palabras que conformen oraciones y en la Tercera Evaluación Diagnóstica, se les pidió a los estudiantes que realizaran una síntesis sobre un tema de un texto determinado. Resultados: Un 16 % de estudiantes expresó no haber leído ningún libro debido a que no tienen tiempo o que no les gusta. El 69% de los varones y el 70% de las mujeres afirma que les gusta leer. Con la Primera Evaluación Diagnóstica se ha demostrado que el 99% de los estudiantes no comprenden que se les está planteando dos consignas: ¿Qué posibilita el aprendizaje? y ¿cuál es el sentido del texto? En relación a la Segunda Evaluación Diagnóstica, donde los estudiantes debían subrayar las palabras que resuman en una o dos oraciones cada párrafo, algunos han realizado “agregados” al texto y este hecho da cuenta de la interacción propia del proceso comunicacional entre autor y lector. En cuanto a la Tercera Evaluación Diagnóstica, donde debían escribir una síntesis se considera que 32 de un total de 110 estudiantes han interactuado con el texto en mayor medida porque 29 de ellos han utilizado el subrayado como herramienta para escribir la síntesis y tres han efectuado notas marginales al texto.

Hemos querido profundizar esta experiencia ahondando sobre la comprensión de textos indagando particularmente sobre el desarrollo de estrategias macroestructurales o de coherencia global. Comprendemos un texto cuando captamos el sentido básico y global de dicho texto, su tema o su núcleo semántico.



Se reconoce que todo el discurso mantiene una unidad temática o un tópico a través de su desarrollo. Justamente a esa unidad semántica –equivalente a lo que podríamos llamar resumen del texto- se la ha conceptualizado como macroestructura. Esta es la representación abstracta de la estructura global del significado de un texto (Lacon de Lucia, Müller de Russo y Prestinoni de Bellora 2005. pp 130.).

La comprensión textual constituye un proceso estratégico, cognitivo e inferencial, que va desde los niveles más elementales como las palabras (con la decodificación de las mismas), hasta los niveles más globales de la macroestructura. En este proceso interactúan no solamente la información textual sino también la contextual y los conocimientos previos que tenga el lector.

Luego de leer, posiblemente no podamos recordar todos los detalles del discurso, sino algunos en la memoria a corto plazo. Largas secuencias semánticas se resumen mediante unas pocas unidades temáticas jerárquicamente estructuradas.

Si la información que leemos la organizamos en nuestra mente, podemos considerar asignarle un título. La asignación de títulos y subtítulos constituye una estrategia macroestructural.

## **OBJETIVO**

Estudiar el desarrollo de estrategias macroestructurales para comprender textos, comparando el desempeño de dos grupos de estudiantes de Fisiología.

## **METODOLOGIA DEL TRABAJO**

A 44 alumnos varones y 50 alumnas mujeres que cursaron Fisiología en el primer cuatrimestre de 2017 en la Facultad de Odontología de la UNLP, se les solicitó colocar un título y dos subtítulos al texto que les fue suministrado. Dicho texto consistía en la copia textual de dos segmentos de la sección I (Sistema Respiratorio) del libro *Bases fisiológicas de la práctica médica*, cuyos autores son Dvorkin y Cardinali.

## **RESULTADOS OBTENIDOS**

a) Con respecto a los títulos: un 28% de varones y un 10% de mujeres no cumplieron la consigna. Colocaron el título pertinente (“Sistema Respiratorio”) un 37% de varones y un 57 % de mujeres, mientras que escribieron “Respiración” 15% de varones y 23% de mujeres. Situaron otros títulos como “Dinámica Respiratoria”, “Acto respiratorio”, etc 19 % de varones y 9 % de mujeres.



b) Con respecto a los subtítulos: un 28% de varones y 10% de mujeres no cumplieron la consigna. No hubo estudiantes que colocaran la totalidad de los subtítulos correspondientes.

Los subtítulos más aproximados (Volúmenes y Capacidades – Espacios muertos) conformaron un 9% en los varones y un 15% en las mujeres. Los demás subtítulos fueron muy variados.

## CONCLUSIONES

Es importante destacar que 28% de varones y 10% de mujeres no efectuaron la tarea en forma completa. En cuanto a la colocación de títulos, las mujeres fueron más precisas que los varones; con respecto a la asignación de subtítulos, menos de la cuarta parte pudo inferir la idea que se desprende para originar el subtítulo.

## BIBLIOGRAFÍA

Abusamra V, Ferreres A, Reiter A (2010) Las habilidades de comprensión: un enfoque cognitivo *Test Leer para Comprender TLC Evaluación de la comprensión de textos*. Buenos Aires Argentina Paidós

Braslavsky B (2008) *Enseñar a entender lo que se lee- La alfabetización en la familia y en la escuela* Buenos Aires Argentina Fondo de cultura económica

Lacon de Lucia.G; Müller de Russo G y Prestinoni de Bellora C (2005) Estrategias macroestructurales o de coherencia global (Cap 4) en L. Cubo de Severino – *Comunicarte Leo pero no comprendo – Estrategias de comprensión lectora*

León J 2003 *Conocimiento y discurso- Clave para inferir y aprender*. Madrid. España Pirámide

Peñalva M A (2016) *Comprensión de textos en Odontología* Tesis Doctoral Recuperado de <http://www.sedici.unlp.edu.ar>

Viramonte de Avalos M (2008) *Comprensión lectora Dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales* Buenos Aires Argentina Ediciones Colihue

[volver](#)