

## LOS RECURSOS NATURALES EN EL TLCAN, Y LOS PROBLEMAS DE ARGENTINA PARA ABASTECER DICHO MERCADO.

Matías Remes Lenicov<sup>1</sup>

Damián Giammarino<sup>2</sup>

Sébastian Lucero<sup>3</sup>

### RESUMEN

El comercio del TLCAN con los demás bloques americanos, representa aproximadamente el 4% del comercio total en el de la Alianza del Pacífico y alrededor del 14% en el MERCOSUR. Una pregunta que nos podemos hacer, es acerca de cómo se puede mejorar desde nuestro país, el comercio con los países del norte, y cuál debería ser la estrategia a seguir.

Una pregunta que se deriva de lo anterior, es sobre cómo pueden las empresas argentinas -incluso asociadas con empresas de los otros países del MERCOSUR- extraer provecho de las oportunidades de inversión con los países del NAFTA. Esta es en definitiva la pregunta clave, ya que los bloques económicos y de libre comercio, son concebidos como alianzas para la productividad y la competitividad y en la medida que sean efectivos, estos acuerdos pueden ser un instrumento central para una política activa de transformación productiva.

Esta competencia entre regiones, en términos generales y con la excepción de algunos nichos tecnológicos particulares en Brasil, Chile y Argentina, se especializan cada vez más en materias primas y agroalimentos. Es que debido a los procesos de deslocalización productiva posfordista en los países centrales, más allá de sus diferencias, los recursos naturales son demandados para producir complejidad industrial; alimentos de alto valor agregado; servicios de alta calidad, lo cual implica altos niveles de consumo urbano y una generación de desechos sustanciales. En los países centrales, la escala alcanzada, la gestión global del negocio junto a la innovación tecnológica logra mantener la competitividad.

---

<sup>1</sup> (POLDES – FAHCE - UNLP); matiasremes@gmail.com

<sup>2</sup> (FAHCE - UNLP); damiang\_922@hotmail.com

<sup>3</sup> (POLDES – FAHCE - UNLP); sebastianlucero.mp@gmail.com

Nuestro país, como el resto de los países latinoamericanos, se enfrenta al dilema de cómo agregar y capturar valor en la producción y en las exportaciones, con el fin de avanzar hacia un desarrollo sostenible e inclusivo. Mientras que en algunos países latinoamericanos se habla de mirar hacia la especialización en recursos naturales, en otros, como México, parece resultar relevante quedarse en la manufactura y agregarle valor. El incremento de los precios de los commodities industriales durante los primeros 12 años del Siglo XXI, en parte vinculados al aumento de su demanda por parte de China y otros países asiáticos que tienen escasez de recursos naturales, le dieron fuerza al argumento de profundizar la producción de commodities, en parte como una ventana de oportunidad. Entonces nuestro país, ahora que han caído los precios internacionales de los commodities, debe ampliar mercados, ya que aun esta lejos de poder cambiar su matriz productiva y especializarse en otros productos. Es por ello fundamental analizar el comportamiento de los países del TLCAN en la cuestión de recursos naturales, para observar si existen oportunidades de ampliar el mercado hacia tales horizontes.

EEUU. es un país que si bien promueve el libre comercio es una de las economías más protegidas del mundo. Entre los picos o crestas arancelarias, existen casos notables que imposibilitan en los hechos el ingreso de ciertos productos primarios, como ciertas variedades de tabaco (350%), maníes (139,8%), pasta de maní (131,8%), quesos (50,3%) y azúcar (48,8%). Estos valores contrastan significativamente con el arancel máximo del MERCOSUR (35%) y con el arancel promedio de la Argentina, de tan solo 11,8%. Más aun Estados Unidos es uno de los mayores productores de alimentos. Por esta razón, su política agropecuaria tiene un fuerte impacto en el comercio internacional y en las negociaciones agropecuarias internacionales.

Estados Unidos, como los miembros de la UE, pertenece al selecto club de países a los que se les permite aplicar una de las medidas comerciales más cuestionadas en la órbita multilateral: los subsidios a las exportaciones. La política agropecuaria de Estados Unidos surge como resultado de un complejo sistema de subsidios establecidos hace décadas, que han ido evolucionando y cuyo mecanismo principal es el sostén artificial de los precios de los productos e ingresos de los productores primarios.

Las subvenciones abusivas de las que dispone Estados Unidos se trasladan a los precios finales de las materias primas y los alimentos dando lugar a valores artificialmente bajos en su mercado interno y desplazando así a la competencia potencial de los países extranjeros, generalmente economías en desarrollo. A la vez, los subsidios alteran los mercados

mundiales de commodities agropecuarias, inducen una mayor volatilidad de los precios internacionales y desalientan las inversiones productivas en el sector agroexportador de los países en desarrollo. Estados Unidos aplica muchas otras prácticas que condicionan a los exportadores de los países en desarrollo. La potencia norteamericana hace un uso extensivo, distorsionado y con fines proteccionistas de instrumentos de defensa comercial como los derechos antidumping y las medidas compensatorias.

En ese sentido, cabe señalar que la posición de Argentina y Estados Unidos no es tan lejana como en el tema agropecuario. Argentina, sin embargo, debería proponer un uso mucho más restringido en el tema antidumping para aspirar a entrar al mercado del TLCAN.

## **1. INTRODUCCIÓN**

El NAFTA es un tratado de libre comercio firmado por los tres países de América del Norte que tiene como fin reducir al mínimo las barreras comerciales entre los países firmantes Canadá, Estados Unidos y México. La región que circunda estos tres países tiene una gran cantidad de recursos naturales disponibles, entre ellos se encuentran gas, petróleo convencionales, no convencionales, en tierra y *offshore*, una gran variedad de metales, madera y grandes extensiones de tierras para el desarrollo de la agricultura y la ganadería, y océanos y lagos para la pesca comercial.

Los países del NAFTA se ubican dentro de los países con mayores reservas de gas en el mundo, principalmente del llamado *shale gas*, según datos de la EIA (Departamento de Energía de los Estados Unidos) Estados Unidos, Canadá y México ocupan el 4to, 5to y 6to lugar en reservas de gas no convencional. Dentro de los recursos energéticos también encontramos el petróleo, otro recurso de los que cuentan con un importante porcentaje de las reservas del mundo. Es fundamental, prestar especial atención a Estados Unidos ya que es el principal consumidor de petróleo en el mundo y hasta hace muy pocos años el volumen de importaciones de este recurso era muy grande, pero a partir del 2015 parece transformarse en el máximo productor de petróleo gracias al avance tecnológico en la extracción de petróleo no convencional lo que trajo como consecuencia un aumento de la oferta y un descenso en el precio. El descenso de las importaciones petroleras trae un gran impacto a la economía de los otros dos socios del TLCAN, principalmente porque la economía de ambos países está apuntada a las exportaciones de petróleo.

Por otra parte, se encuentra la producción agrícola, en suma, Estados Unidos es el máximo productor a nivel mundial, pero su demanda es mucho mayor a la oferta por lo que tiene que importar diferentes productos. Principalmente importa productos hortícolas y frutícolas desde México y de Canadá importa carne porcina y bovina, además de algunos cereales. Además, Estados Unidos tienen las principales empresas productoras de agroquímicos y biotecnología como Monsanto, Dupont/Pionner y Down, lo que trae ventajas para la producción debido a que no deben importar tecnología agrícola de países extranjeros. Sumado a esto, tiene como ventaja que el Estado protege la actividad mediante la famosa "ley agrícola" que se verá más adelante.

La minería es una actividad que forma parte importante tanto en México, Canadá y Estados Unidos. Son tres grandes productores de hierro y arrabio. Principalmente Canadá se especializa en fabricación de maquinarias para la actividad minera y además tiene un gran flujo de salida de IED por parte de empresas canadienses que se instalan en países de todo el mundo, por ejemplo Barrick Gold.

La última actividad a la que le daremos importancias es a la producción maderera, se destacan tanto Estados Unidos como Canadá en esta actividad, ya que se encuentran entre los principales productores mundiales y exportadores de productos madereros. Principalmente en Canadá la actividad maderera trae un gran impacto en el PBI en sus eslabonamientos hacia arriba.

Luego de hacer un breve repaso sobre el estado en los principales recursos naturales en el NAFTA, se analizarán las dificultades que se le presentan a la Argentina a pesar de tener una de las reservas más grandes de petróleo no convencional en el mundo, un gran número de hectáreas con plantaciones de soja, un alto volumen de producción de carne vacuna, entre otros, para poder ingresar a estos mercados, debido a que muchos de los recursos que exporta se encuentran en gran cantidad dentro de los países del NAFTA, además el costo de transporte es mayor por la distancia geográfica sumado a la gran cantidad de barreras arancelarias del NAFTA y de sus países miembros de manera individual.

Otro punto fundamental en el que se hará hincapié, es que las empresas que dominan la extracción de recursos naturales y producción de semillas son principalmente estadounidenses y canadienses (como Monsanto y Dupont con respecto a las semillas, Barrick Gold minería, Diamond Offshore Drilling shale oil, entre otras) esto trae como consecuencia que, Argentina no pueda exportarle productos básicos (o que lo haga en baja

cantidad), pero deba importar de ellos maquinaria y tecnología, lo cual genera al país un importante déficit comercial.

## **2. RECURSOS NATURALES CON LOS QUE CUENTA EL NAFTA.**

### **2.1. RECURSOS NATURALES**

La región que ocupa el NAFTA contiene gran cantidad de recursos naturales, posee el 30% de la agricultura mundial, el 15% de los recursos energéticos, una gran cantidad de recursos mineros y entre Canadá y Estados Unidos poseen una de las mayores áreas forestales del mundo, A continuación, analizaremos los recursos naturales de cada uno de los países del NAFTA.

#### **2.1.1. Canadá**

Canadá se caracteriza por tener una gran cantidad de recursos naturales distribuidos por todo el territorio, entre ellos se encuentran, energéticos (gas y petróleo), minerales (hierro), posee una gran masa forestal y una considerable extensión de tierras para la agricultura y la ganadería.

Primero haremos referencia a los recursos energéticos. Estos se encuentran en gran cantidad dentro del territorio, con respecto al petróleo según datos de World CIA Factbook del 2013 poseen la 3er mayor reserva de petróleo en el mundo (la mayor parte en shale oil) y en base a datos de la EIA la 5ta de gas. Una de las principales problemáticas que genera esta actividad está relacionada con la forma de extracción que se realiza, ya que esta trae un gran impacto ambiental, por estar dominada principalmente por empresas extranjeras, las cuales ponen por encima la lógica del capital antes que la extracción sustentable del recurso, además se genera un alto grado de contaminación en el aire por el aumento de gases de efecto invernadero (GEI). Otra de las cuestiones que tiene que ver con la producción energética está relacionada con el gran avance de las empresas chinas dentro del territorio, por lo que en el año 2009 se realizó una reforma a la ley de inversión, principalmente porque el gobierno federal se veía la seguridad nacional en riesgo debido al avance de los capitales chinos. El último rasgo fundamental de la producción de hidrocarburos es que aportan un gran porcentaje al PBI, principalmente por el alto grado de exportaciones que genera principalmente a Estados Unidos (su principal socio), pero en el año 2015 hubo un retroceso en este aspecto debido a que su vecino del sur aumento en gran cantidad su producción de

petróleo y por lo tanto redujo las importaciones desde Canadá lo que trajo un gran crisis a este país.

La minería es otra de las actividades en las que Canadá tiene una gran injerencia. Principalmente porque es uno de los máximos productores de hierro en el mundo, además esta actividad está acompañada de incentivos por parte del estado federal, asistencia a la innovación y una gran infraestructura para llevar a cabo la actividad por medio de un transporte eficiente. Los principales proyectos mineros se encuentran distribuidos en varias provincias, el mayor porcentaje de estos se encuentra en Ontario con un 27%, British Columbia 18%, Sakatchewan 16%, Quebec 14%, Alberta 6%, Manitoba 6% y el 13% en el resto de las provincias. Por otra parte, la actividad minera según datos The Mining Association of Canada (2013), contribuyó con U\$S 52.6 mil millones en el PBI y representa el 20,4% de las exportaciones de bienes. Por último, otro de las cuestiones para resaltar es que Canadá a escala global es el país que mayor participación mundial de IED minera, con un 14% del total y tiene un 55% de de los proyectos de exploración en todo el mundo.

Por otra parte en relación a la agricultura y la ganadería, son actividades que están muy relacionadas al consumo estadounidense, es uno de los principales socios comerciales e importador de productos canadienses. Dentro de la producción agrícola Canadá sobresale en la cosecha de trigo y cebada principalmente. Luego dentro de la ganadería es uno de los mayores exportadores de carne bovina, porcina y de pavos, el principal mercado al que ingresan estos productos es el estadounidense debido a la cercanía y en parte gracias al NAFTA que reduce aranceles entre estos dos países.

Por último, hacemos hincapié en la producción maderera canadiense. La responsabilidad de esta actividad es compartida entre el gobierno federal, los territorios y las provincias, en conjunto se encargan de la regulación ambiental, la ciencia y la tecnología. Por su parte, en el ámbito forestal esta relación se centra en la cooperación, la coordinación y el trabajo en conjunto. Esta cooperación es imprescindible siendo este país uno de los principales productores forestales del mundo, con un volumen de exportaciones que ronda dentro de los 30 mil millones de dólares al año y lo ubica entre los máximos productores y exportadores del mundo. Además aporta un 2% al PBI, lo cual equivale a 20 mil millones de dólares (NRCAN, 2014).

### **2.1.2 ESTADOS UNIDOS.**

Estados Unidos se ha convertido en uno de los principales productores de petróleo en lo que va del 2015, fundamentalmente por las extracciones del *shale oil*, también es uno de los principales productores de *shale gas*. Es el máximo productor de productos agrícolas y ganaderos. Además, tiene una considerable producción de hierro. Por otra parte es uno de los principales productores rollos de madera y madera aserrada.

Los recursos energéticos en Estados Unidos, son muy importantes y generan una gran demanda. Esto se debe a que es el principal consumidor de petróleo y gas en el mundo. Hace algunos años EEUU dependía fundamentalmente de la importación de ambos recursos. Pero durante los últimos años, principalmente en el 2015 con el petróleo, logró aumentar la producción de ambos gracias a que se bajaron los costos en la extracción de recursos no convencionales. Una de las consecuencias de esto fue que los precios del petróleo se desplomaron ya que al ser el máximo productor de petróleo es el que pone el precio al recurso, por lo tanto al regirse los precios mediante el mercado estadounidense el valor del mismo se va a adecuar a las exigencias que tenga el mercado en el cual hay una mayor cantidad del recurso. Según datos de la EIA la producción de petróleo al finalizar el 2015 llegará casi a los 9 millones de barriles diarios. Dos cuestiones que están relacionadas con esto tienen que ver por un lado con el descenso de las importaciones en materia petrolera y como esto perjudica a Canadá y México (los dos socios de EEUU en el NAFTA) ya que la mayor parte de las importaciones de este sector provenían de estos dos países vecinos. La cuestión del gas es más es más que llamativa y el sector se creció considerablemente en los últimos años. Los factores más importantes que se encuentran en la base de ese incremento son, los avances tecnológicos apoyados por programas gubernamentales de impulso directo a la investigación y comercialización, la distribución de costos y riesgos en asociaciones público-privadas, así como la desregulación del mercado. Los avances tecnológicos y la extracción de *shale gas* trae como consecuencia el aumento de la extracción del mismo, la cual va a seguir aumentando y que en el futuro se Estados Unidos llegué a autoabastecerse de gas. Según estimaciones de la EIA esto se lograría para el año 2022.

Cuando hablamos de agricultura con respecto a Estados Unidos, tenemos que tener conciencia que es el mayor productor agrícola y que posee la más grande producción de carne en el mundo. Es el máximo productor de maíz y soja y se encuentra dentro de los mayores productores de trigo, sorgo, girasol y algodón, además el máximo exportador de algodón. Tiene la mayor cantidad de hectáreas cosechadas. Con respecto a la ganadería es

el máximo productor de ternera, pollo y pavo y es el tercer productor de cerdo del mundo, además es el máximo consumidor de productos ganaderos y el mayor exportador. Dentro de la actividad ganadera encontramos además de la producción de carne esta la producción de productos lácteos y el procesamiento de cueros, en ambas actividades es uno de los líderes mundiales.

La producción agrícola estadounidense tiene grandes ventajas con respecto al resto de los países, principalmente porque la actividad está protegida, mediante una ley que tiene larga data, pero la cual es modificada cada 4 o 5 años, estamos haciendo referencia a la llamada "Ley Agrícola" conocida como Farm Bill. La última modificación fue en el año 2014. El presidente Obama firmó el 7 de febrero una ley agrícola integral a cinco años que pone fin a los controvertidos subsidios directos a los agricultores por sus cosechas, favoreciendo los seguros de cosechas más económicos para los productores que se enfrentan a riesgos de sequía severa, inundaciones o condiciones de mercado impredecibles. Esta ley revoca ciertos programas, continúa algunos programas con modificaciones y autoriza varios nuevos programas administrados por la Agencia de Servicio Agrícola (*Farm Service Agency* o FSA, por sus siglas en inglés). La mayoría de estos programas están autorizados y financiados hasta el año 2018. Por lo tanto, esta protección que se le entrega a los productores del territorio estadounidense trae como consecuencia que países como Argentina no puedan competir con los precios del mercado norteamericano y se les haga más difícil insertarse en los mismos.

La minería es una actividad con mucha dinámica dentro del territorio Estados Unidos. Según datos de la National Mining Association este sector en el año 2012 aportó 225.145 millones de dólares lo cual equivale a un 1,4% del PBI (NMA, 2014). Esta cifra se distribuye principalmente en 10 Estados que aportan la mayor parte del capital, ellos son Wyoming (20%), West Virginia (17,3%), Nevada (8,7%), Montana (6,1%), Arizona (5,8%), Kentucky (4,8%), Utah (4,2%), Nuevo México (3,5%), Idaho (3,2%) y Alaska (3,1%). Se divide en tres grandes ramas, por un lado se encuentran las minas de carbón, por minas de metales y por último los no metales. Las operaciones se realizan en una gran cantidad de minas las cuales ascienden 14.000 distribuidas por todo el territorio. Otro aspecto importante dentro de este eslabón es que dentro de la cadena se emplea a 1,9 millones de personas, esto equivale a 1,1% de la población empleada en todo el país; las cuales 630.000 trabajan en las minas y el resto, o sea 1,27 millones trabaja en otras industrias relacionadas, según los datos del año 2012 (NMA, 2014). La actividad minera aporta a la economía mediante impuestos federales,



estatales y locales. Los cuales se aplican en diferentes formas, como los impuestos sobre la renta, los beneficios empresariales y los salarios a los empleados, impuestos a la propiedad sobre los equipos y estructuras y por último impuestos sobre la producción. Mediante estos impuestos el gobierno federal recauda 27.815 millones de dólares y los estados y gobiernos locales 17,958 millones de dólares, que hacen un total de 45.773 millones de dólares pagados en impuestos por las empresas mineras (NMA, 2014).

Por otra parte la producción maderera es muy dinámica ya que tiene de las mayores áreas forestales del mundo. Gracias a esto se encuentra entre los máximos productores de rollo de madera y es el máximo productor de madera aserrada. Debido a la gran producción de madera de rollo es uno de los máximos exportadores de esta. En relación a la madera aserrada podemos decir que es el máximo productor y la mayor parte se comercializa en el mercado interno. Pero es tan grande la demanda de la misma que está obligado a importar la madera desde otros países, principalmente de Canadá que es uno de los máximos exportadores.

### **2.1.3. MÉXICO.**

Los recursos naturales en México tienen una gran importancia dentro de su economía. Los que mayor importancia tienen son los recursos energéticos, que se encuentran administrados principalmente por Pemex (Petróleos Mexicanos), la cual es una empresa estatal que está a cargo de la extracción de petróleo. Aunque a fines del año 2013 se llevó a cabo una reforma constitucional que abrió el mercado a empresas extranjeras. Por otra parte, la producción agrícola mexicana se encuentra especializada en la horticultura y fruticultura de exportación, al igual que el maíz, pero este último relacionado a la producción de bioetanol en Estados Unidos. Otro sector importante es la ganadería, esta actividad se realiza en todas las regiones del país sin excepción, la producción de carne en México se sustenta en el ganado bovino, porcino y con las aves. La minería al igual que los hidrocarburos son propiedad única y exclusiva de la Nación, y se consideran bienes inalienables e imprescriptibles, por lo que los particulares pueden explotarlos a través de concesiones otorgadas por el gobierno Federal y cumpliendo los requisitos que establece la ley.

La producción energética en México es una de las actividades más dinámicas y que mayores ganancias traía al estado, principalmente porque la industria se encontraba dominada por la empresa estatal PEMEX, aunque a partir de la reforma constitucional del 2013 en materia energética cambió el rol de la empresa, ya que la apertura a empresas privadas tanto locales

como extranjeras tiene como fin beneficiar a los capitales transnacionales y perjudicar las ganancias para el estado mexicano ya que la renta será compartida por las empresas petroleras. Las reservas de petróleo se corresponden principalmente en recursos no convencionales, según datos de la Secretaría Energética de México (SENER) el 75% se encuentran de esta forma. Las reservas de petróleo no convencional o *shale oil*, como también se lo conoce, ascienden a 13,1 miles de millones de barriles equivalentes de crudo diarios. Esto posiciona a México como el octavo país en potencial de petróleo (Pemex, 2014). En el año 2015 la industria petrolera se encuentra en un momento de depresión por dos causas que están estrechamente relacionadas. Por un lado, debido a que Estados Unidos pasó a ser el máximo productor de petróleo, por lo que su volumen de importaciones petroleras descendió drásticamente, eso trajo como consecuencia que las exportaciones petroleras de México descendieran en gran número porque su vecino del norte absorbía el 90% de las exportaciones de petróleo (Najera, 2014). Sumado a esto, por otra parte, el precio del barril de petróleo se encuentra en uno de sus valores más bajos de los últimos 40 años, por lo tanto la renta petrolera descendió considerablemente. Como aclaración y consecuencia de esto parte del petróleo está siendo importado desde Estados Unidos debido a su bajo costo, además se vio un descenso en la producción por parte de Pemex.

El gas es otro recurso energético que se encuentra en gran cantidad dentro del territorio mexicano, según la EIA es el cuarto país en el mundo con reservas de gas no convencional. Este es un dato fundamental debido a que México en el 2014 el 30% de la demanda de gas fue cubierta por importaciones, esto es porque a pesar de la gran cantidad de reservas que tiene todavía no la comenzó a explotar en su totalidad, debido a que no están dadas las condiciones para que explote los yacimientos de gas de lutitas.

Con respecto a la agricultura México se encuentra dentro de los países con más áreas cultivadas 25.100 hectáreas según datos de la FAO (2012). La producción se centra fundamentalmente en la producción de productos hortícolas y frutícolas para la exportación, este sector se encuentra dominado por empresas transnacionales que crean aglomeraciones en los lugares que favorecen a la actividad económica, por lo tanto se genera una concentración espacial, además, son espacios inestables porque dependen de la IED para poder subsistir. Por otra parte, se encuentra el maíz como uno de los cereales que más se cultivan dentro del suelo mexicano, esto se debe a dos cuestiones. Por un lado la población mexicana utiliza el maíz como producto comestible ya que la comida típica de los mexicanos es la tortilla de maíz. Por otro, este cereal está asociado a las exportaciones ya que gran

parte de la producción se comercializa en el mercado estadounidense, pero no como producto comestible, sino como recurso energético para la producción de bioetanol. Esto genera una contradicción ya que al generar mayor ganancia las exportaciones los productores prefieren exportarlo antes que comercializarlo en el mercado interno. Además, produce que se encarezca debido que mientras más se exporten, menos va a quedar en el mercado interno, por lo tanto al haber menos oferta el precio del mismo aumenta, por lo tanto el mayor perjudicado por esta cuestión termina siendo el típico consumidor mexicano que quiere abastecer su dieta diaria con maíz.

La producción ganadera dentro de México se realiza en todo el territorio. Es productor en todos los segmentos tanto en pollo, carne bovina, cerdo y pavo. Un porcentaje muy grande de esta producción es para el consumo interno y una pequeña parte es exportada principalmente hacia los Estados Unidos. Con respecto al saldo comercial de carnes, genera un déficit 2 mil millones de dólares según datos de la COMTRADE en el 2012.

Por otra parte, la minería es una de las actividades que logró mayor dinamismo luego de la firma del NAFTA pues gracias a esto el porcentaje de IED aumentó considerablemente, favorecido por la gran cantidad de minas que hay en territorio mexicano. Al igual que los hidrocarburos, los minerales son propiedad única y exclusiva de la Nación, y se consideran bienes inalienables e imprescriptibles, por lo que los particulares pueden explotarlos a través de concesiones otorgadas por el gobierno Federal y cumpliendo los requisitos que establece la ley Minera. Los divide en minerales concesibles y no concesibles. Los primeros requieren contar con un permiso para su extracción y beneficio, y se clasifican en: metales preciosos, metales industriales no ferrosos, metales y minerales siderúrgicos y minerales no metálicos. Los minerales no concesibles pueden ser aprovechados sin necesidad de concesión: son los relacionados con la construcción, como arena, grava, tezontle o barro. Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México los hidrocarburos y minerales radiactivos no forman parte de ninguna de las clasificaciones, ya que hasta la reforma energética solo podían ser aprovechados por el Estado. Con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se presentó la apertura del 95% de las fracciones arancelarias para los productos mineros-metalúrgicos mexicanos que ingresan a los mercados del Norte (Musik Asali, Espinasa y Walter, 2015). La producción bruta de la minería no petrolera ascendió a US\$110.029 millones, lo que incluye la producción de minas, plantas de beneficio y las actividades de los servicios relacionados. Para poder ver el poderío que tiene México en los productos mineros enumeraremos con datos aportados por la Cámara

Minera de México el porcentaje y el lugar que ocupa en la producción mundial para el año 2014. Es el 1er productor de plata con el 18% de la producción mundial, el 2do de fluorita con 17%, 2do de bismuto con el 9%, 3ero en celestita con el 14%, 3ero en Wollastonita con el 10%, el cuarto en cadmio con el 7%, entre otros muchos más que tienen como consecuencia que la balanza comercial tenga un superávit de 8,480 millones de dólares para el año 2014, por lo tanto en números absolutos las exportaciones equivalen a 17.053 millones de dólares y las importaciones equivalen a 8,572 millones de dólares (CAMIMEX, 2015). Gracias a esta actividad se emplean un número bastante grande de personas, la cual asciende 340.817 para el 2014 (CAMIMEX, 2015).

## **2.2 EMPRESAS QUE LIDERAN LOS MERCADOS**

### **2.2.1. HIDROCARBUROS**

Para la extracción de los recursos naturales es necesaria la utilización de la última tecnología, para poder realizarla de la manera que menos daño medioambiental cause, aunque hay prácticas que a pesar de esto siguen generando una gran cantidad de impactos, y siguen produciendo gases de efecto invernadero (GEI). Además cuando estas empresas transnacionales realizan la extracción fuera de su país de origen traen como consecuencia un cuidado menor para el medio ambiente sumado a los costos que tiene que pagar este país para poder importar la tecnología. Las ganancias de estas empresas se dirigen principalmente a Estados Unidos y Canadá, dos de los países más poderos del mundo, ambos son especialistas y tienen una gran tradición en la extracción de recursos energéticos.

A continuación nombraremos cuales son las principales empresas de cada uno y que actividad realizan dentro de la cadena. Con respecto a la explotación y producción entre las 15 principales hay 8 estadounidenses (Occidental, Anadarko, Apache, EOG Resources, Devon, Marathon, Noble Energy y Chesapeake) y 1 canadienses (Canadian Natural). En cuanto a los servicios de campo de las 15 primeras 6 son de EEUU y de estas 3 son las líderes en el mercado (Schlumberger, Halliburton, Baker Hughes, Diamond Offshore, Helmerich & Payne y Oceaneering International). Luego se encuentran las compañías de equipos, ingeniería y construcción, según datos de Bloomberg 4 de las 15 primeras empresas del mundo provienen de EEUU (Natl Oilwell Varco, FMC Technologies, Cameron y Jacobs Engineering). Con respecto a las compañías productoras de infraestructura para ductos e hidrocarburos no convencionales podemos ver el gran poderío en la materia que tiene EEUU ya que de las 15 empresas que mayores ganancias recaudan 12 son de este

país (Enterprise, Kinder Morgan, El Paso, Williams Companies, Oneok Partners, Plains All American Pipeline, Energy Transfer Partners, Magellan Midstream Partners, OGE Energy Corp, Buckeye Partners, Boardwalk Pipeline Partners y MarkWest Energy Partners) y 2 son de Canadá, las cuales ocupan el 2do y 3er lugar en el ranking de las que más capitales reciben (TransCanadá y Enbridge). Además, vamos a mencionar la compañías de refinación compleja, dentro de las cuales hay 3 de EEUU dentro de las 15 que más ganancias generan (Marathon Petroleum, Valero y Sunoco). Por último vamos a mencionar 3 de las compañías más importantes de exploración *off shore*, ellas son, Diamond Offshore Drilling, Rowan Companies – Pride International y ENSCO International, las tres son de propiedad estadounidenses, las cuales tienen una gran cantidad de plataformas de extracción de petróleo en todo el mundo. Gracias a estos datos podemos ver el poderío estadounidense en toda la cadena, son líderes en exportaciones de tecnología petrolera hacia otras naciones, también demuestra que son los principales inversores en el sector y principalmente en la extracción del petróleo no convencional. Esto también ayuda a entender porque creció la producción interna y como llegó a ser el máximo productor. Otro factor en el que influye esto tiene que con la competencia de los países que tienen que importar esta tecnología para la extracción, ya que nunca va a poder tener un costo menor que Estados Unidos, Argentina es un claro ejemplo de esto. La única empresa líder de Argentina relacionada producción energética es Tenaris, subsidiaria del grupo Techint, que es la máxima productora de tubos sin costura para la industria petrolera la cual tiene plantas en diferentes países, además ofrece servicios para la industria energética.

Una empresa a la que podemos hacer mención, a pesar de no formar parte de las más importantes del mundo es Pemex, fundamentalmente porque es la encargada de realizar una gran cantidad de explotaciones en el país y cumple un rol interesante dentro de la economía mexicana debido a que es una empresa estatal, por lo tanto la mayor parte de la renta petrolera queda en manos del estado Mexicano. Aunque con la reforma energética del 2013 cambió un poco el panorama fundamentalmente porque se abrió el mercado a empresas extranjeras gracias a esta reforma.

Con respecto a las empresas que se encargan de la extracción de gas podemos decir que gran parte de estas son las anteriormente mencionadas, porque ellas se encargan de extraer tanto el gas como el petróleo, podemos sumarle a este grupo a empresas Exxon Mobil y Chevron Texaco. Principalmente se debe a que los pozos de recursos no convencionales

expulsan petróleo y gas al mismo tiempo. Por lo tanto se encargan del proceso de separación de los mismos.

### **2.2.2 Agricultura**

La agricultura al igual que la actividad energética se encuentra dominada por las grandes potencias desarrolladas como Francia, Estados Unidos, Alemania, Suiza y Japón, por nombrar algunos. Estos países son de los mayores productores y con mayor innovación tecnológica en relación a la producción de semillas para el cultivo y de biotecnología.

En nuestro análisis nos centramos principalmente en Estados Unidos, primeramente porque se encuentra dentro del NAFTA, el cual es nuestro objeto de estudio, además es el líder mundial en producción agrícola y son nativas de este país 4 de las compañías más importantes del mundo productoras de semillas, biotecnología y agroquímicos, ellas son: Monsanto, DuPont/Pionner, Dow y Forage Genetics Int'l. Además, gran cantidad de la maquinaria agrícola es producida por empresas estadounidenses como Case Corporation (tractores y cosechadoras), Deere & Company (tractores, cosechadoras, empacadoras, sembradoras, quads y equipo forestal) y el grupo AGCO Corporation (Tractores, Cosechadoras, fumigadoras autopropulsadas, herramientas de henolaje, equipos e implementos para forraje, y una línea de motores diesel) formado por empresas de diferentes países del mundo, una de ellas Massey Ferguson de origen canadienses, entre otras. Este grupo tiene fábricas tanto en América del Norte (EE.UU. y México), como en América del Sur (Argentina y Brasil) al igual que en Europa (Finlandia, Francia, Alemania e Italia); la oficina central de la misma se encuentra en Estados Unidos. Argentina por su parte tiene compañías nativas que tienen una incidencia considerable en el mercado interno como Metalfor y Vassalli Fabril S.A. Aunque el nivel tecnológico de estas está muy lejos de alcanzar a las producidas en Estados Unidos.

Lo anteriormente mencionado es lo que trae como consecuencia que la Argentina no pueda competir con los precios de EEUU, principalmente porque para llevar a cabo la actividad agrícola es necesario importar semillas y agroquímicos, porque en nuestro país no existe un polo biotecnológico que pueda competir con Monsanto, DuPont, etc. Esto trae como consecuencia que el valor de los productos aumente debido al valor que trae importar este tipo de productos. Además, en relación a la maquinaria agrícola, a pesar de que haya un considerable número de empresas nacionales dedicadas a la actividad, estas no tienen el

mismo nivel de desarrollo que las estadounidenses, asimismo por ejemplo la empresa AGCO, tiene fábricas en Argentina, esto trae como consecuencia que el valor de la maquinaria disminuya y se pueda utilizar una mejor tecnología con un valor muy parecido al que tienen la maquinaria de fabricación nacional.

Por otra parte, la industria ganadera estadounidense es la que mayor cantidad de cabezas de ganado posee y también tiene parte de las empresas más grandes del mundo en relación a la comercialización y procesamiento de carne bovina, ovina, aves, entre otras. Podemos nombrar empresas como Sysco, Swift and Company, Smithfield Foods, Cargill Meat Solutions (la división de Cargill relacionada con la ganadería) y Tyson Foods. Todas se encargan de la distribución de carne en Estados Unidos y algunas están inserta en mercados de otros países como es el caso de Swift que podemos encontrar sus productos en Argentina. Al igual que con otras actividades se le hace muy difícil competir a la Argentina con estas empresas, principalmente porque la producción de las mismas abastece el mercado interno.

Al igual que con la carne, el procesamiento de leche se encuentra liderado por empresas estadounidenses entre las 20 más importantes del mundo 8 pertenecen a la gran potencia hegemónica, ellas son: Dairy Farmers, Dean Foods, California Dairies Inc., Kraft Foods, Land O' Lakes Inc., Northwest Dairy Association, Schreiber Foods Inc. y Saputo la cual pertenece en parte a capitales canadienses. Con respecto al procesamiento de leche ocurre lo mismo que con la carne, es muy difícil que los productos argentinos puedan competir con la gran cantidad de empresas que hay instaladas y que son propiedad estadounidense.

### **2.2.3 Minería**

La minería en los países del NAFTA es una actividad que tiene gran importancia. Debido a que parte de las compañías más importantes en el rubro son originarias de Estados Unidos y principalmente de Canadá el cual es especialista en este sector. A continuación nombraremos las empresas más importantes dentro de la región del NAFTA entre ellas encontramos, de Estados Unidos Freeport-McMoRan que se encarga principalmente de la extracción de cobre, por otra parte Canadá posee una gran cantidad de empresas que además de tener proyectos en el territorio canadienses, también los tiene en el extranjero, estas son; Barrick Gold, Teck Resources, Gold Corp. y First Quantum Minerals.

Lo llamativo es que todas las empresas canadienses son propiedad del Estado, por lo tanto implementa un gran número de políticas que están relacionadas con la I+D y con mejoras para el sector, por lo tanto, son las empresas que mayor tecnología tienen. Esto trae como consecuencia que Canadá sea la máxima potencia minera y ocupe el primer lugar en la IED minera con el 14% del total (CAMIMEX, 2015). Cuentan con un gran número de proyectos mineros en todo el mundo. Argentina por su parte es receptor de esta IED, ya que la industria minera en la Argentina no se encuentra desarrollada.

### **3. Restricciones y protecciones comerciales impuestas por el NAFTA.**

La mayoría de las restricciones del NAFTA, son más bien de cada país, y luego se traspolan a la región, ya que este acuerdo regional, solo impone condiciones a la interacción comercial, social y política de los 3 países miembros, pero poco desarrollan sobre sus relaciones con el resto del mundo. Por ello surge la necesidad de analizar cada país de forma individualizada.

El Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos de 1989, que finalmente se expandió al muy publicitado acuerdo de NAFTA, esencialmente eliminó la capacidad del gobierno de regular sistemáticamente el mercado. Entre otros aspectos, estos acuerdos pusieron fin a la práctica de la recaudación de unos elevados aranceles proteccionistas sobre las mercancías importadas, con lo que los productos de los Estados Unidos (y México) resultaban mucho más asequibles, en algunos casos, que los artículos fabricados en Canadá. El Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México también eliminaba la capacidad del gobierno de subsidiar las mercancías procedentes de Canadá, en el caso de que esos productos fueran a entrar en otros mercados. Por último, los acuerdos ayudaron a disminuir en gran medida la facultad del gobierno de regular sus recursos naturales, si al hacerlo interfería sustancialmente con los beneficios de cualquiera de las sociedades anónimas.

Históricamente Estados Unidos ha tenido un fuerte impulso hacia el proteccionismo económico (mediante la instalación de aranceles o cuotas para limitar la importación de productos extranjeros a fin de proteger la industria nacional). Esta política fue necesaria porque la nueva industria necesitaba alcanzar una magnitud que le permitiera hacer economías de escala y porque el hacer frente a la competencia del exterior no le habría permitido crecer.



Durante los años '60 y '70, los Estados Unidos se inclinaron notoriamente hacia un comercio más libre a nivel mundial por, al menos, cuatro razones: primero que sin comercio internacional tendrían que prescindir de productos como té, café y plátano, el empleo nacional de metales como acero, aluminio y uranio tendría que reducirse, y el consumo de petróleo habría de disminuir a la mitad. Segundo, ciertos artículos pueden obtenerse a menor precio en otras partes del mundo donde los costos de la mano de obra son más bajos o las condiciones naturales permiten que su producción sea más barata. Era preciso permitir que los consumidores estadounidenses se beneficiaran con esos menores precios. Tercero, el país obtiene productos de mejor calidad a través del libre comercio porque algunas naciones se especializan en elaborar determinados productos con habilidad y excelencia. Y por último, porque el país no puede disfrutar la prosperidad que proviene de la venta de sus productos en el exterior a menos que acceda a importar artículos de los países a quienes vende.

En su 16° informe el Global Trade Alert (GTA)<sup>4</sup> confeccionó distintos rankings de los países que más protegieron su economía del comercio exterior entre 2008 y 2014, según cuatro criterios: la cantidad de medidas discriminatorias tomadas en el período, el número de líneas de productos afectadas por esas medidas, la cantidad de sectores de la economía alcanzados y los socios comerciales perjudicados. Allí presentan a la Unión Europea, que cuenta con su propia política comercial unificada para relacionarse con el resto del mundo, en primer lugar de los países más proteccionistas con 510 medidas restrictivas aplicadas entre 2008 y 2014, encabeza el primero de los rankings. En segundo lugar se ubica India, con 354, tercero aparece Rusia, con 338 y a continuación en los lugares 4to y 5to están Argentina (278) y Estados Unidos (206), lo que muestra que en el fondo termina promoviendo el libre comercio, pero siendo una de las economías más protegidas del mundo.

Estados Unidos (al igual que Europa con la Política Agrícola Común) destina cuantiosos subsidios a sus productores primarios, imponiendo un trato diferenciado y desigual con los productores primarios de los países menos desarrollados. Como contrapartida, en muchos países en desarrollo los pequeños agricultores sufren las dramáticas consecuencias de las normas comerciales abusivas impuestas por los países ricos.

En la OMC, Estados Unidos tiene un total de 121 acusaciones (impulsadas por 134 demandantes) sobre medidas ilegítimas, y ha sido el principal receptor de demandas. De

---

<sup>4</sup> El Global Trade Alert (GTA), dependiente del Centro de Investigación en Política Económica, es un think tank británico que hace un seguimiento de las relaciones comerciales internacionales.

ellas, perdió el 75% de los casos que enfrentó, lo cual lo transforma también en el país que más resoluciones adversas recibió en los casi veinte años de vida del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC.

Los principales casos de proteccionismo norteamericano se destacan por ejemplo los aranceles y cuotas (la estructura arancelaria norteamericana es dispersa y sumamente compleja, lo que la convierte en poco transparente, ya que acude a la utilización de picos<sup>5</sup> y contingentes<sup>6</sup> arancelarios que constituyen claros obstáculos al comercio); subsidios (principalmente a la exportación de productos agroalimentarios que tanto complica el comercio para nuestro país); políticas de defensa comercial (hace un uso extensivo, distorsionado y con fines proteccionistas de instrumentos de defensa comercial como los derechos antidumping y las medidas compensatorias, entre 1995 y 2013, Estados Unidos inició 508 investigaciones y estableció 319 medidas definitivas antidumping) y medidas fitosanitarias (son utilizadas para obstaculizan el ingreso de productos importados a su mercado, siendo Argentina uno de los mayores perjudicados). También se puede señalar la política y campaña aplicada después de la crisis del 2009 del "Buy American" como otra política proteccionista ya que fijaba una referencia de precios a favor de los productores nacionales en los contratos y licitaciones del gobierno federal.

México comenzó a introducir progresivamente reducciones considerables de aranceles y a desmontar barreras no arancelarias al comercio internacional (por ejemplo, los requisitos de licencias de importación) entre mediados y finales de la década de 1980, especialmente después de sumarse al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), en 1986. Las restricciones a la inversión extranjera directa (IED) también se eliminaron a finales de los años 80 y comienzos de los 90. Luego, en 1994, México puso en marcha el NAFTA marcando así la primera vez en los tiempos modernos en que un importante país en vías de desarrollo constituía una zona de libre comercio conjuntamente con grandes países industrializados. El NAFTA eliminó la mayoría de los aranceles a lo largo de un período de 15 años, pero ciertos sectores considerados estratégicos en cada uno de los países miembros (entre ellos la agricultura y los productos farmacéuticos en Estados Unidos y el sector energético en México) continuaron estando sujetos a los marcos regulatorios anteriores y no

---

<sup>5</sup> Se considera un pico arancelario a aquellos aranceles "ad valorem" (o sus equivalentes en el caso de derechos específicos) que superan el 12%.

<sup>6</sup> Se entiende por contingente arancelario el establecimiento de una cantidad o un valor máximo de importación de un producto, sujeta a la aplicación de un derecho de importación relativamente bajo o nulo. Cuando se superan los límites establecidos, suelen incrementarse los derechos de importación. Se establece un período de tiempo dentro del cual tiene vigencia el contingente.

fueron abiertos plenamente al libre comercio. Sin embargo, casi tan pronto como entró en vigor el TLCAN, México y otros países tomaron medidas que efectivamente redujeron el nivel de tratamiento preferencial que los tres países miembros se habían concedido entre sí. La Organización Mundial del Comercio (OMC) fue creada en 1995, y las reducciones multilaterales de aranceles (cláusula de nación más favorecida, o NMF) gestionada por la OMC diluyeron las preferencias arancelarias de que gozaba México en los mercados estadounidenses y canadienses través del NAFTA, y también redujeron las propias barreras al comercio de México con países ubicados fuera de América del Norte. Posteriormente, México suscribió acuerdos de libre comercio y otros pactos de apertura de mercados con muchos otros países de América Latina y más allá. Para julio de 2015, México mantenía en vigor 10 acuerdos comerciales con 43 países en total además del TLCAN.

#### **4. RELACIÓN COMERCIAL ARGENTINA-NAFTA.**

La relación de Argentina con los países del NAFTA es un tanto difícil. Uno de los pilares principales es la relación de nuestro país con Estados Unidos la cual fue variando en las diferentes etapas, tanto a nivel política como comercial. Durante los '90 se hablaba de relaciones "carnales" (Siminoff, 2008) ya que había una estrecha relación entre ambos países a nivel político, en la etapa siguiente con el gobierno de la Alianza se mantuvo una relación cercana pero no tanto como en la época del menemismo, y puede ser denominada como "intensa". Luego de la crisis del 2001 con el gobierno de Duhalde hubo un giro de las relaciones políticas entre estos dos países, principalmente porque la política económica se apuntó a reforzar los lazos con Brasil y dar un mayor dinamismo al MERCOSUR para sobrellevar la crisis. Con respecto a EEUU se hizo hincapié en abstenerse a las decisiones de estos con respecto a la guerra de Irak, por otra parte se buscó reforzar las relaciones diplomáticas y financieras con el objetivo de negociar en mejores condiciones con el FMI.

A partir del 2003 con el gobierno de Néstor Kirchner se tomó la decisión de reforzar las relaciones con Brasil, la profundización del Mercosur y la relación con los países asociados, Chile y Bolivia. Con respecto a la relación con EEUU esta se declaró como multilateralizada. Otro punto que debilitó las relaciones con los estadounidenses fue la entrada de Venezuela al Mercosur y como se estrecharon los vínculos con este último. Además, otro punto para destacar tiene que ver con que se firmó en contra a la conformación del ALCA, cuestión que alejó más a EEUU de Argentina.

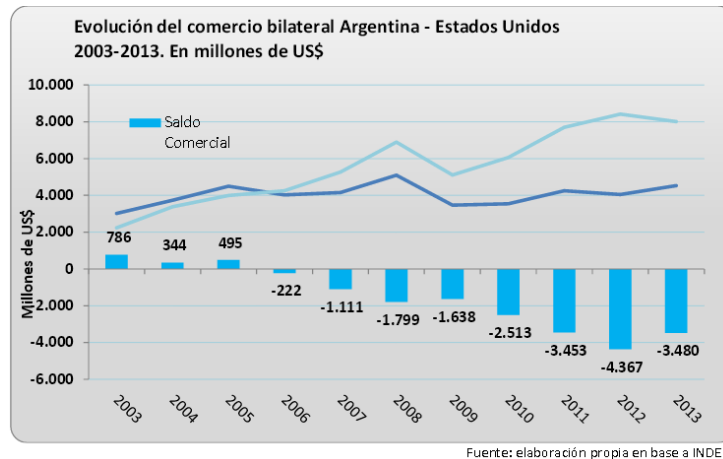
Luego con la negociación por el pago de la deuda Argentina no modificó la tradición espasmódica que regía su relación bilateral con el hegemón. El des-endeudamiento, en el marco de una “confianza bilateral escasa”, no entusiasmó a Estados Unidos para abrir puertas a un retorno del gobierno argentino al mercado financiero internacional. A pesar de los resultados obtenidos a través de la modificación de la estructura del endeudamiento, “no consiguió sellar de inmediato su reinsertión a los circuitos financieros globales” (Fernández Alonso, 2006:84 en Miranda, 2014). Además, las exportaciones entre Argentina y Estados Unidos disminuyeron notablemente entre 2006 8,6% y 2010 5.2%. En la actualidad la relación entre estos dos países se ve intrincada por la negociación con los llamados “*hold outs*” o “fondos buitres” con los cuales no pudieron acordar el pago de la restructuración de la deuda argentina. Esta cuestión no está finalizada.

Por otra parte, ya desde el punto de vista más del intercambio entre la Argentina y la región del NAFTA, podemos ver como se le dificulta a nuestro país ingresar en ese mercado porque producen los mismos productos, y por las barreras arancelarias de los países miembros.

El comercio del TLCAN con los demás bloques americanos, representa aproximadamente el 4% del comercio total en el de la Alianza del Pacífico y alrededor del 14% en el MERCOSUR. En términos del comercio efectuado con países afuera de los bloques, Estados Unidos representa aproximadamente el 50% del comercio de bienes en la Alianza del Pacífico (esto se debe en gran medida a los sólidos vínculos entre México y EE. UU.) frente al 11% en el caso del MERCOSUR. En tanto, China representa entre el 12% y el 14% del comercio total en ambos bloques comerciales.

En 2013 el mercado canadiense representó, para nuestro país el 2,85% de las exportaciones y el 0,85 % de las importaciones. Desde la perspectiva canadiense Argentina representó en 2013 el 0,11% de sus exportaciones y el 0,53% de sus importaciones. Si bien la participación de ambos países en el comercio exterior del otro es pequeña, la tendencia observada en los últimos años es ascendente, superando una media promedio menor al 1% a lo largo de los últimos 10 años. La Argentina es el tercer socio comercial en importancia de Canadá en América del Sur, detrás de Brasil y Perú, y seguida de Chile, Colombia y Venezuela.

La relación comercial de Argentina con EE.UU. es deficitaria para nuestro país, llegando en el 2013 a 3.480 millones de dólares.



Argentina es un país muy abierto a los intercambios internacionales: el comercio exterior representa más de 30% del PIB (media 2011-2014). Sus principales socios comerciales son los países del MERCOSUR (Brasil, Paraguay, Venezuela y Uruguay), China, la Unión Europea y Estados Unidos. Brasil es el principal socio comercial de Argentina, ya sea a nivel de exportaciones o de importaciones. Argentina exporta más de lo que importa, por lo que su balanza comercial es estructuralmente excedentaria. En 2014, el excedente comercial (6,7 mil millones de Us\$) disminuyó 17% con respecto a 2013: los ingresos provenientes de las exportaciones disminuyeron más rápido (-12%) que los ingresos originados en las importaciones (-11%).

Argentina cuenta con una importante variedad de países con los que comercializa, y no tiene la alta dependencia que mostraron los países del TLCAN respecto a los países de su región. En este sentido, el 20% de las exportaciones e importaciones de este país se realizan con Brasil, mientras que el 6% de las exportaciones y el 16% de las importaciones se producen con China. Casi el 6% y el 13,5% de las exportaciones e importaciones se producen con EE.UU.

Con respecto al comercio de Argentina con los diferentes integrantes del TLCAN se observa que se le exporta a EE.UU. combustibles, legumbres, hortalizas, y manufacturas de fundición de hierro, mientras que se importan combustibles más complejos, maquinaria nuclear, y productos químicos orgánicos. Con México el comercio tanto de importación como de exportación, tiene una fuerte incidencia del sector autopartista, y de maquinarias. Mientras que con Canadá, Argentina exporta pieles, bebidas, y frutos comestibles, mientras que importa maquinaria, combustibles y fármacos.

Con respecto a la relación comercial con México, también es importante señalar que Argentina tras la devaluación del 2002, tuvo una balanza comercial positiva pero la misma se revirtió fuertemente a partir de la crisis del 2009.

Como ya se había adelantado, las materias primas que produce la Argentina se producen en Canadá, Estados Unidos y México. Además, Estados Unidos es el líder en la producción de materias primas como los recursos energéticos y la producción agrícola-ganadera, Canadá es líder en la producción minera.

Argentina no puede competir con los productos primarios dentro del NAFTA por los valores de los mismos, ya que este mercado comercial reduce barreras arancelarias entre los países firmantes lo que hace que el valor de las mercancías en comparación a las de nuestro país sean menores. Además Estados Unidos es el principal generador de tecnologías, produce la mayor parte de las semillas, agroquímicos, maquinarias para la producción agrícola y otra ventaja fundamental que tiene la producción agrícola dentro de EEUU tiene que ver con la protección que le brinda el estado federal a los agricultores mediante la "Ley Agrícola", la cual brinda subsidios a los agricultores lo cual trae como consecuencia un costo menor en los valores de producción y ayudas para sobrellevar cualquier tipo de problema que tenga con la cosecha. Tiene gran parte de las empresas líderes relacionadas con la extracción de hidrocarburos y principalmente en estos últimos años tuvo un gran desarrollo tecnológico en la extracción de recursos no convencionales catapultándolo como el mayor productor de crudo en el mundo. Por otra parte dentro de la minería, Canadá es el principal exportador de tecnología para la extracción minera y además financia proyectos para la extracción en todo el Mundo. Argentina es uno de los países en los cuales tiene proyectos de extracción. Por lo tanto, se puede ver lo difícil que se le hace a la Argentina competir con los países del NAFTA y poder insertarse en sus mercados, ya que para la extracción de cualquier recurso natural se le hace necesario importar tecnología de Estados Unidos, Canadá o algún otro país desarrollado que se especialice en fabricación de maquinaria para realizar alguna de las actividades mencionadas, lo que trae como consecuencia que aumente el valor de las mercancías y sumado a esto se encuentra la distancia geográfica como otro impedimento debido al costo en fletes que causa.

## **5. CONCLUSIONES.**

Luego analizar los recursos naturales y el comercio que realiza cada uno de los países del NAFTA y de Argentina, ver cuáles son las empresas líderes en la actividad y las restricciones y protecciones puestas por el NAFTA, se puede afirmar primero que el tratado de libre

comercio trae beneficios principalmente a Estados Unidos fundamentalmente porque aprovecha de los recursos naturales de los países vecinos ya que mediante el NAFTA se reducen aranceles entre ellos y la cercanía geográfica trae menos costos de transporte.

Se puede notar como en el caso de México gran la mayoría de las exportaciones de materias primas tienen como objetivo el mercado estadounidense, por lo tanto un descenso en las importaciones de estos trae efectos considerables sobre la economía mexicana, además se realizan grandes modificaciones dentro las actividades para beneficiar las exportaciones de productos hacia EEUU, por ejemplo podemos ver como descendieron las plantaciones de cereales y oleaginosas en reemplazo de productos hortícolas y frutícolas para el abastecimiento del mercado. La producción petrolera se mantuvo en manos de PEMEX durante muchos años, pero partir del 2014, luego de modificar la ley energética a favor del ingreso de empresas extranjeras para la producción de la misma, empieza a tener una menor renta petrolera. Por otra parte, la actividad minera se vio beneficiada ya que el NAFTA generó un mayor flujo de IED para llevar a cabo esta actividad.

Canadá con el NAFTA profundizó su relación con los EEUU y amplió su grado de inversión en México, principalmente en la actividad minera. Por el lado de la producción energética se vio favorecido con respecto al ingreso de empresas para la extracción de recursos naturales provenientes de EEUU, aunque esto le jugo en contra desde el punto de vista ambiental, porque las empresas transnacionales van tras la lógica del capital de incrementar sus ganancias sin pensar en el deterioro ambiental, principalmente en las emisiones de GEI las cuales aumentaron considerablemente en los últimos años y trajeron como consecuencia que Canadá no pueda cumplir con los requisitos establecidos por el protocolo de Kyoto. La producción agrícola-ganadera apunta principalmente al mercado estadounidenses, por lo que gran parte del PBI agrícola esta relacionados a exportaciones hacia este país. Por último la producción maderera se vio beneficiada primeramente por la gran cantidad de recursos forestales que tiene el país y por otra parte porque al agilizar las relaciones con EEUU luego del NAFTA aumentó considerablemente el comercio de estos productos hacia el territorio vecino.

Por el lado de Estados Unidos, podemos ver que es el principal beneficiado por la firma del NAFTA, principalmente porque al reducir todo tipo de barreras arancelarias con México y Canadá trae como consecuencia que puedan elegir que van a importar y en cuanta cantidad de estos países a valores mucho menores que del resto de los países. Además, genera una gran dependencia de sus vecinos hacia las decisiones que tome EEUU, Por otra parte, al ser

el líder en la mayoría de las actividades regula los precios de los productos, como los cereales y los recursos energéticos (los segundos desde el 2015 que pasó a ser el líder en la producción). Otro factor fundamental está relacionado con que la mayor parte de las empresas relacionadas a la agricultura y los recursos energéticos son estadounidenses, por lo que cualquier país que quiera exportar hacia el mercado del hegemon va a tener que importar tecnología de ellos, por lo tanto se hace imposible competir con los precios que poseen los productos primarios estadounidenses.

Finalmente podemos concluir que a la Argentina le resulta muy difícil exportar productos hacia los países del NAFTA, porque aparte de producir lo mismo deben importar tecnología para llevar a cabo estas actividades lo que genera que el valor de los productos sea mayor que los producidos por los países del NAFTA, además un factor fundamental es la lejanía lo que hace que el transporte de los productos aumenten su valor final. Es por ello que se considera difícil que nuestro país pueda ampliar en este sentido las relaciones comerciales con los países del NAFTA, excepto en casos muy excepcionales tales como el litio, que tiene gran potencial pero deberíamos agregarle valor, textiles pieles y lana de vicuña, y vinos varietales como el malbec.



## BIBLIOGRAFÍA

CAMIMEX (2015) "Informe Anual 2015". Cámara Minera de México. Disponible en <https://www.camimex.org.mx/index.php/secciones1/publicaciones/informe-anual/informe-anual-2015/>

Gutiérrez Nájera, Raquel (2014). El Cambio Climático en el Contexto de la Reforma Energética en México. Universidad Católica del Perú. Revista Sociedad y Derecho N°42

Miranda, Roberto (2014) "La relación de Argentina con Estados Unidos durante su desendeudamiento" en Revista de la Facultad de Ciencias Económicas. Núm. 12. pp. 18-41.

Universidad Nacional del Nordeste.

[http://eco.unne.edu.ar/revista/publicaciones/2014/otonio/revista\\_12\\_AyP\\_digital.pdf#page=11](http://eco.unne.edu.ar/revista/publicaciones/2014/otonio/revista_12_AyP_digital.pdf#page=11)

Miranda, Roberto (2014) "La relación de Argentina con Estados Unidos durante su desendeudamiento" en Revista de la Facultad de Ciencias Económicas. Núm. 12. pp. 18-41.

Universidad Nacional del Nordeste.

[http://eco.unne.edu.ar/revista/publicaciones/2014/otonio/revista\\_12\\_AyP\\_digital.pdf#page=11](http://eco.unne.edu.ar/revista/publicaciones/2014/otonio/revista_12_AyP_digital.pdf#page=11)

Musik Asali, Guillermo A.; Ramón Espinasa y Martín Walter (2015). "Reforma energética y contenido local en México: efectos en el sector minero". Abril 2015. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en

National Mining Association (2014) "The Economic Contributions of U.S. Mining (2012)".

Disponible en [http://www.nma.org/pdf/economic\\_contributions.pdf](http://www.nma.org/pdf/economic_contributions.pdf)

Natural Resources Canada (2014) "The State of Canada's Forests: Annual Report 2014".

Disponible en <http://cfs.nrcan.gc.ca/pubwarehouse/pdfs/35713.pdf>

Pemex (2014) "Anuario Estadístico 2013". México, DF

Raque Gutiérrez Nájera (2014) "El Cambio Climático en el Contexto de la Reforma Energética en México" en Revista Derecho & Sociedad", vol.42, pp. 401-412. Disponible en

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/12494/13055>

Simonoff, Alejandro (2008) "La política argentina exterior reciente, con especial énfasis en la relación con Estados Unidos y Brasil" en Las Relaciones Internacionales de América Latina: Transitando los inicios del siglo XXI. pp. 27-57. Universidad Nacional de La Plata.

The Mining Association of Canada (2013) "Facts & Figures of the Canadian Mining Industry 2013". Disponible en <http://mining.ca/sites/default/files/documents/FactsandFigures2013.pdf>