

RESUMEN EN ESPAÑOL

Esta tesis tiene como objetivos generales caracterizar y comparar las trayectorias y las representaciones sociales (RS) de dos cohortes de estudiantes (de 2º y 4º año) de la carrera de Óptica Ocular y Optometría (OOOp) de la Facultad de Ciencias Exactas Exactas (FCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) acerca de la profesión y la relación con la formación académica. Además de estos objetivos, planteamos las siguientes preguntas: ¿Cómo se conforman y caracterizan las trayectorias de los estudiantes de OOOp? ¿Cuáles son RS que estos estudiantes tienen frente a la carrera y la profesión? ¿Cómo interviene la propuesta de formación de la carrera, las prácticas académicas y profesionalizantes de las diferentes materias en las RS que tienen estos estudiantes? Para esto, se realizó una revisión de los conceptos de representaciones colectivas en el pensamiento sociológico de Durkheim y distintas perspectivas de RS; así como también los conceptos de trayectoria, profesión y profesionalidad. Por otro lado se destacó la trayectoria de la carrera de OOOp de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP, con el fin de aproximar al lector a la propuesta de formación, para relacionarla con las trayectorias y las RS de los estudiantes.

Para dar respuesta a los interrogantes y objetivos, se planteó un diseño cualitativo – cuantitativo basado en un estudio descriptivo exploratorio, en el que se realizaron observaciones de las primeras clases, se aplicaron cuestionarios y se hicieron entrevistas a los estudiantes que asistieron en el 2016 a las clases de *Óptica Oftálmica* del 2º año; por ser esta la primera materia específica de la carrera, y a *Contactología* del 4º, por ser la primera materia práctica con pacientes.

Como conclusiones obtuvimos que cada grupo comparte representaciones similares en relación al perfil técnico en 2º año y clínico asistencial en 4º, resultado de transitar por esas materias específicas. También fue evidente que entre 2º y 4º año de la carrera no hay desde el principio un perfil, no se crea una identidad definida en los inicios de la carrera. Por otro, lado se evidenció la fuerte inclinación de la carrera por ser de segunda elección y ser llamativa por la salida laboral que ofrece, entre otras; por ser además una carrera con altas expectativas individuales.

Por otro lado, vimos como el elemento vocación no se presume como elemento preponderante para la selección de una carrera como la OOOp. Como aspecto institucional preponderante encontramos la no continuidad de la memoria histórica del transitar de la carrera; así como también cierta distancia de los estudiantes con el perfil de la FCE, anclada en un ideario de investigación.

El análisis en cuestión pretende ser un aporte importante para la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP, en tanto brinda información relevante de la formación que ofrece, y del seguimiento de la carrera y de los estudiantes.

Palabras claves: Trayectorias, representaciones, profesión, profesionalidad, formación, estudiantes.



ABSTRACT

The general purpose of this thesis is to characterize and compare the trajectories and the social representations (SR) of two cohorts of students (2nd and 4th year) of the Ocular Optics and Optometry career, of the School of Exact Science (SES) of The National University of La Plata (UNLP) about the profession and the relationship with the academic education. Besides these goals, we propose the following questions: How do we conform and characterize the trajectories of students of OOO? Which are the SR that these students have about the career and the profession? How does the education proposal of the career, intervene in the academic and professional practices of the different subjects in the SR that these students have? For this, it was done a review of the concepts of the collective representations of the sociological thinking of Durkheim and the perspective of SR, as well as the concepts of trajectory profession and professionalism. On the other hand, the trajectory of the OOO career of the SES of the UNLP has been highlighted, with the purpose of approaching the reader of education proposal to relate it with the trajectories and the SR of the students.

To give response to these questions and objectives, it's been proposed a design qualitative and quantitative based on study descriptive exploratory, in which observations of the first lessons were made, questionnaires and interviews were made to the students who attended in 2016 to Ophthalmic Optics classes of the 2nd year; for being the first specific subject of the career, and Contactology of the 4th year for being the first subject of practice with patients.

As conclusions we obtained that each group share similar representations in relations to the technical profile in the 2nd year and clinical care in the 4th year result of transit these specific subjects, otherwise, it was evidenced the strong inclination of the career for being a second choice of election and being striking for the work output that offers, among others.

The analysis in question is an important contribution for the School of Exact Sciences of the National University of La Plata, while it provides relevant information about the education that offers, and the tracking of the career and of the students.

Key words: Trajectories, representations, professions, professionalism, education, students.



RESUMO

A tese tem como objetivo geral caracterizar e comparar as trajetórias e as Representações Sociais de duas coortes de estudantes (de 2º e 4º ano) da carreira de Óptica Ocular e Optometria (OOOp) da Faculdade de Ciências Exatas (FCE) da Universidade Nacional de La Plata (UNLP), sobre a profissão e a relação com a formação acadêmica. Além de esses objetivos, fizemos as seguintes perguntas: Como conformam-se e caracterizam as trajetórias dos estudantes de OOOp? Quais são as RS que os estudantes têm frente à carreira e à profissão? Como intervém a proposta de formação da carreira, as práticas acadêmicas e profissionalizantes das diferentes disciplinas nas RS que têm esses estudantes? Para isto fizemos uma revisão dos conceitos de Representações Coletivas de Durkheim e perspectivas de Representações Social (RS); assim como os conceitos de trajetória, profissão e profissionalidade. Além disso, no escrito destacara-se a trajetória da carreira de OOOp na Faculdade de Ciências Exatas da UNLP, com o fim de aproximar ao leitor à proposta de formação e aos alcances que oferece esta carreira de recente inserção na UNLP e assim relacionar dita formação com as trajetórias e as RS dos estudantes.

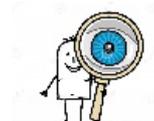
Para responder as perguntas e objetivos, nós propomos um desenho de pesquisa qualitativo – quantitativo baseado em um estudo descritivo exploratório, onde foram feitas observações das primeiras aulas, foram aplicados questionários e foram feitas entrevistas a estudantes que participaram no 2016 as aulas de *Óptica Oftálmica* no 2º ano, por ser a primeira disciplina específica, e *Contactología* no 4º ano, por ser a primeira disciplina prática com pacientes.

Como conclusões obtivemos que cada grupo comparte representações parecidas em relação ao perfil técnico em 2º ano e clínico assistencial em 4º ano, resultado de transitar pelas disciplinas específicas. Também foi evidente que no 2º y 4º ano, não há desde o início da carreira um perfil, não é feita uma identidade definida nos inícios. Além disso, foi evidente a forte inclinação da carreira por ser de segunda eleição e ser chamativa pela saída laboral que oferece, entre outras mais; por ser além disso uma carreira com altas expectativas individuais.

Por outro lado, vimos também como o elemento vocação não é presumido como preponderante para a seleção de uma carreira como é a OOOp. Um aspecto institucional encontramos uma não continuidade da memória histórica do transito da carreira; assim como alguma distância de os estudantes com o perfil da FCE, ancorada num ideário de pesquisa investigativa.

O análise em questão pretende ser um aporte importante à Faculdade de Ciências Exatas da UNLP, por fornecer informação relevante da formação que oferece e do seguimento da carreira e dos estudantes.

Palavras – chave: Trajetória, representações, profissão, profissionalidade, formação, estudantes.



DEDICATORIA

A ti mi Flory, por haber sido el apoyo, el motor y la luz de mi vida, gracias por tanto, siempre estarás en mi corazón. Te amo infinitamente.

A mis hermanos Sandra y Edwin, por ser mi compañía y fuerza en los momentos más felices y más tristes.

A mi papá

A Agustín por estar conmigo siempre.

A mi luciérnaga Salomé, por ser el color, la alegría y el impulso que me das todos los días para avanzar.



AGRADECIMIENTOS

Primero quiero agradecer a la República Argentina por abrirme la puerta a su cultura y a otras formas de pensar.

A la Universidad Nacional de La Plata y la Facultad de Humanidades, por permitirme cursar la Maestría en Educación, donde organizadores, docentes, compañeros y directores, me brindaron asesoría y conocimiento en campos nuevos del saber, que me ayudaron a complementar mi formación.

A mi directora de tesis María Gabriela Marano, por ser la guía en este camino, gracias por todas las observaciones, correcciones y lecturas sugeridas que me abrieron la mente, me permitieron avanzar y consolidar este proceso de investigación; muchas gracias siempre por la disposición.

A la Facultad de Ciencias Exactas en especial a los integrantes de la Carrera de Óptica Ocular y Optometría de la UNLP, lugar donde desarrollé la tesis, gracias por brindarme la información y los espacios para adelantar el trabajo de campo. Asimismo, agradecer especialmente a cada estudiante y docente, por compartir sus experiencias desinteresadamente, que fueron la base fundamental para este resultado.

Gracias a toda mi familia, por darme la fuerza que siempre necesito para seguir adelante en la distancia.



INDICE

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN	10
1.1 Problema y preguntas de investigación	14
1.2 Objetivos.....	14
1.3 Planteos conceptuales preliminares y El estado del arte.....	15
1.4 Relevancia.....	24
1.5 Metodología.....	24
Definición y justificación de la perspectiva de la metodología.....	24
Las técnicas de recolección de datos.....	25
Muestra.....	28
Estrategias de Análisis.....	28
1.6 Organización de la Tesis.....	29

CAPÍTULO 2. CONSIDERACIONES TEÓRICAS.....31

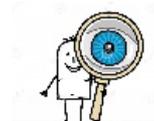
2.1 Estudiar Trayectoria.....	31
2.2 Estudiar Representaciones Sociales.....	35
2.4 La Formación en la universidad.....	37
2.4 Profesión, Profesionalidad y prácticas profesionalizantes.....	41
2.5 Algunas discusiones sobre la Optometría como profesión/campo profesional.....	44

CAPÍTULO 3. LA OPTOMETRÍA COMO CAMPO PROFESIONAL A ENSEÑAR EN LA UNIVERSIDAD.....48

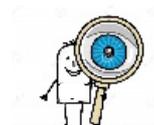
3.1 Optometría como campo profesional.....	50
3.2 El largo proceso de lucha de construcción y conquista de un espacio legítimo de la Optometría en la universidad.....	52
- Etapa 1. Los inicios: situación de la optometría antes del plan de estudio de OOOp.....	52
- Etapa 2: La OOOp entra en la UNLP: creación y aprobación del plan de estudios.....	55
- Etapa 3. Tiempo de conflictos: la lucha con el gremio de oftalmología.....	61
- Etapa 4. Tiempo de movilización: reacción de la Facultad de Ciencias Exactas y aprobación de la carrera.....	64
3.3 Campo profesional, incumbencias y actualidad de la carrera.....	71

CAPÍTULO 4. LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE 2º AÑO DE LA CARRERA DE OOOp.....77

4.1 Diseño Metodológico 2º y 4º año.....	77
4.2 Trabajo de campo, dimensiones y análisis de datos.....	78
4.3 ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO	
I. ¿Quiénes son los estudiantes? Los sujetos.....	80
II. Formación universitaria para la profesión.....	83



III.	Imágenes de la profesión.....	93
CAPÍTULO 5. LAS REPRESENTACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE 4º AÑO DE LA CARRERA DE OOP.....		111
5.1 ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO		
I.	¿Quiénes son los estudiantes? Los sujetos.....	111
II.	Formación universitaria para la profesión.....	114
III.	Imágenes de la profesión.....	127
CAPITULO 6. HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		137
BIBLIOGRAFÍA.....		149
FUENTES DOCUMENTALES.....		155
ANEXOS.....		156



INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Etapa 1 Situación de la Optometría Antes del Plan de estudios de OOOp – UNLP

Gráfica 2. Etapa 2 creación y aprobación del plan de estudios

Gráfica 3. Etapa 3 Plan de estudio en el ME y Conflicto con el Gremio de la Oftalmología.

Gráfica 4. Movilizaciones y Tratamiento del Plan de estudios de la carrera

Gráfica 6. Motivos para selección de la carrera de estudiantes de 2º año de la de OOOp

Gráfica 7. Presentación de la carrera a estudiantes de 2º año de OOOp

Gráfica 8. Motivos de selección de la carrera de estudiantes de 4º año de la carrera OOOp.

Gráfica 9. Presentación de la carrera a estudiantes de 4º año de OOOp

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Plan de estudios de la carrera de Óptica Ocular y Optometría

Tabla 2. Distribución de egresados de la carrera OOOp

Tabla 3. Distribución de ingresantes a la carrera de OOOp según datos del departamento de estadística Facultad de Ciencias Exactas UNLP

Tabla 4. Distribución de ingresantes a la carrera de OOOp según datos del Espacio Pedagógico

Tabla 5. Relación entre años y Facultades de ingreso de los estudiantes de 2º año de la carrera OOOp

Tabla 6. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 2º año de la carrera de OOOp

Tabla 7. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 2º año de la carrera de OOOp

Tabla 8. Relación entre años y Facultades de ingreso de los estudiantes de 4º año de la carrera OOOp

Tabla 9. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 4º año de la carrera de OOOp

Tabla 10. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 4º año de la carrera de OOOp



**“DESDE UNA ÓPTICA DE ESTUDIANTE”
TRAYECTORIA Y REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA CARRERA Y LA
PROFESIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ÓPTICA OCULAR Y OPTOMETRÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA.**

UN ANÁLISIS COMPARATIVO DE DOS COHORTES

CAPÍTULO 1

1. INTRODUCCIÓN

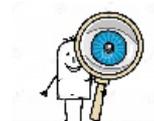
La Optometría es una profesión de la Salud reconocida en más de 90 países, es considerada por la Organización Mundial de la Salud, como una de las primeras barreras contra la ceguera prevenible y en estos países es la responsable de la Atención Primaria en Salud, es decir la encargada del primer nivel de contacto de los individuos, las familias y las comunidades con el sistema nacional de salud; contacto que hace a través de la atención sanitaria de las personas, la asistencia, la prevención de enfermedades, la promoción de la salud y la rehabilitación (OMS, 1978).

En Argentina esta profesión puede ser estudiada en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), siendo la carrera de Óptica Ocular y Optometría (OOOp) la única con reconocimiento nacional del título de Optometría, aquí la Universidad es importante en la conformación de una profesión casi inexistente en el país. Dentro de la formación, egresados obtienen tres títulos, el primero es Óptico que se obtiene en 3^{er} año, el segundo de Contactólogo en el 4^o año y el final de Licenciado en OOOp al 5^o año.

Podríamos enmarcar a la OOOp como una profesión de acuerdo a los lineamientos caracterizados de Tenti Fanfani (1990), en los que se determina que para que una profesión sea considerada como tal, debe contar con un grupo especializado que realiza una tarea específica –en este caso es el cuidado de la salud visual–; constituyen comunidades reales en la medida en que los integrantes comparten identidades e intereses por ejercer una práctica de forma continuada de "tiempo completo" y están dotada de autonomía. Además son productoras de bienes simbólicos, que se desarrollan en relación con las transformaciones económicas, tecnológicas y sociales siendo la base de la “civilización urbana” (Tenti Fanfani, 1990).

Esta investigación tiene como objetivo caracterizar y comparar las trayectorias y las representaciones sociales (RS) de dos cohortes de estudiantes de la carrera de Óptica Ocular y Optometría (OOOp) de la Universidad Nacional de La Plata acerca de la profesión y la relación con la formación académica, comparando los resultados encontrados en los estudiantes de segundo año, que comienzan a ver contenidos específicos de la disciplina, con los estudiantes de cuarto año que inician su práctica con pacientes.

El marco de referencia de este estudio son las representaciones sociales, entendidas como el conjunto de elementos informativos, actitudes, creencias, valores, opiniones e imágenes que



definen algo sobre algún objeto en particular. Asimismo, integraremos las aspiraciones y expectativas como elementos adicionales; las aspiraciones representan el modo en que evaluamos y construimos autoconceptos en relación con el presente y futuro, y las expectativas son la convicción para terminar algo, o la idea de que ciertos comportamientos darán algún resultado. En el caso de las trayectorias las tomamos como ese recorrido que el sujeto experimenta acumulando capital económico, cultural, social y simbólico para desarrollarse en diferentes campos (Bracchi et al, 2013). Alude a un nivel biográfico donde se van cimentando a partir de esa acumulación de capitales, una serie de posiciones. Permite además recorrer el espacio social para extraer disposiciones de un sujeto o grupo de sujetos del *Hábitus* y reconstruir puntos de vista (Montagner, 2007). Por otro lado, el estudio de las trayectorias permite obtener conclusiones a partir del estudio del material obtenido de biografías y de historias de vida (Guérios, 2011).

Estas temáticas son de interés actual, siendo objeto de variadas investigaciones de la agenda educativa a diferentes niveles, permite la problematización de fenómenos que se dan en medio de las experiencias o trayectorias formadoras de representación, que transitan los sujetos del entorno educativo.

Por otro lado, tenemos el interés de abordar la problemática de los estudiantes universitarios que tienen que enfrentar tensiones en diferentes momentos de sus trayectorias, que influyen en la forma en que perciben la carrera, su perfil como estudiantes y las ideas sobre su futuro profesional una vez insertos académicamente lo que les genera aspiraciones y expectativas frente a ésta. Pretendemos abarcar la idea de que los estudiantes establecen representaciones sociales como integrantes de un grupo y forman la idealización de un rol y un perfil profesional.

Teniendo en cuenta lo anterior, los estudiantes universitarios en su trayectoria forman sus aspiraciones, expectativas y representaciones sociales; éstas últimas que definen incluso comportamientos y prácticas sociales acerca de cómo es la carrera (Aeison et al, 2004). Esta elaboración es compleja, se configura en una trama individual y colectiva, y va modificándose por diferentes factores dados en el contexto social e institucional. No es de olvidar que el ingreso a la vida universitaria, modifica el contexto donde los sujetos se desenvuelven, independiente del mayor o menor conocimiento que se tenga de esa vida universitaria. Aspectos como el pasaje por el primer año genera tensiones, por ser el resultado de un proceso de interacción naciente que se da entre las trayectorias, prácticas estudiantiles, la institución y/o las ofertas pedagógicas (Pierella, 2016)

Muchas investigaciones evidencian expectativas, aspiraciones, ideales y representaciones sociales dentro de trayectorias de estudiantes universitarios de diferentes programas profesionales, en estas se ve cómo los procesos académicos se entrecruzan influenciándolos y configurándolos. Un ejemplo de esto es lo visto en la investigación realizada con diferentes cohortes de estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires, en la que las expectativas fueron transformándose tanto al ingresar como al egresar del programa, donde el contacto con materias



específicas hizo que fueran modificándose las percepciones en cuanto a la calidad de la formación; y dónde además los contextos sociales y políticos en diferentes momentos históricos, fueron también fundamentales para estos cambios (Guelman e at, 2009).

Es por lo anterior que existen diferentes ideales, expectativas, tensiones o preocupaciones de profesiones en las que el perfil no está cimentado, como el caso de la carrera de OOOp de la Universidad Nacional de La Plata que existe desde el año 2001, pero que recibió el reconocimiento por parte del Ministerio de Educación de la Nación en 2013 a través de la resolución 1221; resolución que además contiene las características y alcances de la carrera. Es la única reconocida del campo de la Optometría por el Ministerio de Educación la República Argentina, tiene una duración de 5 años, en los cuales los estudiantes transitan por 34 materias que les da conjuntamente 3 títulos, el de Óptico en 3er año, Contactólogo en 4º año y de Licenciado en OOOp en el 5º año. Por año ingresan en promedio entre 24 y 48 estudiantes y egresan entre 7 y 32, según datos del departamento de Estadística y el Espacio pedagógico de la Facultad de Ciencias Exactas UNLP.

Por ser una carrera nueva podrían existir “confusión” e “incerteza” por parte de los alumnos tanto de sus características, como de sus alcances; esta confusión incluso se extendería entre quienes están en niveles avanzados. Situaciones que podrían ser dilemas propios a los que se enfrentan los estudiantes y profesionales a la hora de realizar un trayecto de formación (Anijovich, 2009).

Este panorama además podría dar paso a las denominadas “crisis identitarias”, entendidas como perturbaciones de las relaciones estabilizadas entre los elementos estructurantes de una actividad de identificación, como son la carrera y/o la profesión; pero también podrían ser efectos de las condiciones sociales que necesitan de una nueva forma de trabajo, nuevas formas de sentir, pensar o vivir una actividad profesional (Zanata e at, 2010).

Volviendo a la carrera de OOOp, podemos decir que el proceso histórico de su aprobación se dio por la transformación del curso de postgrado de Óptica dirigido a Farmacéuticos, que desde 1966 se ofrecía en la Facultad de Ciencias Exactas. Esta transformación fue promovida por sus integrantes a través del Plan de estudios de la carrera, que en noviembre del año 2000 el Consejo Superior aprobó; dicho plan fue elaborado por una Comisión Especial de Planes integrada por representantes de todos los claustros dependientes del Departamento de Ciencias Biológicas de la Facultad.

A este proceso le siguió la elevación del Plan de estudios de la carrera de OOOp al Ministerio de Educación por parte del presidente de la Universidad; justificando su pertinencia en la relevancia de los avances en el campo de la Óptica, Visión Subnormal, Prótesis Oculares, Contactológica, Ortóptica (ejercicios visuales) y Optometría, campos propios de la disciplina. También por los reclamos de docentes, alumnos, investigadores, profesionales, instituciones y entes oficiales, para adaptar los estudios de la Óptica a los requerimientos actuales con proyección al futuro.



Se destaca conjuntamente que la carrera también nació como respuesta a los análisis del currículum del postgrado de Óptica, que se consideraba estático, con formación eminentemente técnica, sin orientación biológica ni práctica y con contenidos desactualizados en las ciencias de la Contactología y Optometría; y al ser una carrera de postgrado, era incompatible legalmente, porque generaba incumbencias que no podían tener los farmacéuticos, como es el caso de los exámenes visuales y la adaptación de ayudas ópticas (lentes de contacto o anteojos).

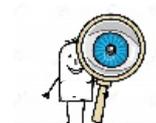
De esta forma el Plan con una Comisión Permanente de Seguimiento, se estructuró con 34 materias, en 10 semestres, en ciclos de 16 semanas y con asignaturas teórico-prácticas. Una vez aprobadas las materias de los tres primeros años se obtiene el título de Óptico, con las del 4º año el de Contactólogo y con las materias correspondientes al 5º año las de licenciado en Óptica Ocular y Optometría.

Como desarrollaremos en el capítulo 3, con el análisis documental de ese momento, este proceso fue complejo, conflictivo y en medio de tensiones a lo largo de sus distintas etapas con el gremio de los Médicos Oftalmólogos.

Por todo lo anterior es que se hace necesaria una investigación en la carrera de OOOp de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata, similar a la realizada por el profesor Odunta en el año 2006; en la que él junto con su grupo de trabajo en cuatro universidades de Sudáfrica, identificaron en los estudiantes próximos a graduarse de la carrera de Optometría, los temores y realidades que éstos tenían frente a la profesión, siendo un referente por desarrollar algunos aspectos de las representaciones sociales y trayectorias, en una población similar a la que investigamos.

Adicionalmente, también se hace necesaria una pesquisa que resalte y compare las trayectorias y las representaciones sociales de los estudiantes en años iniciales y finales de la formación; para con ello establecer si estas cambian a lo largo del transitar universitario y no solo al término de la carrera. Por otro lado, es primordial identificar estas RS y trayectorias universitarias en Argentina, dada la falta de investigaciones sobre esta problemática en la región vinculada a esta carrera, en la que se muestren las situaciones ya expuestas de los estudiantes objeto de estudio; siendo una novedad en cuanto a lo pertinente y oportuno de los resultados a ser encontrados, por ser un programa académico de reciente conformación.

Por último, queremos destacar que con esta investigación, aspiramos como propósito brindar conocimiento consolidado para aportar a la mejora en la propuesta formativa de la carrera de Óptica Ocular y Optometría, de la cual soy docente, una carrera relativamente nueva en una universidad tradicional



1.1 Problema y preguntas de investigación

Se percibe que los estudiantes de Óptica Ocular y Optometría de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata se encuentran frente a diferentes situaciones que influyen en su recorrido académico, tales como la incorporación a la vida estudiantil, la propuesta de formación de la carrera y el desarrollo del campo disciplinar en el que están insertos, influenciando sus trayectorias educativas. Por otro lado, los alumnos también enfrentan situaciones que pueden influir en las formas de pensar y actuar, para formar sus representaciones sociales y apropiarse de sus realidades, desde estructuras específicas propias del contexto, como lo señala Bourdieu (1997). En este caso las RS de los estudiantes se conforman en un campo disciplinar y profesional de reciente y conflictiva configuración en el sistema universitario, y en el marco de las trayectorias sociales y subjetivas que ellos realizan.

Frente a este panorama cabe preguntarse:

- *¿Cómo se conforman y caracterizan las trayectorias de los estudiantes de OOp?*
- *¿Cuáles son las representaciones sociales que estos estudiantes tienen frente a la carrera y la profesión, cuáles son sus expectativas y aspiraciones? y ¿Cómo varían éstas a lo largo de los años de formación?*
- *¿Cómo interviene la propuesta de formación de la carrera y las prácticas académicas y profesionalizantes de las diferentes materias en las representaciones sociales que tienen estos estudiantes?*

1.2 Objetivos

Es por ello que esta investigación, para tratar de dar respuesta a estas preguntas, tiene como **Objetivo General**

- Caracterizar, analizar y comparar las representaciones sociales y trayectorias de estudiantes de Óptica Ocular y Optometría de la Universidad Nacional de La Plata acerca de la profesión y la relación con la propuesta académica de los estudiantes de 2º y 4º año de la carrera.
- Analizar las tensiones que ocurren en las trayectorias de los estudiantes y los cambios en las visiones, expectativas y aspiraciones sobre la carrera y la profesión.

Por otro lado, la investigación además tiene como **Objetivos Específicos**

1. Identificar las aspiraciones, expectativas y representaciones sociales de los estudiantes de 2º y 4º año de la carrera de Óptica Ocular y Optometría de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata acerca de su profesión.
2. Relacionar las aspiraciones, expectativas y representaciones sociales de los estudiantes con la propuesta formativa de la carrera.



3. Identificar los factores que influyen en la elaboración de las representaciones sociales de los estudiantes, teniendo en cuenta el contexto histórico de conformación de la carrera.

1.3 Planteos conceptuales preliminares y El estado del arte

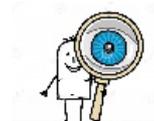
El estudio de las representaciones sociales tiene una larga historia, como pionero del concepto de representaciones está Emile Durkheim, quien definió la noción de Representaciones Colectivas (RC) para explicar este fenómeno social, en el cual los sujetos construyen las Representaciones Individuales. En este caso, las RC son elementos impuestos, definidos, fugaces, variables y responden a una especie de “ideación colectiva”. A diferencia de las Representaciones Individuales, que son elementos impersonales, estables, dependen de las versiones de cada sujeto, están relacionadas a entidades como los mitos, religiones, el arte, las influencias externas y son formadas a partir de las RC (Araya, 2002).

Sin embargo Moscovici, precursor del concepto de representaciones sociales está en desacuerdo, por considerar que una representación no se impone desde afuera hacia el individuo. Él determina que la sociedad, los individuos y las representaciones son construcciones sociales conjuntas que se dan en la interacción, y se relacionan con una manera de entender, comunicar, crear realidad y de sentido común; razón por la cual usó el término social y no colectivo como lo hizo Durkheim (Perera, 2003).

Por otro lado, el concepto de las representaciones sociales (RS) según uno de los principales referentes, Denise Jodelet, se define como el conjunto de informaciones, actitudes, creencias, valores, opiniones e imágenes que determinan algo sobre algún objeto en particular; se forman constantemente y pueden incluso influir en comportamientos y prácticas sociales, como en el caso particular una carrera universitaria y una profesión (Aeison et al. 2004). Son complejas, individuales y colectivas, se modifican por el contexto social, son como una forma de “*Conocimiento ordinario*” y de “*pensamiento común*” que orientan las acciones de un grupo, características compartidas también por autores como Farr, Banch, Marková, Di Giacomo, Doise, Abric e Ibáñez (Jodelet, 2011. Mireles, 2011).

De este modo, la realidad a través de la Representación es apropiada por el individuo y/o grupo, reconstruida en el sistema cognitivo e integrada al sistema de valores; depende directamente de la historia propia de los sujetos y del contexto social. En este punto es apropiada y cimentada por el sujeto y por el grupo, asumiéndose como la realidad misma (Abric, 2001).

Las RS son tipos de pensamiento, resultado de contextos específicos que incluyen recursos económicos, sociales, culturales y simbólicos; que si tenemos en cuenta la perspectiva bourdiana, sería lo que los agentes construyen a través del *Capital* (distribución de recursos materiales y formas de apropiación de los bienes y valores socialmente escasos) y del *Hábitus* (en el que prevalece un carácter simbólico de las prácticas, conductas, pensamientos, sentimientos y juicios

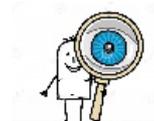


de los agentes). Aunque la posible relación entre estos conceptos no es del todo determinista, sí es influyente, puesto que el sujeto es en últimas quien participa para fomentar, simbolizar y legitimar esos significados, para que los agentes reconozcan, acepten la realidad y tomen una posición de acuerdo a los esquemas de pensamiento; dando como resultado la reproducción de relaciones sociales y generando códigos de pertenencia a un grupo, como las comunidades, elites o profesiones, para nuestro caso (Piñero, 2008).

Llegados a este punto, es fundamental resaltar a los códigos de las Representaciones (actitudes, creencias, valores, opiniones e imágenes), como elementos para la creación de ideologías conocidas y compartidas en un grupo. Son además resultado de procesos de *anclaje* y *objetivación*, el primero según Jodelet, permite clasificar y evaluar individuos y acontecimientos; para Ibáñez este *anclaje* muestra la necesidad de inserción del agente, al interpretar imágenes y significados que varían según la ideología de un grupo. La *objetivación* por su lado, puede definirse como la transformación de la información que hace el agente para darle un significado determinado. Estos dos procesos son posibles gracias a la comunicación, que es el punto de referencia compartido sobre un objeto de representación en los grupos, que lo hacen parte de él (Piñero, 2008).

Por otro lado, debemos incluir a las prácticas sociales como una conexión directa con las representaciones, debido a que ellas las condicionan y es en este ámbito de relación con el otro, cuando se establecen. Se instauran como un “*saber práctico*” resultado de diferentes contextos y condiciones, y sirven como mecanismo para la acción sobre el mundo y los otros. Efecto generado a partir de tres factores esenciales, el primero es definiendo el tipo de relación y de práctica cognitiva que el sujeto toma en una situación o tarea a efectuar, el segundo es generando sistemas de anticipación y expectativas para la acción, y el tercero determinando prácticas y comportamientos, mientras se establecen reglas y lazos sociales (Aeison, 2004).

De este modo, las RS y las prácticas son interdependientes, no podrían tomarse ni equivalentes ni separadas, pero sí recíprocas, puesto que las Representaciones condicionan las prácticas y las prácticas son transformadoras de las Representaciones; lo que abre el compromiso de socavar aún más en las prácticas para entender mejor a las RS como cimentadoras de una realidad social a través de ellas (De Oliveira, et al, 2000). Esta construcción que es mental y simbólica, formada constantemente en el desarrollo de las interacciones sociales, con un sujeto creador de significados, brinda alternativas para ejercer comportamientos y entablar la comunicación entre individuos (Mireles, 2011). Al ser necesarias las prácticas sociales para el surgimiento y resurgimiento de las representaciones y viceversa, debemos resaltar que ellas no pueden existir fuera del sujeto, por darse en la dinámica entre los agentes y los objetos presentes en el medio (Madariaa, 1996). Aquí los sujetos se encuentran en condiciones de trayectoria, formando representaciones a través de la experiencia y los procesos vividos individual y colectivamente. Todo esto a través de la *trayectoria subjetiva*, que es la expresada en relatos biográficos diversos, que transportan a mundos sociales



vividios, y también en la *trayectoria objetiva* que está integrada por las posiciones sociales ocupadas en la vida (Carmen e at, 2007).

Es de resaltar además que las representaciones brindan elementos constitutivos para la construcción de identidad personal, opinión compartida por autores como Duveen, Jodelet, Jovchelovitch, y Marková (Castorina y Barreiro, 2010); identidad que según Tajfel es personal y social, el sujeto se integra a un grupo que le da un significado emocional a la representación (Rizo, 2006). En todo este proceso el sujeto se forma y se constituye a través de las vivencias dadas en el lenguaje, donde por otro lado se manifiestan emociones y se construyen categorías para concebir el mundo (Cornu, 2004).

En este punto, podemos resaltar a Banchs que liga las emociones a aspectos subjetivos y condicionantes de las Representaciones, como son las necesidades, motivaciones, afectos, pulsaciones inconscientes y contenidos reprimidos. Aparecen también las expectativas y aspiraciones como perspectiva integral de las RS, por ser parte de la subjetividad individual, lo que podrían analizarse conjuntamente (Faria y Rouquete, 2003). Tanto es que en diferentes investigaciones longitudinales que socavan los efectos de las aspiraciones, expectativas, comportamientos y logros alcanzados por las personas, se establecieron relaciones entre estas acciones y las RS (Portes et al, 2011).

En el caso de las *aspiraciones* que es nuestro interés, tenemos a Lips en la investigación de García "*Identidad de género y nivel de aspiraciones profesionales en alumnos universitarios*" que las define como el modo en que evaluamos y construimos autoconcepto en relación con el presente y futuro; por el lado de Gottfredson en la misma investigación, son el proceso de eliminación y selección de alternativas laborales, donde las personas evalúan específicamente aquellas opciones que se encuentran dentro de alternativas aceptables, presentes en las trayectorias tanto laborales como académicas (García, 2006). Ahora, al centrarnos en las investigaciones que muestran los enfoques de aspiraciones y expectativas a lo largo de las trayectorias de estudiantes universitarios, nos encontramos que sobresalen aspectos dentro del ámbito individual y social. Este es el caso de "*Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del psicólogo*", que nos muestra cómo se generan las trayectorias laborales y de formación en un ámbito de interacción con los otros. Se destacan por ejemplo situaciones que tienen que ver con motivos de elección de la carrera, las representaciones sobre la propuesta formativa y los proyectos pensados para el futuro que hacen los estudiantes y graduados recientes; en este caso se acentúa el peso que tienen materias específicas ofrecidas en la propuesta curricular de la institución educativa, para la construcción de representaciones. También aparecen en escena tensiones de estudiantes que consideran que la propuesta formativa es bien valorada por unos y es considerada insuficiente por otros, lo que es percibido como problemático al momento de actuar. Adicionalmente se plantea el aislamiento de la Facultad frente a la realidad social del país, lo que influye en las

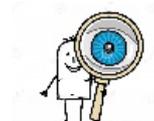


representaciones de cara a su transitar estudiantil. (Aeison e at, 2004). En este punto es evidente la tensión de estudiantes referente a los aspectos formativos de la carrera. Aquí entra el concepto de formación como aquella actividad de reflexión subjetiva que hacen los sujetos frente a lo que están recibiendo en los procesos educativos (Silber, 2007).

Por otro lado podríamos resaltar lo que Carli encontró en su *investigación “Visiones sobre la Universidad Pública en las narrativas estudiantiles. La experiencia universitaria entre la desacralización y la sensibilidad”* en la que estudiantes universitarios concebían su paso universitario como “experiencia bibliográfica”, una “experiencia de vida” en la que se adquieren “saberes para la vida”, un lugar de formación donde la experiencia es útil (Carli, 2008). En esa experiencia los vínculos que los alumnos establecen con los saberes y docentes se relacionan con los cambios propios de la sociedad con la Universidad, con los campos profesionales y el estatus de las ciencias como saber específico; siendo así visible una variedad de trayectorias generadoras de representación. También es visible en el escenario universitario, condiciones de vida de los alumnos, las representaciones y las trayectorias que intervienen en la selección vocacional, la universidad y el campo profesional futuro en el que están insertos (Ros e at, 2016).

Por su lado Bracchi nos resalta el concepto de “trayectoria académica” que invoca una heterogeneidad de experiencias vitales variadas y plurales de los estudiantes, dentro o fuera de una institución educativa formal. Aquí entran en juego experiencias no lineales, ni homogéneas, ni predecibles, todo lo contrario experiencias heterogéneas que tienen que ver con lo laboral, político y educativo; condicionantes que intervienen en esos caminos que transcurren los sujetos (Bracchi, 2016).

Otro dato importante sobre este asunto, lo encontramos en el estudio *“Reflexión crítica de los alumnos próximos a su egreso – el caso de trabajo social”* aquí Julio Testa y su equipo de trabajo, buscaron conocer los motivos de elección de la carrera, nivel previo de conocimientos, nivel de autoevaluación al egreso y expectativas frente a la carrera y sobre el mundo laboral que tenían los estudiantes de esta carrera de la Universidad de Buenos Aires. Donde encontraron que la elección de la carrera tenía un rasgo predominantemente ideológico, como es el deseo de un cambio social y/o de vocación, servicio comunitario y aporte a la sociedad. Por el lado del conocimiento previo sobre la materia el 90% de los alumnos no lo tenía; en relación al nivel de expectativas, se vio claramente como la mayoría de los estudiantes esperaban que la carrera y la relación docente – alumno les diera un carácter práctico – instrumental, una vinculación a la realidad y un énfasis interdisciplinario para poder desempeñarse profesionalmente en el futuro. Sin embargo, muchos de estos elementos fueron cambiando a lo largo del transitar universitario, un número considerable de estudiantes mostró algún grado de insatisfacción, inconformidad y sensación de incumplimiento en relación a la organización (9,7%), a los contenidos (41%) y al nivel académico (60%) ofrecido por la Facultad; atribuyendo a la crisis universitaria y al bajo nivel de exigencia como las principales



causas. También manifestaron desconcierto en relación a que la sociedad los ve como personas que ayudan o regalan cosas, como profesionales menores y desvalorizados, y como aquellos de los que no se les conocen las tareas que profesionalmente realizan. (Testa e at, 2004).

En esta investigación como en muchas otras, aparece el concepto vocación como una de las motivaciones para seleccionar una carrera, sin embargo ese “llamado” a ser parte de una profesión directa y exclusivamente, puede en cierto modo ser parte de esas motivaciones, pero no la única razón. La vocación puede ser adquirida, aprendida o eliminada, teniendo en cuenta que en esa selección profesional intervienen aspecto como las expectativas de futuro, que pueden “desviar” dicha vocación. Parafraseando a Testa, hay actividades que deberían ser profesionales y vocacionales al mismo tiempo, definiendo lo vocacional al hecho de ser un compromiso moral con el bienestar de las nuevas generaciones (Morgade, 2013). Sin embargo, aunque importante y presente en algunos aspectos, este fenómeno se desnaturaliza por el hecho de que el ingreso a la universidad ya no presupone únicamente una “vocación” ligada a la elección de la carrera y a la fomentación de una identidad, propia de la trayectoria académica; sino que pueden percibirse identidades cambiantes y temporarias en relación a los variados trayectos dentro de las carreras (Ros e at, 2016).

Otro punto importante a resaltar es el papel que juegan las *expectativas* en el marco formativo, en donde los estudiantes típicamente están inmersos en una red construida de esperanzas futuras que les dará la carrera en la que están inscriptos, independiente de la rama. Como ejemplo tenemos la investigación de Guelman & Cappellacci en la que estudiantes de Ciencias de la Educación esperan que con una buena formación puedan acceder a un trabajo interesante, prevaleciendo en cierto modo las expectativas individuales frente a las colectivas (Guelman e at, 2009).

Por otro lado, al reconstruir la trayectoria puede verse que las decisiones como la selección de la carrera esta mediada por el reconocimiento que el sujeto hacen de sus potencialidades, dificultades, deseos, clausuras o requerimientos, enmarcados en el recorrido de vida. Recorrido que no es una línea continua sin discontinuidades, sino por el contrario es un trayecto atravesado por fuerzas que lo reorientan de forma imprevista e incontrolable (Carmen e at, 2007). Adicionalmente, podrían intervenir las consideraciones, inquietudes que surgen del aula, lo que experimentan los sujetos, aquello que les exige, los estimula y preocupa, fundamentales en la toma de decisiones como la selección de la carrera (Marano, 2014).

En el caso de profesiones de la salud como Medicina, Enfermería, Odontología, Fonoaudiología y Optometría específicamente que es nuestro interés, es evidente la responsabilidad social, técnica y científica que enmarcan sus objetivos; en la formación académica, los estudiantes de éstas, crean sus propias concepciones del perfil, en pro de realizar una labor adecuada una vez graduados, con el fin de dar respuesta a la promesa de profesionalismo (Rabow, 2009).



En Medicina, se han realizado varias investigaciones acerca de las expectativas de estudiantes frente a la práctica una vez graduados; en *“Expectativas de los estudiantes de Medicina de la universidad de Buenos Aires, sobre su práctica profesional”* se resaltan las aspiraciones que tienen estos en cuanto a lo salarial y los lugares de práctica una vez graduados, siendo estas inquietudes importantes y apremiantes para ellos (Borrachi, 2009).

En la investigación *“Expectativas de estudiantes de Medicina de pregrado en relación al perfil de médico esperado”* se evalúa la percepción que tienen los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile sobre el perfil ideal de médico; donde éstos consideran que se necesitan de ciertas actividades, valores, habilidades y conocimientos específicos para tener y alcanzar el ideal esperado, pero también reconocen los alumnos que ciertos ideales se mantienen a lo largo de la carrera y otros por el contrario pierden valor (García, 2009).

Otro ejemplo es visto en la investigación *“Estudo da estrutura da representação social da autonomia profissional em enfermagem”* en la que se afirman como elementos centrales de la RS, el conocimiento, conquista y responsabilidad, necesarios para el desarrollo de las actividades profesionales por parte de alumnos (Gomes e at, 2005).

Con lo anterior se evidencia que los estudiantes de profesiones de la salud en el recorrido de sus trayectorias forman aspiraciones, expectativas y Representaciones Sociales, con el fin de dar cumplimiento a los objetivos de las profesiones. Sin embargo, los inconvenientes pueden llegar a presentarse cuando estas no se “armonizan” o no se corresponden con los objetivos e ideales, tanto de los estudiantes, como de la profesión, y mucho más si desde un inicio esto no se conoce.

Esta situación la podemos ver en lo señalado por María dos Reis en *“Expectativas y Experiencias de estudiantes”*; en dicha investigación se resalta el desconocimiento de los objetivos de la Licenciatura en Enfermería por parte de los estudiantes de una universidad pública de Mina Gerais – Brasil, en la que se manifiesta además, la insatisfacción al momento de poner en práctica los contenidos vistos, por ser disonantes con las expectativas que ellos tienen frente a la carrera; escenario que genera gran de tensión en este programa académico (Reis, 2011). Este fenómeno se da también en el momento en que los jóvenes experimentan la precariedad y descalificación al buscar y no encontrar esos “buenos empleos”, que les genere empatía, agrado, y donde puedan ser reconocidos abriéndoles perspectivas de futuro, dentro de su espacio social (Dubar, 2012).

Por su lado, una investigación de Gomes & Oliveira, nos subraya que hay diversas dificultades en la conquista de la autonomía de los enfermeros, se destaca que los alumnos consideran que la formación recibida no fomenta una práctica autónoma. Reclaman además, que deberían ser ofrecidos diversos contenidos y experiencias para ayudar a desarrollar la capacidad de pensamiento rápido para la solución de problemas, que permitan el ejercicio de la autoestima, la destreza y la decisión de prioridades dentro de su desempeño una vez graduados. (Gomes e at, 2005).



En este punto es importante resaltar que la formación académica incluida en las trayectorias, influye radicalmente en construcción de la profesionalidad en un campo específico del saber, siendo determinante para la cimentación de las Representaciones, aspiraciones y expectativas. Sobre el tema, encontramos a Villa en su investigación *“Profesionalización y campo ocupacional de los graduados de Ciencias de la Educación”* donde resalta que la profesión se construye a partir de un grupo de prácticas específicas, realizadas por profesionales definidos, en ámbitos determinados; se dan por un “sentido práctico” desarrollado en un tiempo y espacio social, donde los sujetos no están solo regidos por los conceptos aprendidos en la Universidad, sino también por la trayectoria específica en la vida y la socialización profesional, que les da un carácter e identidad (Villa, 2009). Las prácticas profesionalizantes juegan un papel fundamental, estas son definidas como *“... aquellas estrategias formativas integradas en la propuesta curricular, con el propósito de que los alumnos consoliden, integren y amplíen, las capacidades y saberes que se corresponden con el perfil profesional en el que se están formando, organizadas por la institución educativa y referenciadas en situaciones de trabajo y/o desarrolladas dentro o fuera de la escuela”* (CFCyE. INET, 2005).

Villa también resalta en su investigación, que la condición del profesional está constantemente en conflicto, ya que históricamente ha tenido que emprender una lucha por la reivindicación de un campo profesional y académico propio delimitado (Villa, 2009). Al respecto Dubar determina que todas las actividades de trabajo podrían tornarse “profesionales” siempre y cuando puedan y resulten de una socialización luchada que permita la adquisición de competencias y/o reconocimiento, de todos los que ejercen y comparten una misma actividad (Dubar, 2012).

Otro aspecto a resaltar lo encontramos en la investigación *“Identidad profesional y trayectoria Universitaria”*, que estudió la identidad profesional desde la narrativa de los estudiantes de un profesorado de la Universidad Santiago de Compostela. Aquí se construye la trayectoria como una dimensión de identidad, con el análisis de las formas de ser y hacer. Esta construcción se hizo desde el análisis del contexto, caracterizado por un entorno jerárquico institucional y no democratizado; en donde la cátedra de las materias era esa base de la organización. Por otro lado, resaltaron las expectativas profesionales basada en la excelencia y competencia científica. También se indagó sobre la identidad en dicho contexto y sobre las prácticas profesionales, para entender cuáles eran los condicionantes y las disposiciones que ayudan a formar la idea y representación del quehacer profesional. (Gewerc, 2001).

En este punto la práctica toma relevancia, porque es responsable de cimentar la auto-imagen, además de que influye en los procesos de aprendizaje, como lo relatado en la investigación *“El proceso de construcción de la identidad profesional en prácticas preprofesionales. Algunos sentidos construidos por alumnos de Psicología del Contexto Educativo”*, en esta pesquisa se concluyó que la interacción directa de los alumnos con los psicólogos del equipo docente y los psicólogos en el



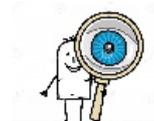
proceso de aprendizaje, era un medio para construir una representación de lo que era ser un psicólogo. En este proceso, se da una acumulación de potenciales profesionales, generando conocimientos a medida que se actúa, reformulando el accionar, los modos de pensar y sentir a partir de las realidades personales y sociales presentes en las prácticas académicas (Beltrán e at, 2012). En este punto, la problemática puede llegar a presentarse cuando las identidades de estos estudiantes dadas por la formación en un campo específico, chocan con las demandas del ejercicio profesional, generando así una crisis de identidad profesional (Anijovich, 2009).

En nuestro caso de Optometría, es limitado el número de investigaciones que abordan este tema. Resulta posible ver algo al respecto en la investigación realizada por el profesor Oduntan, en la que determinó con estudiantes próximos a graduarse de cuatro universidades de Sudáfrica que ofrecen la carrera, las percepciones, expectativas, temores y realidades frente a la profesión. En éste es de resaltar la importancia que los estudiantes le dan a la práctica privada como la puerta de entrada a la seguridad personal y financiera, y es además, el medio para el cumplimiento de las metas; sin embargo la mayoría considera que la profesión está ya saturada en la región, preocupación para un tercio de los evaluados, y donde algunos piensan que deben salir del país para desarrollarse profesional y personalmente (Oduntan, 2006).

En estas investigaciones la trayectoria toma importancia por articularse con elementos de las representaciones analizadas, vemos cómo la trayectoria se da por el camino que recorren y construyen los sujetos, para reconocer quién o quiénes están allí. Es un camino integrado por tramas y fenómenos configurados a los que los sujetos dan significado y relacionan con un colectivo social. Aquí la trayectoria está dirigida por pensamientos que se van construyendo simultáneamente con la acción, orientándola y potenciándola a medida que se modifica el pensamiento. Esta reconfiguración tiene la posibilidad de interferir en las prácticas, percibiéndose así voces, cuerpos, palabras, formas de actuar, tiempos y lugares que tienen significado para cada actor (Nicastro e at, 2009).

Este tema está en expansión en la agenda educativa actual, porque permite problematizar la intersección entre condiciones estructurales institucionales y subjetividad, haciendo foco en la reconstrucción de las experiencias, las representaciones y los caminos que realizan los actores, se ha puesto el relieve en las nociones de trayectorias ideales/reales, continuas/discontinuas, flexibles/cerrada; por ser una preocupación en diferentes países donde se analizan trayectorias desacopladas a los recorridos esperados por el sistema (Terigi, 2007, 2009, 2013).

Asimismo, se ha tematizado la configuración de las trayectorias en términos escolares o en términos más amplios, como trayectorias educativas (Brachi e at, 2013). Al ser su estudio la oportunidad para el despliegue de un pensamiento entre quienes estudian y promueven un pensamiento en común, para el estudio y enseñanza de sus contenidos (Nicastro e at, 2009).



Un ejemplo tangible de esto es lo arrojado el Anuario de Estadísticas Universitarias, que muestra para diferentes años (1999-2014) los siguientes datos generales, en relación a las trayectorias educativas universitarias en Argentina:

- Baja tasa de graduación de estudiantes universitarios en el que se determina que solo el 20% de los que ingresan terminan los estudios, siendo la duración de la carrera un 60% más larga que lo previsto por el plan.
- Casi la mitad de los estudiantes inscriptos en el primer año abandona los estudios.
- Entre 2004 y 2014 ha existido un aumento del 20% de la cantidad de inscriptos y del 44% de egresados

Datos que muestran comportamientos de la Educación Universitaria en relación a las trayectorias transcurridas por los alumnos incluidos en el sistema universitario, aquí con sutiles características se delimitan los recorridos de la población general, que podrían justificar, la preocupación por el estudio de las características de las trayectorias educativas.

Otro ejemplo es una aproximación que se hizo a los estudiantes de la UNLP, donde se encontró que sus trayectorias son de tres tipos. El primero lo representan estudiantes con trayectorias *discontinua* o de baja intensidad, con los dispositivos institucionales, es decir con cursadas, estudios, lectura y/o exámenes. El segundo grupo hace referencia a la *fragmentación* del tiempo entre el aprendizaje y el tiempo de evaluación de los saberes. El tercero se relaciona con el *desfase* entre el tiempo de enseñanza de docentes y el tiempo que demoran en aprender (Ros e at, 2016).

Por otro lado tenemos como aspecto relativo a las RS el estudio de la identidad profesional; ésta asumida como la noción de permanencia y mantenimiento en puntos específicos y fijos de referencia, frente a situaciones como por ejemplo una profesión. La identidad es susceptible de cambio y nos permite asumirnos como semejantes a los integrantes de algún grupo. (Gewerc, 2011). Sobre este particular, Beltrán parafraseando a Botia, determina que las identidades se construyen bajo el reconocimiento del otro dentro de un proceso de socialización, en contextos de interacción social, mediante identificaciones y atribuciones sociales (Dubar, 2012).

En conclusión, la variada bibliografía sobre el tema de Representaciones Sociales, trayectoria, profesión, profesionalidad, prácticas y en menor medida sobre aspiraciones y expectativas frente a una profesión y su formación, nos dan una idea de la importancia del componente social que influye en la construcción y reconstrucción de éstas. Es un reto poder explorar sus componentes en profesiones ya cimentadas y especialmente en las profesiones nuevas dentro del territorio argentino, como es el caso de la carrera de OOp. Profesión que adquirió su reconocimiento legal en el año 2013, pero que está en proceso de construcción como disciplina y que además está cimentando su perfil e identidad. En este punto la UNLP es el contexto de configuración de esas experiencias constitutivas de representaciones que los estudiantes van formando a lo largo de su



trayectoria, por el hecho de “estar en curso”. Aquí las narrativas captan los elementos centrales de estos procesos que se dan dentro del ciclo histórico por el que pasa esta carrera (Carli, 2008).

Este estado del arte nos abre el panorama de las dimensiones incluidas en esta investigación, por ello actúa como una introducción a las representaciones sociales, trayectoria, profesión, profesionalidad y formación a través de la visión de autores que han pesquisado sobre estos temas. En el capítulo 2 trataremos estas dimensiones desde una perspectiva más específica, desglosando las características más importantes en cada caso.

1.4 Relevancia

Esta investigación al intentar socavar las trayectorias, representaciones sociales, expectativas y aspiraciones de dos cohortes de estudiantes de la carrera de OOp, pretende proveer conocimiento en un área poco explorada, ya que al ser esta carrera de reciente reconocimiento ministerial nos da la oportunidad de explorar aspectos poco estudiados en este campo profesional.

Adicionalmente, el análisis en cuestión será un aporte importante para la Facultad de Ciencias Exactas, por intentar brindar información relevante tanto de la formación que ofrece como del seguimiento de la carrera y de los estudiantes; teniendo en cuenta que OOp desde su formación como proyecto, tuvo grandes tropiezos e inconvenientes. Esta investigación puede mostrar que la carrera puede promover investigaciones en diferentes campos del saber cómo es el caso del conocimiento empírico.

1.5 Metodología

Definición y justificación de la perspectiva de la metodología

Esta es una investigación cualitativa (Bogdan y Taylor, 1990) basada en un estudio descriptivo exploratorio, que pretende caracterizar en profundidad el problema de investigación, a través de las palabras habladas o escritas y las conductas observables de los estudiantes de OOp, en escenarios sociales de interacción en la Facultad de Ciencias Exactas. Esto atendiendo a lo que Sautu (2005) denomina investigación cualitativa, en la que se describe o explica un fenómeno (representaciones sociales, trayectorias, aspiraciones y expectativas), por medio del lenguaje, que es el componente fundamental. Dónde también se hace necesario el análisis de la interacción entre actores, la construcción de significados y el análisis del contexto de la acción. Por otro lado, esta investigación tiene además un componente cuantitativo a través del análisis estadístico del cuestionario y de los datos estadísticos de las trayectorias de estudiantes de las cohortes seleccionadas.

En cuanto al **objeto de estudio y las unidades de Análisis**, la investigación tiene como objeto de estudio las trayectorias y las representaciones sociales y como unidad de análisis están los estudiantes de 2º año y 4º año de la carrera



Las técnicas de recolección de datos

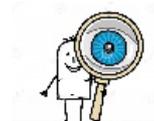
La investigación tiene como técnica de recolección instrumentos cuantitativos y cualitativos basados en métodos interrogativos, incluyendo cuestionarios para indagar sobre la trayectoria en la carrera y aspectos relacionados con el ingreso y permanencia, además de entrevistas semiestructuradas hechas a los estudiantes de 2º y 4º año de la carrera. En el caso del cuestionario se hicieron análisis cuantitativos en relación a aspectos que caracterizan a la población estudiantil relacionada con aspectos demográficos y trayectoria dentro de la Facultad. El análisis cualitativo tiene que ver con la caracterización de las representaciones. Asimismo, se realizaron 11 entrevistas, 6 a los estudiantes del primer año y 5 a los estudiantes del cuarto año con el fin de acercarnos a las trayectorias y aspectos de las representaciones.

También se hizo un análisis documental tanto del expediente de la carrera como del decreto de aprobación de la misma y, por último, observaciones a las clases iniciales de Óptica Oftálmica en segundo año y Contactología, Fisiopatología Ocular y Optometría en cuarto año.

Se aplicaron técnicas primarias interrogativas con instrumentos que permiten identificar el enfoque de representaciones sociales, todo a través de metodologías descritas por Abric y retomadas por Olivia Mireles (2011), que abordan las RS a partir de métodos de identificación de este concepto que incluyen:

- **Cuestionario:** método interrogativo con posición privilegiada según Doise, es usado para el estudio de las representaciones sociales, porque permite introducir *aspectos cuantitativos* del contenido de la RS, como por ejemplo factores explicativos o diferenciables de la población objeto como sexo o edad; además identifica posiciones generales entre los grupos sobre un particular (Abric, 2001). En la investigación se aplicó:
 - Un cuestionario escrito individualmente que recolectó información relacionada con las razones de elección de la carrera, el contacto previo y alguna vinculación de estudiantes con la carrera.
 - Una vez obtenido los resultados se hizo la tabulación cualitativa y cuantitativa de las de respuestas.
 - Clasificación de algunos resultados en escala de Likert
- **Entrevistas:** A los estudiantes participante se indagó dando la posibilidad de expresar sus opiniones, ideales y objetivos, que conlleven a conocer las representaciones sociales; esto por ser los relatos estudiantiles los referentes de la experiencia vivida (Carli, 2008).

Las entrevistas son elementos que brindan la oportunidad de desarrollar por parte del informante sus propios pensamientos e ideas; además pone a prueba la propia habilidad para la narración. Proporcionan una imagen del sujeto a partir de las transmisión, es decir del habla, en la que la imagen ajustada, pertenece a los niveles más elevados de la conciencia donde quedan



almacenados los conflictos e irregularidades (Berg, 1990). Son parte también de las técnicas interrogativas indispensables para cualquier estudio de RS y Trayectorias, en este punto no se trata solo de recoger el discurso menos afectado posible, sino de construirlo científicamente para transmitir los elementos necesarios para su propia explicación (Bourdieu, 1999)

En la investigación se hicieron entrevistas semiestructuradas, ya que el objetivo de esta técnica es poder llegar a perfilar un enfoque específico, donde las preguntas con parámetros antes definidos se ajustan al proyecto. A pesar de las limitaciones por tener una estructura definida es fundamental permitir que sea flexible dando la posibilidad de desplazarse por las respuestas e indagando más a profundidad en aspectos específicos encontrados (Hammer y Wildavsky, 1990; Abric, 1990). Además como lo señala Ricoer las narrativas que los estudiantes realizan permiten dar cuenta de su identidad profesional (Gewerc, 2001). Donde la narración representa un conjunto de informaciones que implica aperturas de sentidos múltiples, provenientes de la transmisión de la experiencia propia y de otros, compuesta por trayectorias entramadas por acciones, discursos, hechos, relatos, gestos y palabras (Nicastro, 2009). Las entrevistas también ofrecen la construcción lingüística que organiza el discurso biográfico, dándole un significado social (Dubar, 1998). Por otro lado, podemos manifestar ideas con palabras propias, explorar pensamientos, sentimientos e intenciones del comportamiento humano de los agentes (McEwan & Kieran, 2005)

- Análisis documental - Fuentes: el análisis de archivos de forma empírica desde siempre fue un elemento de rechazo frente a la especulación y deducción filosófica (Wallerstein, 1996), siendo un elemento importante para identificar elementos propios en una investigación.

Es por esto que adicionalmente se hizo un análisis del plan de estudios y del Decreto 1221 junio/2012 de aprobación de la carrera, para poder describir los objetivos y alcances de la carrera de Óptica ocular y Optometría, estableciendo relaciones con los hallazgos encontrados en el trabajo de campo. Asimismo, tuvimos en cuenta fotografías tomadas en las movilizaciones realizadas los días de tratamiento del expediente por parte de Ministerio de Educación.

El análisis documental contiene:

- Plan de Estudios y otros Documentos que muestren los objetivos de la carrera. Contenidos curriculares.
- Misión y visión de la Facultad de Ciencias Exactas y de Óptica Ocular y Optometría.
- Perfil y alcance del egresado de la carrera.
- Informe del Departamento de Estadística y el Espacio Pedagógico de la FCE de estudiantes matriculados específicamente en segundo y cuarto año.



El análisis de las fuentes contiene las características y trayectoria de la carrera, dentro de lo que se encuentran:

- Expediente N° 700/055491/01 de la FCE de la UNLP que contiene la trayectoria institucional y ministerial de la carrera.
 - Ley de Educación Superior 24.521/1995
 - Decreto del Ministerio de Educación 1221 junio/2012 de aprobación del Plan de Estudios de la carrera de OOp.
 - Análisis de las imágenes fotográficas de las movilizaciones en el proceso de reconocimiento oficial de la carrera.
 - Fotos-imágenes de las movilizaciones realizadas por la Facultad de Ciencias Exactas y el Gremio de los Oftalmólogos, frente a los diferentes estamentos en los días que se dio tratamiento del expediente de aprobación de la carrera de OOp
- Observaciones:
 - Para hacer un registro etnográfico de las clases iniciales de Óptica Oftálmica del segundo año y de Contactología, Fisiopatología y Optometría de cuarto año; en donde se presentaron los contenidos de las materias, con el fin de registrar las inquietudes, dudas o intereses de los estudiantes. Para poder comprender al sujeto es necesario ver las estructuras sociales en él, ver la sociabilización en su entorno y cómo lleva adelante esas estructuras. (Gewerc, 2001)
 - También observaciones de alguna reunión de la Comisión Específica de Carrera (CEC), en la que se puede ver cómo es la participación de los estudiantes en este ente.

Las observaciones se fundamentan en que el hecho de estar en el campo como observador, el investigador puede transmitir la sensación de “estar allí” y la experiencia con el medio da un punto de vista desde el contexto, siendo como lo detallan Bogdan y Taylor parafraseando a Geertz una “descripción íntima” de la vida social. Así se puede hacer un acercamiento a los significados de los acontecimientos y escenas involucradas (Bogdan y Taylor, 1990).

Las observaciones también facilitan acercarse al contexto para intentar comprender que dicen unos y otros, teniendo en cuenta factores presentes como el proceso y las decisiones que se toman y se sitúan más allá del aula; pero que pueden ser decisivos en ese escenario. Aquí podemos ver directamente lo que ocurre habitualmente y obtener una imagen real, no distorsionada, propia de los relatos (Coll y Sánchez, 2008).

Muestra



La muestra está conformada por un grupo de estudiantes de la carrera de Óptica Ocular y Optometría de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Para el estudio se seleccionó dos grupos:

- Estudiantes de 2° año: que asistieron en 2016 a las clases de Óptica Oftálmica, que es la primera materia específica relacionada con aspectos de la carrera. Como lo advierte Guelman el transitar por la primera materia constituye la puerta de entrada a la carrera. De acuerdo a los reportes del Departamento de Estadística Facultad de Ciencias Exactas UNLP, este es un grupo de 10 a 12 estudiantes en promedio, de los cuales el 30% son hombres y 70% mujeres, aquí podría evidenciarse la tendencia de elección de la carrera de acuerdo al sexo, en el que las carreras asociadas a la salud, al cuidado, bienestar y educación tienen mayor representación de estudiantes femeninas (López, 1995) (Verde e at, 2007).
- Estudiantes de 4° año: que asisten a las clases de Contactología, por ser ésta la primera materia teórico – práctica, en la que aplican sus conocimientos con la atención de pacientes externos. Es un grupo de 8 estudiantes, en su totalidad mujeres, al igual que en el grupo de 2° año se evidencia la prevalencia del género femenino en la formación de esta profesión. Estas estudiantes ya han tenido experiencia práctica con pacientes, lo que permite identificar la acción interpretada desde el significado que los sujetos le dan. Aquí la articulación de la teoría se estructura por la confrontación entre acción y marcos de referencia, siendo las prácticas socialmente construidas, contextualizadas socio-históricamente llenas de valores e intenciones, las responsables de construcción de esos significados. Es por esto que Villanovos invita a analizarlas no solo por la ejecución en sí, sino desde lo que significan y condicionan, y los intereses que la determinan (Villa, 2009).

Se eligieron el segundo y el cuarto año porque son dos momentos donde se introducen los primeros contenidos tanto teóricos (en 2° año) como prácticos (en 4° año) propios de la disciplina. Por ello, es en estos años que se pretenden conocer las aspiraciones, expectativas y representaciones sociales frente a la carrera, además de hacer una comparación de los hallazgos encontrados al tener un primer contacto con los contenidos y compararlos con los que ya han tenido un recorrido, pero que ahora tienen un primer contacto con pacientes dentro de la formación.

Estrategias de Análisis

Las estrategias de análisis dentro de una investigación permiten relacionar información empírica en diferentes niveles, con la necesidad de intervención de referenciales teóricos para facilitar la



argumentación de conocimiento con coherencia (Achili, 2005). Además, se facilita la tipificación de categorías encontradas.

Dentro de las estrategias propuestas por E. Rockwell descritas por Achili (2005) para ser empleadas en esta investigación están:

- **Estrategias de interpretación:** Supone la comprensión de significados de prácticas, palabras o enunciados, así como el sentido y la fuerza en que se dicen las palabras. Además, esta estrategia permite relacionar los conocimientos de otras investigaciones sobre el campo de interés específico. Dentro de estas estrategias se deben emplear técnicas de análisis de contenido con el fin de identificar el contenido de una representación social, por ejemplo el caso de la entrevista (Abric, 2001).
- **Estrategias de estandarización:** Con el uso de cuestionarios, la estandarización permite clasificar temas abordados, orden de temas o modalidad de respuestas (Abric, 2001). A diferencia de la recolección de datos que se da en las entrevistas que permiten captar rasgos subjetivos como comportamientos del entrevistador o las variaciones interindividuales de la expresión de los sujetos.
- **Estrategias de explicitación:** Esta demanda un análisis exhaustivo de los eventos que tienen los fenómenos estudiados, en este se re-escriben de forma amplia los fenómenos estudiados, es útil el caso de las observaciones de clases iniciales que hicimos de las materias específicas, donde tratamos de explicar lo que estaba sucediendo. Así como también las fotografías, que nos reflejaron sutilmente algunas de las tensiones en medio del reconocimiento de la carrera. Esta estrategia enfrenta situaciones que pueden o no explicarse, obligando a buscar información adicional. Por otro lado, permite objetivar los preconceptos y/o modificar o entablar relaciones (Achili, 2005).

1.6 Organización de la Tesis

La presente tesis se organiza en 6 capítulos. En el *primer capítulo* hacemos la presentación de los aspectos que componen la tesis, como los objetivos, preguntas de investigación y metodologías usadas para dar respuesta a los interrogantes planteados. Estos volcados en dos cohortes de estudiantes de la carrera de Óptica Ocular y Optometría de la Universidad Nacional de la Plata.

De igual forma se explica la metodología usada teniendo en cuenta que es una investigación empírica de tipo descriptiva exploratoria.

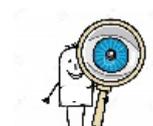
En el *segundo capítulo* abordamos elementos incluidos en la trama conceptual teórica de representaciones sociales, trayectoria, formación universitaria, profesión y la Optometría; con el fin de acercarnos a las dimensiones propuestas.



En el *tercer capítulo* construimos los aspectos más relevantes de la memoria histórica de la carrera de Óptica Ocular y Optometría de la Universidad Nacional de Plata, donde abarcamos su conformación en el campo académico, el recorrido gremial y las disputas con el campo de la Oftalmología en Argentina. Para esto se indagó desde las perspectivas de campo profesional, profesionalización y representaciones frente a la formación, práctica pre-profesional entre otros.

En el *cuarto y quinto capítulo* desenvolvemos los resultados obtenidos en el trabajo de campo tanto con los estudiantes de 2º y 5º año.

Finalmente en el *Sexto capítulo* exponemos los hallazgos encontrados y las conclusiones de la tesis.



CAPÍTULO 2

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Los estudiantes de OOp, atraviesan situaciones en el recorrido formativo plagado de contextos desconocidos desde el inicio de su camino de la vida universitaria; entran en juego elementos plagados de experiencias heterogéneas y trayectorias diversas, para que el estudiante aprenda especialmente, en los inicios, el *oficio de estudiante*. En este punto, intervienen las trayectorias, la formación y la visión de profesión - profesionalidad, para que los alumnos de OOp conformen sus representaciones frente a la carrera y la profesión que futuramente tendrán. Asimismo entran en juego elementos individuales, colectivos y propios del contexto, para generar visiones sobre el “universo simbólico” de lo que significa ser parte de ésta carrera desde una visión propia del estudiante. No es de olvidar que estos alumnos ingresaron a un mundo casi desconocido, que comienza desde el momento mismo de la inscripción a la Facultad y que trae consigo experiencias con el aprendizaje, el vínculo con docentes, con pares y con la institución (Nicastro e at, 2009) (Bracchi, 2016).

Aquí la formación aparece como aquella actividad de reflexión subjetiva que hacen los sujetos frente a lo que están recibiendo dentro de sus procesos educativos (Silber, 2007), en su paso por la Facultad.

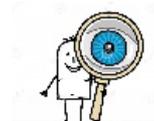
Es por ello que en esta instancia abordaremos la trama conceptual y categorías de análisis desagregadas, lo que nos permite comprender y conformar al objeto de estudio. Esta presentación comprende la explicitación de los enfoques y definición de categorías principales alrededor de:

Trayectoria, representaciones sociales, profesión, profesionalidad, prácticas profesionalizantes y formación universitaria.

2.1 Estudiar Trayectorias

En palabras de Bracchi podemos decir que la trayectoria “*Alude a un nivel biográfico de la experiencia de cada sujeto y a un nivel histórico*”. En el que las trayectorias sociales y educativas se van cimentando desde lo que el sujeto –el estudiante- recibe y acumula. Incluye capital económico, cultural, social, simbólico y le permitirá desarrollarse en diferentes campos. Para esto, es necesario tener en cuenta el espacio social que ocupan los agentes en medio de las relaciones de poder entre grupos sociales, siendo fundamental poner en dialogo las trayectorias con los contextos históricos, culturales e institucionales donde se desarrollan (Bracchi e at, 2013).

De la misma forma Bourdieu aduce a la trayectoria ser el resultado de un sistema de trazos bibliográficos o un grupo de biografías, apunta a que la trayectoria es la objetivación de las



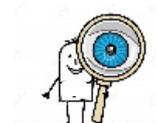
relaciones entre los sujetos y las fuerzas presentes en ese campo, donde se da una serie de posiciones ocupadas. Por otro lado, es una forma de recorrer el espacio social, para extraer las disposiciones del *hábitus* y reconstruir puntos de vista y disposiciones ocupadas por un sujeto o un grupo de sujetos (Montagner, 2007). El *hábitus* es generador y unificador de un estilo de vida unitario, los agentes hacen una elección de personas, bienes y prácticas que les son “similares” entre sí y operan como elementos de distinción (Bourdieu, 2005).

En este punto las trayectorias pueden ser objetivas, al estar mediadas por una secuencia de posiciones ocupadas a lo largo de la vida y medidas por categorías como ascendente, descendente, estable, etc. Puede ser también subjetivas, expresadas en aquellos relatos vividos, a través de categorías que llevan a mundos sociales condensados en formas de identidades heterogéneas en un grupo, es un “resumen” donde entran los motivos por el cual los sujetos están en una posición que él mismo está definiendo a partir de acontecimientos pasados. Esas trayectorias se dan a lo largo del ciclo vital incluyendo la escolaridad, la vida profesional o las posiciones culturales y es el material a partir del cual se crean identidades (Dubar, 1998).

Una trayectoria se caracteriza en función de una dirección, una distancia recorrida y velocidad alcanzada por un "punto", que para nuestro caso es el alumno y el contexto referencial es el sistema de enseñanza; se trata entonces de caracterizar la dirección tomada, la distancia recorrida y el tiempo invertido por los alumnos en el recorrido dentro del sistema escolar (Marques & Ansaloni, 2004).

Por otro lado, las trayectorias expresan recorridos de los sujetos dentro del sistema, siguiendo una progresión determinada en tiempos marcados en un periodo estándar (Terigi, 2009). Es además un proceso que inicia mucho antes del ingreso a la institución formadora, puede visualizarse por medio de la biografía escolar, a través de las etapas de preparación formal, la socialización profesional y la capacitación continua. Es también un camino flexible y de constante construcción, requiere ser centrado en quienes se forman y ser abordado como un algo complejo, por la interacción entre los sujetos y el contexto (Anijovich, 2009).

Se da como un recorrido realizado por los estudiantes acompañados en un camino de permanente construcción, en el que se pueden reconocer quiénes están allí; se identifican las tramas que se conforman y los fenómenos que se dan en el ámbito de la institución del sujeto y del colectivo. Aquí la organización educativa está traspasada por las biografías, culturas, historias y componentes de la cotidianidad, que permite diferentes rasgos y similitudes de los actores del contexto. Podríamos relacionarla con la idea del tiempo y con la idea de la narración, porque la temporalidad une las trayectorias desde la palabra hablada que es una de las formas de su construcción. Por ello, para darle un sentido propio, el camino requiere construirse y reinventarse cada vez desde la oralidad, que arma lo social e individual al mismo tiempo, a partir de tránsitos subjetivos e institucionales, con espacios y lugares compartidos; en el que los sujetos transmiten una herencia cultural para poder



ser diferenciados. Aquí los agentes tienen la posibilidad de tomar una distancia, mirarse y posicionarse desde otro punto, reconocer cambios, variantes, continuidades e interrupciones. (Nicastro e at, 2009).

Asimismo, estas narraciones tienen una estructura de la que puede surgir una trama elaborada y un enlace de símbolos con una carga afectiva, permiten establecer un contexto, donde el sujeto establece cierto sentido, y adicionalmente permiten comprender el curriculum, las prácticas o la resolución de cuestiones educativas (Mcewan & Kieran, 2005).

La construcción de esas trayectorias no solo escolares sino de vida, permite conocer posiciones y prácticas que experimentan los sujetos, pone a disposición el capital social, cultural, económico, la aptitud y el posicionamiento de estos frente al cambio. Supone una mirada integral de los espacios objetivos que transitan y ocupan los actores, teniendo en cuenta la estructura y volumen de los capitales puestos a disposición, por otro lado especifica los espacios donde se cruzan las posiciones, tratándose no solo de la enumeración de acontecimientos. Podemos retomar la trayectoria a través de biografías y/o relatos de vida plasmados en registros escritos, muestra la visión que los sujetos tienen de la realidad y de su misma existencia, aportando elementos que ayudan a entender la relación del sujeto con lo social (Carmen e at, 2007).

Estas trayectorias están enmarcadas además por los escenarios cambiantes, los cuales modifican los trayectos en diferentes velocidades. Esto podría generar un quiebre de las secuencias y el orden de los caminos vividos por los individuos, más si tenemos en cuenta la vida escolar dentro del ámbito universitario, en donde además se hacen negociaciones del rumbo de las trayectorias, que dependen en gran medida además del capital social y cultural del que se disponga (Vicente e at, 2010).

En relación a esto, Terrail establece la perspectiva de individualización de las trayectorias, donde el sujeto es asumido como ser social, miembro de un grupo y con personalidad formada en la presencia de ese grupo, sin embargo también es dueño de subjetividad. Todo esto le permite considerar procesos de apropiación de una realidad que se fomentan y ejerce dentro del marco de la subjetividad, para así cimentar un "futuro" de acuerdo a la capacidad (Martins & Ansaloni, 2004). En este punto, la trayectoria se relaciona con la posición que cada uno tiene en el vínculo con la profesión y con la institución formadora; a través de las utopías y los sentidos que se construyen, para sostener la complejidad del acto educativo. Estas trayectorias son definidas por las características del proceso formativo que tiene el estudiante, se dan en conjunto, son un hilo conductor en el espacio y los participantes se apoyan reflejándose entre sí; lo que permite profundizar o transformar las prácticas, que están directamente ligadas a la formación (Nicastro e at, 2009).



Las Trayectorias, además de permitir la construcción de la esa historia personal, escolar y social, son el recorrido que realiza un alumno por ciclos, grados y niveles a lo largo de la vida escolar, se caracterizan porque tienen tres aspectos importantes, a saber (Merlo, 2007):

- 1) La trayectoria es el resultado de la unión de las biografías personales y las posibilidades que surgen en la institución.
- 2) Son necesarias las decisiones de estudiantes y familias frente a la experiencia escolar y las expectativas de la escolaridad.
- 3) Las trayectorias no son las únicas posibles en cuanto la escuela, familia y alumno, es decir estas no son destinadas, ni predictivas.

En el caso educativo, las trayectorias pueden visualizarse como "reales", a aquellas que se dan en un recorrido real realizado; es decir no siempre son lo que se espera, como sí sucede en el caso de las "teóricas", que remite al camino esperado. También pueden ser "no encauzadas" que en palabras de Terigi son aquellas que se transitan sin un cauce determinado, aquí los sujetos tienen escolaridades heterogéneas, variables y contingentes, que inciden directamente en dichos recorridos; la experiencia escolar es un experimento social donde se va aprendiendo juntamente con las prácticas (Terigi, 2009).

Por otro lado, además podemos decir que independientemente del nivel de formación, las trayectorias tienen que ver además con aspectos como el origen socioeducativo del estudiante, de igual forma que el capital cultural y social que tenga, las oportunidades que ha tenido y las estrategias que se desplieguen de estas condiciones (Bracchi, 2016)

Es de importancia mencionar los aspectos que dan peso empírico a las trayectorias y a la forma en que estas se construyen a partir de:

- Tienen en cuenta los fines de la institución, el rumbo y propósito que organiza la acción para darle un sentido.
- Incluyen los significados culturales propios, a través de la producción colectiva que se desarrolla en el tiempo de las experiencias cotidianas, compartidas entre unos y otros.
- Son modificables, permiten generar visiones, condiciones, estilos de profesionales y organizaciones.
- Incluye el espacio en relación a lo material y simbólico, como andamiaje y las formas de articular el tiempo.
- Contienen los rasgos que asume la relación pedagógica desarrollada en el contexto educativo.



Frente a lo anterior, es de resaltar que la trayectoria está integrada por todo lo que el sujeto vive dentro y fuera de la institución formadora; sin embargo lo propiamente formativo hace parte de los componentes preponderantes que nos compete. No es de olvidar que el ingreso a la vida académica principalmente en la universidad, es un pasaje, un momento de transición y no es un periodo de corte puntual, en un momento histórico que experimenta el sujeto; por el contrario, aduce a transformaciones que se dan paulatinamente, para aprender el oficio de ser estudiante universitario. Ese “oficio” desde la perspectiva de Alain Couloun está integrado por etapas; la primera corresponde a la etapa denominada “*tiempo de extrañamiento*” que hace referencia a la entrada al mundo universitario, donde se incorporan usos y costumbres. La segunda denominada “*tiempo de aprendizaje*” que tiene que ver con la adaptación progresiva a esas nuevas normas y por último el “*tiempo de afiliación*” donde el estudiante domina las normas y adquiere el estatus de universitario como integrante la comunidad que ya conoce (Gómez e at, 2010) (Bracchi, 2016).

Este ingreso representa el pasaje desde el mismo momento de la inscripción a una carrera, que se extiende como lo vimos anteriormente por todo el primer año y supone el aprendizaje y apropiación de saberes, informaciones y dinámicas que están en juego dentro del contexto institucional. Este ingreso se hace desde un curso que hace las veces de “*interjuego*” entre el sujeto estudiantes y la institución que hacen parte de la construcción de su *Oficio* (Montenegro e at, 2011)

Todos estos elementos integran las representaciones frente a la carrera y profesión que como estudiantes insertos en una formación universitaria, hacen los sujetos. Por ello la importancia de ahondar en el concepto de las representaciones sociales, para así poder identificarlas y anudarlas a las trayectorias que construyen los alumnos de esta investigación, en su pasar por la carrera de OOp.

2.2 Estudiar Representaciones Sociales

Desde la concepción de Jodelet es claro que las RS han sido concebidas como una forma de *conocimiento o sentido común*, donde se incorporan conocimientos individuales que han sido contruidos socialmente de experiencias compartidas y comunicadas entre los integrantes de un grupo; estos conocimientos se dan también en la interacción dentro instituciones, brindan un saber común y una orientación de conductas y comportamientos dentro de las relaciones grupales (Abric, 2001).

Tomando el concepto de Gramsci en relación al *sentido común* tenemos que son las concepciones del mundo y la sedimentación de tendencias filosóficas y tradicionales separadas en los grupos; aquí el sentido común se desarrolla y se define en la interacción con el ordenamiento de la vida social. No existe un solo sentido común, porque es una especie de producto y devenir histórico (Brusilovsky, 2012. Paoli, 1983).



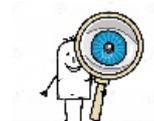
Este *sentido común* nos permite interpretar una realidad desde un proceso cognitivo, es decir que podemos recibir una información para procesarla, asimilarla, entenderla, interiorizarla y hacerla parte de un objeto a representar. Es un proceso social que nos permite inferir comportamientos y prácticas sociales, siendo fundamental el componente de interacción social; este es el caso de estudiantes universitarios, que al transitar una carrera, se van condicionando las características que se comparten y no entre ellos, dando una representación de la profesión una construcción de identidad (Abric, 2001).

Por otro lado, el proceso cognitivo propio de la elaboración de RS va ligado al contexto social en el que se establece, porque no depende solo de la información que llega por la interacción con el otro, sino también del medio social en que las representaciones pueden gestarse. Esta posición que guía en gran medida el accionar de los integrantes de un grupo, por el valor que se le da al objeto de representación (la profesión por ejemplo), guía el accionar individual y colectivo, ocupando un lugar en las representaciones, a través de los procesos de anclaje y objetivación.

Por ello es importante no dejar de lado las investigaciones donde los estudiantes universitarios relacionan su accionar y desempeño cuando estén graduados, con las construcciones colectivas e individuales que hacen con otros. Lo interesante de este fenómeno es que en los grupos se pueden compartir códigos orientadores, facilitadores de interacción, que contribuyen a formar identidad y representaciones en el marco de la interacción social, como lo es el escenario dentro del ambiente educativo. No olvidando que cada sujeto en este caso estudiante genera sus propias representaciones, recordemos que *“no existe una única condición estudiantil y es en el interjuego sujeto-institución donde el estudiante va incorporando las reglas del juego del ámbito universitario”* (Bracchi, 2016)

Ahora, desde una posición más analítica, es fundamental analizar los aspectos que caracterizan a las representaciones sociales, más aún cuando con ésta investigación buscamos conocer qué RS tienen los estudiantes de OOp. Para iniciar, debemos valernos de las coincidencias que los teóricos establecen como las características y las funciones que las RS deben incluir:

- En el caso de las características, tenemos que: 1) deben ser relacionales, es decir, estar ligadas a un objeto en particular, en este caso una carrera profesional; 2) ser compartidas; 3) ser razonadas de forma diferente por los sujetos, aunque compartida; 4) deben tener procesos de anclaje y objetivación y 5) deben ser dinámicas, es decir transformadoras del conocimiento social.
- Por el lado de las funciones tenemos que deben: 1) Deben permitir entender y explicar una realidad, 2) Definir la identidad y salvaguarda de la especialidad de los grupos, 3) Orientar para conducir comportamientos y prácticas 4) Deben ayudar a justificar posturas y comportamientos (Abric, 2001).



Teniendo en cuenta que las RS son construcciones influenciadas en cierta medida por las creencias y emociones, es necesario el análisis de las *aspiraciones y expectativas* que también son influenciadas por estas, gracias a que determinan comportamientos, al generar un sistema de anticipación para seleccionar informaciones; lo que permite volver realidad eso que se tiene como objeto de representación (Abric, 2001). Aquí entran en juego las aspiraciones que tienen los estudiantes de la carrera, donde se van eliminando y seleccionando alternativas que los sujetos evalúan como posibilidades aceptables para un futuro (García, 2006). Estas expectativas cambian con el paso del tiempo dentro de la trayectoria y pueden ser más amplias y abarcativas (Guelman e at, 2009). Es por esto que en esta investigación se analizan las expectativas y aspiraciones que tienen los estudiantes de la carrera de OOOp como elemento fundante de sus representaciones. Aquí podríamos además incluir a las emociones y afectos, por ser aspectos no solo exclusivos de la vida privada, sino que permiten situaciones vividas en interacción colectiva, capaces de influenciar también en la elaboración de RS (Faria e at, 2003).

La anterior situación es fundamental para el accionar de los estudiantes en diferentes momentos de la formación, a esto se le suma que en el caso específico de la carrera de OOOp los estudiantes están frente a un campo profesional y un programa universitario nuevos en el país, contextualizado por una cultura inexistente. En la que el ingreso a la universidad implica además, la entrada a una cultura académica, para apropiarse de textos, de formas de escritura y determinados saberes (Bracchi, 2016). También es un periodo en que los alumnos modifican desde el inicio de la formación las tareas de estudio, de trabajo académico inicialmente y las percepciones sobre la práctica, formas lenguajes especializados, disposiciones y jerarquías en relación a códigos del campo profesional, posteriormente. Es así como esa condición de estudiante se adquiere progresivamente en el trayecto por eso debe ser fundante de los contenidos y de la progresión.

Es por esto que se propuso que las aspiraciones y expectativas frente a esta situación novedosa y desconocida, es también un motor para el análisis de sus comportamientos. Aquí la trayectoria se analizó para ver justamente lo que significa formar un alumno, determinado lo que sucede en el aquí y ahora en cada una de esas historias, en los diferentes niveles que contiene el Plan de estudios y dentro de la organización de la UNLP, capaces de fomentar y elaborar las representaciones sociales frente a la carrera y a la formación (Nicastro, 2009).

2.3 La Formación en la universitaria

La formación representa parcialmente el resultado de lo que la institución formadora hace con el alumno, aquí entran en juego una serie de elementos, factores y contextos que anudados, hacen que un sujeto salga de una forma diferente a la cual entró, pero a la vez expresa su singularidad en lo que puede apropiarse durante el proceso educativo.



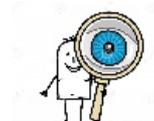
Ha sido concebida desde variadas miradas complementarias. Por un lado, tenemos a Ferry y Larrosa con la idea de que la formación tiene que ver con la producción y transformación de la subjetividad, a través de prácticas concretas discursivas y jurídicas que actúan como dispositivos pedagógicos, que modifican la experiencia que se tiene de sí. Por su lado Zemelman y Lizárraga Bernal la asumen como la articulación de dialéctica entre el sujeto y la sociedad desde una epistemología crítica, en donde se puede pensar la realidad actual y las formas de llegar a otra realidad; esto a través del pensamiento en espacios cotidianos, donde la subjetividad genera procesos de liberación por la apertura y organización del razonamiento para la crítica, problematización y conciencia propia y del entorno (Silber, 2007).

Independiente cual mirada tenga mayor acento, es indudable que para que un sujeto salga “formado” requiere de la subjetividad individual y de esa articulación con el entorno y la sociedad. Recordemos lo que Ferry nos resaltaba al afirmar que la formación es la manera como los sujetos personalizan la información que reciben (Silber, 2007). En donde ninguna persona lo puede hacer por sus propios medios, ni a través de un dispositivo, ni por una institución, ni por otra persona; se relaciona más con un trabajo sobre sí mismo, libre imaginado, deseado y perseguido, realizado por los medios que ofrecen o se buscan, para el desarrollo individual tendiente a adquirir o perfeccionar capacidades (Ferry, 1987).

Es un proceso de trabajo personal que los alumnos realizan con el fin de conocer ese mundo inexplorado y enigmático; no es de olvidar que el ingreso a una institución de nivel universitario supone el ingreso a un mundo “desconocido”, en el que los contextos difieren de la formación secundaria y donde los estudiantes deben enfrentarse a dilemas presentes en todos los contextos.

Según Feldman (2015) la formación universitaria es el trayecto dentro de comunidades especializadas, donde se adquiere conocimiento, competencias y la visión de “ser como” los integrantes de dicha comunidad, se adquieren conocimientos y competencias “saber hacer”. Es un recorrido donde los implicados experimentan cambios, transformaciones y variaciones de las funciones del conocimiento, en sus distintos momentos. (Abate et al, 2015). Por otro lado, representa también el periodo en el que los sujetos experimentan cambios institucionales o curriculares propios de la vida universitaria, ponen en juego además esquemas de percepción, apreciación, valoración y acción de sus *hábitus*. Aquí es el lugar donde se aprende ese *oficio del estudiante universitario*, que no es más que la forma de apropiarse de las reglas de la institución, utilizando el capital económico, cultural y simbólico dentro de la formación, para ir construyendo ese *oficio* (Bracci, 2016). También es el espacio donde el alumno aprende a especular qué se espera de este, en una situación definida del pasar universitario como podrían ser las clases o las evaluaciones (Pierella, 2016)

Es por esto, que la formación universitaria representa una preocupación investigativa que permite ver aquello que ocurre en su interior lo relacionado con el centro de la vida universitaria, que entrama



la formación para las profesiones específica y la formación general de universitarios en la vida de la universidad en este caso pública. (Marano, 2014). Esto para pensar a los estudiantes desde el punto de vista de sus capacidades, posibilidades, aprendizajes, sus trayectos y desde lo que harán con lo adquirido en la universidad (Feldman, 2015)

La Facultad constituye el proceso formal de formación de una carrera, se hace a través del Currículum que “delimita” el camino para adquirir una profesión. Es donde las profesiones comienzan su proceso de reconocimiento como tal y es la acreditación de ciertos saberes del campo. El currículum así como la cultura académica, actúan como relaciones sociales y como prácticas de significación con otros individuos y grupos. Aquí se producen significados y sentidos, que se esperan sobresalgan sobre los significados de otros (Da Silva, 1998).

Adicionalmente es la síntesis de conocimientos, valores, creencias, costumbres y hábitos que conforman la propuesta formativa, se incorporan aspectos formales y estructurales de contenidos, así como relaciones sociales; todo esto por ser la determinación curricular un proceso social (De Alba, 1998).

Este proceso se da en medio de situaciones propias del contexto, lo que determina ante qué tipo de formación y ante qué tipo de estudiante se da este proceso, que al final da lugar a la “producción de un profesional”. No es de olvidar que una profesión requiere de un aprendizaje y adquisición de competencias para poder ser ejercida, los estudiantes son variados y en cierto modo dependen de la dedicación que se le invierta a ese camino formativo (Soler e at 2010). Por otro lado la formación se da en contextos como el aula, donde suceden de forma simultanea muchas cosas que no pueden predecirse y donde los participantes dicen y hacen cosas "públicas", con historias relativamente compartidas (Coll y Sánchez, 2008).

Por ello es fundamental en este camino la práctica, por tener el lugar privilegiado para acceder al conocimiento, y por ser el modo de aprender practicando para desarrollar las destrezas y competencias, que se van a necesitar en el ejercicio profesional. Sin embargo, la falta espacios de práctica es una de las razones para que algunos egresados consideren que hay un problema en la aplicación profesional y la falta de preparación para la inserción en el campo profesional, especialmente en los primeros años (Candrea e at 1999). Por ello no basta solo con establecer referencias de formación por competencias, teniendo en cuenta que en la educación superior existen ciertas dificultades para estructurarse en torno a competencias que aporten disciplinas minuciosos y numerosos (Perrenoud, 2001).

Aquí es fundamental una práctica que además de los contenidos propios de la disciplina, pueda estar introducida en los Currículum de las carreras. Según Abate & Orellano (2015) el currículum ha pasado de ser el lugar donde se incluían los contenidos disciplinares a ser considerados dentro de la formación, a una serie de cambios en la organización misma de la enseñanza. En el caso de la educación universitaria, se busca que el currículum las instituciones, converjan para definir el perfil



académico, los estándares de calidad y las competencias en común que debe tener un egresado para responder a la demanda de la sociedad. Además se demanda la articulación entre la teoría-práctica necesarios para ejercer una profesión, posterior a la culminación de los estudios y la incorporación de saberes, en distintos ámbitos disciplinares (Abate e at, 2015).

Saberes que deben adquirirse en el ámbito de prácticas profesionales que son además prácticas sociales, resultado de determinaciones sociales e institucionales, que van configurando formas variadas de interpretar una realidad profesional. Donde los cambios curriculares se dan no solamente desde las intenciones del Plan de estudios, sino que influyen en la demanda sobre la enseñanza – aprendizaje, que hacen docentes y alumnos. (Abate e at 2015).

En este aspecto juega un papel importante lo que sucede en el aula y los espacios de formación, porque recordemos que lo que sucede en el aula es en cierto modo consecuencia de los factores, procesos y decisiones que están presentes dentro de esta. Intervienen las características del alumnado, el profesor, el conocimiento de experiencias, creencias, motivaciones, expectativas y elementos en el aula. Lo que sucede en el aula es resultado también de factores de las organizaciones, el curriculum, condiciones del trabajo docente, formación docente, contenidos, etc. (Coll, 2008). Razón por la cual las observaciones hacen parte de esta investigación.

Por otro lado tenemos también que en la formación hay una necesidad de políticas que establezcan una relación de la universidad con la sociedad que atienda las necesidades sociales y formativas en ciencia - tecnología y el mundo del trabajo. Otro factor indispensable es reconocer que estas demandas, incluyen que el Estado reconozca qué parte del rol educativo es ayudar a los sujetos a definir sus propios propósitos (Abate e at 2015). En este punto, se potencia la necesidad de análisis de las políticas universitarias y las prácticas de formación al interior de las organizaciones, donde se muestren las estrategias pedagógicas implantadas, en culturas institucionales y la tradición académica, en relación a las formas de enseñar, evaluar y aprender (Marano, 2014)

En relación a la carrera de OOp la formación se da en medio de contextos propios y particulares, como por ejemplo, que es una carrera de la salud dentro de la Facultad de Ciencias Exactas, nacida como ya vimos a partir del análisis del plan de estudio de una carrera de Postgrado en Óptica. Esto hace referencia a la planeación a partir del diagnóstico y análisis de programas académicos, como paso fundamental e inicial de cualquier planeación académica (Barco, 1996).

Esta planeación contiene el curriculum que incluye lo que se esperar se incorpore en la formación, aquí entran además las prácticas no solo formativas específicas, sino también prácticas solidarias que engloben fines éticos, capaces de generar beneficios en la sociedad. Como ejemplo están las prácticas de los programas de Extensión Universitaria, que son todas aquellas actividades intra y/o extramurales, que hacen las instituciones educativas con proyección a las comunidades con riesgo de vulneración y permiten experiencia de formación ciudadana dentro de la Facultad (Litwin, 2006).



En el caso de la carrera de OOOp estas prácticas de Extensión están en cierta medida por programas de salud visual que tiene la Facultad de Ciencias Exactas.

Todos estos factores tanto el curriculum, plan de estudios, prácticas académicas y de extensión y/o desarrollo de la trayectoria, son fundamentales para establecer la Representación que tienen los estudiantes frente a la carrera y profesión. Es por ello que seguidamente desarrollaremos los conceptos de *Profesión*, *Profesionalidad* y *prácticas profesionalizantes*, para abordar el objetivo que tiene la formación para la construcción de RS a través de estos.

2.4 Profesionalidad y prácticas profesionalizantes

La profesión según Tenti Fanfani (1990) es una estructura dotada de autonomía, con un grupo especializado que realiza una tarea, donde se constituyen comunidades reales en la medida que los integrantes comparten identidades e intereses, por ejercer una práctica de forma continuada en "tiempo completo"; además son productoras de bienes simbólicos, que se desarrollan en relación con las transformaciones económicas, tecnológicas y sociales base de la "civilización" (Tenti Fanfani, 1990).

Está además constituida por un grupo o un sistema de integración adherido, en el que sus miembros están identificados con valores que aseguran cohesión fruto de una socialización profesional, así como de un control que ejercen dichos miembros, que aspiran a integrar el grupo que le confiere identidad, reconocimiento e interacciones reguladas. Durkheim resaltó también que las profesiones son un grupo con representación colectiva, que actúa de una forma en cierto modo obligatoria y donde se construye una personalidad moral, para asegurar el orden y cohesión social (Urteaga, 2008).

Por otro lado, los integrantes de una profesión deben realizar sus actividades con profesionalismo, lo que les permite una aspiración salarial con un oficio realmente reconocido. Esto permite la identidad profesional y el simple hecho de que muchos no puedan conseguir ese reconocimiento esperado, representa un factor de crisis de identidad profesional que puede llegar a ser algo doloroso (Dubar, 2012).

La OOOp en cierta medida está en búsqueda de ese reconocimiento e identidad, e intenta gozar de libertad de acción por ser un profesional de la salud independiente de carreras como la Medicina. Sus integrantes practican una técnica definida, basada en la instrucción especializada que obtienen de la formación universitaria y responden a ciertos criterios que tienen solo las profesiones según autores como Flexner, Liberman, Schein, Carr-Saunders, Wilson, Greenwood, Gross, Goode, Hall, Vollmer, Mills y Parson, dentro de los que se encuentran: 1) Derivan su material de la ciencia y la instrucción 2) Manejan el material con un fin definido y práctico 3) Tienen técnica educativamente comunicable, que lo hace en este caso la Facultad de Ciencias Exactas 4) Tienden a la auto-



organización 6) Alto grado de autonomía, que supone el dominio de un terreno del conocimiento 7) Aceptación por parte de los profesionales de una gran responsabilidad profesional 8) El profesional es diferente del amateur, está implicado tiempo completo en una ocupación, que es su principal fuente de trabajo 9) Tiene una fuerte motivación y desarrolla sus actividades continuamente 10) Posee un cuerpo especializado de conocimientos y habilidades que adquiere con entrenamiento 11) Toma decisiones en favor de un sujeto (paciente, cliente, etc), de acuerdo a principios generales, teorías o proposiciones que se aplican al caso 12) Posee espíritu de servicio, usando los saberes en beneficio del cliente 13) Se presume que el profesional sabe qué es lo mejor para el cliente, reivindicando una *autonomía de juicio* 14) Tienen un status en su área de conocimiento 15) La actividad es esencial a la vida, seguridad y bienestar de la sociedad 16) Requiere un largo periodo de entrenamiento 17) Tienen un derecho exclusivo de ofrecer el servicio 18) Código de ética que da fuerza obligatoria a los preceptos 19) Buscan el respeto de sí mismos y el reconocimiento de los demás, el dinero, el placer del trabajo, el prestigio, la simpatía y la emoción estética. (Gyarmati, 1976) (Urteaga, 2008) (Tenti Fanfani, 1990) (Parsons, 1999).

La construcción de la profesionalidad y de la identidad profesional se da en el marco de un proceso de profesionalización de larga duración. La formación universitaria es el primer paso en esa construcción (con sujetos que ya traen imágenes sobre la profesión y los profesionales) y luego continúa en la socialización laboral, en los distintos ámbitos laborales y con los distintos profesionales que interactúa.

Las condiciones arriba nombradas se van adquiriendo en ese proceso de profesionalización, en la fase de educación universitaria, muy especialmente dentro del marco de las prácticas profesionalizantes. Estas permiten incentivar la aplicación de saberes profesionales significativos en procesos socioproductivos de bienes y servicios, tienen afinidad con el futuro y el entorno de trabajo con sustento científico, tecnológico, técnico y socio-político; además pueden reforzar los procesos educativos a través de vínculos con los diferentes sectores, que fomentan procesos de retroalimentación, obtención de información y reconocimiento de demandas y necesidades. Por otro lado, estas prácticas facilitan a los futuros profesionales de la OOp, el paso desde la formación al mundo del trabajo, el lugar de reflexión crítica de la práctica profesional, el lugar desde donde hay un reconocimiento del trabajo diferente al concepto de empleo y lucro, tiene efectos solidarios, estructurantes de esa identidad y dinamizadoras de la vida social (CFCyE. INET, 2005). También la vida del trabajo se genera la socialización profesional, que es construida simultáneamente con las relaciones entre compañeros, colegas, clientes y jefes, en situaciones propias del trabajo, marcadas por la división del trabajo, trayectorias de vida, imprevistos, continuidades, rupturas, éxitos y fracasos. Donde las prácticas están conectadas a situaciones vividas, a las tareas a realizar, las relaciones y las perspectivas que se tiene con los otros y consigo mismo (Dubar, 2012).



Es por ello fundamental retomar aquellas experiencias realizadas en las cátedras y en las carreras que ofrecen espacios de formación de profesionales unidos a la práctica, para así identificar logros y dificultades para generar conocimiento científico. (Candrea e at, 1999). La incorporación de estas prácticas desde lo curricular permite: generar contextos para profesiones con mayor desarrollo, complejizar el ejercicio de la profesión, orientar desde la universidad aspectos invisibilizados como lo social y humanístico (Abate e at 2015). Son Además, espacios sociales de reflexión, evaluación o confrontación entre la formación adquirida y la formación posible (Silber, 2007). El problematizar estas prácticas educativas, en tanto sociales con fines investigativo, involucra la desnaturalización y objetivación como dimensiones fundamentales y necesarias para la construcción de conocimiento en Ciencias Sociales (Marano, 2014).

Las prácticas por otro lado, influyen en la cimentación de identidad, que según Dubar es el resultado estable y cambiante, individual y colectivo, biográfico y estructural, que se da como resultado de los diferentes procesos de socialización que edifican los individuos y defienden las instituciones. Aquí hay un proceso biográfico en el que se negocia entre la identidad heredada y la deseada o proyectada (Dubar, 2012). La identidad se constituye en la representación y nace del proceso de la narración desde el “YO”; producido en procesos históricos e institucionales en el proceso de formación. (Carli, 2006).

Esta identidad puede ser individual como la identidad para sí y o identidad social, que es lo que resulta de la tensión entre lo que se atribuye a los sujetos, lo que se hereda y lo que se reivindica. Aunque se plantea que la identidad no se hereda de una generación a otra, sino que se construye en cada generación sobre la base de categorías, de posiciones heredadas de la generación anterior y de estrategias de identidad, desplegadas en las instituciones que pasa a los individuos y contribuyen a su transformación (Kossov,2009). La identidad se caracteriza por ser pensamiento, por ser una narración de uno mismo, de lo que vamos siendo en actos, gestos, acontecimientos, tiene que ver con la trayectoria del individuo (en este caso el estudiante) conformada por acciones, discursos, hechos, relatos, gestos y palabras; es una vida inacabada narrada en presente y en futuro que se va construyendo, por lo que la identidad también es trayectoria como recorrido, movimiento viaje o pasaje hacia otros lados. (Nicastro, 2009).

Las prácticas representan un valor biográfico al ser narraciones autobiográficas que transforman la vida y el proceso de construcción de identidad, constituido por significaciones relacionadas con la experiencia preprofesional para reflexionar sobre la vida, la identidad profesional y personal (Beltrán e at, 2012).

Asimismo, las prácticas implican una cultura profesional unida a elementos dominantes y hegemónicos, no sólo definidos en una tradición sino reconocidos en un campo donde la profesión es edificada desde estas prácticas definidas y realizadas en contextos dados por un “sentido práctico” desarrollado en un tiempo. (Villa, 2009).



Por otro lado, la práctica en procesos de aprendizaje, puede tomarse como objeto de trabajo y como elemento formativo de la trayectoria, para estudiar cómo se está formando al estudiante e inferir en las maneras del hacer y el pensar, sin que esto sea vivido como una pérdida de tiempo. Aquí vemos la institución que con un ambiente organizativo, necesita medios propios del campo formativo como es la mediación que cada quien hace cuando enseña, como son las posiciones institucionales, los contenidos y la producción de significados. Por ejemplo, tenemos cómo funciona la institución en relación a estudiantes- profesores, enseñanza – aprendizaje, éxito – fracaso (Nicastro, 2009). En este punto la actividad en el aula, nos trae interrogantes derivados de las preocupaciones por modificar prácticas y relaciones pedagógicas, también nos trae la idea de transformar la realidad de la institución y las realidades al interior del aula en la universidad. De esto se desprende que es posible y además oportuna la formulación de aquellas preguntas que desglosen problemáticas incluidas en la vida universitaria, para conocer cuáles son los actores, acciones y estrategias presentes en esos contextos (Marano, 2014)

2.6 Algunas discusiones sobre la Optometría como profesión/campo profesional

La Optometría es una profesión de la salud reconocida por más de 90 países, es considerada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como una de las primeras barreras contra la ceguera prevenible y la encargada de la atención primaria, es decir el primer nivel de contacto de los individuos, las familias y las comunidades con el sistema nacional de salud, a través de la atención sanitaria de las personas, la asistencia, la prevención de enfermedades, la promoción y la rehabilitación (OMS, 1978).

En Argentina esta profesión puede ser estudiada en la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP, siendo la carrera de Óptica Ocular y Optometría con 34 materias, la única con reconocimiento nacional en este campo. Dentro de la formación los egresados obtienen 2 títulos intermedios, el primero es Óptico que se obtiene en 3^{er} año y el segundo el de Contactólogo obtenido al 4^o año.

La OOOp considerada una profesión por tener ciertos elementos que la constituyen como tal, teniendo en cuenta las diferentes perspectivas en las que se engloba el concepto de profesión. Esas perspectivas coinciden en que una profesión es una construcción que se da a lo largo de una trayectoria que de por sí, no es lineal; tampoco es absoluta y puede tomar diferentes rasgos en la medida que se da la experiencia práctica profesional y social. Estas perspectivas pueden enfocarse en 3 líneas:

1. **Perspectiva social de las profesiones:** Basada en la perspectiva durkheimiana, en donde la profesión es considerada el logro de obtención de una membresía, hay saberes especiales implicados que otorgan prestigio y permiten alcanzar un nivel de jerarquía; en cierto modo es obtener un grado de "honorabilidad", franqueado por mecanismos de acceso controlados,



permanencia y ascenso profesional. En el pensamiento de Durkheim, se resalta además un rol político, ya que el autor define que las profesiones son un grupo con representación colectiva, que actúa de cierta forma “obligatoria” y donde se construye una personalidad moral que asegura orden y cohesión social (Urteaga, 2008). Aquí los integrantes encuentran similitudes, intereses, sentimientos y una ocupación, que el resto de población no comparte, esto hace que se asocien y formen un grupo limitado en una sociedad (Durkheim, 1998).

2. Perspectiva del campo profesional: Es un enfoque de profesión retomando la perspectiva de campo de Pierre Bourdieu (1990), en la que se establece que las profesiones llegan a serlo, a partir de luchas emprendidas, con el objetivo de alcanzar prestigio y reconocimiento, en tanto “capital simbólico”. Esas luchas también permiten la estructuración de una profesión en contextos variados, como son las posiciones sociales asimétricas y desiguales, que están dadas por saberes especiales (capital cultural en asociación con capital económico) y por juegos de poder.
3. Perspectiva de profesionalidad: Aquí la profesión es entendida como un proceso de práctica social con capacidad para actuar y construir roles e identidades. Es atendida además como toda actividad intelectual, aprendida y rutinaria con cierto grado de responsabilidad, construida a partir de trayectorias socioeducativas generadas en el sistema formal de educación y en escenarios de desempeño laboral; siendo el mayor indicador del grado de profesionalización la autonomía con la que cuenta (Tenti, 1990).

Estas perspectivas remarcan atributos que las profesiones “deberían” tener, con base en las profesiones liberales, donde se incluyen: a) las profesiones implican operaciones intelectuales, b) poseen un cuerpo especializado de conocimientos y habilidades, que adquieren con educación y entrenamiento; c) gozan de un alto grado de autonomía; d) tienen grandes responsabilidades profesionales; e) están auto-organizados en colegios o asociaciones de control de la profesión, que definen criterios de admisión, niveles educativos, títulos o exámenes de ingreso, carreras y áreas de jurisdicción (Urteaga, 2008).

La base de este pensamiento se fundamenta en creer que el profesional es diferente del amateur, por invertir tiempo completo en esa ocupación, por ser una importante fuente de trabajo y motivación. Por otro lado, el profesional es quien toma las decisiones de acuerdo a principios generales, teorías, proposiciones y con autonomía de juicio; posee espíritu de servicio, usa los saberes, aplica habilidades de diagnóstico y utiliza competentemente los conocimientos para suplir las necesidades en beneficio del cliente, es decir, no tienen interés propio. También constituye comunidades reales en la medida que los integrantes comparten identidades e intereses por ejercer una práctica profesional específica, de forma continuada de “tiempo completo” (Gómez & Tenti Fanfani, 1990).



Retomando a la carrera de OOp, algo que caracterizó también su conformación como campo profesional, fue el camino que emprendió en medio de disputas generadas históricamente con el gremio de la Medicina, donde los oftalmólogos alegaban una superposición de campos entre estas dos profesiones. Sin embargo, con el tiempo la profesión fue ganando un espacio profesional, académico y legal para poder ocupar un lugar propio de los saberes específicos de la Optometría.

Estos saberes requieren la formación de especialistas con autoridad suficiente para actuar y generar regulaciones, que hagan posible el reconocimiento social y la retribución económica. Es por ello que se necesita en este caso, que la OOp forme su profesionalidad, a partir de saberes que precisan de la conformación de especialistas, con autoridad para actuar, regular el ejercicio y siendo necesarios para la cimentación de la actividad profesional, que según Flexner, “*es una actividad intelectual, aprendida, rutinaria con responsabilidad personal*”, en cierto modo es más práctica que teórica o académica (Villa, 2007). Aunque Villa habla de los profesores en su investigación sobre la profesionalidad de la Educación Física, es un análisis que aplica en el caso de la carrera de OOp porque los saberes propios de este campo, necesitan ser fomentados dentro de las características enunciadas.

Por otro lado, la profesionalidad requiere ser edificada a partir de las trayectorias socioeducativas, construidas en el ámbito del sistema formal de educación y socioprofesional que se da en los escenarios de ejercicio profesional, donde se requiere un enfoque teórico del conocimiento y un marco jurídico y ético defendido por entidades como asociaciones o colegios (Testa, 2004).

También cabe recordar lo que Bourdieu especificaba sobre los campos, al determinar que estos se presentan para la aprehensión sincrónica como espacios estructurados de posiciones, en donde las propiedades de éstos están limitadas por las posiciones. Ellos –los campos– funcionan por leyes invariantes, hay luchas entre el recién llegado que podríamos poner como ejemplo a la carrera (Óptica Ocular y Optometría) que trata de romper las limitaciones del derecho de entrada, y el dominante para nuestro caso la Oftalmología, que intenta defender lo ya ganado para excluir al intruso. Los integrantes de los grupos comparten intereses comunes con todo lo vinculado en cada campo y ayudan a reproducir lo que entra en juego, contribuyendo a producir la creencia en el valor de lo que se está disputado. En este punto los recién llegados (OOp) tienen que pagar un derecho de admisión conociendo y reconociendo el valor del juego y ciertos principios de funcionamiento dentro de éste; para esto deben valerse de estrategias subversivas sutiles, porque tienen el riesgo de ser expulsados (Bourdieu, 1990). En este contexto se va formando y cimentando además la identidad colectiva, que es la noción que hace referencia a la pertenencia a un grupo, donde los límites, acciones y actividades resultan de un profundo y complejo proceso entre los miembros del grupo, es decir oftalmólogos por un lado y optómetras por el otro. Hay además una denominación de los pertenecientes al grupo como un "nosotros" que también es construida desde el exterior a



partir de la identidad atribuida por otros, sin confundirla con la misma identidad colectiva (Kossoy, 2009)

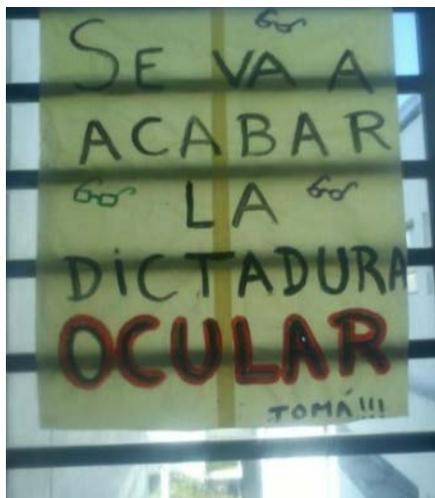
En este caso, en cierta medida es inevitable el conflicto presente en estos dos campos del saber, propios de cada profesión, donde hay unos que intentan profesionalizarse a partir de la obtención de un título y los otros quieren mantener la hegemonía que poseen; lo que Pinkasz denomina un conflicto de capitales culturales. Así la Oftalmología que ostenta un capital ya ganado, se enfrenta a la optometría con un capital cultural institucionalizado en bienes simbólicos, como la posesión del título, que no goza de la clase pero si de este símbolo (Villa, 2007).

En el capítulo a continuación abordaremos las características de la conformación de la carrera y la disputa entre los actores colectivos que se dio para la institucionalización del campo profesional de la Optometría en la UNLP.



CAPÍTULO 3

LA OPTOMETRÍA, CAMPO PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD



Con referencia al objeto de análisis de este capítulo, nos interesó analizar la construcción de esta profesión en términos de relaciones sociales dentro de comunidades, donde los agentes cuentan con autonomía para realizar una tarea, que para este caso específico será el cuidado de la salud visual.

El concepto de profesión, hace referencia a la constitución de un grupo con un sistema de integración adherido, con miembros que poseen valores, fruto de una socialización profesional que asegura cohesión; donde intervienen además los controles que ejercen miembros que aspiran a integrar dicho grupo, a los cuales se les confiere identidad, reconocimiento e interacción social regulada (Urteaga, 2008). Asimismo, las profesiones son productoras de bienes simbólicos, que se desarrollan en relación con las transformaciones económicas, tecnológicas y sociales, base de la “civilización” (Gómez & Tenti Fanfani, 1990).

En este punto, un aspecto crucial que analizamos, fue el estrecho vínculo entre la profesión y los estudios superiores, en tanto el acceso al nivel superior, como legitimador de las profesiones, siendo este el caso de Óptica Ocular y Optometría.

Esta profesión en Argentina puede ser estudiada en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de la Plata, por ser legitimadora de ese nivel formativo. La carrera cuenta con 34 materias y es la única con el reconocimiento nacional del título; dentro de su formación los egresados obtienen 2 títulos intermedios y uno profesional; el primero es el de Óptico, que se alcanza en 3^{er} año, el segundo de Contactólogo al 4^o año y el último que es el profesional, es el de Óptica Ocular y Optometría en el 5^o año. En este punto podemos ver el papel que cumple la universidad como la responsable de la conformación de grupos, casi inexistentes (Gómez & Tenti Fanfani, 1990), como es para caso el de los Optómetras.



Tabla1. Plan de estudios de la carrera de Óptica Ocular y Optometría

TITULO	NÚMERO	ASIGNATURA	CARGA HORARIA semanal	
ÓPTICO	SEMESTRE I			
	1	Algebra, Cálculo Numérico y Geometría Analítica	Básica	8
	2	Análisis matemático I	Básica	8
	3	Introducción a la Química	Básica	9
	SEMESTRE II			
	4	Física I	Básica	8
	5	Análisis Matemático II	Básica	8
	6	Química General	Básica	9
	SEMESTRE III			
	7	Física II	Básica	8
	8	Biología	Básica	8
	9	Óptica Oftálmica	Específica	6
	SEMESTRE IV			
	10	Química Orgánica I	Básica	9
	11	Anatomía e Histología	Básica	6
	12	Óptica Oftálmica II	Específica	10
	SEMESTRE V			
	13	Química Orgánica II	Básica	9
	14	Análisis de Datos	Básica	3
	15	Física III	Básica	5
16	Fisiología	Básica	8	
SEMESTRE VI				
17	Seminario de legislación, administración y marketing	Básica	2	
18	Química Biológica	Básica	8	
19	Microbiología General	Básica	8	
20	Óptica Instrumental	Específica	8	
CONTACTÓLOGO	SEMESTRE VII			
	21	Contactología I	Específica	8
	22	Fisiopatología Ocular	Específica	8
	23	Optometría I	Específica	8
	SEMESTRE VIII			
	24	Farmacología	Básica	8
25	Higiene y Salud Pública	Básica	8	
26	Contactología II	Específica	8	
LIC. ÓPTICA OCULAR Y OPTOMETRÍA	SEMESTRE IX			
	27	Optometría II	Específica	8
	28	Optometría Pediátrica y Geriátrica	Específica	6
	29	Optóptica I	Específica	4
	30	Optometría y Clínica I	Específica	8
	SEMESTRE X			
	31	Optometría y Clínica II	Específica	8
	32	Baja Visión	Específica	6
33	Prótesis Ocular	Específica	4	
34	Optóptica II	Específica	4	
TOTAL	34 MATERIAS		3.872 HORAS TOTALES	



3.1 Optometría como campo profesional

Es de recalcar que en Argentina la carrera –por las disputas generadas históricamente con el gremio de la Medicina– siempre tuvo dificultades para instaurarse como un campo, porque los médicos más específicamente los oftalmólogos, alegaban una superposición de espacios profesionales. Frente a esto, vemos como el elemento "lucha" en las nuevas profesiones como la OOOp, tiene más peso que el elemento "consenso"; porque los espacios de las profesiones se buscan a través de las disputas con otras profesiones y no de los consensos entre estas, como por ejemplo la relación entre la Optometría – Oftalmología que no es la excepción.

La perspectiva bourdiana resulta fructífera para entender esta confrontación, Bourdieu (1990) lo plantea en términos de "campo", como un área estructurada y limitada por posiciones, en donde agentes e instituciones ocupan distintos espacios marcados por relaciones asimétricas a partir de la posesión de los capitales que poseen y por el capital específico objeto de disputa; como en este caso el manejo de la salud visual por optómetras y oftalmólogos. Según el autor, en estos vínculos pueden establecerse leyes invariantes de los campos, existen luchas entre el "recién llegado" que para este caso es la OOOp y el "dominante" que es la Oftalmología; el primero trata de romper las limitaciones que hay por el derecho de entrada, el segundo pretende defender lo ya "ganado" para excluir a ese "intruso". Los integrantes de estos grupos comparten intereses comunes y reproducen el valor de lo que está en juego –el campo profesional-; aquí los recién llegados (OOOp) tienen que pagar el derecho de admisión, reconociendo el valor y los principios de funcionamiento, valiéndose de estrategias subversivas sutiles, porque de no ser así, corren el riesgo de ser expulsados (Bourdieu, 1990).

Sin embargo, el "intruso" a través de la disputa (OOOp), puede alcanzar cierto grado de autonomía para realizar ciertas actividades, como son por ejemplo, la conformación de asociaciones que le permita formar un círculo de gente privilegiada. Pueden además monopolizar bienes, ideales sociales, ideales económicos, obligaciones y posiciones de vida. Para esto sólo pueden admitirse a quienes han demostrado que están calificados, tienen la aptitud, la preparación cognitiva y actitudinal que los certifica para ser integrantes exclusivos de este grupo (Tenti Fanfani, 1990).

Estos elementos, que en cierta medida aumentan el clima de forcejeo entre la OOOp y la Oftalmología, por ser profesiones que pueden actuar y gozar de la posición profesional independiente, generan una disputa en relación a lo que comparten (salud visual). Se evidenció también que la OOOp por intentar profesionalizarse a partir de la obtención de un título, tuvo que enfrentarse a un "grupo contradictor" que intentó mantener la hegemonía de su campo, siendo este panorama lo que se denomina un *conflicto de capitales culturales*. En este caso la Oftalmología que ostenta ese capital ya ganado, se enfrenta a la Optometría que está aspirando a ganar un espacio, a través del capital cultural institucionalizado en bienes simbólicos, como puede ser la posesión del profesional título (Villa, 2007).



En este punto, podemos ver como el linaje –que era la prueba de prestigio en el pasado-, es reemplazada por la posesión de un diploma acreditativo, que da libertad y autonomía profesional. Entendida esta última, como la capacidad que tiene una profesión para producir e imponer las normas de su producción, estableciendo los criterios de evaluación de sus productos, es decir, traducir y reinterpretar todas las determinaciones externas, teniendo en cuenta sus propios principios (Tenti Fanfani, 1990).

Podría decirse, que la Optometría a través de luchas y relaciones de fuerza en el tiempo de la disputa, ganó cierto grado de poder desde lo académico y legal. Esto es lo que podría definirse como la institucionalización relativamente autónoma, gracias a los saberes, que permite a la profesión ocupar un espacio exclusivo (Tenti Fanfani, 1990).

Saberes que requieren de la formación de especialistas con autoridad suficiente para actuar y generar regulaciones, que les permita tener reconocimiento social y retribución económica. De este modo, carreras como la OOOp, por medio de estos preceptos y a través de la capacitación de especialistas con potestad para actuar, constituirán su profesionalidad para regular y ejecutar su actividad profesional. Se entiende por actividad profesional, según Flexner, toda actividad intelectual, aprendida, rutinaria, con responsabilidad personal y que en cierto modo es más práctica que teórica o académica (Villa, 2007).

En este punto, los saberes puestos en disputa –la salud visual- son el pretexto para que unos (la Oftalmología) intenten apropiárselos o conservarlos exclusivamente. La explicación de este fenómeno radica en que estos saberes no son espontáneos y necesitan ser forjados a través del pago de un alto costo, representado en tiempo, dinero y esfuerzo, al interior de instituciones especializadas como las Universidades. Entonces, al estar garantizado el título de Optometría, estamos frente a un campo del saber con cierto aire de superioridad, que pagó ese costo y alcanzó ese "saber profesionalizado especializado", esto le otorga un monopolio de puestos sociales y económicos ventajosos y le da también la entrada social a espacios que antes eran exclusivos del campo de la Oftalmología, lo que hace evidente esta confrontación (Gómez & Tenti Fanfani, 1990).

De este modo, la confrontación se genera porque los oftalmólogos se sienten vulnerados y consideran que el diploma legalizado de Optometría, se convierte en una "amenaza" para el campo ya ganado; podemos ver que aunque se traten de carreras complementarias, entran en un forcejeo a medida que comparten espacios similares, en donde se enfrentan para demostrar la idoneidad de sus saberes (Testa 2009).

Frente a esto, la Optometría ya con cierto reconocimiento de su profesionalidad legalizada, requiere ser edificada a partir de trayectorias socioeducativas, construidas en el ámbito socioprofesional y del sistema formal de educación; con un enfoque teórico del conocimiento, un marco jurídico, ético y defendido por entidades como asociaciones o colegios (Testa, 2004). Por otro lado, la profesión demanda que sea reconocida con niveles de calidad, inclusiva para el mundo laboral y capaz de



brindar futuro personal, a sus insertados (Dubar, 2012). Esto genera puntos de inflexión de la visión profesional de los campos en disputa, explicado en el largo proceso de confrontación que se dio en medio de la construcción y consolidación de la carrera de OOOp dentro del ámbito académico que trataremos seguidamente, que nos muestra un panorama de las condiciones y eventos que se dieron en medio de dicho evento.

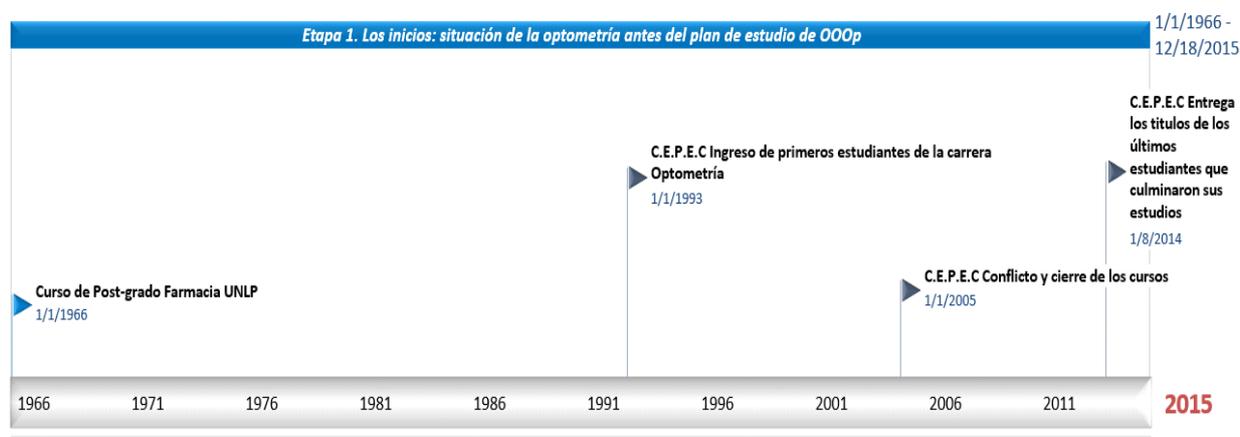
3.2. El largo proceso de lucha de construcción y conquista de un espacio legítimo de la Optometría en la universidad.

Recordando un poco este proceso de confrontación y autoafirmación del campo profesional, pudimos ver claramente cómo hizo la carrera de Óptica Ocular y Optometría para instalarse en la universidad argentina. Para esto, reconstruimos el camino de instalación de la carrera en la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP, de acuerdo a lo consignado en el expediente de creación del Plan de Estudios número 700-055491/01, a partir de algunas fotos de la lucha, de relatos de algunos de sus protagonistas y por medio de lo recopilado levemente en el capítulo 4 y 5. Esto nos brinda un aporte especial de la tesis, al intentar la reconstrucción algo de la memoria histórica de la carrera.

Con relación a esta trayectoria, proponemos una categorización histórica de la carrera dividida en 4 (cuatro) etapas:

- Etapa 1: Los inicios: situación de la optometría antes del plan de estudio de OOOp.
- Etapa 2: La OOOp entra en la UNLP: creación y aprobación del plan de estudios.
- Etapa 3: Tiempo de conflictos: la lucha con el gremio de Oftalmología
- Etapa 4: Tiempo de movilización: reacción de la Facultad de Ciencias Exactas y aprobación de la carrera

Etapa 1. Los inicios: situación de la optometría antes del plan de estudio de OOOp



Gráfica 1. Etapa 1 Situación de la Optometría Antes del Plan de estudios de OOOp – UNLP



Haciendo un poco de historia podemos ubicar el inicio de la Optometría en 1992 cuando la institución terciaria Instituto Superior Centro Especializado para la Enseñanza de las Ciencias y la Artes (C.E.P.E.C) ubicado en la ciudad de Buenos Aires, consiguió que el Ministerio de Educación autorizara la implementación de la carrera como profesión terciaria independiente.

Este instituto al igual que muchos otros fueron llamados “institutos tecnológicos”, paralelos a la universidad tradicional, nacieron como resultado del discurso de la época, que tenían como objetivo diversificar la oferta académica y ampliar la aceptación de estudiantes “no tradicionales”, para formar una gran cantidad de profesionales en cursos terciarios (Pochulu, 2004); como por ejemplo, los estudiantes de la carrera de Optometría.

Sin embargo, en el año 2005 por irregularidades de funcionamiento y disputas con el gremio de la Oftalmología, el Ministerio de Educación Nacional (M.E.N.) decidió sancionar y no renovar la autorización académica de la carrera de Optometría. Frente a esta situación, el C.E.P.E.C se vio obligado a responder en su defensa, alegando que no podrían afectarse estudiantes que habían confiado en la institución. También fundamentaron el hecho de que al ser una institución autorizada en su momento por el M.E.N, estaba habilitada para ofrecer la carrera y que en su defecto, podrían ofrecer la finalización del curso a aquellos que se encontraba en el proceso de formación. Los estudiantes por su lado, actuaron interponiendo recursos de amparo, que los cobijó y benefició para así poder terminar sus carreras (Nazate, 2008).

Frente a ese panorama, a partir del año 2005 la institución convocó cada 3 años a aquellos que estaban a la espera de culminar sus obligaciones académicas, siendo un proceso que duraría 9 años, en los cuales se entregaron títulos que hasta el año 2014 estuvieron pendientes. Aunque esto permitió que el C.E.P.E.C reobtuviera la autorización legal por parte del M.E.N para ofrecer el programa de Optometría de nivel terciario, actualmente no lo hace y tampoco está dentro de su oferta académica.

La formación de los primeros optómetras en este Instituto, dio inicio a una disputa con el gremio de la Oftalmología que duraría varios años, en la que la aprobación de este programa académico desencadenaría una serie de objeciones a nombre del Consejo Argentino de Oftalmología (CAO) ante el Ministerio de Educación, relacionadas con la capacitación y el campo de actuación de la Optometría.

En el caso universitario, esta carrera en Argentina se dio como la transformación del curso de postgrado de Óptica dirigido a Farmacéuticos, que desde 1966 se ofertaba en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata. Debido a que este curso daba incumbencias que no le correspondía a sus egresados, los integrantes del posgrado promovieron la homologación y creación del Plan de estudios de la Licenciatura de Óptica Ocular y Optometría, según el expediente 700-055491/01 de la FCE



Este Plan fue aprobado por el Consejo Superior de la Facultad en noviembre de 2000, dando paso a lo que Mignone resaltaba, como la responsabilidad de la Universidad para otorgar títulos académicos y habilitación profesional (Mignone, 1996). De esta forma el título de OOp fue asumido por la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP, resaltando lo que Díaz Barriga especificaba en relación a que no es suficiente tan solo con el conocimiento específico de una disciplina, sino que también se necesita una legalidad sobre la manera de adquirirlo para brindar el conocimiento del ejercicio y expedir un certificado que garantice a los estudiantes, la capacitación para ejercer actividades, antes de tener alguna experiencia profesional (Guelman, 1995).

Es por ello que la Facultad es la garante para adquirir el conocimiento sobre el campo profesional particular, debe estar orientada al perfil profesional y a las capacidades que se necesitan para llevar a cabo las tareas propias de una profesión. Esta formación influye directamente en el cómo se da la trayectoria del estudiante y cómo estos contenidos van a "moldearlo" (Nicastro, 2009).

En este punto, se entrecruza la formación ofrecida con la profesionalización, la primera entendida como la transmisión de conocimientos que se pueden alcanzar en la Facultad y la segunda como el desarrollo de capacidades aprendidas y transferidas al mundo del trabajo, que inician *-por qué no-* desde la Facultad. Es decir, no queda limitada a lo pedagógico, requiere además de problemáticas que impacten en la identidad del sujeto para entender, reconocer, reflexionar y enfrentar situaciones en el mundo laboral (Anijovich, 2009).

Del mismo modo, Merton especifica que para que una profesión sea establecida, es indispensable su constitución y afiliación a una universidad, donde la racionalidad, formalidad e informalidad del curriculum, podrían estructurar la identidad de los profesionales (Usteaga, 2008).

Todo el panorama descrito anteriormente, definió el inicio de los profesionales de la carrera de Optometría en Argentina, que se dio básicamente en medio de un Plan de estudios atravesado por disputas entre los integrantes de la carrera terciaria de Optometría del C.E.P.E.C y el gremio de la Oftalmología; y en medio de la transformación del curso de postgrado en Óptica que posteriormente sería la carrera ofrecida por la UNLP.



Etapa 2. La OOp entra en la UNLP: creación y aprobación del plan de estudios



Gráfica 2. Etapa 2 creación y aprobación del plan de estudios

Dando continuidad a la creación de la carrera, encontramos que el Plan de estudios con el que se dio inicio, fue elaborado por una Comisión Especial en respuesta a esos análisis que la Facultad de Ciencias Exactas estaba haciendo sobre los programas académicos ofrecidos. Esta situación reflejó el paso tradicional en cualquier modelo de planeación educativa, que es la autoevaluación (Barco, 1996). Estas acciones buscaban la validación y construcción de un conocimiento en campos específicos nacientes, a través de la creación de Planes de estudio de cualquier carrera (Litwin 2006). En palabras de Feldman (2015) *“el Plan de estudios define la estructura básica y el recorrido de los estudiantes. Establece divisiones y la organización del conocimiento que conforma la experiencia educativa. Establece la distribución de las divisiones del conocimiento, la asignación de áreas y las materias de estudio”*. Frente a esto, las universidades tienen la responsabilidad de asegurar que los egresados tienen las condiciones para cumplir tareas de la carrera de la que se recibieron; así como también, es la garante de proporcionar a los alumnos el camino progresivo para conseguir mayor complejidad y profundidad en el conocimiento que van a adquirir (Feldman, 2015). Podríamos aplicarlo para el caso de la carrera de Óptica Ocular y Optometría.

Por otro lado, la creación de este y otros planes de estudio responden a la necesidad de incorporar saberes prácticos profesionales y atender políticas educativas que reclaman la articulación de la universidad con la sociedad, a través de la enseñanza de saberes tendientes al desarrollo de acciones solidarias y poniendo a disposición un conjunto de saberes no solo los “eruditos” sino que además remiten a una práctica social (Abate e at, 2015); la UNLP es un ejemplo de esto con la creación del Plan de Estudios de la carrera en cuestión.

Asimismo, el plan responde a lo consagrado en la Ley de Educación Superior N° 24.521/1995 que tiene como finalidad y objetivo la formación científica, profesional, humanística y técnica con altos niveles, capaces de contribuir a la preservación de la cultura, promover y desarrollar conocimiento y desarrollar actitudes y valores, además de incrementar y diversificar las oportunidades de



actualización y perfeccionamiento, entre otras.

Adicionalmente, el plan también actúa como elemento de relación social, porque en su diseño se hacen negociaciones en torno a las representaciones y tradiciones que tienen los grupos que intervienen. Se negocian por otro lado, los saberes oficiales y dominantes, los saberes subordinados, relegados o despreciados por otros. Es el espacio de significación para construir identidades sociales en medio de representaciones, de inclusión y exclusión; está implicado en lo que somos, en lo que nos convertimos y nos convertiremos (Da Silva, 1998).

Por otra parte, el diseño de los planes permite además a los integrantes de la Facultad ejecutar prácticas pedagógicas y prácticas sociales capaces de dar sentidos, desde la elaboración de los proyectos institucionales en un momento determinado. Es por ello, que es un documento que supone concepciones complejas e interrelacionadas, referidas a sujetos sociales en un momento histórico. Concepciones que tienen que ver con los fines y tareas propias de la institución y las características del campo profesional para el que se está trabajando; incluye también marcos teóricos que sustentan posicionamientos del proyecto educativo amplio y su manifestación en el ámbito de trabajo (Barco, 1996).

De igual forma, la determinación de un plan de estudios o una propuesta curricular está plagada de procesos de negociación e imposición, desarrollado entre diversos grupos y sectores sociales que sostienen determinados proyectos, que tienen diferentes formas de relacionarse y están interesados en definir el tipo de educación propicio para un campo específico del saber (De Alba, 1998).

La elaboración del Plan de OOp, inició con el análisis que concluyó que los posicionamientos, prácticas y elementos del curso de postgrado de Óptica destinado a farmacéuticos, generaba incumbencias de una actividad profesional, fuera de la formación de grado de estos profesionales.

Esto dio paso a que con integrantes de todos los claustros dependientes del Departamento de Ciencias Biológicas de la Facultad de Ciencias Exactas, se elaborara el Plan de la “nueva” carrera y se elevara al Ministerio de Educación, en cabeza del presidente de la Universidad.

Fue así como el plan enviado, estaba justificado en la relevancia de los avances en el campo de la Óptica, Visión Subnormal, Prótesis Oculares, Contactológica, Ortóptica y Optometría, propios de la disciplina. También porque respondía a reclamos de docentes, alumnos, investigadores, profesionales, instituciones y entes oficiales, para adaptar los estudios de óptica a los requerimientos actuales con proyección al futuro.

Se destacó que la carrera también nació como respuesta a los análisis del curriculum del postgrado de Óptica, que se consideraba estático, con formación eminentemente técnica, sin orientación biológica, ni práctica en las ciencias de la Contactología y Optometría. Evidenciando la necesidad imperante de las prácticas dentro de los procesos académico, debido a que son un caso particular de interacción social, donde los sujetos en un entramado institucional específico (la Facultad),



pueden construir sentidos (Barco, 1996).

Por otro lado los contenidos de ese postgrado eran desactualizados y al ser una carrera de postgrado era incompatible legalmente, porque generaba habilitaciones profesionales que sus egresados no podían tener; como es el caso de los exámenes visuales y la adaptación de ayudas ópticas (Lentes de contacto o anteojos); este análisis demostró las carencias que justificaron aún más, la construcción del nuevo Plan de estudios.

Los planes de estudio constituyen el marco sistematizado para reproducir socialmente los campos profesionales académicos, siendo la autoridad científico – profesional que especifica la capacidad técnica y social de una profesión; es decir lo que está autorizado para hacerse y decirse dentro de ella, y lo que es socialmente reconocido para el agente. En resumen la técnica y la autoridad como efecto de representación social (Tenti Fanfani, 1990).

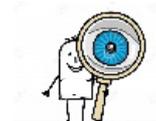
Adicionalmente, estos planes corresponde a un discurso de racionalidad condicionado por la ideología que ayuda a estructurar las identidades profesionales como formas sociales para reconocerse mutuamente en el ámbito del trabajo; aquí interviene no solo el sujeto en el contexto educativo y laboral, sino que incluye apropiarse biográficamente, a través de la trayectoria que se da en el recorrido de la vida laboral (Zanata e at, 2010).

Ese camino formativo, incluye el aprendizaje de una actividad profesional como proceso que dura toda la vida, no tiene finitud y es inacabado, aunque muchas veces se intente cerrar en situaciones como el ingreso al mundo del trabajo. Aquí se trata no solo de llenar al estudiante de contenidos, metodologías o conceptos para un cómo, va más allá que esto; se trata también de incentivar una visión, curiosidad y análisis para entender y construir significados (Dubar, 2012) (Nicastro, 2009).

Volviendo al Plan de Óptica Ocular y Optometría, se destaca conjuntamente, que la carrera además nació como respuesta a los análisis del curriculum del postgrado de Óptica, que se consideraba estático, eminentemente técnico, sin orientación biológica, ni práctica en las ciencias de la Contactología y Optometría. Aquí la falta de práctica tomó peso, por ser esta un caso particular de práctica social, donde los sujetos en un entramado institucional específico, constituyen sentidos incluidos en las representaciones (Barco, 1996). Recordemos que el ingreso a esa vida universitaria desarrolla trayectos disimiles de los alumnos, aquí los códigos, lenguajes, esquemas mentales, perspectivas y valores, así como las formas de pensar son diferentes para cada sujeto y es lo que define esa vida universitaria; que puede estar facilitado o no por ese curriculum (Feldman, 2015)

Esto se enmarca en el proyecto institucional de la Facultad de Ciencias Exactas que en ese momento en el año 1999 incorpora campos emergentes dentro de su oferta académica, como impulso además del proceso de racionalización del saber del que habla Tenti Fanfani (1990).

Simultáneamente la Facultad haciendo uso de autonomía otorgada en la ley, también emprendió el diseño para la creación de otras áreas emergentes orientadas a mercados laborales específicos no



solo en la OOOp, sino también en: la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular, la de Ciencia y Tecnología de Alimentos y Ciencia y Tecnología Ambiental, respondiendo a cambios culturales y necesidades de actualización.

Este discurso enmarcaba para ese momento requerimientos crecientes de la educación superior en relación a la actividad, adecuación e inversión necesaria para repensar las salidas laborales; incluso Pochulu (2004) dice que incluía repensar el concepto de “servicio educativo”, donde la población pudiera ser incluida y para acceder a tareas profesionales, que posibiliten el ascenso social a través de la formación universitaria. (Pochulu, 2004).

Esto se acerca a lo que Alicia de Alba especifica como elementos fundamentales de los currículum presentados a puertas del siglo XXI como en este caso, en los cuales se encuadraban dos enfoques: uno novedoso y paradigmático que incluía aspectos ambientales, problemas de derechos humanos, formación del ciudadano democrático y los nuevos lenguajes científicos y técnicos. El otro enfoque está vinculado con la importancia de crear campos de conformación curricular, que permitieran la generación de una nueva estructura dinámica y actualizada, necesaria para los *nuevos ejercicios profesionales*; que contuviera formación epistemológica, incorporación de avances científicos y tecnológicos, y elementos centrales de las prácticas profesionales, para articular la estructura de contenidos (Litwin, 2006).

En este enfoque, el plan de la carrera se diseñó con un grupo de materias básicas, que proponía en los primeros cuatrimestres adecuar los contenidos generales, básicos y comunes con otras carreras, dirigidos fundamentalmente a la práctica, más que al desarrollo de razonamientos exclusivamente teóricos. Aquí la intensa práctica facilitaría, según el plan, un mejor aprovechamiento de herramientas específicas profesionales en el inicio de la carrera. Esto daría una formación como un proceso que conectaba exterior-interior, en la medida en que la Institución se fijara como objetivo un profesional válido para el futuro y capaz de satisfacer aceptablemente las necesidades (Abate et al, 2015).

La estructura del plan de OOOp también se obtuvo una vez se hizo un análisis de los planes de estudio de Óptica, Contactología y Optometría de los países avanzados y del rol que desempeña el Óptico – Optómetra en el futuro de la sociedad. Adicionalmente se aplicaron encuestas a graduados en ejercicio profesional en ópticas e Industria Óptica, a docentes, investigadores y alumnos del último año de carreras afines, que dieron como resultado expectativas, sugerencias y conclusiones que se introdujeron dentro del Plan.

Posteriormente, el plan se diseñó con materias básicas en las que se proponía adecuar los contenidos, dirigiéndolos fundamentalmente a la práctica más que al desarrollo de razonamientos exclusivamente teóricos; justificado en que una intensa práctica permitirá –según el plan– un mejor aprovechamiento de herramientas específicas del profesional, como veremos más adelante en los capítulos 4 y 5 la práctica tiene un peso importante para el cumplimiento de este objetivo.



Las asignaturas planteadas en los tres primeros cuatrimestres son comunes con las carreras de Farmacia, Licenciatura de Bioquímica, Química, Ciencia y Tecnología Ambiental, Ciencia y Tecnología de Alimentos y Biotecnología; dando una formación común básica a los graduados de estas carreras.

Aquí vemos como la asignatura sigue siendo el eje central de la organización curricular, “banalizando” un poco a la práctica como modelo de competencias; sin embargo al incluir prácticas dentro de las materias, sí se facilita la aproximación al eje profesional de una carrera (Abate e at 2015).

Es por esto que en el diseño del plan, se plantearon materias que tienen que ver con la práctica clínica dentro de un ámbito sanitario, evidenciándose lo que Testa dice en relación a la necesidad de prácticas en ámbitos reales, como elemento indispensables de la formación profesional (Testa, 2004). Asimismo se tiene en cuenta como al mismo tiempo las prácticas, el acto educativo y la trayectoria intervienen no solo para instruir a un profesional, sino también sirve para fomentar identidad; puesto que vincula las maneras de pensar dentro y fuera de las prácticas y de la actividad educativa (Nicastro, 2009).

En este punto las prácticas actúan como elemento de significación, porque al ser una interacción social, se generan relaciones de poder que hacen valer significados particulares de un grupo, sobre los significados asumidos por otros grupos (Da Silva, 1998). Todo esto de manera tal que el diseño de un Plan de estudios y lo incluido curricularmente, encuentran la negociación entre la teoría y práctica, que busca una formación práctica y teórica reflexiva, crítica y con identidad (Perrenoud, 2001).

Es por ello que esta investigación como vimos en el primer capítulo, se centra en aquellos estudiantes que tienen “primeros contactos” bien sean con el contenido en el segundo año, o con la práctica en el 4º año. Todo esto enmarcado en la idea de que esos contactos constituyen la puerta de entrada a la carrera, en donde la trayectoria académica podría o no desnaturalizar esos supuestos e ideales, con los que entran los alumnos a la Facultad (Guelman, 2009).

En este punto, la trayectoria actúa como el elemento fundamental para el aprendizaje de una actividad profesional y es algo que durara toda la vida, no tiene finitud y es inacabado, a pesar de que muchas veces se intenta cerrar, en situaciones como el ingreso al mundo del trabajo. Sin embargo es un proceso infinito de formación que incluye la constante interacción social en el contexto y no se limita exclusivamente a los contenidos del plan de estudio durante el tiempo de la carrera dentro la Facultad; por el contrario es un camino que traspasa lo exclusivamente académico y continúa con la práctica en la vida profesional. Es por esto que no se trata solo de llenar al estudiante de los contenidos, las metodologías o de conceptos que tiene una profesión; se trata de incentivar una visión que sea capaz de construir significados (Dubar, 2012) (Nicastro, 2009).



Teniendo en cuenta lo anterior, se vieron los intentos de crear el Plan de estudios con estas perspectivas, donde el Plan de estudio de OOOp con una Comisión permanente de Seguimiento, estructuró un curriculum de 34 materias, en 10 semestres, en ciclos de 16 semanas y con asignaturas teórico prácticas. Una vez aprobadas las materias de los 3 primeros años se obtiene el título de Óptico, con las del 4o año el de Contactólogo y con las materias correspondientes al 5o año las de licenciado de Óptica Ocular y Optometría, que le permitirá a sus egresados acceder a carreras de posgrado como doctorado, maestría o especialización.

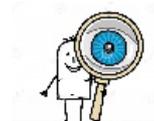
También se resaltó el aporte del Plan en conocimientos biológicos, fisiológicos, fisiopatológicos, farmacológicos y clínicos que le facilitarían al optómetra egresado, un mejor desempeño de su incumbencia como educador sanitario en todos los aspectos relacionados con anteojos, lentes de contacto, prótesis oculares, baja visión y formulas optométricas; con la salvedad de que la separación con la patología ocular lo faculta para una mejor interacción con el médico, al derivarle los pacientes, integrándose conjuntamente al equipo de salud.

Igualmente se destacó cómo las prácticas incluidas en las incumbencias del Plan, además de delinear un campo de acción, permitiría la cimentación de identidad, por ser diferenciadas de otras ocupaciones. Aquí la identidad se da al interior de esas prácticas promotoras de significados negociados, transformados y contestados.

Adicionalmente estas incumbencias planteadas dentro del plan desarrollado y aprobado, incluyeron el conjunto de implicaciones técnicas intelectuales especializadas y adquiridas en la formación académica en pro de la comunidad. Estos elementos que aseguran la responsabilidad y reconocimiento como profesión, así como también la forma en que este Plan se conformó en un contexto determinado de la Facultad de Ciencias Exactas responde a lo que Zanata define como ideología, un deseo y una demanda social, influenciando la identidad de sus integrantes (Zanata e at, 2010).

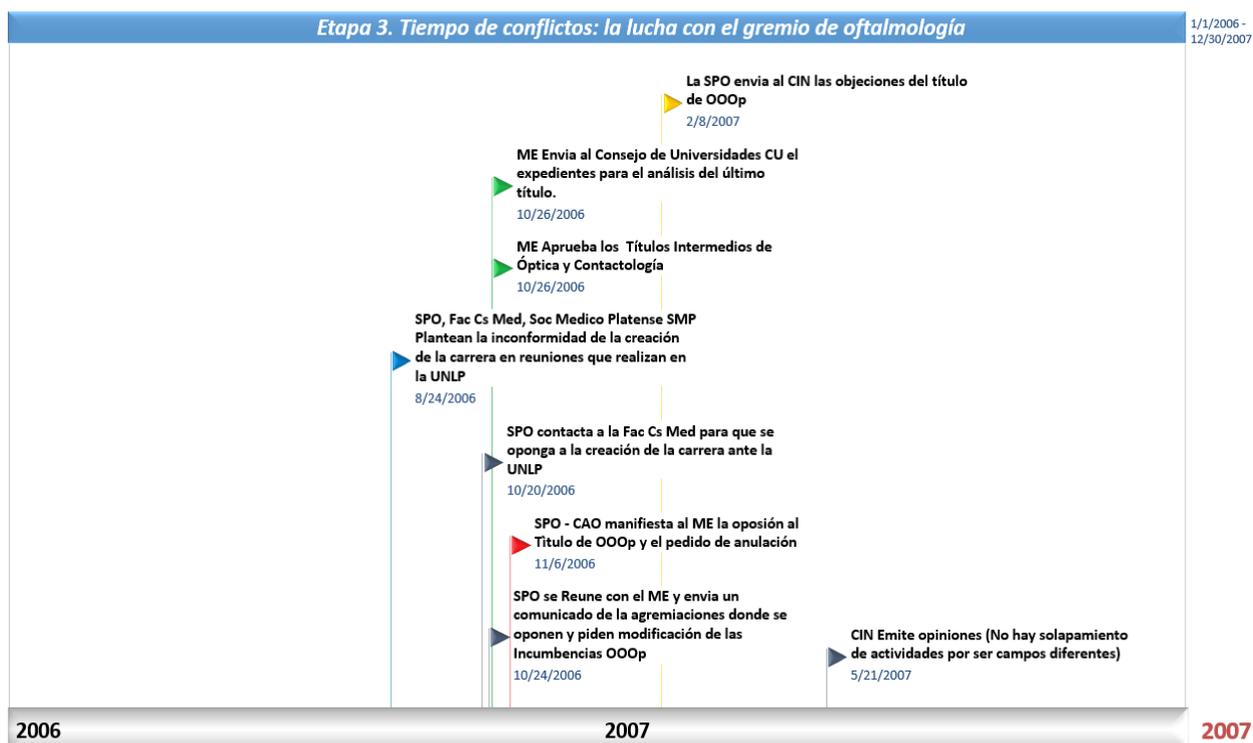
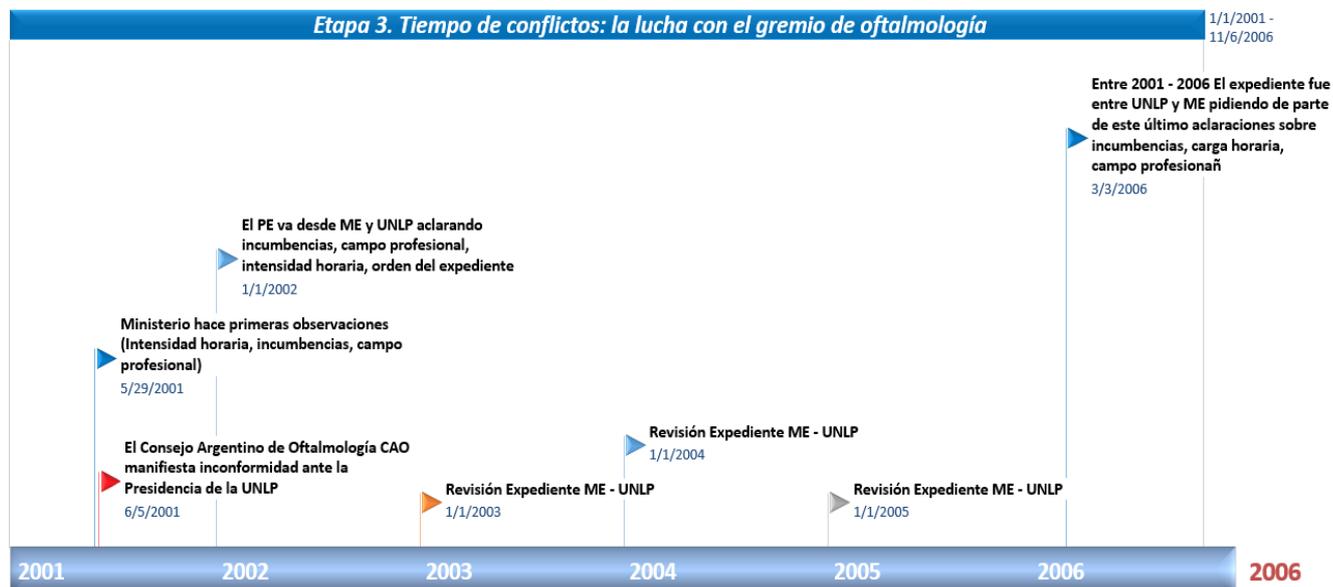
De esta manera al haber consenso en lo que sería la estructura de este Plan, en el año 1999 el Consejo Académico avaló su factibilidad y lo aprobó por unanimidad de 11 votos en Junio del año 2000. En ese tiempo el Plan fue presentado a la Presidencia de la Universidad y durante algunos meses retornó a la Facultad con sugerencias, aclaraciones y modificaciones referentes a carga horaria de materias específicas, incumbencias de cada título, futuro del postgrado de Óptica dirigido a farmacéuticos y contenidos más detallados en todas las materias; proceso necesario antes de ser enviado al Ministerio de Educación para su consideración.

Fue así, cómo en Noviembre del 2000 el consejo superior de la Universidad Nacional de La Plata, en cabeza de su presidente Matías Guillen, envió al Ministerio de Educación el Plan de Estudios de la carrera de Óptica Ocular y Optometría. Plan que durante los siguientes 6 (seis) años entre 2001 y 2006 estaría entre idas y retornos para ser modificado, aclarando aspectos relacionados con intensidad horaria, incumbencias del título, esclarecimiento del campo profesional y ocupacional,



los objetivos, el orden del expediente y la designación del último título; teniendo en cuenta que en el expediente consta la denominación de Optómetra y la carrera es una Licenciatura.

Etapa 3. Tiempo de conflictos: la lucha con el gremio de oftalmología



Gráfica 3. Etapa 3 Plan de estudio en el ME y Conflicto con el Gremio de la Oftalmología.



A todo ese panorama del Plan retornando entre el Ministerio de Educación y la Universidad UNLP entre los años 2001 y 2006, aparecen en escena los conflictos gremiales por parte de los oftalmólogos. Estos con notas de objeción de la Sociedad Platense de Oftalmología, Sociedad Médica de la Plata y el Consejo Argentino de Oftalmología a nombre de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP y su cátedra de Oftalmología, desde agosto de 2001 toman vocería para oponerse tajantemente a la expedición del título y las incumbencias de la carrera Óptica Ocular y Optometría; puesto a que consideraban que el Plan violaban las leyes del ejercicio de la Medicina.

Estas objeciones fueron hechas a través de escritos enviados al presidente de la UNLP, donde los gremios de los oftalmólogos expresaron que era injustificada la adjudicación de incumbencias exclusivas de los médicos según la resolución 535/99¹ a la Licenciatura de OOOp; puesto que en esta se determinaban los contenidos curriculares e incumbencias de la enseñanza exclusiva de ellos. Aquí es evidente lo que Mignone “rechazaba” al determinar que el término incumbencias se usaba casi como un mandamiento inmodificable, que era exclusivo de solo uno y llegaba a ser casi una “palabra santa” (Mignone, 1996).

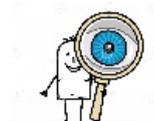
También podemos ver como la OOOp por ser un campo nuevo quería situarse, distinguirse y demostrar su eficacia través del Plan, lo que generó estas confrontaciones (Urteaza, 2008). Por otro lado fue notorio lo que De Alba resalta frente a que la conformación de los curriculum que incluye intereses en posiciones compartidas y contrapuestas, que pueden estar dentro o a fuera de la misma organización. Aquí el gremio de oftalmólogos actúa como opositor o contradictor en la lucha por implantar dicho curriculum, sin embargo se traduce en una imposición de poder que depende de la relación de fuerza entre estos grupos, los cuales podrán negociar siempre y cuando tengan vínculos equilibrados, que no es el caso (De Alba, 1998).

Adicionalmente los oftalmólogos como gremio “dominante” dueño de prerrogativas de poder que les imponía sus propios criterios, respecto de los límites de su esfera de competencia; tenían instaurado un monopolio que impedía que otras ocupaciones pudieran competirles (Gyarmati, 1976). Ahora, al verse vulnerados manifestaron la ocupación de un campo nuevo por parte del “usurpador” que les estaba invadiendo el espacio ya ganado; aquí es notorio como la identidad se encuentra en el centro de las disputas por la representación y distribución de recursos materiales y simbólicos, donde las nuevas identidades emergen y las reprimidas se revelan (Da Silva, 1998)

Con todo esto, el camino que recorrió la carrera con su lento progreso de reconocimiento tuvo varias vertientes, por ejemplo: se emprendió una lucha con un frente de acción para el ME, en el cual la UNLP y principalmente la Facultad de Ciencias Exactas buscaron la aprobación del título.

Asimismo, se justificó su pertinencia frente a los gremio de oftalmólogos que objetaban ante el Ministerio de Educación la preocupación por la creación de la Carrera de OOOp porque según ellos

¹ Resolución 535/99 que especifica las actividades exclusivas de enseñanza para estudiantes de medicina



“... ponía en peligro la salud visual de la población y sería una evidente violación a la legislación vigente”.

Los oftalmólogos manifestaron que no estaban en contra de los títulos intermedios de Óptico y Contactólogo, puesto a que estos corresponden a las actividades auxiliares de la Medicina y requieren la intervención directa de un médico por no ser actividades independientes reglamentadas en la ley 17132/67². Justificaron también que el título de Optometría, no podría considerarse fuera de las incumbencias del Médico oftalmólogo, razón por la cual no lo aceptarían, argumentando las siguientes razones:

- que la carrera otorgaba incumbencias que son exclusivamente del médico, como diagnosticar y tratar
- que resulta una invasión de campos de la Medicina
- que el título promueve el ejercicio ilegal de la Medicina
- que varias de las versiones del Plan de estudios, no han sido aprobados por el Consejo Superior de la UNLP

Adicionalmente, en una reunión que sostuvo la Sociedad Platense de Oftalmología (SPO) con representantes de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio, se expusieron las objeciones y manifestaciones sobre las cuáles deberían hacerse las modificaciones al Plan de estudios, para poder ser “aceptado” por la comunidad oftalmológica; las cuales incluyeron:

- Que la Facultad de Ciencias Médicas revisara las incumbencias contenidas en el Plan de estudios.
- Quitar del texto la palabra Optometría y todo lo referente a incumbencias, requisitos y actividades de esta.
- Que se anularan, dentro de las actividades del Óptico, ser promotor e informador de la salud visual y que no actuara como agente sanitario.
- Eliminar que una vez obtenido el título el Licenciado, se pueda acceder a estudios de post-grado como doctorados, maestrías o especializaciones.
- Anular materias como Fisiología, Farmacología, Clínica, biología, Anatomía e Histología, Química biológica, Química Orgánica, Microbiología, Fisiopatología Ocular, Optometría I y II, Higiene y salud pública, Optometría pediátrica, Optometría Geriátrica y Ortóptica I y II, justificándose que estas proveen un conocimiento más específico propio exclusivamente de los médicos.

Asimismo, las agremiaciones de oftalmólogos reiteran por escrito ante el MEN el 24/10/2006 que frente a los títulos de Óptico y Contactólogo no se oponían, por ser estas actividades de apoyo a la

² Ley que reglamenta el ejercicio de la Medicina, Odontología y Enfermería.

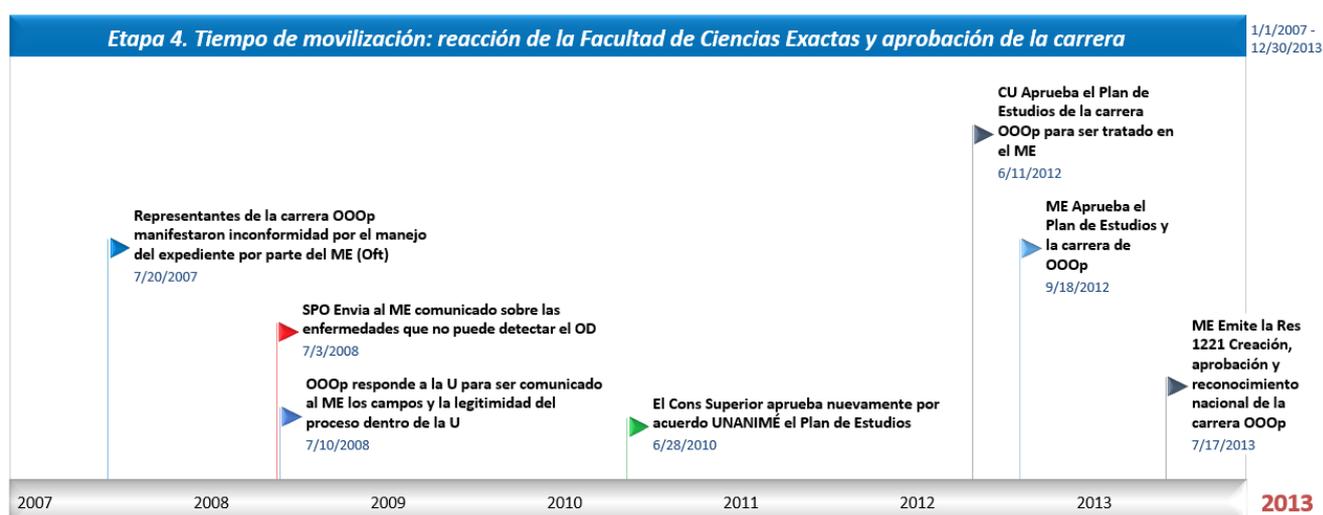


Medicina contenidas en la Ley 17132; pero si se oponían a la implementación de la carrera de OOp justificándose en que de ser aprobada, se ponía en “peligro” la salud visual de la población porque según estos, los optómetras no poseían el saber que les da una "competencia para la aplicación del criterio de verdad, extendida a los criterios de eficiencia profesional" (Tenti Fanfani, 1990).

Simultáneamente en este periodo exactamente el 26/10/2006 el Ministerio de Educación y Tecnología aprobaba los títulos intermedios de la carrera; pero consideraba que el título de Óptica Ocular y Optometría debía ser revisado por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)³, con el fin de que se estableciera si los alcances se solapaban con las actividades reservadas a los médicos.

Es de entender que las reacciones de estas agremiaciones se dieron porque en el paso inaugural o constitutivo de un campo conflictivo como es esta profesión, es común que se presente una desautorización y desvalorización de los bienes simbólicos que posee, así como también la negación de sus saberes. Este conflicto es más elevado cuando los nuevos saberes (optometría en este caso) son menos legitimados por estar en un proceso de construcción (Tenti Fanfani, 1990). Esto igualmente puede verse porque para cumplir los objetivos de prestigio y exclusividad que tiene solo la elite profesional, los oftalmólogos se apoyaron en previsiones legales, al influir en las acciones propias del Estado a través del MEN (Gyarmail, 1976). Lo que incluía el desprestigio y las objeciones que manifestaron desde un principio.

Etapas 4. Tiempo de movilización: reacción de la Facultad de Ciencias Exactas y aprobación de la carrera



Grafica 4. Movilizaciones y Tratamiento del Plan de estudios de la carrera

³ Consejo Interuniversitario Nacional: Organismo integrado por representantes de la universidades nacionales, universidades provinciales y los institutos universitarios reconocidos por la Nación Argentina. Tiene funciones de coordinación, consulta y propuesta de políticas y estrategias de desarrollo universitario. Tiene además la función de ser órgano de consulta obligada en la toma de decisiones de trascendencia para el sistema universitario, razón por la cual fue consultado para el análisis del Plan de estudios de la carrera de OOp.



En medio de las actuaciones del gremio de los oftalmólogos y las decisiones tomadas por el ME, en 2007 aparecieron las primeras reacciones de docentes y alumnos de la Facultad de Ciencias Exactas a través de un comunicado explicaron las diferencias entre la Optometría y la Oftalmología por un lado; y por el otro, objetaron el trato que ellos consideraban se le estaba dando al expediente del Plan de estudio por parte del ME. En este, rechazaron y consideraron inapropiado el hecho de permitir a terceros (los oftalmólogos), emitir opiniones en relación a las actuaciones tomadas en este documento.



Foto 1 - 2. Carteles usados por los estudiantes de la FCE en las manifestaciones realizadas en la búsqueda por la aprobación del título de la carrera de OOp

Estas actuaciones dejan entrever el reclamo a uno de los corolarios de las profesiones, en el cual una profesión autónoma o en proceso de serlo, pretende actuar sin intervención externa (Gyarmati, 1976); aquí la OOp buscó impedir a instituciones y agencias externas, en este caso los oftalmólogos, que intervinieran.

Por otro lado, se evidenció lo que Usteaza resalta en estos casos, donde los integrantes de un grupo –FCE- especialmente alumnos y docentes, comparten una identidad manifiesta, que les permite actuar en conjunto frente a las “agresiones” que ellos creían, les fueron hechas por profesiones ajenas (Usteaza, 2008).

Ya en este punto, el CIN una vez analizó el Plan de estudios y las objeciones de la SPO y CAO, expresó que no existía solapamiento de incumbencias por ser campos profesionales diferentes. En el caso de la Optometría, determinó que el objetivo es detectar anomalías sobre el órgano de la visión, y el de la Oftalmología es diagnosticar patologías oculares; siendo áreas complementarias pero diferentes que comparten total o parcialmente algunas actividades.

No obstante, y a pesar de este análisis, el proceso quedó inactivo por 4 años, hasta que por acciones de la Facultad y la Universidad, el Plan fue retomado nuevamente en el año 2011. El CIN una vez más solicitó a la UNLP, la revisión y aprobación por parte del Consejo Superior del Plan de estudios del último título. Este proceso que fue adelantado el 28 de junio de 2011, en medio de objeciones de la SPO y protestas de estudiantes, docentes y directivos de la FCE en reunión del consejo superior (Foto 3).

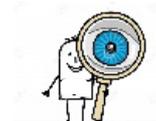




Foto 3). Aprobación definitiva del Plan de Estudios en Consejo Superior UNLP (28/06/2011)

Posterior a que el Plan fuera aprobado por el consejo superior de la UNLP, fue enviado al CIN para ser tratado en las sesiones el 11 de junio (Foto 4 y 5), el 2 y 3 de Julio de 2012 (Fotos 6 – 11 y 13 – 15). Como podemos ver en las fotos, la comunidad de la Facultad, se movilizó haciéndose sentir con pancartas y avisos



Foto 4) – 5) Llamado de estudiantes, docentes y directivos para la aprobación por parte del CIN del Título dentro de la Facultad de Ciencias Exactas (11/06/2012)





Foto 6) -11). Preparación de la Facultad de Ciencias Exactas para la reunión de CIN 2 y 3 Julio, dentro del edificio de Química de la Facultad

En este proceso, los estudiantes y docentes realizaron consultas clínicas de Optometría a pacientes invitados a los lugares de reunión del CIN (Foto 12), esto con el fin mostrar el campo, las actividades de la profesión y además para ejercer “presión” para el tratamiento del expediente.



Foto 12. Consultas Optométricas en lugar de reunión del CIN 02/07/2012



Foto 13-15. Integrantes de la Facultad Frente a la Facultad de Medicina UBA lugar de reunión del CIN



En estas reuniones el CIN una vez trató y discutió el expediente, finalmente dictaminó el 3/07/2012 que no existía objeción alguna, para que el Ministerio de Educación aprobara el título, razón por la cual sería trasladado al Ministerio a la espera de una aprobación. Esta noticia conocida y aceptada por los integrantes de la FCE con alegría (Foto 16) y con rechazo por el gremio de los Oftalmólogos.



Foto 16. Participantes de la movilización al CIN 3/07/2012

De este modo, el Plan de estudios de la carrera de OOp fue trasladado al ME, para ser tratado el 17 de Septiembre de 2012. Este proceso se dio en medio de una protesta pública frente al Ministerio integrada por los “defensores” de la Optometría, que incluía a los integrantes de la Facultad de Ciencias Exactas, al Colegio de Ópticos de la Provincia de Buenos Aires y a los Optómetras egresados del antiguo C.E.P.E.C.⁴ frente al Ministerio de Educación (Fotos 17- 21).

⁴ Este proceso de lucha que emprendió la Facultad y la carrera en el camino a la aprobación del título no es muy conocido por los estudiantes de la carrera, como veremos en el siguiente capítulo.

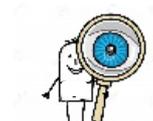




Foto 11 – 21. Protestas de los integrantes de Ciencias Exactas frente al ME 17/09/2012

Asimismo, los “defensores” de la Oftalmología, es decir la SAO, el CAO y médicos residentes de Oftalmología, también estaban presentes con pancartas y carteles, oponiéndose a la aprobación del título (Fotos 22- 25).



Foto 22 – 25. Objeciones de los oftalmólogos enfrente del Ministerio de Educación (17/09/2012)



Este panorama mostró cómo la Optometría buscó el reconocimiento de la capacitación académica, justificando que los estudiantes trascurrían un largo periodo de preparación especializada, para adquirir conocimientos altamente complejos y teóricos. Carteles vistos en estas movilizaciones con la cantidad de horas y materias cursadas para adquirir ese conocimiento, nos lo dejaron ver (Foto 26 - 27).



Foto 26 - 27. Carteles colocados enfrente del Ministerio de Educación

En el caso de la Oftalmología las protestas se inclinaron también al reconocimiento de la profesión, pero en términos de la continuidad; es decir, el reconocimiento de ese espacio que ellos ya tenían ganado y exigían que se mantuviera, justificado en el hecho de que aprobar el Plan de estudios de OOp, ponía en riesgo su ejercicio profesional (Foto 28).



Foto 28. Carteles colocados enfrente del Ministerio de Educación por el gremio de oftalmólogos

Aquí es notorio el fin político de las profesiones, que relativamente organizadas se enfrentan y manifiestan sus orientaciones en términos de disputa. Los oftalmólogos que tenían un poder y espacio ganado, trataron de mantenerlos; los optómetras por su lado en posición contraria, se esforzaron por conseguirlos, o al menos intentarlo. (Urteaga, 2008).



Estos reclamos evidenciaron la lucha que se da en aquellas nuevas profesiones para visibilizar el forcejeo, exigir el reconocimiento de “superioridad” y el derecho a ocupar espacios. Todo esto por el hecho de tener una habilidad y un título – diploma-, requeridos para la práctica de la profesión; este diploma constituye capital cultural con valor convencional, formal, jurídicamente garantizado, sin limitaciones, y supone una monopolización y autoridad personal para ejercer la profesión (Tenti Fanfani, 1990).

Este panorama de forcejeos evidenció la medición de fuerzas entre estos dos grupos profesionales, que finalmente en septiembre de 2012 dio un giro importante, por el hecho que el Ministerio de Educación dictaminara que no existía razón para impedir la aceptación del título de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría de la UNLP. Esta aprobación consolidó legalmente la formación académica de la profesión, a través del Decreto 1221 sancionado posteriormente el 17 junio de 2013.

Este proceso fortaleció el hecho de que la Universidad tiene la libertad (como lo establece además la Ley de Educación superior 24.521) para validar acreditaciones académicas de diferentes grados de legitimidad, a través del diploma que además, da reconocimiento social (Testa, 2004). En este punto las profesiones (como la Optometría) pueden comenzar a actuar como manifestación directa del poder político, al estar adheridas a estas disposiciones legales, por medio del símbolo de legitimación (diploma), resultante de la acción política del poder legislativo y ejecutivo (Gyarmati, 1976).

Este título universitario es la “garantía” que tienen los sujetos para lograr poder, prestigio, buen ingreso y una posición reservada a las elites dominantes; aquí los egresados alegan la posesión de conocimiento especial, por estar la Universidad otorgante, preparada para atestiguar la validez de ese conocimiento, mediante el certificado aprobación formal (Gyarmati, 1976).

Por otro lado, este diploma avala la formación de quienes ejercerán una profesión, por ser los que dominan ciertas prácticas, fundamentos técnicos, científicos, culturales y filosóficos, propios del área disciplinar que resultan de un camino de diferenciación social para ejercer tareas de producción de bienes y servicios (Zanata e at, 2010). Todos estos elementos representados en las incumbencias y alcances que se tienen una vez alcanzadas las obligaciones académicas de las diferentes carreras, incluida la carrera en cuestión.

3.3. Campo profesional, incumbencias y actualidad de la carrera

Una vez aprobada la carrera a través de la Resolución 1221 por parte del ME, se definieron legalmente los campos propios de cada título, es decir el de Óptica, Contactología y el de Óptica Ocular y Optometría.



Óptico

Es un graduado universitario del área de la salud, con capacitación para asumir con idoneidad el desarrollo, elaboración, control de calidad, dispensación, atención y gestión administrativa óptica. Podrá además investigar y desarrollar productos ópticos y otros relacionados con la visión, la óptica instrumental y la precisión. Asimismo, se establece que las incumbencias de este son:

- Ejercer en forma exclusiva la dirección técnica de las casas de óptica
- Establecer especificaciones técnicas, y de seguridad que deben reunir los anteojos protectores
- Participar en la realización de estudios, consultas, asesoramientos, auditorias, pericias judiciales interpretaciones en problemas de competencias de Organismos oficiales y privados nacionales e internacionales.
- Asesorar a la población y demás integrantes de la salud en el uso de anteojos, protección de los ojos, prevención de enfermedades infectocontagiosas.

Contactólogo

Graduado universitario del área de la salud, capacitado para asumir con idoneidad el desarrollo, la elaboración, control de calidad, dispensación, adaptación, atención y gestión administrativa contactológica, así como la investigación y desarrollo de productos ópticos contactológicos, es un profesional auxiliar de la medicina, sin independencia total.

Dentro de sus incumbencias están:

- Incluir las incumbencias del óptico
- Resolver problemas por medios físicos marchas de rayos a través de cualquier sistema óptico y seleccionar sistema de amplificación para visión subnormal

Optómetra

Es un graduado universitario del área de la salud, que se ocupa de la determinación y mensuración científica, por medio de métodos físicos, de los defectos de refracción, acomodación y motilidad del ojo humano, de ensayos y adaptación de prótesis oculares, de sus respectivas formulas optométricas, practica de ejercicios de ortóptica y baja visión. Siendo una profesión constituida por un conjunto de saberes, "monopolizados" por sus actores sociales que serían los graduados y estudiantes de la carrera, en el que se producen, reproducen o transmiten dichos saberes (Guelman, 1995).

Se incluyen como incumbencias:

- Detección y seguimiento de los errores refractivos y aquellos derivados de las malas costumbres que afecten al sistema visual, mediante el uso de ayudas ópticas; así como también emitir formulas optométricas.
- Detección y seguimiento de anomalías oculomotoras y sensoriales, problemas relativos a la visión binocular, acomodación, convergencia, problemas relativos a la conducta perceptual y el aprendizaje.



- Derivar al oftalmólogo o a otro profesional especializado a pacientes en los que se detecten procesos patológicos.
- Dirigir ejercicios de reeducación visual en Ortóptica y Pleóptica.

Las incumbencias correspondientes a este último título son las que generan la disputa entre la Oftalmología y Optometría, por ser los elementos centrales de las discusiones, entorno a la superposición de campos. Estos caminos “tempestuosos” podrían terminan según Guelman, cuando una carrera obtiene el reconocimiento de profesión independiente, por estar constituida de saberes, “monopolizados” que se producen, reproducen y transmiten por actores sociales (graduados y estudiantes de la carrera) (Guelman, 1995). Para este caso la carrera de OOOp está en esta constante búsqueda, teniendo en cuenta como se vio con anterioridad, a pesar de tener la aprobación sigue encontrando inconvenientes con sus máximos “contendores”.

Sin embargo, la carrera desde la instalación de su Plan de estudio dentro de la Facultad, egresó a varias generaciones de profesionales, según el departamento de estadística para el año 2014⁵ el total de egresados era de 67, los cuales hicieron su trayecto académico y finalizaron con la obtención de su título (Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de egresados de la carrera OOOp

Género	2011	2012	2013	2014
Femenino	6	9	13	25
Masculino	1	3	3	7
TOTAL	7	12	16	32
	67			

Es de resaltar que desde la apertura de la carrera dentro de la oferta académica tuvo variaciones en relación a la cantidad de alumnos que ingresaban, resulta llamativo que la cantidad de ingresantes fue disminuyendo con los años, dado a que en el año 2002 el total de ingresantes fue 82 y ya para el año 2014 fue de 32. Esta situación al ser indagada a los integrantes de los claustros se explica que posiblemente se debe a que hay estudiantes de otras carreras que cursan materias que han perdido y las repiten como estudiantes inscriptos de OOOp; esto porque algunas de estas no son un impedimento para avanzar dentro de la carrera, pero sí para la que están adelantando, lo que generaría un aumento irreal de la matrícula en los años iniciales (Tabla.3).

Tabla 3. Distribución de ingresantes a la carrera de OOOp según datos del departamento de estadística Facultad de Ciencias Exactas UNLP

Ingresantes	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Femenino	50	58	75	43	56	61	56	57	29	25	24	16	21
Masculino	32	37	38	22	22	25	35	40	19	14	6	8	11
Total	82	95	113	65	78	86	91	97	48	39	30	24	32

⁵ Datos estadísticos de la Facultad de Ciencias Exactas actualizados al año 2014, datos posteriores se encontraban en proceso de tabulación para el momento de relevar información para esta investigación.



En otros datos posteriores al año 2014 del Espacio Pedagógico⁶ de la Facultad, encontramos que a partir del año 2015 hasta el 2018 ingresan entre 19 y 31 estudiantes exclusivamente a la carrera; estos datos nos revelan una marcada disminución de ingresantes a la carrera.

Tabla 4. Distribución de ingresantes a la carrera de OOp según datos del Espacio Pedagógico.

	2015	2016	2017	2018
Ingresantes a OOp	27	31	19	23

Es importante recordar que el reconocimiento de las carreras brinda no solo aceptación como profesión, sino que establece una cultura o un “sistema de representación”, en donde los sujetos pueden definirse y aspirar una realización personal (Urteaga, 2008). En este punto, pudimos observar cómo la carrera una vez obtenido el reconocimiento, pudo emprender un camino a la instalación definitiva dentro de la oferta universitaria de la UNLP.

Sin embargo, la aprobación de un título como el de Óptica Ocular y Optometría, es un avance pero no una garantía de libertad profesional, porque lo que se instituye es una "semi-profesión", por el hecho de tener un status incierto. Esto condiciona una nueva lucha que tiene como objetivo la ascensión en la escala de la profesionalización, es decir, extender el campo de monopolio, tener más autonomía, y controlar a sus miembros. Es lógico que en este nuevo panorama, aparecen adversarios (oftalmólogos) que se sentirán amenazados por esos “recién llegados” (Gyarmati, 1976). Un ejemplo lo representan las objeciones que siguieron por parte del gremio de la oftalmología, posterior a la aprobación del título (Foto 29 - 30).

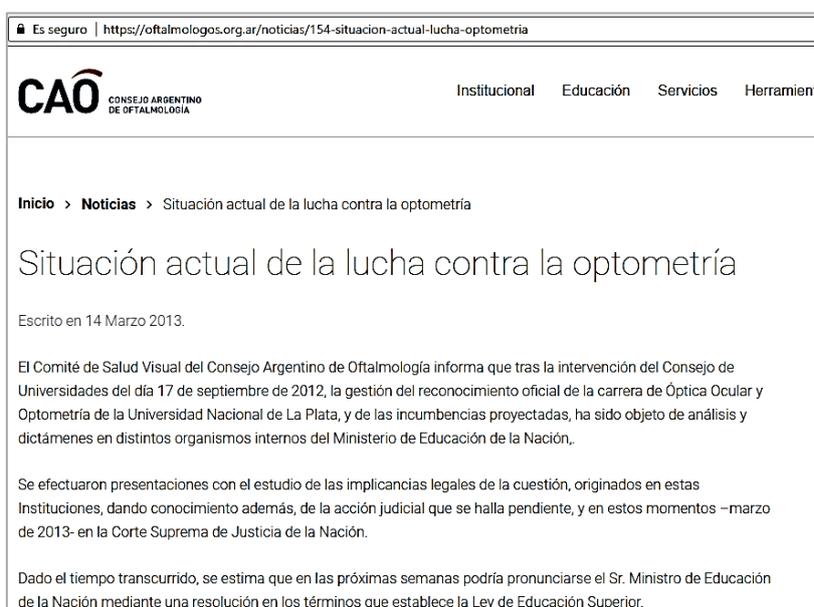
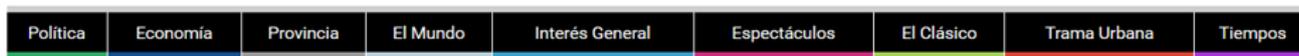


Foto 29. Comunicado del Consejo Argentino de Oftalmología informando las acciones de protesta que en su nombre hicieron frente al Plan de estudios de la carrera. Obtenido de la Página web.

⁶ Espacio Pedagógico es una unidad consolidada desde el año 2011 que se encarga de la coordinación de tutorías, formación docente y control de egreso e ingreso de los estudiantes de la Facultad.



1 Nov 2014



Regalan anteojos en la facultad de Exactas y estalló la polémica

Compartir Tw#tear G+1

01/11/2014 - 07:15hs

La Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata confecciona anteojos y lentes de contacto en forma gratuita a quienes padecen trastornos en la visión. Sin embargo los oftalmólogos denuncian que no es legal

En la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP se ofrece atención optométrica y confeccionan anteojos y lentes de contacto en forma gratuita, a quienes padecen trastornos en la visión. El método se lleva adelante en el nuevo espacio que fue inaugurado por el presidente de la Universidad Nacional de La Plata, Raúl Perdomo. Salud Visual para todos, es un programa de extensión que surgió a partir de la demanda de servicios de oftalmología existente en los distintos centros sanitarios. Un equipo de licenciados en óptica ocular y optometría, ya atendió a más de 5 mil personas y entregó 4.200 anteojos y 150 pares de lentes de contacto sin ningún costo para los pacientes.



Noticias más leídas en Interés General

Alerta y muertes por Gripe A en la región

Primeras víctimas fatales por gripe A en la región

Acusan a la NASA de fracasar en su programa de asteroides

Movilizaciones contra el hambre en la Provincia: "La pobreza creció con este gobierno"

El nuevo iPhone ya tiene fecha de llegada

Foto 30. Nota periodística sobre actividades de la carrera. Obtenido de la Página web.

Podemos ver como en este proceso de creación y aprobación de la carrera, fue indiscutible el aporte histórico que alumnos y docentes hicieron a una institución como la UNLP, por allanar un camino de construcción de identidades y trayectorias educativas reales, singulares, asumidas como propias y donde la misma institución permitió cierto marco y legalidad instituyente para la búsqueda de un reconocimiento en una carrera nueva. Aquí la trayectoria se cruzó no solo como responsabilidad exclusiva por ejemplo del alumno, sino que la propia institución intervino, para que este se "adaptara" a las normas, límites y oferta curricular ofrecida (Nicastro, 2009).

Frente a este panorama, es evidente como una carrera o profesión no son sólo sistemas de reproducción en el cual se asumen patrones de comportamiento, sino que son sistemas atravesados por conflictos, que requieren de continuas adaptaciones frente a la incertidumbre (Urteaga, 2008). Esto explica por qué las profesiones tienen una dinámica que se va modificando a partir del contexto, donde varían las formas de actuar, el comportamiento laboral, las relaciones de poder y la formación académica de sus integrantes, en la búsqueda del campo profesional (Guelman e at, 2009).

De este modo los integrantes de la carrera de OOp con la ostentación de ese título obtenido a partir de los conocimientos, experiencias vividas y conflictos en el periodo de duración de la carrera; fueron habilitados formalmente para iniciar una carrera laboral profesional diferenciándolos de otros profesiones, afirmando su identidad y ayudándolos a definir quiénes son.

La cimentación de esa identidad coayuda al mantenimiento, cuidado ético de los fines científicos, de los fines prácticos de una profesión y facilita los criterios para la toma de decisiones, para evitar el desvío de sus fines profesionales (Zanata e at, 2010). Por otro lado, ayuda a fomentar las representaciones de sus integrantes dentro de un campo específico, poniendo en escena intereses y luchas para alcanzar o conserva una posición determinada (Bourdieu, 1990).



Ahora bien, la fomentación de esa identidad profesional se da como el espacio compartido entre el individuo, el entorno social y la institución, entre lo social y personal; resultado de la adhesión a algún modelo, por medio de procesos de diferenciación social y de procesos biográficos. Se configura también por el modo de definirse y ser definido, con características compartidas o no, con los integrantes del grupo (Beltrán e at, 2012) como por ejemplo los integrantes de la OOOp.

Algunas de estas cuestiones las planteamos en los capítulos siguientes, en los cuales gracias al trabajo de campo, desglosamos aspectos de las representaciones que se construyen, en el recorrido de las trayectorias que realizan los estudiantes de 2º y 4º año de la carrera de OOOp; esto con el fin de aproximarnos al contexto que intervino para hacer posible la cimentación de dichas representaciones sociales.



CAPÍTULO 4

LAS TRAYECTORIAS Y REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE 2º AÑO DE LA CARRERA DE OOp

La Optometría es una profesión de la salud encargada del examen visual, su formación académica exige actividades teóricas, prácticas y técnicas que constituyen una experiencia de aprendizaje, donde el futuro profesional recibe herramientas y competencias, que le permitirá analizar e intervenir en problemáticas que tienen que ver con la esfera de su futura profesión y le permitirá también construir identidad profesional (Beltrán, 2012).

En la perspectiva tradicional las representaciones profesionales se han concebido como un modo de actuar "obligatorio" y como reconstrucción de personalidad moral, ayudan a la cohesión social y van más allá de lo exclusivamente individual. Podríamos aquí relacionarlas con experiencia vivida en la formación de los estudiantes, por ser un mecanismo para aprender a actuar de acuerdo a lineamientos de la carrera que están estudiando. (Urteaga, 2008).

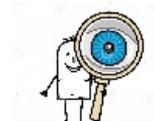
Es por esto que socavamos las trayectorias y representaciones frente a la carrera de los estudiantes de 2º y de 4º año de la carrera de Óptica Ocular y Optometría, con una metodología que además de las observaciones planteadas, contiene cuestionarios, entrevistas y análisis documental, con el fin de obtener algunas pistas relacionadas con esos componentes sociales e individuales capaces de aproximarnos a respuestas de los interrogantes planteados.

4.1 Diseño Metodológico para 2º y 4º año

En el año académico del 2016 nos acercamos a los estudiantes de 2º año y 4º de OOp, con el fin de dar respuesta a las preguntas planteadas frente a las trayectorias y representaciones que estos tienen frente a la carrera, una vez que han tenido el primer contacto con materias específicas.

Este acercamiento se hizo a través de la observación de las clases iniciales que tienen los alumnos de la materia *Óptica Oftálmica* en el 2º año, por ser la primera materia específica que aparece en el plan de estudios; también se hicieron observaciones a las clases de 4º año de Fisiopatología Ocular, Optometría y Contactología, esta última es la primera materia específica práctica con pacientes, razón por la cual se dará énfasis en el estudio a aquellos que asisten a estas clases.

Se hicieron también entrevistas semiestructuradas, teniendo en cuenta que esas narraciones estudiantiles brindan aspectos desconocidos del presente y permiten encarnar a los actores dentro de la institución, la educación y el propio tiempo histórico. De este modo accedemos a la experiencia y nos aproximamos a la vida cotidiana de los alumnos, a las formas de sociabilidad, de sensibilidad, a los afectos, modos de tradición selectiva, de identidad y sus aprendizajes; intentando abarcar las dimensiones objeto de esta investigación (Carli, 2006). Con los estudiantes de 2 año se adelantaron



5 entrevistas, 2 de las cuales se seleccionaron con el criterio de similitud con "trayectoria ideal" que fueron aquellos que llevaban un recorrido relativamente sin tropiezos en relación al tiempo, es decir los que habían tenido su ingreso 1 o 2 años antes a la Facultad; las otras son entrevistas de estudiantes con "trayectoria real", los cuales llevaban más de 3 años de ingreso a la Facultad y que de por sí, eran algunos de los que habían hecho su ingreso a carreras diferentes, representando la mayoría de los estudiantes de esta cohorte.

En el caso de los estudiantes de 4º año efectuamos 5 entrevistas siguiendo el mismo criterio de "trayectoria ideal" "trayectoria real", con el primero las entrevistas fueron a aquellos que habían iniciado su proceso académico en la carrera entre 4 y 5 años atrás y con el segundo criterio, fueron los que habían iniciado con más de 6 años.

Con esta selección buscamos aproximarnos al estudio de estas trayectorias, lo que significa acompañar y desenredar la historia de los grupos sociales en un espacio definido, en el cual hay luchas para definir límites y legitimidad dentro de algún campo (Montagner, 2007). Previo a estas entrevistas aplicamos cuestionarios a la totalidad de los estudiantes 11 en 2º año y 8 en 4º año, donde indagamos y tabulamos los resultados en términos demográficos. También abarcamos aspectos generales de las trayectorias y recorridos académicos específicos de la formación con la ayuda de la clasificación Likert, para algunos ítems.

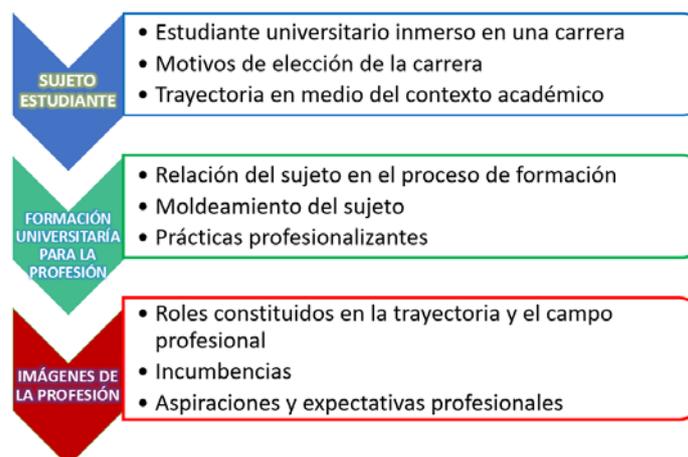
4.2 Trabajo de campo, dimensiones y análisis de datos

La exploración de las trayectorias y representaciones sociales de los estudiantes de 2º y 4º año de la carrera se realizó primeramente través del análisis y recopilación de la innumerables bibliografías e investigaciones que hay sobre el tema, esto nos dio un panorama y una posición frente a lo que podríamos encontrarnos al realizar el análisis; teniendo en cuenta que las trayectorias escolares han sido exploradas desde diferentes miradas, que han coincidido en que son un recorrido de vida que el estudiante transita por ciclos, niveles y por experiencias para construir una mirada académica y de la vida. Estas situaciones influyen de manera directa en las representaciones que se tienen sobre un particular, para este caso la carrera y la profesión. **Cabe aclarar que el estudio de las RS es más una aproximación al concepto debido a lo complejo de su abordaje.**

Frente a esto, establecimos dimensiones para el análisis en cuestión, en el que integramos las Trayectorias y las Representaciones, viendo cómo a través de estas el sujeto es atravesado. Tomamos la idea del *Sujeto – Estudiante*, la dimensión de *Formación para la profesión* y por último *Imágenes de la profesión*.



Dimensiones



Sujeto – estudiante

En esta dimensión quisimos estudiar la idea del sujeto como actor que ha elegido una carrera, que da sentido a las expectativas, aspiraciones y las representaciones que se tienen de la carrera y la profesión, asociándolas al concepto de Lips donde establece que las aspiraciones y expectativas son ese conjunto de evaluaciones y construcciones de autoconceptos que se hacen en relación a un presente y futuro determinado, que para este caso será la carrera universitaria (García, 2006).

La dimensión "*sujeto*" fue abordada desde el punto de vista del estudiante universitario, inmerso en una carrera que podría considerarse "nueva", con implicancias en las representaciones sobre lo que significa ser estudiante de OOp, los motivos de elección de la carrera y cómo este proceso se da en el medio del contexto académico. Aquí exploramos la condición de estudiante que según Bourdieu y Passeron es acusada por aquel *sujeto* localizado en un espacio de relativa autonomía, de tiempo suspendido, de combinación de hábitos culturales y disposiciones heredadas (Bourdieu & Passeron, 2009). Su estudio según Carli, debe basarse en las características estructurantes y experiencia de dicha condición, analizándose la complejidad de las transformaciones que lo constituyen, por ser el destinatario y producto de la enseñanza universitaria (Carli, 2006). En este punto el ingreso a la vida universitaria constituye un momento con temporalidad que puede ser flexible y cambiante según las necesidades de los estudiantes, que bien podría ser o no un trayecto lento y complejo, con características variables según el actor y las carreras involucradas (Montenegro, 2016).

En este punto, la experiencia universitaria y su trayectoria inicia con el ingreso a una Institución Universitaria como lo es UNLP, con una gran cantidad de personas que lo convierte básicamente en "un número" por la masividad de ingreso (Carli 2006). El estudiante se circunscribe al "oficio de estudiante" (Bracchi, 2016) donde el ingreso le muestra un panorama que hasta ese momento era desconocido, en el cual debe comenzar a aprender las reglas que le impone la vida universitaria.



Esta situación lo enfrenta a un conjunto de situaciones que condicionan esa condición de estudiante, evidente por ejemplo en el relato de Diego⁷:

“En Bioquímica éramos 60 en cada comisión... no saben quién soy, no se conocen; como que sós un número”

Esta y otras situaciones se dan en medio de eventos condicionados por el contexto, que influyen de manera casi directa en el accionar y las RS que tienen los estudiantes, que serán objeto de estudio.

Formación Universitaria para la Profesión

Esta dimensión que establece la relación del *sujeto* con el proceso de *formación* dentro de la Facultad, la intentamos identificar a partir de cómo la Institución, en este caso la Facultad de Ciencias Exactas de al UNLP, moldea al *sujeto – estudiante* a lo largo del periodo formativo. Esto a través del análisis de las prácticas profesionalizantes, desde una concepción de profesionalidad y la relación del vínculo Estado y profesión como actores sociales.

Imágenes de la Profesión

Por último,¹ tenemos esta dimensión que abarca las imágenes posibles que se forman de la profesión, estableciéndose los roles propios construidos en la trayectoria. Aquí se instituye el cómo los estudiantes se ciñen y asimilan su rol dentro del campo profesional, a través de la idea de incumbencias que tienen ellos, en relación a las actividades y objetivos de la profesión.

Es de aclarar que en este capítulo desarrollaremos los análisis y resultados del trabajo de campo, concernientes a los estudiantes del 2º año y en el capítulo 5 haremos lo mismo con los estudiantes de 4º año.

4.3 ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO

I. ¿QUIÉNES SON LOS ESTUDIANTES? *Los Sujetos*

Los estudiantes del estudio son aquellos que están en la carrera en cuestión en 2º año, este por ser un año donde se da el inicio de la formación específica, con contenidos más direccionados del quehacer de la profesión, por ello la pesquisa fue realizada con aquellos que asistieron a la materia troncal de *Óptica Oftálmica*.

Este grupo está constituido por un grupo de 11 estudiantes con una franja etaria entre 20 y 27 años, de los cuales 6 (54,54%)⁸ son mujeres y 5 (45,45%) hombres, dato similar a los datos estadísticos nacionales en relación a la educación superior⁹.

⁷ En cumplimiento del anonimato los nombres reales de los entrevistados han sido cambiados.

⁸ Los datos estadísticos porcentuales son a modo ilustrativo, dado a que sabemos que la estadística como teoría de grandes números funciona con bases de datos mayores.

⁹ Datos del Anuario de Estadísticas Universitarias - Argentina 1999-2014 que evidencia que la población femenina universitaria tiene una distribución que varía entre 54% y 57% y de hombres entre 46% y 43%.



De estos, una proporción de 6 alumnos (54,54%) trabajan y 5 alumnos (45,45%) no lo hacen, situación cambiante, porque al inicio del año, eran solo 5 los que trabajaban y 6 no lo hacían. En un principio los trabajos que realizaban, se encontraban entre labores administrativos en oficinas, barman, clases de matemáticas - física, árbitro de fútbol y un único estudiante trabajador de una óptica. No obstante este panorama con el recorrer académico fue cambiando, dado a que un estudiante comenzó a trabajar en el área de la carrera al ingresar a una Óptica y uno de los que trabajaba dando clases, pasó a trabajar también en Óptica. Esto nos muestra una variedad en los tipos de trabajo, que a diferencia de un estudiante (el trabajador de la óptica) en el inicio, eran casi nulos dentro del campo. Sin embargo con el recorrido académico, con un poco de conocimiento en el área y con el contacto dentro del contexto de la carrera, este panorama cambio y se pasó de tener 1 solo estudiante trabajador en el campo a tener 3. Se ve también una cantidad sobresaliente de estudiantes que trabajan en este 2º año.

En otro punto de la investigación, vimos como 8 estudiantes nunca habían tenido contacto con la carrera antes de estudiarla, 2 lo habían tenido a través de personas conocidas y 1 por medio de un trabajo relacionado con las labores de la profesión. Esto nos dejó ver que es poco conocida y teniendo en cuenta lo “nuevo” de la carrera comparándola con otras de la Facultad, nos cabe preguntarnos: ¿CÓMO LOS ESTUDIANTES CONOCIERON ESTA CARRERA?

La respuesta podríamos acompañarla de la siguiente expresión de una de las estudiantes: *"Realmente no sabía que existía esa profesión"*

En el tiempo que han transcurrido dentro de la carrera los estudiantes reconocen que conocen más a fondo el fundamento y característica de la carrera y profesión, resaltan que es un campo tan nuevo que en algunos casos no sabían que existía, situación evidente con frases como *"Antes de entrar no tenía ni idea de lo importante que era"* *"Realmente no sabía que existía esa profesión"*. Es destacable que el contacto con la carrera se da en muchos casos dentro de la Facultad; 6 de los 11 estudiantes no conocían la carrera y la conocieron cursando otras carreras, donde la FCE fue la puerta de entrada para esto. Lo podemos ver en lo que nos cuenta Rosario:

"Yo me vine a estudiar Tecnología Ambiental, ¡Nada que ver!, pero no sabía lo que era Tecnología Ambiental, me vine porque tenía que estudiar algo y bueno; uno de mis compañeros estudiaba Óptica y como que me interesó, me pasé y ahí me gustó, porque encontré lo que quería, pero por nada, por suerte".

Aunque es llamativo ver que también hay estudiantes que ingresaron directamente a OOO a pesar de no ser muy difundida, conocieron la carrera por medio de personas como amigos o familiares externos a la Facultad, a través de publicidad, internet o por medio del colegio por el cual egresaron; lo que permite ver que no hay una gran difusión, pero algunos llegan a tener información previa al ingreso; así lo relató Diego

"Vine a La Plata porque mi hermana estaba estudiando Farmacia, entonces ya sabía que quería estudiar algo y le dije a mi hermana que me ayudara a buscar, buscó 4 o 5 carreras, ella sabía que daban Optometría acá porque ella estudiando Farmacia, y me interesó. La Optometría no"



tenía en claro que era, me interesó Óptica y entré. Los primeros años estaba trabajando en otra cosa y después cuando empecé con las materias de Óptica me comenzó a gustar”

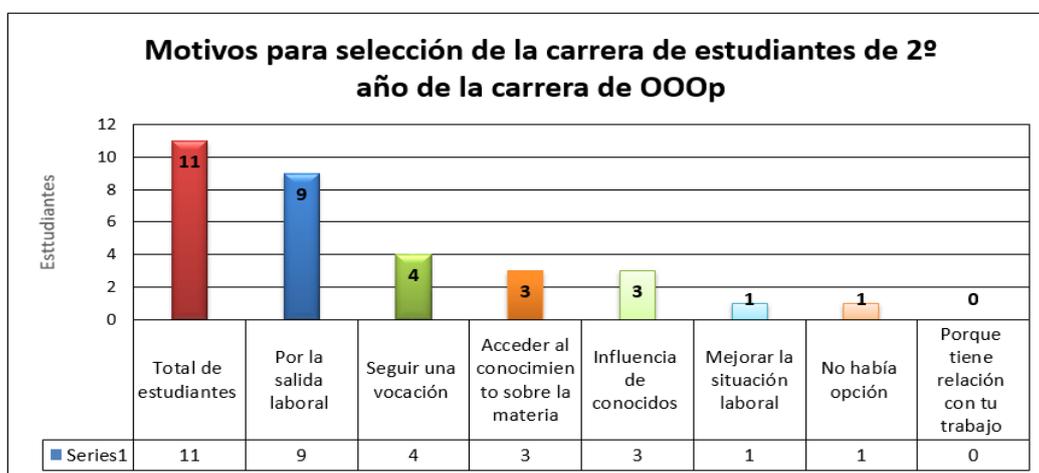
Bien sea con conocimiento previo o no, una vez insertos académicamente los alumnos se sorprenden al conocer el campo profesional relacionado con los alcances, el enfoque social y el enfoque en salud que tiene la carrera dentro y fuera de la Facultad. Lo que permite ver cómo algunas representaciones frente a la carrera y profesión están en relación a lo vivido en la trayectoria realizada y son elementos fundamentales para introducirse en este campo del saber.

Se destaca que es una carrera con nula tradición familiar, al igual que los estudiantes de cuarto año como lo veremos más adelante; no existen integrantes de las familias en ningún caso en vinculación con esta profesión, ni con el campo profesional. Razón por la cual el contacto a través de ella se da por diferentes vías menos al interior de las familias, y al ser una carrera poco conocida como alegan los estudiantes, es interesante conocer cómo se dio el acercamiento con esta y cuáles fueron los motivos para seleccionarla.

En este aspecto el cuestionario aplicado nos deja ver que la selección de la carrera se da fuertemente por la salida laboral que ofrece, 9 de los 11 estudiantes consideran que es la alternativa más relevante al momento de elegirla y seguir una vocación o acceder al conocimiento sobre la materia representan las segundas opciones. Aquí no se elige OOp por los contenidos temáticos, ni por lo llamativo de las materias, sino por la salida laboral; se percibe como una opción que futuramente ofrecerá mayores posibilidades.

El relato de Leticia es fehaciente en este aspecto:

“Mi amigo me decía que le encantaba, que era una carrera relinda, que te daba posibilidades laborales, que te daba títulos intermedios y eso me encantó, está buenísimo; lo tendrían que hacer en todas las carreras y sí, porque en Farmacia tienes un montón y hasta que no llegas a los 5 años y medio, hasta que no llegas ahí no. Eso me pareció genial en Óptica, que hayan varios títulos y yo pueda más o menos decidir según tus ganas, tu situación económica, que decidas seguir o no, eso está bueno me parece.”



Gráfica 6. Motivos para selección de la carrera de estudiantes de 2º año de la de OOp



Esta opción (la salida laboral), resulta llamativa e inesperada, porque un posible supuesto que teníamos, era que la carrera podría haberse seleccionado por la formación y por los contenidos de las materias y por ser poco conocida, un aspecto como la salida laboral resulta de conocimiento más profundo, que probablemente los alumnos no tenían. Sin embargo no es así y es más notorio que no seleccionaron la carrera por los contenidos, cuando indagamos en el cuestionario sobre la relevancia que tuvo el Plan de estudios y aunque todos tuvieron acceso al Plan, tan solo para 4 de ellos fue fundamental al momento de elegirla, para los 7 restantes influyo entre poco y medianamente conocerlo para seleccionar la carrera.

Es de suma importancia recordar que estos estudiantes han pasado ya en su primer año por el Ciclo de Formación Básica de la FCE (CIBEX), en el que comparten en simultáneo las mismas materias con todos los ingresantes de la Facultad, independiente de la carrera que elijan. Aquí todos asisten a las mismas clases con orientación en las Ciencias Básicas, con los mismos profesores y sin especificidad en los contenidos de acuerdo al campo específico; todo esto respondiendo a la fuerte carga e interés de la Facultad por formar profesionales principalmente en Ciencias Básicas. A esto llama Sandra Carli “*verdadero ritual de iniciación*”, en donde se ingresa a un mundo desconocido que excede la dimensión que la institución es para ese recién llegado (Carli, 2006).

Este es un periodo que genera tensión, porque los alumnos consideran que ese tiempo de formación con las materias que reciben, no tienen mucha relación con la carrera y la profesión, la entrevista de Leticia nos deja entrever:

“No sé para qué las tenemos, para qué tienes Análisis matemático I no sé, integrales y derivadas, más que todo eso es para un ingeniero, un arquitecto, que tenga que calcular algo, nosotros no, no valen esas materias; pero tienes que hacerlas sí o sí.”

Una vez finalizado el ciclo del CIBEX, los alumnos ingresan al segundo año, donde ya tienen la materia específica que es *Óptica Oftálmica*; el equipo docente de esta materia está integrado por 1 Profesor, 1 Jefa de Trabajos Prácticos, 2 ayudantes diplomados, todos ellos egresados de la carrera y 1 ayudante alumno. En la observación de las primeras clases vimos cómo el profesor explicó los contenidos, el desarrollo de la cursada, los temas a ser presentados, cómo estaba conformado el grupo de trabajo y la forma de trabajo durante el año.

II. FORMACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA PROFESIÓN

Como vimos en el capítulo anterior, la carrera de OOp de la UNLP fue creada posterior al análisis que la Universidad y la FCE realizaron al Plan de la carrera de Postgrado de Óptica de esta Facultad, con el objetivo de perfeccionar el campo profesional y con la idea de formalizar institucionalmente en el contexto universitario, carreras de la rama de la Optometría. Asimismo la carrera fue creada en medio de conflictos entre la Facultad con diferentes entes gremiales como el Colegio de Médicos,



Sociedad Médico Platense de Oftalmología y con instituciones educativas como Facultad de Medicina de la UNLP, como se desarrolló en el Capítulo 3. Este proceso tuvo que ser superado con un sin número de contratiempos para que el Ministerio de Educación aprobara la carrera a través de la Resolución 1221, convirtiéndose en la primera y única carrera autorizada en el ámbito universitario en la Argentina dentro del campo exclusivo de la Optometría.

Esta aprobación permitió que la FCE de la UNLP ofreciera la carrera que cuenta con la siguiente oferta académica:

- 34 Materias, de éstas 15 son específicas de la profesión y el restante 21 son materias formadoras de las Ciencias Básicas
- 3872 horas académicas presenciales
- 2 Títulos intermedios, uno es el título de Óptico que se obtienen al 2º año y el otro es el título de Contactólogo que se obtiene en el 3^{er} año.

INICIO DE LAS TRAYECTORIAS. ¿CÓMO FUE LA ELECCIÓN DE LA FACULTAD Y LA CARRERA?

Teniendo en cuenta que la carrera es de reciente inserción dentro de la Facultad, fue interesante analizar las formas en que se dio el inicio del transitar universitario académico de los estudiantes. Para iniciar, encontramos que el año de ingreso varía entre el año 2008 y 2014, de estos 8 (72,72%)¹⁰ ingresaron a la FCE 2 (18,18%) a la Facultad de Medicina (FMD) y 1 (9,09%) a la Facultad de Bellas Artes (FBA). En la actualidad todos están exclusivamente en la FCE y el ingreso a esta se dio desde el año 2009 al reciente 2014.

La entrada a la Facultad se hizo por varias carreras:

- La Mayor proporción de estudiantes 6 en total (54,54%) ingresó a carreras diferentes de OOOp, tenemos que a Farmacia (18,18%) entraron 2 estudiantes, a Bioquímica (18,18%) 2, y a la Licenciatura en Química (9,09%) y Tecnología Ambiental (9,09%) 1 estudiante para cada una.
- En el caso de OOOp tenemos una distribución de 45,45%, es decir 5 estudiantes ingresaron directamente a esta carrera.

En la actualidad todos es decir 11 estudiantes estaban cursando la carrera de OOOp y 1 estudiante estaba haciendo la carrera de Farmacia en simultáneo.

¹⁰ Los datos estadísticos porcentuales son a modo ilustrativo, dado a que sabemos que la estadística como teoría de grandes números, funciona con bases de datos mayores.

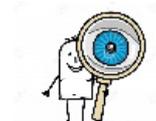


Tabla 5. Relación entre años y Facultades de ingreso de los estudiantes de 2º año de la carrera OOOp

AÑO DE INGRESO A UNLP	FACULTAD A LA QUE INGRESÓ	AÑO DE INGRESO A LA FCE	CARRERAS QUE HA CURSADO FCE	CARRERA QUE CURSA ACTUALMENTE	AÑO DE INGRESO	CARRERA QUE CURSA ACTUALMENTE	AÑO DE INGRESO
2011	FBA	2013	OOOp	OOOp	2013		
2010	FCE	2010	Bioquímica	OOOp	2013		
2014	FCE	2014	OOOp	OOOp	2014		
2008	FMD	2009	OOOp	OOOp	2009		
2013	FCE	2013	OOOp	OOOp	2013		
2009	FCE	2009	OOOp	OOOp	2009		
2011	FCE	2011	OOOp	OOOp	2011		
2011	FCE	2011	Bioquímica	OOOp	2014	Bioquímica	2011
2008	FMD	2009	Farmacia	OOOp	2016		
2013	FCE	2013	Tec Ambiental	OOOp	2013		
2010	FCE	2010	Farmacia	OOOp	2010		

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado

Aquí podemos ver que hay una distribución de estudiantes que en su recorrido académico cambia de carrera, más de la mitad ingresaron a carreras diferentes de OOOp. Esto podría estar explicado por la dificultad de avanzar en otras; aquí hay una reorientación resultado de la fuerte carga académica que los estudiantes alegan como "pesada". Observemos lo que Leticia nos cuenta en relación a la pregunta ¿Qué fue lo que más influyó para cambiarte de la carrera de Farmacia?

"No fue Farmacia al principio, yo me cambié a Exactas pensando que alguna de las carreras me iba a gustar y me gustaron todas, me parecieron todas las lindas, interesantes y me anoté a Ambiental al principio, después me cambie a Farmacia porque también me gustaba más que nada. Pero bueno, después cambió, me pareció un poco aburrida, la parte de medicamentos, no sé, después la parte del trabajo y no me veía ahí, cómo trabajar en la farmacia que es un caos, No sé si está bueno ese mundo tampoco".

"Me parecía que las otras eran más de lo mismo, veía como que no se terminaban más ¿viste? Ni Farmacia ni Bioquímica, me parecían carreras eternas y dije, no sé si tengo ganas de seguir en algo así, el tema es terminar la Facu la verdad, quiero hacer otras cosas, quiero capaz volver a Entre Ríos¹¹, quiero viajar; no sé si tengo ganas de seguir como estaba en la Facu, más que nada por eso. Dije, ¡bueno! hago la tecnicatura, me anote en Óptica porque hablé con un amigo y me dijo que le encantaba, que era una carrera relinda. "

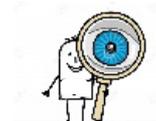
"Eso que te digo, veía que no se terminaba más, una carrera muy larga y ya no me interesaba las materias que venían, no me interesaba el trabajo, me parecía no sé, medio rutinario, no estar rindiendo ahí en la Farmacia, también existe investigación, pero..."

Andrés nos cuenta por su lado:

"Al principio quería estudiar Farmacia y bueno como estaba en Exactas vi la carrera, empecé a preguntar a gente de Bahía Blanca (su ciudad de origen) y me interesó más Bioquímica... me fue mal porque no sé, supongo que no me gustó tanto como pensé."

Con este panorama vimos que la trayectoria en algunos casos, especialmente los que tiene más tiempo en la Facultad se va moldeando como lo advierte Nicastro, en el sentido que es un moldeo,

¹¹ Se cambió el nombre de la ciudad original



algo que va tomando forma y que posiciona a los sujetos en diferentes puntos de la escena, como es el trayecto dentro de carreras tales como Bioquímica, Óptica, etc; así como también lo es el paso por la Facultad en la que están insertos (Nicastro, 2009). Este panorama influyó de forma directa en la selección de la carrera de OOp que hicieron la mayoría de los alumnos.

Por otro lado, podemos ver que es una carrera que requiere de cierto contacto para ser conocida, por ser poco difundida. Sobre este particular Isabel expresó:

“Yo creo que habría que hacer campañas o algo así, afuera o adentro; para que vean que la carrera existe, hay gente que me pregunta “¿Óptica, dónde estudias?” es cómo que no saben ni que existe, ellos estudiando en otra Facultad no saben ni que existe en la UNLP, entonces como que está poco divulgada y por ahí somos poquitos a causa de eso, no sé”

Diana igualmente nos contó:

“Yo creo que le falta un poco más de información, nos falta como que lo conozcan más, no es tan conocida por muchos, por lo menos yo les digo, estudio Optometría y me dicen ¿De qué se trata?, cuando hablas con alguien, o te dicen ¿Qué estudias? les digo Optometría y algunos no lo conocen o la conocen muy poco; es más ni la odontóloga que me trata, me decía que nunca la escuchó. Hay que poner más información”

Esta opinión es una queja constante por parte de los estudiantes, consideran que la carrera no es conocida incluso por los mismos estudiantes de la Facultad, Leticia lo destaca así:

“Algunos chicos de Exactas, no conocen mucho, yo tengo amigos de todas las Facultades y ni siquiera saben dónde está Exactas, no saben ni que Farmacia es en Exactas, creen que es en Medicina; optómetra menos, no saben en serio; no saben que se estudia, qué hacen ahí.”

Recordemos que esta profesión así como se desarrolló en el capítulo 3, tuvo que emprender una lucha para instalarse en la Universidad, en la cual intervinieron diferentes gremios médicos para impedir la aprobación del Plan de estudios de OOp por parte del Ministerio de Educación. Es de resaltar que este evento es poco conocido por los estudiantes de la carrera, aunque de alguna manera todos han escuchado algo. Por ejemplo, el cuestionario nos deja ver que 3 alumnos consideran que han tenido contacto con la información referente a esa lucha, especialmente los que llevan más tiempo en la Facultad; no obstante 8 creen que no lo han tenido y no conocen el proceso que inició la Facultad, en el camino por la aprobación de la carrera.

Diana nos dice respecto de este proceso:

“Fue algo difícil, que fue largo; pero yo no he escuchado nada más, solo eso”.

Andrés también nos deja entrever este desconocimiento:

“Me lo contaron muy por arriba, no me acuerdo quien ni qué me contaron; yo por lo que tengo entendido hay conflicto con los oftalmólogos creo, que por eso no se puede dar un paso adelante”

Diego por su lado nos dice:

“Escuché que fue algo largo, difícil y que le metieron mucha gana para que se apruebe y que está aprobado, pero no sé si se puede ejercer todavía plenamente. Acá he escuchado eso de los chicos más grandes, mis compañeros mucha idea no tienen”

En este punto vemos que aquellos que llevan un mayor recorrido dentro de la Facultad así sea en otras carreras, han escuchado más sobre este proceso de reconocimiento. Isabel que inició en



Bioquímica nos dejó ver un aspecto político referente a esto, en relación a los Centros de Estudiantes en dicho proceso:

“Sí he escuchado, la Facultad es la que se ha movido, sé muy básico, yo cuando reciente entré no estaba aprobado nada. Paso que la Facultad se movió, los que se movieron, porque sé que son poquitos y hasta ahí llegue. Lo escuché mucho en Marketing (Materia) y entre nosotros mismos, porque por ahí los Centros de estudiantes quieren vamos a decir, como vender algo que ellos no hicieron y que uno lo sabe, pero bueno. Ellos dicen como que ellos hicieron que la aprobación, por ahí ayudaron en algo, pero no son los que han hecho todos.”

En la investigación también vimos que la participación de los alumnos se reduce a las clases, hay una limitada intervención en espacios estudiantiles como por ejemplo el Centro de Estudiantes, donde no hay participación activa en la ciudadanía universitaria y no existe ningún representante formal de la carrera. Se destaca por otro lado, el hecho de que el Centro de estudiantes de la Facultad, no tiene grupos de integrantes por carrera, es decir no existe un grupo específico de la carrera de OOp, así como tampoco de ninguna otra, todos participan en un gran grupo.

Las intervenciones del alumnado de OOp se relacionan más con la conformación en la Comisión Específica de Carrera CEC que está integrada por 2 estudiantes, 3 representantes docentes y 1 graduado; ellos seleccionados por consenso de grupo, pero no por votación^{12,13}. Aspecto que denota cierta pasividad en la participación de espacios diferentes a las clases por parte de estudiantes y además de docentes de la carrera.

Otro aspecto que notamos en la investigación, fue que los estudiantes perciben que la Facultad no les explicó en qué consistía el Plan de estudio: del total de ellos 7 piensa que pocas veces la Facultad lo hizo y los 4 restantes cree que nunca tuvo esa explicación. La entrevista de Isabel nos mostró:

“Pero a mí la Facultad no me dijo Óptica tiene esto o esto, sí me entregaron un Plan de estudio, pero nada más en ventanilla de alumnos cuando me inscribí; pero como vos sabés en ventanilla de alumnos no hay mucho dialogo, me lo dieron y ya está”.

Esta situación hace evidente el poco contacto que los estudiantes tienen con el Plan de estudios, antes de ingresar a la carrera y teniendo en cuenta que en la mayoría de casos, el ingreso a la carrera se hizo por medio de otras carreras, nos hace reflexionar sobre las condiciones en que se dio dicho el ingreso.

¿CÓMO FUE EL INGRESO A LA CARRERA?

El ingreso de los estudiantes a la Facultad de Ciencias Exactas se da en medio de cambios que experimentan como estudiantes universitarios, es una etapa de importantes transformaciones,

¹² Relato de un docente de la Carrera que interrogamos para informarnos sobre la composición de la CEC, donde nos cuenta que hay pocos deseos tanto de docentes, estudiantes y graduados por participar en esta Comisión, razón por la cual es integrada por los que voluntariamente se postulan.

¹³ Relato de un representante estudiante de la CEC, quien fue uno de nuestros informantes claves; nos relató, que su ingreso a esta comisión se hizo en una reunión de alumnos, donde los únicos 2 postulados fueron los escogidos. No se hizo votación, ni preselección, debido a una resistencia para participar en este grupo.



vividas en medio de un *curso de ingreso* que realizan y que es percibido como un pantallazo de lo que se será parte de su transitar universitario.

Este curso común a todas las carreras, es previo al inicio de las cursadas, tiene una duración de 4 semanas, de asistencia obligatoria y con examen final no eliminatorio. Es definido por la Facultad como “Espacio de trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes, en el que se busca apoyar continuamente a los nuevos estudiantes de su socialización y en sus comienzos de la vida universitaria”¹⁴. El curso tiene una única materia en la que se articulan contenidos de Química y Matemática, además de talleres de trabajo en grupo, debate y aproximación a la actividad científica y de extensión de la Facultad.



Foto 31. Publicidad ofrecida para el ingreso a la Facultad

Una vez culminado este curso, oficialmente los estudiantes son ingresantes de la Facultad e inician su recorrido académico con el Ciclo Básico de Exactas CIBEX. Éste es común a todas las carreras y los contenidos no incluyen materias específicas para ninguno de los programas académicos ofrecidos. Los estudiantes con mucha tensión frente a esto, manifiestan que desde este curso no contaron con información relacionada de la carrera, la profesión y el quehacer como estudiantes de OOp.

En este punto de la formación –el CIBEX– los alumnos manifiestan descontento, porque piensan que están en medio de un mar de personas, por la importante cantidad de ingresantes que se inscriben. Interpelan aduciendo a que son parte de una masa de sujetos considerados “un número”. Sin embargo, para el caso de la carrera de OOp hay un matiz de sutileza con esto, puesto a que en las materias específicas que se tienen después de ese periodo, la cantidad de alumnos se reduce notoriamente; situación vista como ventajosa al momento de aprender.

Diego resalta la ventaja de estudiar con grupos más pequeños, como el grupo de Óptica;

¹⁴ Información contenida en el material de distribución de la Facultad sobre información de las carreras para nuevos ingresantes



“Cursar con otras carreras siempre son más y es más lindo a veces cursar con menos, porque te llevas con todos, te tratas con todos. En Fisiología somos como 100, acá porque nos juntamos con los de Óptica, los de Física médica a un lado, los de Farmacia, así andamos. Ahí es distinto, siempre es más lindo cursar de menos”.

Leticia también destacó las ventajas formativas de estudiar en grupos más reducidos, teniendo la comparación de su transitar por la carrera de Farmacia:

“Cuando todos entramos a Exactas con mis compañeros, nadie está en Óptica, siempre son repocos, yo dije está poco difundida y que seamos tan poquitos, que seamos 10 cursando. Yo que cursé en Farmacia eran un montón de personas, eran 30, 40 o más, hay materias que somos un montón. Está genial cursar de a pocos, fue lo mejor que me pasó en la Facultad, cursar así de a 10 personas, yo cuando hice Oftálmica I, sentí que aprendí un montón, porque éramos poquitos, está bueno”

En relación a lo anterior, podemos ver que ese trayecto académico representa un conjunto de situaciones que para la mayoría, es la puerta de entrada a un campo profesional; aquí cabe la pregunta ¿CÓMO SE FORMAN LOS ESTUDIANTES EN OOp?

Como se amplió en el Capítulo 3, es indudable que la formación de la carrera se da por una marcada influencia dentro del marco de las Ciencias Básicas, más de la mitad de su contenido curricular está encaminado a la enseñanza de las Matemáticas, Física, Química y Biología; hay un el interés de enfatizar en las Ciencias, a expensas de la tensión generada por esto y sabiendo que la carrera es del área de la Salud y no propiamente de las de las Ciencias Exactas.

Los estudiantes insisten en que las materias específicas tienen menos carga horaria que otras, se puede notar en frases como *“Ocupamos más tiempo en materias que no son específicas”*. El relato de Isabel también nos lo dejó ver:

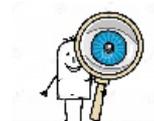
“Yo creo que hay materias que por ahí son como un filtro, como que no son necesarias para la carrera. Pondría de ejemplo materias más específicas del ojo, como Fisiología, tenemos de todo el cuerpo humano y apenas 1 clase o 2 clases de ojo y es muy básico, muy fino explican todo, abrimos el ojo, pero es como que a mí no me interesa que pasa en el dedo del pie, con respecto al ojo, ¿O no? Yo creo eso”.

Diana también nos dice algo similar:

“Las materias de primer año, ninguna tiene relación con la carrera, no sé si podrían cambiarse, pero creo que no tienen relación directa, se ven muchos números que no sirven para nada; aunque a mí me fue bastante bien, me gustan los números. Pero no tienen relación la verdad.”
“Me gustan todas, capaz Fisiología cuando lo dé, porque por lo que escuché a muy pocos les gusta. Conozco todos los problemas, que es muy pesado y que para Óptica no tiene nada que ver, se habla del cuerpo humano y el ojo son 2 clases; después todas las quejas de las personas, me preocupa el otro año”.

Es evidente cómo los alumnos consideran que las materias de los primeros años, especialmente las del CIBEX, no tienen vínculo directo con la carrera – profesión, y que además son limitantes para el desarrollo de una trayectoria satisfactoria; Diego es enfático al decirnos:

“El tema este de las materias como Física, Química o Matemática; no sé si sacarlas pero hacer algo como para que no te traben tanto, para cursar esas dos, tienes que dar y hasta Física 2 no ves nada”



“No es fácil, Física 2 no se podía y en 3º no tiene ninguna de Óptica, bueno Marketing y después todo queda muy separado, bueno eso lo sé de oído, los chicos que van a cursar 4º capaz que pasan 2 años y no tocan un Fronto¹⁵, están como fuera de foco en ese sentido”

Rosario relató del CIBEX y su primer año:

“Tuve como un traspíe, pero ya ves que a veces tienes materias como que te juegan en contra, no de esta carrera, sino de la Facultad. Tienes que tener Física I, Física II, Análisis, Algebra, esas materias que no tienen nada que ver”

“No me gustó, porque ya en primer año arranqué mal con las materias, era como ganas de dejar, así que no la pasé bien. No la deje porque decía: si apruebo esta sigo, sino la dejo y aprobaba siempre; sino volvía y ya tenía el bolso armado.”

Es claro que la trayectoria se ve retrasada por la cursada de estas materias, Rosario misma advierte en el relato anterior que son materias de la Facultad y no de la carrera, las que limitaron ese avance, señala que pasarlas implicó tiempo y que no tienen relación con la formación la carrera:

“ Las tuve que pasar, recursé el primer año más que nada, tuve que recursar Introducción a la Química, Análisis II, la tuve que recursar varias veces. No, no me gustaban para nada, porque la Matemática mucho no me gusta, eran difíciles porque yo venía de una escuela que mucho no me enseñaron.”

“Para mí hay unas materias como que no las tendrían que dar porque no sé, Algebra por ejemplo nosotros en Óptica nada que ver, o Análisis de Datos, bueno esa la tenemos en 3er año, pero como que para mí no sirve. O la correlativa por ejemplo Física II con Oftálmica II, yo me atrasé 1 año porque no tenía Física II y esa correlatividad media que tendrían que acomodarla.”

Es interesante ver cómo la carrera no es percibida dentro de la Facultad, es decir, el relato anterior resalta que hay materias de la Facultad y hay otras que son de la carrera, haciéndose a modo de división entre dos mundos académicos distintos; uno que correspondería a las Ciencias Exactas y otro diferente que corresponde a la OOOp. Aquí los estudiantes ubican la carrera fuera de la línea formativa de las Ciencias Exactas.

Por otro lado, también vimos la valoración de la carrera desde dos puntos de vista, una corresponde a aquellos que ingresaron directamente a OOOp, con la idea de estar ingresando a una carrera novedosa y dónde las expectativas se van o no cumpliendo a medida que van cursando. La otra visión tiene que ver con la mirada de estudiantes con un transitar discontinuo en otras carreras y que después se cambian a OOOp; aquí la valoración y la evaluación se hace desde el efecto de comparación, a partir de la experiencia de haber transitado en otras carreras.

Es por ello que a partir de estas dos miradas y una vez superado el CIBEX, los estudiantes experimentan una especie de reingreso a la Facultad. Asistir a clases específicas como *Óptica Oftálmica* les proporciona ciertos elementos que eran antes desconocidos y les muestra la carrera introduciéndolos de una forma más directa. Por ello fue fundamental relevar y analizar cómo se da desde esas materias específicas, eso que llamamos en esta investigación el *Reingreso a la Facultad*.

¹⁵ Frontofocometro, hace referencia al instrumento fundamental para el desarrollo de las clases, que sirve para medir la potencia de las lentes de los anteojos.



REINGRESO A LA FACULTAD

Es curioso que el recorrido del primer año genera para los alumnos grandes tensiones o conflictos que deben sortear y adaptar para poder avanzar; algunas de estas adaptaciones incluyen el cursado de varias materias, cambio en los métodos de estudio o decisiones más complejas como el cambio de carrera. Todo esto englobado en las transformaciones que generan ese primer año que para algunos es más de un año. Sin embargo como ya se vio anteriormente, superar ese momento de la formación y seguir avanzando, permite otras experiencias “intensas” en relación a lo que es percibido de la propia carrera.

Leticia resalta una vez se cambió de carrera que:

“Después cuando ya entré a cursar me gustó, las materias, lo que hacemos el trabajo, es una carrera práctica, a diferencia de las otras, mucha teoría nunca tenemos práctica, es poca la práctica, acá como que enseguida hacemos lo que vamos a hacer después, me parece genial, es una motivación enorme para mí, muchos yo creo que dejan en las otras carreras, Farmacia, Bioquímica porque no saben que van a hacer, es como que ves teoría. Mi hermano estudia Arquitectura y ellos también desde el primer año están haciendo lo que van a hacer después en su trabajo y está buenísimo, no te digo en todas las materias, tenés que tener materias teóricas pero una materia que te muestre más qué vas a hacer, me parece genial.”



Foto 32. Prácticas dentro de la clase de Óptica Oftálmica

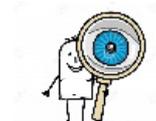
En este nuevo recorrido es interesante ver que aunque la carrera es pesada, los alumnos califican la formación en general como muy buena o buena, aluden que la cantidad de materias, lo complejo de las materias, el extenso contenido y las prácticas que aparecen en este año, hacen que así sea. Respecto a esto Andrés nos contó.

“Supongo que el nivel del profesional, es bueno. Tengo entendido que uno que sale profesional de la UNLP es como que tiene cierto prestigio, supongo que debe ser por la exigencia que se tiene”.

En este 2º año, los estudiantes son recibidos con la clase de *Óptica Oftálmica* que es como hemos visto, la puerta de entrada y la bienvenida a los contenidos específicos; en esta materia es notoria la intervención docente en el proceso de incorporación a la carrera. Esto lo percibimos en la observación de la primera clase, que nos dio una idea de cómo es presentada:

Observación 1:

Los alumnos se presentaban, el profesor interrumpió un poco esta dinámica de las presentaciones para explicar e introducir qué es la carrera y qué harán ellos una vez graduados. Posteriormente la JTP explicó lo que hacen los títulos intermedios, dijo que el de Óptica básicamente es atención a público, asesoría en lentes y trabajo de taller de armado de anteojos. En el caso de Contactología es la adaptación de lentes de contacto.



Ella preguntó si conocían las incumbencias de los títulos y en general los estudiantes respondieron que no las conocían.

Es evidente que la carrera es poco conocida y requiere de ese acercamiento para aproximarse a ella, la observación de esta primera clase también puso en evidencia que antes de ese “reingreso” hay un desconocimiento:

Observación 2:

En ese momento una estudiante dice que más allá de lo que dice la página web, no saben bien la diferencia de la Optometría; inmediatamente el profesor explica lo que hace el Óptico: trabaja en el taller, puede hacer investigación pero que para eso necesita el título de grado, los estudiantes escuchaban atentamente; se explicó el conflicto y la diferencia entre el Optometrista que es refractivo y el oftalmólogo que es patológico, y que analizando lo curricular el Optometrista es más óptico.

Aquí se ve cómo la injerencia docente aproxima a los alumnos a la carrera, incluso los deja entrever el conflicto gremial entre los 2 campos del saber, Optómetras y Oftalmólogos como se vio con anterioridad en el capítulo 3.

En otro orden de ideas, la formación recibida por los alumnos, es considerada de calidad y se asume que las prácticas son las responsables de esto. Aquí retomamos la importancia de estas prácticas profesionalizantes como elementos estructurales para la incorporación de saberes disciplinares y sociales a través de la articulación de contenidos teórico – prácticos, necesarios para ejercer una profesión (Abate, 2015) (Villa, 2007).

Frente a esto, el relato de Diego enfatiza en que gracias a estas prácticas pudo visibilizar el quehacer propio de la profesión:

“Me gusta, los temas por lo menos te entretienen más y es más práctico; no es tanta teoría, o dan la teoría y después ves todo lo que hablaron, son cosas que tienes que poner atención porque el día de mañana es lo que te va a salir, yo creo mucho que es por eso, eso me pasó a mí.”

El cuestionario también nos dejó ver cómo los estudiantes asumen que su formación es buena y les permitirá desarrollarse como profesionales futuramente; 10 de los 11 sustentan que lo extenso de la práctica es la explicación. En contraposición hay 1 estudiante que discurre y afirma que es regular y se fundamenta en que aunque hay prácticas en las materias específicas, lo más desarrollado de la carrera es la parte teórica en Física y Química, y para éste es lo menos importante.

Algo de esta situación nos lo dejó ver la siguiente observación:

Observación 3:

La clase comenzó con temas específicos de ondas, se proyectaron los Power Point con gráficos y videos. Algunos tomaban nota otros no, no había interacción entre los estudiantes, ni el cuerpo docente y en general ni se hablaba, ni se escribía. Sin embargo, cuando se muestra una ecuación proyectada en el pizarrón, todos escribieron velozmente; el momento de silencio y tranquilidad que imperaba en el lugar fue reemplazado por los inesperados sonidos que hacían los alumnos con las hojas sueltas y los cuadernos, con la premura de poder anotar rápidamente la ecuación y los números que estaban en frente de ellos.

Esta situación resalta la costumbre de esa formación específica de las Ciencias Básicas, enfocada en la aplicación de fórmulas y procedimientos teóricos y numéricos. Se visualiza que la acción de



los estudiantes está condicionada por una práctica que han venido haciendo y repitiendo desde su primer año con esas asignaturas en Ciencias Duras.

III. IMÁGENES DE LA PROFESIÓN

Es evidente que los alumnos relacionan la práctica profesionalizante como aspecto primordial de calidad, resaltan como punto positivo la posibilidad que les brinda la carrera de tenerlas ya en estadios iniciales como es este el 2º año, alegan que en otras carreras esto no les habría sido posible.

Isabel nos contó el cambio al comparar con su carrera inicial en Bioquímica a OOp:

“Yo por ahí lo vi más desde el lado de que en Óptica ya empezaba con Oftálmica I, ya hacía algo con respecto a lo que iba a ser mi futuro; en cambio en Bioquímica capaz que tenía que esperar 3 años más para poder no sé, sacar sangre, una cosa así. Estaba en el 2º año y me pasé en Oftálmica I, me di cuenta que cómo que tenía más cerca las materias esas y bueno, a mí me gustó, vengo con ganas. Por ahí en Bioquímica había materias que por ejemplo Inorgánica, horrible venir a cursar, era venir a sufrir”.

En este tipo de relatos, aparece de nuevo el efecto de comparación, como aquel fenómeno que permite valorar aspectos en su mayoría positivos de la carrera. Aquí el recorrido en otras carreras da otra mirada, por ejemplo, los alumnos indican que las prácticas exclusivas que realizan dentro de la carrera de OOp, son elementos de distinción, que los pone en ventaja frente a la formación que es recibida en otras carreras dentro de la Facultad.

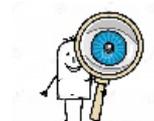
¿CÓMO SE DAN ESTÁS PRÁCTICAS?

Recordando que las prácticas profesionalizantes son *“Aquellas estrategias formativas integradas en la propuesta curricular, con el propósito de que los alumnos consoliden, integren y amplíen, las capacidades y saberes que se corresponden con el perfil profesional en el que se están formando, organizadas por la institución educativa y referenciadas en situaciones de trabajo y/o desarrolladas dentro o fuera de la escuela”* (CFCyE. INET, 2005). Ellas permiten cimentar una auto-imagen que influye en los procesos de aprendizaje, donde se van acumulando potenciales profesionales, generando conocimientos a medida que se actúa, reformulando el accionar, los modos de pensar y sentir a partir de las realidades personales y sociales, presentes en las prácticas propias de la carrera. (Beltrán e at, 2012).

El objetivo fundante de identidades y representaciones de las prácticas, pudimos verlo desde la mediación docente, que tiene un protagonismo en la formación. En la clase de *Óptica Oftálmica* encontramos:

Observación 4:

El profesor explicó el sistema de evaluación que consistía en 2 exámenes parciales a realizarse a lo largo del semestre, enfatizó en la importancia que tiene las prácticas dentro de la materia y la carrera, explicó que éstas serían extensas y con un peso mayor incluso que la misma teoría.



También aclaró que de no aprender a partir de ellas, no aprobaran la materia y no podrán seguir avanzando en la carrera.

Aquí los estudiantes ven cómo los docentes de materias específicas transmiten la importancia que tienen las prácticas. Es por ello que probablemente califican alta la cantidad de prácticas que realizan dentro de su 2º año, resaltan además que gracias a la experiencia y contenidos académicos pueden conocer el campo, o por lo menos les da un pantallazo frente a lo que será su vida profesional. En relación a esto Leticia afirma que:

“Las Ópticas Oftálmicas me gustaron las dos, me parecen lindas, me parece que ellos son exigentes igual; veo como un nivel de exigencia, como te digo hay práctica, podemos hacer cosas, pero son exigentes”

Al explorar los ámbitos más desarrollados de la carrera con el cuestionario, pudimos dar cuenta de que los estudiantes identifican la práctica como el elemento fundamental del desarrollo, siendo para éstos el armado de anteojos el aspecto más avanzado.

Por otro lado, es interesante ver como algunos alumnos consideran que la carrera tiene énfasis de ayuda social, explicado porque dentro de la Facultad hay algunos programas y proyectos de Extensión en salud visual¹⁶ donde se atiende a la población, se les brinda la consulta optométrica, entrega de ayudas ópticas (anteojos o lentes de contacto) y/o tratamientos visuales. Estos son destinados a las poblaciones carentes de la ciudad de La Plata y a los estudiantes de la UNLP. Ayuda social que es definida por 5 de los 11 alumnos como un espacio en el que podrían para participar, aunque solo 1 alumno lo hace, al respecto Diego nos contó:

“Cuando me metí en el proyecto me gustó, porque hasta el momento no ves nada de la carrera, no tenía mucha información. En el proyecto siempre manipulando armazones. Solo participo en SVPT, de resto nada más, todo es política”

Estos proyectos representan para los estudiantes que los conocen, un elemento formativo en relación a lo social. Leticia después de tener contacto y ser beneficiaria de uno de estos concluyó:

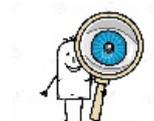
“Me gusta, es una carrera interesante y me gusta lo que hacen acá, en Salud visual, en Clínica es reimportante y lindo poder ayudar a gente; yo ya tengo un montón de amigos que quieren ir, yo me atendí el lunes pasado y tengo un montón de gente para traer, todos quieren venir, todos se quieren atender.”

Es indudable la función integradora en la formación universitaria con compromiso social, esto es comprobable en la observación de las clases iniciales de *Óptica* en la que:

Observación 5:

El profesor explica que las pretensiones de la UNLP es que sus egresados sepan guiar a los pacientes, explica los riesgos de las L.C, hacer prevención frente a esto y no solo hacer dinero, no se trata solo de vender un lente sino adaptarlo.

¹⁶ La Facultad de Ciencias Exactas a través del programa de Extensión Salud Visual Para Todos (SVPT) ofrece cobertura en salud visual con la entrega de Lentes a la población carente que no tiene obra social y/o no cuenta con acceso a la consulta. Este Programa beneficia a las poblaciones de La Plata, Berisso y Ensenada. Conjuntamente con el Departamento de Servicios Sociales (DSS) de la UNLP, todos aquellos estudiantes que no cuenten con obra social y requieran ayudas, también son beneficiados en su totalidad de este programa.



Es evidente como la formación abarca elementos no solo disciplinares inherentes del campo de la profesión, sino que procura transmitir la interacción con el otro, la responsabilidad social, el beneficio del paciente y de la sociedad; requisito imprescindible para “obtener” finalmente un profesional. Recordemos que un profesional tiene espíritu de servicio, usa los saberes en beneficio del cliente, requiere habilidades de diagnóstico y la aplicación competente de conocimiento para cubrir esas necesidades, es decir hay ausencia de interés propio. Se presume que el profesional sabe que es lo mejor para el cliente reivindicando una *autonomía de juicio*, según los criterios de Flexner, Liberman y Schein (Tenti, 1990), Carr-Saunders, Wilson, Greenwood, Gross, Goode, Hall, Vollmer y Mills (Gyarmati, 1976) y Parson (Urteaga, 2008).

Sin embargo, este panorama social se contrasta con el hecho de que algunos alumnos consideran que a pesar de que el aspecto social es fundamental incluso desde la formación y reconocen también que hay una importante cantidad de práctica de buena calidad comparándola con otras carreras, hay aspectos de esas prácticas que los alumnos consideran están carentes. Como por ejemplo el hecho de que sí bien el armado y montado de anteojos es parte de sus actividades académicas y cuentan con una intensidad que podría denominarse “adecuada”, hay una falta de prácticas en un contexto real, es decir en algún establecimiento de Óptica, que les muestre las situaciones que se presentarían en el día a día en interacción con otros en sus futuros y presentes trabajos. En esto fue muy enfática Rosario:

“Vemos como mucha teoría más que práctica, siento eso, te decían cómo manejarte en una Óptica, te daban ayudas; pero eso no lo sabés hasta que no entrás a un Óptica, son todo palabrerío. Sería bueno por ejemplo las pasantías que no hacemos, pero eso está bueno, porque el día de mañana salís y si nunca trabajaste te encontrás con cualquier cosa ¿viste? Mucha teoría pero poca práctica. Para mí es fundamental hacer pasantía, porque si nunca trabajaste en una Óptica, salís acá 5 años estudiando teoría, teoría, teoría que te machacan la cabeza y nunca viste lo que es moverte en una Óptica, es como fuerte, te chocas la cabeza contra la pared, para mí hacen más falta práctica que teoría.”

En este punto, entran en juego las percepciones que los estudiantes tienen sobre la formación. En la siguiente tabla mostramos los resultados encontrados en el cuestionario, en relación a las percepciones en relación a la carrera.

Tabla 6. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 2º año de la carrera de OOOp

PREGUNTA	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Es una carrera corta	4	5	12	0	0
Es una carrera fácil	3	8	0	0	0

Fuente: Tabla de construcción propia con los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Frente a las expectativas que tienen los estudiantes de su formación y la carrera, tenemos quienes consideran que la carrera no es ni fácil, ni corta, la totalidad de ellos la definen como de difícil



transitar, por la gran carga horaria y el contenido exigido, especialmente en el primer año. Aducen también que el inicio de la Facultad es un proceso casi “traumático”, porque las materias son “pesadas” con una carga de contenido en las Ciencias Básicas de complejo avance. En el cuestionario 9 estudiantes expresó que la carrera no es corta y en su totalidad, es decir los 11 la creen difícil y truncada, como ya lo habíamos tratado en otros apartados del capítulo, pero que retomamos por la tensión que esto genera este inicio de los recorridos universitarios.

Aquí tenemos lo que nos contó en la entrevista Andrés, sobre las materias que ven desde el inicio de la carrera:

“Justamente en Química que era lo que me gustaba, me di cuenta que no era lo mismo que en la escuela; no sé, no me gustaba la materia, me pareció bastante difícil...”

Isabel también nos dijo:

“Física II la odie, la parte de electromagnetismo y todas esas cosas, después teníamos la parte de lentes y demás, que por ahí estaba más bueno, pero los otros conceptos me reaburrieron. Era tedioso, es más, yo tuve que esperar 1 año para poder cursar oftálmica, porque tuve que recursar Física II, mal. Encima los horarios de cursada con teorías de 5 horas seguidas, ¡Horrible, horrible! Se veía con todas las carreras.”

Otro dato interesante que encontramos en el cuestionario, es que los alumnos asumen que al ser una carrera con pocos estudiantes, los horarios no son flexibles en comparación con otras, lo que es identificado como perjudicial para su recorrido y avance universitario. Isabel señala:

“La veo rara en distribución, por ejemplo nosotros los que estudiamos Óptica no tenemos banda horaria, por ahí a mí se me hace fácil trabajar sin esa banda horaria, porque tengo la posibilidad de ir y venir, pero hay chicos que tienen que dejar muchas materias, o dejar de trabajar para poder venir a cursar, porque tenemos todo diferente.”

Una opinión similar nos la dejó entrever Diego al afirmar que:

“En la organización es jodido el tema de los horarios, en el CIBEX tienes una sola franja horaria y tienes que ir a cursas ese día sí o sí y con el tema del trabajo, hay mucha gente que tiene que dejar materias porque no puede cursar y por lo general son muchas horas de cursada, para trabajar se complica en ese sentido. Después lo otro que te dije óptica oftálmica I y II se tiene en 2° y en 3° no ves nada.”

Otro aspecto a tener en cuenta dentro de la formación, es el panorama del campo profesional y la relevancia que toman las materias específicas; toman mayor notabilidad y valoración aquellas asignaturas específicas que tienen ligada alguna práctica, ya que los estudiantes consideran que es una de las principales y únicas puertas de entrada al campo, que engloba las actividades profesionales que realizarán una vez estén recibidos.

Rosario resaltó de los contenidos que tienen más relación con el campo profesional:

“La práctica con los aparatos, Fisiopatología también, me resultó como interesante por los aparatos como la Lámpara de hendidura¹⁷ y eso, más que todo la práctica para mí es fundamental”.

“En la práctica de Óptica Oftálmica ¡Malísima! No entendía nada. Ese día no me acuerdo bien, pero era como que te explican una vez y a la primera no la vas a enganchar, era el eje, todo eso era un quilombo para mí, porque era la primera vez que veía un Fronto, nunca había entrado a una óptica para atrás, así que era todo un aparato nuevo para mí. Bueno después le tome la

¹⁷ Lámpara de Hendidura es un instrumento de evaluación de las estructuras del ojo



mano, estaban los parciales que me iba mal, pero después le tomé la mano, capaz que eran nervios.”

Cuando ella nos habló sobre la práctica específica que tuvo en la Clase de Óptica Oftálmica, es llamativo ver como descubre que aprendió cosas que en explicaciones eran más complejas de asimilar.

En otro orden de ideas, retomamos la intervención docente como elemento constitutivo de la representación sobre la carrera y la profesión; es decir se acentúa la importancia de lo que hace y dice el docente en su juego de formador en este proceso y cómo esto podría incidir en las percepciones que asumen los estudiantes, sino analicemos lo que Leticia nos cuenta sobre esto:

“Son muy pocos los profesores que marcan en general, que son buenos y me gusta como dan la clase, ¿viste? vienen dan el teórico y ya está; son pocos los que hacen la clase más dinámica, te cuentan más, te dicen que vas a hacer. Los docentes Federico¹⁸ y Pablo¹⁹ muy organizados, no nos ponen tantas trabas en la materia, en la cursada como que sabes esto, yo quiero que vos entiendas esto de momento, ya sabes eso y capaz ya está te aprueban o te aprueban la cursada. Eso también me parece importante, creo que hay muchos chicos que se cansan porque se les hace muy difícil aprobar la cursada, se sienten cansados y tienen que recurrar, ahí se queda y capaz no la terminás así, te quedas eterno.”

Frente al campo profesional Leticia también preponderó que los docentes de materias específicas muestran este campo cuando:

“Te muestran cuando son exigentes, como que tienes que tener mucho cuidado, tienes que estudiar un montón, que con un mínimo error puede ser terrible y es verdad. Te muestran como que es una carrera linda, que es interesante, ellos siempre nos dicen que ojalá vayamos hasta 5º, pero es una decisión nuestra, que sería bueno que fuéramos hasta Optómetras, me gusta cómo me la dan. Eso me pasa en Óptica, en las otras no te muestran la carrera, se limitan a darte el teórico que tienen que darte y no más. Capaz en Farmacia cuando empezamos a cursar sí, en Fármaco- Botánica y Farmacognosia, capaz si nos contaban un poquito más, y más interesante cuando nos contaban lo que les sucedía en las cosas cotidianas, está buenísimo.”

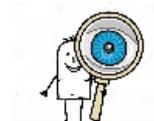
Los estudiantes resaltaron el papel que juegan los docentes en la formación de sus representaciones, así como la injerencia que tienen ellos en aspectos referentes a las competencias que como profesionales requieren. Como ejemplo tenemos que algunos docentes explican cuáles son las habilidades que se deben tener al momento de estar en el campo de trabajo, Diana nos dijo en la entrevista:

“En la clase también nos hablan de las leyes, cómo habilitar la Óptica que es importante, cómo tener un curriculum, cómo presentarse, cómo hablar con el paciente”

Es de resaltar la importancia de la transmisión de la experiencia docente, como panorama enriquecedor de la profesionalidad, porque alejándose de lo teórico de la disciplina, muestran desde la propia trayectoria profesional, elementos que influyen en las representaciones. Aquí las experiencias vividas y contadas por los docentes dentro del campo, dejan ver el desempeño de un profesional en esta área, enfrentando la idea de profesión y profesionalidad que puede formar los alumnos. Isabel contó también:

¹⁸ En cumplimiento del anonimato los nombres reales de los entrevistados han sido cambiados.

¹⁹ En cumplimiento del anonimato los nombres reales de los entrevistados han sido cambiados



“Yo creo que lo únicos que nos muestran la carrera son los de Oftálmica, Optometría y Contactología, el resto no; es como que estamos todo el día, ejemplo yo que estoy cursando Oftálmica todo tiempo hablando de los anteojos de los filtros, de esto de aquello, nos cuentan novedades, sobre avances. Por ejemplo esas exposiciones que hicimos también estuvieron buenas porque cada uno investigó sobre un tema y como que fue de compañero a compañero la explicación, eso está bueno, incluso yo le propuse a Arnaldo²⁰ (docente) de hacerme mis anteojos, como estamos practicando y me dijo que sí, que no había problema; entonces como que hay buena voluntad y es otro el trato con otros profesores, por ejemplo que con las Químicas”.

Andrés también subraya que la forma en que los docentes, especialmente de la materia de Óptica Oftálmica, les muestran el campo profesional a través de la experiencia:

“Con base a su experiencia, la mayoría son Ópticos, entonces saben de qué se trata; dicen que es difícil porque uno le vende al público y entran un montón más de cuestiones, como problemas económicos que uno tiene que tener en cuenta a la hora de vender un producto.”

Esto nos evidencia cómo los docentes transmiten su vivencia en la profesión, como aspecto de formación académica y de representación social en los estudiantes.

Así nos lo dejó ver Diana

“Ellos nos muestran lo que pasa con sus pacientes, qué hacen porque trabajan en Óptica, entonces ahí nos dicen. También me muestran como son los lentes y lo que les pasa con los pacientes.”

Sin embargo, los estudiantes piensan que los docentes de materias no específicas, no son medios de transmisión de experiencia formadora y “dudan” al momento de hablar sobre algún aspecto de la carrera OOp. Diana nuevamente nos dijo:

“Siempre la tratan con respeto, pero por ejemplo los profesores de Química no sé si saben lo que hace un Óptico, ellos están y desde su parte aportan lo que saben, pero en cuanto a la carrera no sé si saben.”

Diego expresó algo similar, al referirse sobre lo que es necesario para que los docentes muestren el campo profesional:

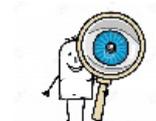
“Los docentes tendrían que saber, hay profesores que no tienen ni idea. Los del CIBEX no tienen ni idea, el de Anatomía sabía algo, se vio que el tipo algo averiguó lo que era la Optometría.”

Este panorama académico va mostrando el moldeo que hace la carrera con el estudiante y cómo interviene la formación que da como resultado un conjunto de visiones de cara a la profesión. Esas *Imágenes* se vinculan con la construcción que los alumnos hacen de la profesión una vez están insertos en ella. Proceso cimentado a partir de las experiencias vividas en las trayectorias formadoras de presentación que se forman. En relación a esto es fundamental preguntarse:

¿CUÁLES IMÁGENES TIENEN LOS ALUMNOS SOBRE LA PROFESIÓN?

El transcurrir formativo brinda elementos como expectativas, ideales, roles y todo aquello que ayuda a erigir esa idea de profesión, a través de las *Imágenes* que se forman. Aquí tanto el recorrido

²⁰ Nombre cambiado para cumplir con la norma de confidencialidad



académico, como el recorrido de vida permiten formar esas representaciones que se tienen de la OOOp.

Frente a esto la primera aproximación que hicimos en la investigación, fue indagar sobre ciertas cuestiones que tienen que ver con la idea de profesión; una de esas preguntas tuvo que ver con aspectos relacionados con la denominación de la titulación que los estudiantes obtendrían al finalizar la formación. El resultado que obtuvimos fue una contundente claridad donde la mayoría de los alumnos, respondió que al finalizar los estudios su titulación sería de “*Licenciado en Óptica Ocular y Optometría*”. Este no es un hallazgo menor, porque teniendo en cuenta el poco acercamiento con la profesión, es notoria la correcta la designación del título por 8 de los 11 estudiantes.

Los otros casos definen la titulación como Óptico, como Técnico Contactólogo y como Optómetra, siendo titulaciones erróneas. Recordemos que esta carrera tiene 2 títulos intermedios, pero tampoco corresponden a las designaciones de estos 3 estudiantes.

Otro aspecto que el cuestionario nos dejó ver, fue cómo los estudiantes consideran que los espacios de trabajo más adecuados para ejercer la profesión son los establecimientos de Óptica, adelantando actividades de atención al público, confección y armado de anteojos.

Asimismo, manifiestan sutilmente que la atención de pacientes para la corrección de defectos refractivos, es función inherente del quehacer del egresado y aunque se tuvo en cuenta, esta actividad no estuvo de modo tan presente en las respuestas. Por otro lado hay muy pocas opiniones que ponen peso en la actividad docente e investigativa, como propias del campo profesional.

En otro punto de ideas, fue llamativo ver cómo un estudiante se nombró en el cuestionario como un *Auxiliar de la Medicina*, especialista en corregir defectos refractivos del ojo, si tenemos en cuenta que en la lucha por el reconocimiento del título, este aspecto fue el que más disonancia generó con el gremio de los médicos ya que éstos se opusieron a que la Optometría fuera una actividad independiente de la Medicina.

Por otro lado, fue interesante ver como a medida que los alumnos tienen relación con los contenidos de las materias, además de lo que les cuentan y lo que viven, van adquiriendo conocimiento para construir una representación referente a las actividades habilitantes en cada título. Rosario nos contó:

“Yo no tengo muy en claro hoy en día el último título, el de Optómetra, por ejemplo el Técnico sí, el Contactólogo sí, el Optómetra no mucho. Para mí el de Técnico puedes como manipular los anteojos a la persona, el Contactólogo ya te vas a la lente de contacto estás permitido para trabajar con las Lentes de contacto en las personas y el Optómetra hoy en día no la tengo bien definida. Lo voy viendo con las materias, yo veo que mis compañeros que están haciendo Contactología como que ya ponen la lente de contacto en los pacientes y eso. Como que ya estas permitido para eso”



En este relato es evidente el desconocimiento del título final, que podría ser explicado por la poca aproximación que tienen los estudiantes de 2º año, con el contenido, con docentes y con otros alumnos, que están en estadios finales de la carrera.

Esto también lo podemos ver en el relato de Andrés, donde no hay claridad en identificar las actividades de cada título en este momento formativo:

“Sé más o menos, el del Óptico lo que se encarga es corregir las aberraciones a partir de un lente; en Contactología además del lente, con lente de contacto la verdad no sé muy bien de qué se trata y la Licenciatura también se pueden corregir complicaciones en los músculos y ya uno mismo poder recetar el antejo, sin el pasaje previo por el Oftalmólogo.”

Por el contrario hay estudiantes que tienen más información en este aspecto, Diana es un ejemplo de esto:

“Con el título de Óptica más que nada hacer lentes, tener tu propia óptica, trabajar en fábricas de anteojos. El de Contactología exactamente lo mismo, se puede hacer todo en un gabinete de Contactología y el de Optometría es mucho mejor, porque tiene los 3, pero además se pueden medir los defectos visuales.”

El relato de Diego también nos deja percibir esto:

“El de Óptica está habilitado para mantener una óptica y hacer anteojos, contactólogo puede vender sería no sé, vender lentes de contacto y el Optómetra está orientado a la salud visual, a la atención primaria sería, puede refraccionar tengo entendido y después no sé qué más podría hacer.”

Por su lado Isabel resalta:

“En Óptica bueno, podemos tener una óptica, armar anteojos y demás; en Contactología es más avanzado podemos medir y trabajar con los lentes de contacto y bueno en Optometría podemos ya recetar el defecto refractivo de la persona.”

Con las entrevistas y cuestionarios fue posible establecer cómo los recorridos dejan entrever imágenes específicas y no específicas que los estudiantes tienen de las tareas de la profesión, hay diferentes percepciones e informaciones que de algún modo se comparten.

En la investigación pudimos además a través de la escala de Likert aplicada al cuestionario, identificar visiones de la profesión, teniendo en cuenta la formación, expectativas, ideales y todos aquellos aspectos que podrían dar un panorama de futuro de cara a la trayectoria que como estudiantes, estaban viviendo.

Los hallazgos encontrados se muestran en la tabla a continuación expuesta.



Tabla 7. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 2º año de la carrera de OOp.

PREGUNTA	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Es accesible para mi situación laboral	2	2	5	2	0
¿Con esta carrera vas a conseguir el trabajo que deseas?	0	0	4	5	2
¿Con otra carrera tendrías otras expectativas?	0	3	4	3	1
¿Te consideras bien preparado para el campo profesional?	0	1	4	5	1
¿Crees que estás preparándote adecuadamente para conseguir ese trabajo con los estudios que cursas actualmente?	0	1	2	7	1

Fuente: Tabla de construcción propia con los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Con estos resultados es indudable que en relación a la formación, los alumnos consideran que están bien preparados para el campo profesional y el desempeño laboral, 8 de los 11 así lo cree, en contraste hay 1 que piensa que no lo está haciendo.

Andrés relata que la exigencia es la razón por la cual el nivel formativo es bueno:

“El nivel de formación es bueno, porque hay una exigencia alta”

Diego que tiene un recorrido laboral en el campo, vio como la formación le proporcionó elementos provechosos para aplicar a las actividades de su trabajo:

“La formación seguro que buena, con todo lo que aprendí lo pude aplicar cuando tuve que trabajar.”

Sin embargo, Isabel nos dejó ver levemente en su relato una visión desde el concepto individual de la meritocracia, enmarcado en la idea de considerar al estudiante como el responsable de sus trayectorias y que el logro alcanzado por este, será relativo a sus capacidades (Bracchi, 2016). Ella nos refirió que el nivel depende en gran medida del alumno y que para su caso no es elevado, pero resalta también que haber tenido experiencia previa en el campo de la Óptica a través de un trabajo, le ayudó en su recorrido por la carrera:

“Mi nivel no creo que sea guau, porque soy consciente que no tengo todo el tiempo para dedicarle; pero bastante bien y creo que a mí me ayudó mucho el tema de la experiencia en la óptica, eso me ayudó un montón.”

Un dato interesante es que tan solo 2 de los 11 estudiantes considera que la carrera es accesible para la situación laboral, aspecto curioso teniendo en cuenta que 7 de los 11 cree que con esta carrera conseguirán el trabajo que desean. Es de recordar que la salida laboral fue lo que más influyó al momento de elegir esta carrera, en donde los aspectos laborales predominan por la gran importancia que le dan los estudiantes. Como ejemplo tenemos, la firmeza con que los alumnos asumen que se están preparando adecuadamente para conseguir un trabajo, lo que se traduce en un grado elevado de expectativas, frente al recorrido académico que están efectuando.



Esto se fundamenta aún más, cuando el cuestionario nos mostró que los estudiantes creen que conseguirán un trabajo en el campo de la profesión, en un periodo que puede variar de pocos días, hasta máximo 1 año. Puso en evidencia el peso del perfil laboral que transmite la formación, desde la cual se generan esas *imágenes* de la carrera. También pone de manifiesto la fuerte carga de expectativas futuras, que se pretenden cumplir durante un periodo corto una vez recibidos de la Facultad. Andrés nos contó sus altas expectativas de conseguir un trabajo incluso antes de recibirse:

“De empleado en alguna Óptica, yo lo tengo pensado es mínimo tener el título de óptico y empezar a trabajar, pero conozco porque me han contado que no necesariamente uno con el título consigue trabajo, puede conseguir antes.”

Hay una marcada influencia de las “esperanzas” laborales como una de las imágenes de la profesión, en general los estudiantes consideran que la conquista de un trabajo en este campo, es fácil y de rápida consecución. En cierto modo prevalece la imagen de que el trabajo los está “buscando” a ellos y no viceversa, Diana nos relata que:

“Pues por ejemplo, trabajo se puede buscar en la página, hay una página de Facebook²¹ en la que estamos todos los de la carrera, en la que aparecen muchos anuncios de trabajo; que se necesita Óptico, que se necesita Contactólogo por ejemplo. También salen muchas Ópticas donde trabajan pero no tienen profesionales, todo eso sale en esa página.”

Leticia también nos contó:

“Porque mandé el curriculim y me llamaron. Me enteré porque siempre publican en el grupo de Facebook que tenemos de Óptica²², todo el tiempo están publicando, que se necesitan técnicos acá, allá. Me llamaron de ésta y dije bueno sí, como eran pocos días, pero bueno es algo que me gusta.”

Estas percepciones, aspiraciones y expectativas podrían verse influenciadas por el hecho de que como lo relató Andrés, hay estudiantes que antes de graduarse ya están en el campo laboral de la Óptica y además hay algunos en su trayectoria académica, consiguen trabajo esta área. Este es el caso de Rosario, que en un principio no trabajaba, pero una vez recorrido un camino en la materia específica de Óptica Oftálmica, decidió emprender la vida laboral, la cual ha sido “amena”. Ella nos relató sobre lo que significa trabajar:

“Aunque ni bien recibida voy a hacer lo mismo que hago ahora, trabajar en una Óptica, pero no sé, ¿Qué sé yo? Lo que me está pasando ahora por ejemplo es que me encanta, se me hizo fácil; capaz por la jefa que tenía, capaz si te encontrás a alguien que sea diferente y sea más chocante. A mí me la hizo fácil ella, como que me ayuda, capaz que si te la tiran de la nada, no entendés nada, la práctica la vas a ver en el trabajo más que nada.”

En este relato, es evidente que la práctica es un elemento constitutivo tanto de la formación como de la actividad laboral, aquí se recalca una vez más que para estos estudiantes el espacio de aplicación de conocimientos es el establecimiento de Óptica. Algo similar lo vimos con lo que nos manifestó Leticia:

²¹ Grupo cerrado de Facebook en el que están incluidos todos los estudiantes que se han matriculado formalmente a la materia Óptica Oftálmica I desde el año 2009.

²² Grupo cerrado de Facebook en el que están incluidos todos los estudiantes que se han matriculado formalmente a la materia de Óptica Oftálmica I desde el año 2009.



“Yo hace poquito, hace 1 mes comencé en una Óptica, pero nada, voy unos días a la semana, no fui ni por lo que pagaban porque te juro pagan muy poco; fui a ver en qué consistía el trabajo, qué hacían y me gustó más. Justo es una Óptica que tiene taller entonces llegan cosas, arreglitos, patillas que faltan, llegan mucho. Los chicos (compañeros del trabajo) calibran, también atendés, yo no mucho, todavía estoy cómo aprendiendo, pero me gusta; llega tipo alguien a poner un tornillo y esas cosas. Yo lo tomé más que nada para aprender, algo interesante para ver cómo era y ver si me gustaba el trabajo, me gustó me parece, es tranquilo, relajado, obvio tienes que estar atento; los chicos que están ahí, uno hace el antejo y el otro distinto lo controla, sí queda bien”

Ella considera al igual que Rosario que es un espacio externo de formación, en los dos casos es el primer trabajo relacionado con los contenidos de la carrera, en el que pueden aplicar y aprender contenidos que en espacios diferentes no podrían haberlos aprendido.

Rosario además resaltó y reclamó la importancia que este tipo de actividades laborales podrían hacer de la formación un espacio de completo aprendizaje, por lo que deberían estar insertas desde el recorrido académico.

“Para mí es fundamental hacer pasantía y eso, porque si nunca trabajaste en una Óptica, salís acá 5 años estudiando teoría, teoría, teoría que te machacan la cabeza y nunca viste lo que es moverte en una Óptica, es como fuerte, te chocas la cabeza contra la pared, para mi hacen más falta práctica que teoría.”

Es de distinguir que la Óptica es el espacio laboral que la totalidad de los estudiantes reconoce como el adecuado para desarrollar la profesión; aunque tenuemente reconocieron otros espacios posibles como:

1. En investigación y Docencia
2. En la Solución de defectos refractivos
3. Trabajar en un Hospital
4. Como Optómetra poder prescribir y atender pacientes
5. Auxiliar de la Medicina
2. Trabajar directo con patologías Oculares

Asimismo, pudimos ver en las observaciones de la clase de *Óptica Oftálmica* que la intervención docente actúa nuevamente como elemento preponderante para fomentar las competencias y habilidades profesionales, así como las imágenes que forman los alumnos, que talvez engloba la actividad profesional.

Observación 6:

La docente explica la importancia de la participación en clase, diciendo que ellos se encargaran en sus trabajos de estar frente a un mostrador y deben saber expresarse con los clientes que van a entrar a una Óptica. Frente a esto los estudiantes no participan y solo asientan con la cabeza.

Las clases, el contexto y la experiencia vivida, pueden ser elementos para integrar esas visiones. En la siguiente observación vimos como el docente muestra un panorama de acuerdo a las incumbencias, que aunque es básicamente una introducción a la carrera da una perspectiva de la profesión:



Observación 7:

Introduce a los estudiantes en la ley de salud del año 1967, que no contempla a la Optometría y por eso deben ceñirse a las incumbencias que les da el título. Además explica las diferencias que tiene con otras carreras parecidas como la Óptica o Contactología, en la que la Optometría es la encargada del cuidado primario de la visión, ahí algunos miraban atentamente y otros asentaban con la cabeza.

Esas imágenes que los estudiantes crean sobre la carrera están englobadas en grandes expectativas que asimilan como fáciles de cumplir. Resaltan el hecho que conseguirán rápidamente trabajo y que la carrera les facilitará la posibilidad de independencia laboral, Diego nos destacó:

“Cómo vivir acá no me molesta, está cerca de mi pueblo y acá hay más salida laboral, puedes trabajar, si soy optómetra y puedo trabajar de optometría, o tener mi propia óptica, me gustaría; pero si irme de acá o quedarme acá me daría lo mismo, en realidad no lo he pensado todavía.”

Rosario nos dijo sobre un trabajo ideal:

“Tener tu propia óptica, sino no sé si pueda llegar a ser ideal, tendrías que tener suerte con el jefe que te encontrás.”

Diana también nos dice sobre lo que sería para ella un trabajo ideal:

“Un trabajo ideal sería en una Óptica, en mi propia Óptica.”

Estas expectativas de futuro están relacionadas con la imagen que los estudiantes han construido de la profesión, donde eventos, informaciones, decisiones o contextos que enfrentan, son los responsables. Esa imagen es creciente con el ritmo de las cursadas y el paso de los semestres, porque así como alegan, no es una carrera “popular” y es casi “inexistente” para algunos ámbitos de la Facultad; por eso es fundamental transitarla para conocerla. Adicionalmente dicen que por ser pequeña, con pocos estudiantes y nueva no “les dan bola”

Rosario nos dice que los compañeros de la Facultad, pero de otras carreras:

“No entienden nada, no saben lo que es, el Optómetra, ni nada de eso; con los que me crucé de mis compañeros de otras carreras, ni la conocían, no sabían ni que existía en la Facultad básicamente. Como somos tan poquitos como que mucha bola no nos dan, entonces no es tan conocida.”

En contraposición, 7 estudiantes de 2º año consideran que la carrera es muy conocida por otros campos, refiriéndose al gremio de los oftalmólogos, como los principales conocedores.

Frente a esto Diego respondió a la pregunta: ¿Quién crees que conoce la profesión?

“El oftalmólogo seguro y después en general no sé, si no sos conocido. Mi familia la conoce por mí, si no tenés un allegado no creo que la conozcan mucho.”

Andrés también nos dijo:

“Supongo que el oftalmólogo, muy poca gente.”

Isabel de la misma forma, relató sobre los que ella cree que conocen la profesión:

“Lo profesionales y que no nos quieren tanto, son los oftalmólogos cuando hablamos de Optometría. Bueno ellos sí conocen la carrera, después yo calculo que los médicos también, pero que no están empapados en el tema y no sé”



“Hay peleas del colegio de los oftalmólogos contra el título de optómetra; según lo que nos contaban ahí los profesores y demás, es como que el oftalmólogo no nos quiere, no quiere la aprobación del colegio, porque dicen que les sacamos pacientes, que la realidad no es así, porque nosotros no podemos medicar ni nada a una persona, ni hacer cirugía pero nos tienen así mal vistos.”

Igualmente nos contó como ella percibe la imagen que los oftalmólogos tienen de los profesionales de la OOO:

“Nos conocen primero porque nos pasa las recetas a nosotros como ópticos; pero en cuanto a la Optometría no nos quieren porque nos tienen mal vistos, porque nosotros no podemos hacer su trabajo y ellos pueden compartir una partecita con nosotros; en cuanto a recetar y demás, por eso yo creo que nos conocen bien y no nos quieren.”

Aquí es evidente lo que Bourdieu (1990) especificaba sobre los campos, donde los “dueños de un campo” sienten amenazado lo ya ganado, por aquellos a quienes denominan “los intrusos”; esta situación es entendida por la disputa profesional que han venido librando los oftalmólogos con el campo de la Optometría.

Aunque Diana con una posición diferente cree que hay un grupo de profesionales más diverso que conoce la carrera:

“Pues yo creo que los oftalmólogos, los fonoaudiólogos, porque siempre ponen su gabinete al lado de una óptica, ellos conocen la carrera; también los médicos y los mismos optómetras”.

Son llamativa las representaciones de la profesión que se van cimentando con la experiencia vivida a través de elementos estructurantes como: la formación, el recorrido dentro de la Facultad, la lucha de reconocimiento del título o los esfuerzos por explicar de qué se trata. Aquí las familias están incluidas en el contexto que encierra la carrera y esas imágenes construidas de la profesión, los estudiantes tienen que hacer el esfuerzo por explicar en qué consiste, de qué se trata y cómo será su campo de acción profesional a sus más allegados.

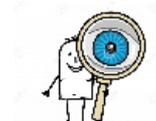
Por ejemplo, Rosario resalta que las familias tampoco tienen conocimiento de lo que constituye este campo y destaca la labor educativa que cumplen los implicados para informarlo, ella nos contó como lo hace:

“Cuando le dices Optómetra, es como que nadie sabe, entonces yo digo que es Óptica para reducir, porque si está interesado le explico pero por ahí a veces le dices que es Optómetra y no saben que es; igual tenían mínima idea de lo que era, entonces no fue mucho lo que tuve que explicar. Cuando les cuento todo lo que tengo que estudiar, se impresionan, es como que piensas que no más es lo de los “anteojitos” acomodarlos y ya está, pero cuando les cuento lo que en realidad doy, como que no se imaginaban. Por ejemplo, les cuento ahora que tengo Fisiopatología, algunas enfermedades que yo no sabía que existía y ellos menos, entonces les cuento más o menos.”

Isabel relató lo que habla con su familia:

“Mi familia sabe todo, todos los objetivos que tiene la carrera. Yo hasta cuando hago algo en el aula que me gusta, les digo: hice esto o hice aquello, hoy tengo que rendir; está bueno, ellos saben todo”

También se refirió a lo que su círculo familiar considera de la carrera:



“A ellos les parece que está buenísima y que al recibirte tienes mucho campo laboral, eso está bueno. Por ahí sí uno quiere poner su Óptica, una buena inversión en el momento que se necesite, pero después cómo que tiene un retorno importante.”

Leticia por su lado:

“A mi familia le encanta, están recontentos y aparte son una familia que me apoya un montón; les dije que me gustaba y que estaba reinteresada, que iba a ver hasta que título iba a hacer.”

Gracias a la transmisión que los alumnos hacen sobre las incumbencias, la salida laboral y el tipo de trabajo que se realiza; las familias construyen igualmente una visión de los alcances de esta profesión; se forman expectativas de profesión que se dejan entrever en los relatos, por ejemplo Diego nos contó:

“A mi familia desde el principio, les gustó y bueno, están esperando que me reciba de Óptico por lo menos.”

Diana también nos detalló lo que percibe su familia en relación al trabajo:

“A ellos les gusta, les gusta que uno sea independiente, porque uno puede manejar sus horarios y uno es su propio jefe. Me apoyan igual.”

Los datos que obtienen las familias, amigos y conocidos son en su mayoría brindados por los estudiantes que los convierte en los proveedores exclusivos de la información. Esto nos hace preguntarnos ¿QUÉ TANTO LOS ESTUDIANTES CONOCEN LA PROFESIÓN?

Es indudable que la trayectoria brinda información privilegiada, sin embargo es notorio que en el 2º año todavía hay cierta duda en relación a las incumbencias, campos de aplicación del saber o los perfiles profesionales; entrevistas como la de Leticia lo demuestran:

“Más o menos, sé qué hace con cada título, el de Óptico, sé que puede estar en una Óptica, que puede calibrar, bueno hasta ahí. El Contactólogo abarca todo lo que es lentes de contacto y el último no sé qué viene a hacer, es el de Optómetra pero no sé bien. Bueno sé que ahí ya puedes dar receta, puedes atender, yo lo veo más orientado a la investigación, no sé por qué; me parece relindo, reinteresante no sé, todavía no sé.”

En otra observación de clase, fue evidente que los alumnos no tienen consolidados datos relativos a las incumbencias de la profesión, aquí la injerencia docente actúa una vez más, como el medio guía que compensa esta carencia. Esto fue lo que observamos:

Observación 8:

En ese punto un estudiante pregunto, ¿Para tener óptica se necesita la Licenciatura? El profesor le explica que realmente para poner una óptica no se necesita título, pero que es obligación que dentro de las actividades de la Óptica exista un óptico como director científico, que no necesariamente debe que ser optómetra.

Aquí la identidad profesional requiere de elementos para asumirse como representación, se va fomentando desde el momento en que un profesional en formación decide ser parte de ella; la trayectoria universitaria en este caso es imprescindible por ofrecer parte del contexto que más tiene que ver en esto. Como ejemplo tenemos la observación de la clase de Óptica Oftálmica, en donde



la influencia docente, permitió a los alumnos un contacto con las incumbencias, el campo profesional y las diferencias que legalmente tiene la OOp con otras profesiones:

Observación 9:

En ese momento una estudiante dice que más allá de lo que dice la página web, no saben bien la diferencia de la Optometría; ahí el profesor explica lo que hace el óptico: trabaja en el taller, puede hacer investigación pero que para eso necesita el título de grado, los estudiantes escuchaban atentamente. Explicó el conflicto y la diferencia entre el optometrista que es refractivo²³ y el oftalmólogo que es patológico, y que si analizan lo puramente curricular, el optometrista es más óptico.

El profesor además introduce a los estudiantes en la ley de salud del año 1967, explicando que esta no contempla la profesión de Optometría y por eso es necesario que los profesionales se ciñan exclusivamente a las incumbencias que les da el título. También expuso las diferencias que tiene la profesión con otras parecidas como la Óptica o Contactología, en la que la Optometría es la encargada del cuidado primario de la visión, algunos miraban atentamente y otros asentaban con la cabeza.

El profesor explicó sobre los problemas visuales en los niños y la importancia de la detección de estos por parte del optómetra, resaltando que frente a este tema hay socialmente muchos mitos, como por ejemplo que los defectos visuales desaparecen.

Es evidente el papel educativo de la profesión, el docente hace hincapié en las responsabilidades que considera debe tener un profesional de la Optometría, como educador en salud para la población.

También pudimos ver aspectos relacionados con el camino que la carrera tiene dentro de la UNLP y el afán por la formación de competencias profesionales:

Observación 10:

El docente explica que la carrera desde 2002 existe en la UNLP y que tiene pocos egresados, pero que a pesar de eso uno de los objetivos de la carrera es que los estudiantes aprendan a asesorar bien a los clientes, que sepan igualmente qué es lo que le sucede en el ojo y no simplemente se trata de “vender anteojos”.

Otro orden de ideas lo constituye la percepción que tienen los *otros* sobre la OOp, que también es necesaria para formar una propia imagen; aquí entran en escena familias, compañeros de otras carreras y externos. Recordemos que en las RS interviene el reconocimiento que hacen los otros, desde puntos “positivos” o “negativos” de un objeto de representación, para este caso la carrera. Razón por la cual buscamos indagar qué percepciones, opiniones y experiencias tenían los alumnos frente a preguntas como:

Hay quienes dicen que el nivel de los egresados de la carrera no es el adecuado para ejercer la profesión ¿Qué crees sobre eso?

Isabel nos manifestó:

“Yo creo que para lo que nosotros hacemos y lo que voy a llegar a hacer cómo optómetras si estamos bien formados, los oftalmólogos creo tienen una visión más como a la Medicina, nosotros solamente vamos a recetar y creo que no ven esa parte.”

Leticia nos respondió:

²³ Hace referencia a los defectos de visuales que tratan con anteojos o lentes de contacto



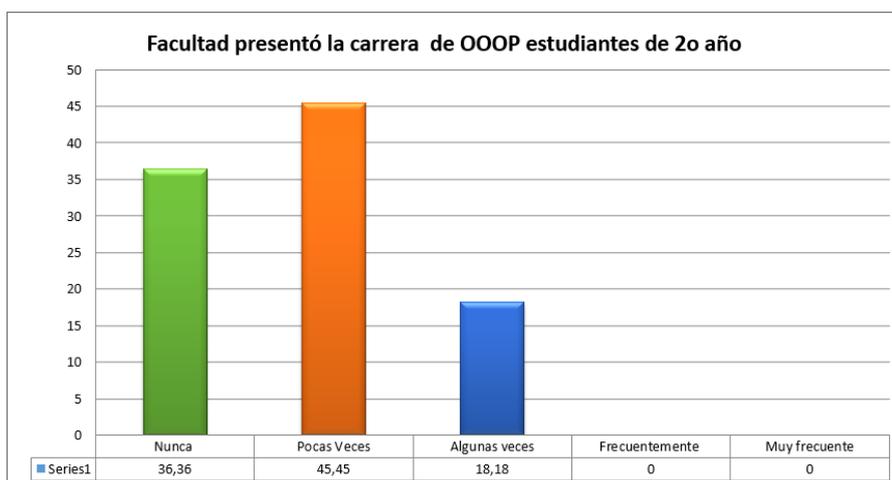
“Para mí sí lo tenemos, cuando llegue a 5º miramos. Es muy relativo eso me parece, si vos llegas a 3º y eres técnico no vas a saber de Contactología. A mí en la Óptica me pide una lente de contacto y sí sé leer que dice +1,25 se la llevo y nada más, como funciona no sé. No estoy de acuerdo con esa afirmación, en la Facu en Exactas son muy exigentes, es una Facultad que te digo para mí está muy orientada a la investigación, entonces para mí los contenidos los dan”.

En relación al campo profesional, si la profesión invade o no el campo de los Oftalmólogos, Andrés considera que:

“Yo creo que en cierto punto es verdad, es realidad; nosotros estamos acostumbrados a ver un oftalmólogo que se dedique a esa parte sobre la corrección de defectos visuales del ojo, porque no estamos acostumbrados. Yo nunca fui y me hice tratar con un óptico, es cómo que no existe la carrera acá en Argentina. No estoy de acuerdo pero, es como que entiendo el punto de vista, si es una carrera que no está aprobada, ¿Cómo puede ser que hagan? No sé, la veo como con poco peso, en la sociedad me parece.”

Es innegable que los estudiantes en su trayectoria dentro la carrera y frente a las expectativas como profesionales forman sus Representaciones Sociales; impregnadas de imágenes, saberes, conceptos y creencias para formar una idea y vivencian de lo que es ser estudiante y futuro profesional en la Óptica Ocular y Optometría. Esto muestra por un lado cómo esa trayectoria ha influido en la construcción de estas visiones y cómo también les genera expectativas de cara a ese futuro, que en su mayoría lo ven como algo prometedor.

Sin embargo, dentro de la investigación y básicamente en las entrevistas pudimos ver cómo los alumnos asumen que se pueden hacer modificaciones para que los objetivos planteados de la carrera puedan cumplirse cabalmente, creen por ejemplo que la Facultad es pasiva en la difusión de la carrera y por esto podrían hacer más divulgación. De acuerdo al cuestionario aplicado, los estudiantes consideran que la Facultad no les ha presentado la carrera.



Gráfica 7. Presentación de la carrera a estudiantes de 2º año de OOP

En la entrevista, Leticia nos contó que la Facultad no le presentó la carrera y por eso es poco difundida:

“La Facultad casi no presentó la carrera, por eso te digo está como poco difundida, yo cuando apenas entré, dije ¡Óptica! ¿Qué es un óptico, optómetra, de qué se reciben? Ni idea nada, está bien que es una carrera renueva en la Facu pero no la conocen en general, chicos con los que



yo curso; bueno mismo los que estamos cursando ahora, muy pocos empezaron de una en Óptica, yo vi que era Biotecnología, Bioquímica, Farmacia y después se cambiaron, muchos. De alguna manera no la tienen muy en cuenta; el otro día un chico me dice Óptica está buenísima; si después buscaba en la página y sale el programa, sale todo, pero de alguna manera no está muy difundida. Hay carreras que no sé si son más difundidas dentro de la Facultad o son carreras conocidas como Farmacia, Bioquímica y Optómetra no, muy nueva y no está muy conocida”

Frente a este panorama que incluye la divulgación, la trayectoria y la formación, cabría la pregunta ¿QUÉ RECOMENTARÍAN LOS ESTUDIANTES PARA MEJORAR ESA FORMACIÓN?

Isabel consideró que la Facultad podría realizar algunas actividades de difusión a partir de prácticas, para mostrar lo que en realidad hace un profesional en este campo, ella nos dijo:

“Yo creo que habría que hacer campañas o algo así, afuera o adentro, para que vean que la carrera existe; hay gente que me pregunta Óptica, ¿Dónde estudias Óptica?” Es cómo que no saben ni que existe, ellos estudiando en otra Facultad no saben ni que existe en la UNLP, entonces como que está poco divulgada y por ahí somos poquitos a causa de eso, no sé. Tendría la Facultad que comenzar por decir, lo que afecta a una persona que necesita un óptico de confianza o algo así, comenzar porque hay mucha gente que no utiliza nada y realmente lo necesita. Creo que todo esto que han hecho acá, (señalando el laboratorio de SVPT)²⁴ es muy bueno y por eso la gente viene acá a la Facultad, en algún lado está, los proyectos y demás; con eso la gente por lo menos la va conociendo de a poco”.

Diego por su parte sugiere:

“Me parecería interesante que pudieran hacer que los chicos de 5° año que están atendiendo pacientes atiendan a chicos que están ingresando en Óptica, aparte uno no tiene mucha idea de lo que es la Optometría. También entré al proyecto (es integrante del proyecto de extensión SVPT), mis compañeros a veces me preguntan a mí y hay cosas que no tengo ni idea”

En este orden de ideas los alumnos recomendaron que la modificación del Plan de estudios mejoraría tanto la formación como la información sobre la carrera, Rosario dice:

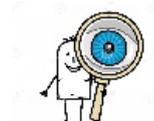
“Sacando materias que no importan, como adelantando unas materias y en primer año ver más o menos de qué se trata tu carrera. Pasa con todas las carreras de la Facultad, con Bioquímica en el 3er año te das cuenta, mis amigas que están estudiando eso recién ahora que están viendo Bioquímica I que tampoco mucha idea no tienen, y como que tienen que seguir para ver si les gusta, capaz que llegar al último año y te das cuenta que no te gustó.”

Andrés por su lado recomienda como importante para mejorar la carrera:

“Con un plan de estudios más adecuado, que se centre más en los temas principales de la carrera, yo no sé si todas las materias las de 4° y 5° porque todavía no las cursé. Las de CIBEX creo que se tendría que independizar un poquito de lo que es CIBEX de Optometría; no sé si ahí se comparten tantas cosas. Yo en anatomía tuve un montón de temas que por ahí a mí no me sirven para nada, por ejemplo Aparato Digestivo, Aparato Circulatorio, el tema del ojo y del Aparato Visual lo vemos con más detalle que los demás chicos y eso está bien, pero lo demás no sé si influye o no. Yo lo que haría sería como separar un poquito de Exactas, separarla de las otras materias que se dictan propias de Exactas, las Químicas por ejemplo.”

Estas recomendaciones actúan como un desiderátum de cambio que los estudiantes aspiran y asumen como necesarias, por ser la carrera “poco conocida”. No obstante, es notorio que aunque poco conocida, los alumnos forman la imagen de que es una carrera “linda”, que les ofrecerá un

²⁴ El laboratorio del proyecto de Extensión Salud Visual Para Todos (SVPT), fue el espacio en el que se realizaron algunas entrevistas.

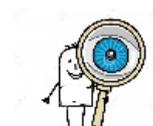


mejor pasar en la vida y que aunque la formación tiene algunos tropiezos, están convencidos de que se están formando con calidad.

Para terminar, resaltamos algunas expresiones que nos evidencian un poco de esto, Rosario nos cuentan:

“Dije que esto era lo mío”

”Me pasé a Óptica, y ahí me gusto, porque encontré ahí lo que quería, por suerte.



CAPÍTULO 5

LAS REPRESENTACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE 4º AÑO DE LA CARRERA DE OOOOP

El cuarto año representa para la formación en OOOop el momento en que se inicia el acercamiento práctico con pacientes dentro de las actividades académicas de la materia de Contactología; en este periodo también tienen las materias de Fisiopatología Ocular y Optometría que son específicas; y las materias de Farmacología, Higiene y Salud Pública, que no son propias de la profesión sino complementarias.

Para intentar dar respuesta a las preguntas y a los objetivos de investigación, la metodología planteada incluyó observaciones de las clases iniciales de las materias específicas, es decir de Contactología, Optometría y Fisiopatología. Donde la estructura curricular como lo advierte Zanatta responde a un discurso racional, pero condicionado por una ideología que ayuda a estructurar una identidad profesional de los estudiantes en proceso de formación. (Zanatta et al, 2010).

Los alumnos de 4º año tienen un recorrido mayor en la carrera frente a los de 2º año, razón por la cual es interesante ver y comparar sus trayectorias y representaciones sociales, ver cómo se modifican en relación a la influencia que tiene el contacto con el otro, la especificidad en las materias y ver además como se da la práctica con pacientes que tienen en estas cursadas. Sin embargo, no es de olvidar que estas RS y trayectorias son diferentes en cada individuo, por la heterogeneidad de experiencias educativas, esto hace que las experiencias sean plurales por el contexto en que se producen. (Bracchi, 2016).

Para esto, así como con los estudiantes de 2º año iniciaremos explicando las características demográficas del grupo y posteriormente los hallazgos encontrados en el trabajo de campo, cuya metodología fue expuesta al inicio del capítulo 4.

I. ¿QUIÉNES SON LOS ESTUDIANTES? *Los Sujetos*

Los estudiantes incluidos en la investigación son aquellos que se encuentran en el 4º año de la carrera y que están cursando la materia de *Contactología*, esta por ser la primera carrera teórico-práctica con pacientes reales, donde los profesionales en formación realizan las pruebas y adaptaciones de las Lentes de Contacto que se calculan en clase.

El grupo está conformado por ocho mujeres y ningún hombre, diferente al 2º año en el que hay cinco mujeres. A pesar de esta diferencia, lo que sí vimos es que al igual que en 2º año se denota la perspectiva de género, en relación a que esta carrera, por ser considerada al cuidado, atención y bienestar hacia otros, como es el caso de las carreras de la salud tiene más alumnas (López, 1995).

El grupo etario está entre los 21 a los 24 años y 1 estudiante que se aleja de la media con 33 años,



la cual tiene un recorrido mayor dentro de la Facultad.

Del total de las estudiantes 7 (75%) no trabajan y 1 (25%) sí lo hace, situación que cambió sutilmente, dado a que al inicio del periodo académico solo 1 estudiante trabajaba y con el paso del año 1 más comenzó a hacerlo; en ninguno de los 2 casos los trabajos tiene vínculo alguno con la carrera, a diferencia de 2º año. Este hecho es curioso teniendo en cuenta que el camino en el campo profesional a través de la trayectoria académica es mayor en estos alumnos, pero la relación de los trabajos es nula, que sí es muy notoria en el otro grupo de 2º año.

Otro aspecto notable, es que en el 4º año así como en 2º año es casi nulo el acercamiento con la carrera antes de estudiarla, tan solo 1 estudiante tuvo la oportunidad de acercarse al campo profesional a través de un trabajo en óptica. Esto evidencia aún más que la carrera es poco conocida; por esto al igual que con los estudiantes de 2º, es interesante entender con los de 4º año:

¿CÓMO LOS ESTUDIANTES CONOCIERON ESTA CARRERA?

La carrera es conocida por varias vías, una ellas es por Internet con 3 estudiantes en la búsqueda de algo para estudiar, otros 3 lo hicieron al interior de la Facultad en el transcurso de otros programas académicos, 1 a través de un test vocacional realizado en su colegio y 1 estudiante por medio del libro de carreras de la UNLP que existía en el colegio del cual egresó. Es llamativo ver que aunque no es una carrera conocida, 5 de 8 estudiantes, ingresaron directamente a OOOp.

Sobre esto Martina nos contó:

“Encontré la carrera porque me gusta mucho la Física y la Medicina, entonces encontré como el punto intermedio. Me enteré de la carrera por un libro que había en el colegio, que tenía todas la carreras que se dictaban en Argentina y vi ésta, así llegué.”

En otros casos, la carrera no fue una primera opción, sino el resultado de transitar otras carreras de la Facultad. Sobre esto nos cuenta Nancy:

“Sabía que tenía y quería hacer algo pero no sabía qué, estaba perdida y en realidad me inscribí primero en Biotecnología, porque tenía en el colegio esa materia y me gustaba; pero después me di cuenta que no me gustaba mucho lo de Química. Así que ya había hecho 2 años inclusive y me puse a ver más o menos qué carreras había para no perder los 2 años y busqué esta.”

El ingreso a la UNLP de 7 estudiantes fue a través de la Facultad de Ciencias Exactas, en las carreras de Biotecnología, Farmacia y OOOp; y 1 lo hizo a través de la Facultad de Medicina; actualmente la totalidad está solo en la carrera.

Asimismo, como en 2º año, es una carrera sin tradición familiar, en ningún caso existen familiares cercanos o relacionados con el campo profesional; es por esto llamativo el hecho de que al ser poco conocida los alumnos llegan y en 3 de los 8 casos fue la primera opción.

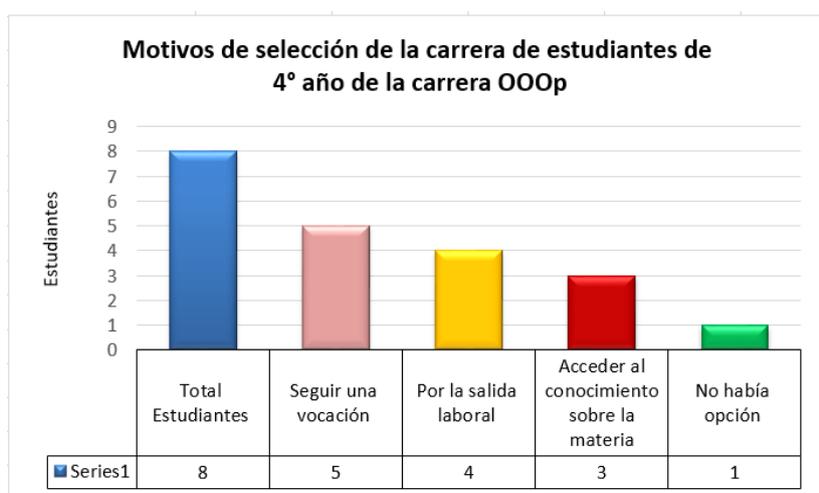
Una vez conocida la carrera, entran en juego un conjunto de elementos que condicionan esta elección, como son las expectativas futuras que podría ofrecer la carrera. En el caso de 4º el principal motivo de selección de OOOp para 5 estudiantes fue seguir una vocación y no la salida



laboral como con los estudiantes de 2º año, aquí observamos un sutil contraste. Sin embargo, el contraste radica en que para los alumnos de 4º año la salida laboral corresponde al segundo motivo y no al primero como con en 2º año; aquí 4 de los 8 alumnos consideraron que fue un factor importante de selección de la carrera.

El relato de Mónica es claro al afirmar que:

“Bueno más allá de una inclinación, vi que económicamente en el futuro veía posible ponerme un local; es más posible que ponerme una Farmacia, lo que no me gustaba de la Farmacia. Después evalué que en algún momento me pueda poner un localcito con algún socio o algo así y lo vi más posible por ese lado.”



Gráfica 8. Motivos de selección de la carrera de estudiantes de 4º año de la carrera OOp de la UNLP

En este punto tampoco nos acercamos al supuesto que teníamos, que era pensar que la selección de la carrera se daría principalmente por las materias; situación que se reafirmó por el hecho de que sí bien los estudiantes conocieron el Plan de estudios, esto influyó poco o medianamente para la selección de la carrera.

Es importante resaltar que estos estudiantes vienen de cursar el 3er año, el cual tiene ocho materias, seis son compartidas con otras carreras y dos son exclusivas de OOp: Seminario de Legislación y Óptica Instrumental, que tiene relación directa con la formación del campo disciplinar. Para los estudiantes de 4º de igual forma que para los de 2º año el hecho de que existan varias materias no específicas los pone en tensión frente a elementos formativos desde el inicio, Mónica nos contó:

“En 3º por ejemplo, excepto por Óptica Instrumental, no hay mucho, el resto te diría que no; 2º año por Óptica Oftálmica nada más y primer año, lo que es para hacer la carrera, hay muchas cosas que no las veo que me sirvan para estar en un local, como para estar explicándole a alumnos”

Acá se manifiesta una inconformidad de estudiantes por las materias que creen no específicas, hay un constante reclamo por considerar que la formación está enfatizada en materias que definen como que “no sirven” para la profesión.

Jorgelina también nos dejó ver:



“Las del primer año, por ahí son las menos relacionadas, pero si no tenés esa base de cosas por ahí después tampoco entenderíamos, pero son las menos relacionadas directamente con lo que quizá uno hace cuando se recibe.”

En esta situación hay una queja constante por la poca especificidad que los alumnos consideran tienen los contenidos que reciben, Martina también nos especificó:

“Análisis matemático, todas las que tenemos los primeros semestres, el primer año que por ahí están más dirigidas a investigación que la verdad mucha bola no le das. Esas materias en sí, al final en cierto punto nos terminan sirviendo, pero no tanto como quisieras.”

Mónica igualmente nos señala de algunas materias:

“Algebra, no es que me costaba pero digo ¿Para qué me va a servir hacer tantas materias? ¿Para qué decía yo? Esa fue la que más odié, creo que no me sirvió porque las materias nunca más las vi y los ejercicios de combinatorias tampoco. Por ahí Análisis matemático bueno sí lo entiendo, eso se ve hasta en Microbiología: integrales, las curvas de esterilización, lo entiendo. Pero Algebra, bueno lo que sí es la parte de las elipses y eso las secciones cónicas, todo eso sí, pero las matrices ¿Para qué?. Análisis de datos como que no tenía mucho sentido, era como ir a la secundaria, cuando yo la cursé era fácil ahora me dijeron que es difícil; esa sí te podría decir que es innecesaria, ahí se ve cómo hacer histogramas y hacer muchos cálculos, pero no cálculos como análisis matemáticos, hacer estadísticas.”

En 4º año la formación incluye 6 materias específicas, cursadas exclusivamente por los estudiantes de la carrera; en este punto es cuando los contenidos se mezclan con la práctica de pacientes en la materia de *Contactología* que es eminentemente teórico-práctica y que aproxima a los alumnos al campo de la profesión.

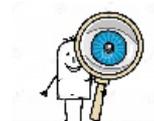
Esta materia –*Contactología*– consta de 108 horas curriculares y es la primera de la carrera que tiene actividades prácticas con pacientes atendidos en los consultorios clínicos de la Facultad, destinados para esto. La atención se realiza posterior a varias clases teóricas, en las que se van dando las instrucciones sobre el manejo y atención de las personas que van a ser atendidas. El cuerpo docente está integrado por 1 Profesora, 1 Jefe de Trabajos Prácticos (JTP) 1 Ayudante Diplomado (AD) y 1 Ayudante Alumno (AA).

En esta materia realizamos observaciones de las clases iniciales del año 2016, dentro de ellas vimos cómo la profesora, que es la misma directora de la carrera, hizo la presentación de los contenidos, el desarrollo de las cursada y los ayudantes estaban en prácticas con estudiantes que atendían a pacientes pendientes y además que rendían exámenes. Este es un proceso formativo importante ya que como lo señalamos, los estudiantes comienzan con la práctica de atención con pacientes, por ello es fundamental entender cómo se da este proceso formativo en este momento de la carrera.

II. FORMACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA PROFESIÓN

Como veíamos anteriormente, los alumnos de 4º año han pasado por una serie de trayectos académicos superando “obstáculos”, para llegar a materias específicas de la carrera.

De esos recorridos académicos, podemos decir en el 4º año 3 alumnos tienen lo que podríamos identificar como una "trayectoria ideal", puesto que iniciaron su carrera entre 4 y 5 años atrás; el



restante viene de una “trayectoria real” con más de 6 años. Situación posiblemente explicada por lo complejo de la formación en lo que tienen que ver el CIBEX y materias de otros años, que son de difícil promoción y avance.

Aquí tenemos lo que nos dice Catalina:

“Las matemática me costaron por el tema de que yo salí con un nivel medio de la escuela, pero en sí todas me costaron. Después siempre tuve facilidad para las matemática y cuando las empecé a entender me gustaron; se me hizo más fácil porque siempre tuve habilidad para las cuentas. En Biología cuando ya tuve que empezar a leer, esa fue una de las materias que dejé, que la volví a hacer, ni siquiera creo que rendí, porque es como que entré, me asusté y la deje; fue cuando tuve que empezar a leer bastante. También me pasó que la deje y después la cursé de nuevo y aprobé con rebuena nota, me di cuenta como que era más miedo lo que tenía. Me paso eso, como que al principio me jugó en contra el miedo y ni siquiera lo intentaba, como me pasó con Anatomía también, tal vez por comentarios te dicen “es dificilísima” y vos te lo vas incorporando y ya entrás con miedo. Esas cosas en las que tuve que leer mucho en los primeros años fue las que más me costaron, como que en un principio no me gustaron, pero ya le comencé a tomar la mano y me empezaron a gustar.”

Es interesante analizar el transitar universitario desde sus inicios, donde el camino que recorren estudiantes, está plagado de situaciones que se presentan incluso antes del ingreso formal a la Universidad, y que “traza” una trayectoria formadora de representación; por ello también es llamativo analizar las motivaciones y el contexto que influenció la elección de la Facultad y la carrera desde estancias anteriores a estas decisiones.

EL INICIO DE LA TRAYECTORIA ¿CÓMO FUE EL INGRESO DE LA FACULTAD Y LA CARRERA?

El camino universitario de estos alumnos comenzó por variadas formas, el cuestionario dejó ver que el ingreso a la UNLP de estos alumnos se dio entre el año 2002 y 2013, de estos 7 (87,5%) lo hicieron directamente a la Facultad de Ciencias Exactas y 1 (12,5%) a través de la Facultad de Ciencias Médicas, pero al año siguiente se pasó a la FCE.

El ingreso a la Facultad fue por varias carreras:

- 5 (62.5%) directamente a la carrera de OOp
- 3 (37,5%) por carreras como Farmacia, Bioquímica y Tecnología en Alimentos

Hoy en día todos estudian exclusivamente la carrera de OOp.

Tabla 8. Relación entre años y Facultades de ingreso de los estudiantes de 4º año de la carrera OOp

AÑO DE INGRESO A UNLP	FACULTAD A LA QUE INGRESÓ	AÑO DE INGRESO A LA FCE	CARRERAS QUE HA CURSADO FCE	CARRERA QUE CURSA ACTUALMENTE	AÑO DE INGRESO
2012	MD	2013	OOOp	OOOp	2013
2011	FCE	2011	Tec Alimentos	OOOp	2011
2011	FCE	2011	OOOp	OOOp	2011
2011	FCE	2011	OOOp	OOOp	2011
2010	FCE	2010	Biotechnología	OOOp	2012
2012	FCE	2012	OOOp	OOOp	2012
2013	FCE	2013	OOOp	OOOp	2013
2002	FCE	2002	Farmacia	OOOp	2004

Fuente: Elaboración propia con base al cuestionario aplicado

Hay una importante proporción de estudiantes en el 4º año de la misma forma que en los estudiantes



de 2º año, que cambia de carrera en el transcurso de la formación; podría estar explicado por la dificultad de avanzar en esas carreras. Vimos que en el 4º año la mitad de los estudiantes ingresó a la Universidad a carreras diferentes a OOOp. Sobre esto Nancy nos contó referente a sus primeras materias en otra carrera:

“Como que las Químicas no eran lo mío, como que dije no, no era lo que me habían dicho, no era lo mismo que había visto en el colegio y no sé, pensé que era otra cosa. En el colegio era más teoría y no tanta Química fuerte, o sea dábamos reducciones, llegué acá y toda esa Química no me gustaba mucho, me parecía fea y difícil. Me tenía que poner a estudiar y no me mataba ponerme a estudiar y sí, tampoco era algo que dijera, sí me encanta. Primero me fije en las carreras que había en la Facu, vi está y me pareció interesante.”

Es notorio cómo esas experiencias previas, influenciaron ese “nuevo y diferente” trayecto, que en realidad es parte de la trayectoria que se modificó y “enrutó” a partir de otras carreras. Esto lo percibimos en la entrevista de Catalina, que nos describió cómo fue la decisión de cambiarse de carrera:

“Realmente lo de Tecnología en Alimentos me interesó porque me lo comentó la chica esa, pero no sé si realmente me gustaba, es difícil cuando salís de la escuela cuál carrera elegir. Entonces Óptica me interesó y tenía ganas de cambiarme, lo pensé un tiempo porque en sí tampoco es que la conocía tanto la carrera, no es tan conocida. No sé, me decidí, tuve unos meses y como no había perdido en realidad nada, materias, me cambié”.

En el curso de la investigación, se evidenció que las formas en la que los estudiantes conocieron la carrera presentaron 2 tendencias, la primera fue principalmente por internet al momento de preguntar por las carreras que ofrece la Facultad y la segunda fue dentro de la misma Facultad, al estar cursando otras carreras.

Asimismo como con los estudiantes de 2º, vimos que es una carrera poco conocida y las fuentes de información para llegar a esta son variadas, más cuando no se ha tenido un contacto previo con la profesión, o como en estos casos, cuando no existe una tradición familiar.

Como ejemplo tenemos lo que Nancy nos dice:

“No sé si son muchos, yo cuando hablo con gente que me dice ¿Qué estudias? Yo digo Optometría, me dicen ¿Qué es eso? 90% de las veces. Después hay gente que sí la conoce por algún motivo, alguien que estudia o que la vio en alguna Óptica o algo, pero no es muy conocida”

Al respecto de quienes conocen la carrera, Martina nos dice:

“Los ópticos la conocen bastante y la gente de la Facultad, no todos; se me hace raro que no todos la conozcan. Por ahí empezamos todos igual y no la conocen.”

La totalidad de los alumnos de 4º así como los de 2º, advierte que los Médicos Oftalmólogos son los que más conocen la carrera; explicado posiblemente por el conflicto profesional que existe entre estos dos campos del saber. Conflicto levemente más conocido por los estudiantes de 4º en comparación son los 2º año. Aquí vemos como la trayectoria académica dentro de la Facultad actúa como experiencia que dota de información. En el curso de la entrevista Mónica nos dejó ver:



“Nos conocen los oftalmólogos que son los que nos odian y muy poca gente; yo siento que no, nadie sabe lo que es la carrera.”

En relación al conflicto que tuvo que enfrentar la Facultad para el reconocimiento del título, se percibe un sutil grado de conocimiento de los estudiantes de 4º años, comparando con la información que tienen los estudiantes de 2º año. Incluso pudimos ver que algunos aunque pocos, participaron en algún momento o evento dentro de ese proceso.

Nancy fue una de estas y nos contó en la entrevista cómo vivió la experiencia en el único evento al que asistió, que fue una marcha:

“Yo no sabía, de hecho pensaba que estaba aprobada, o sea lo vi ahí, no tenía ni idea, pero pensaba que ya estaba aprobado, no lo pensé directamente; uno no imagina que no lo está. Sé que el proceso de aprobación se demoró muchísimo, años, pero no sé cuántos. Me enteré en las clases, estaba cursando Oftálmica II y nos había comentado un docente, dijo que los que quieren ir vayamos y dijimos ¡Bueno vamos!, fuimos con un par de chicas. Esa vez se hablaba de la aprobación del título y al final se aprobó pero que faltó, se aprobó el título a nivel Universidad, pero faltaba el del Ministerio. Fui a esa sola del rectorado y me acuerdo que en un momento llegaron unos médicos y estaban como enojados, nosotros estuvimos ahí y nos dijeron, quédense tranquilos, no se pongan a gritar, ni a decir “guarangadas” ni nada; que era lo que estaban haciendo ellos, pero no me acuerdo mucho.”

Mónica también relató cómo vivió ese proceso:

“Recuerdo que se hacían reuniones en SUMA (Centro de estudiantes) a cada rato para hacer marchas al Ministerio de educación, yo no iba, pero si me enteré de eso. Habían carteles en más o menos esa época 2006 que empezó todo eso, se hacían carteles, se iban a hacer marchas, reuniones de claustro, todo eso un montón. En las marchas no participaba, pero en las reuniones sí; hablaban los chicos de SUMA, ellos ya están recibidos no los veo más, pero si los viejos SUMA. Que se estaba tratando de implementar el título, que había que aprobarlo, que había que ir a marchar al Ministerio de Educación, que teníamos que juntarnos y todo eso y así fue varias.”

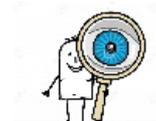
Martina lo vivió así:

“Me acuerdo que di una firma que se recogían creo en el Centro de estudiantes, ahí con el tema de las firmas y manifestaciones. Me acuerdo que siempre faltaba la firma creo que era el que aprobaba, en un consejo universitario o algo así, que faltaba una de esas firmas; me acuerdo que era una Cámara de algo que estaba dando vueltas, eso ya nos lo contaban los profesores en Oftálmica. De los profesores sabía que iban a marchas, ahí a las puertas de los lugares, sabía que unos iban a exponer o a charlar, no me acuerdo donde. Eso lo sabía por profesores o por compañeros que estaban metidos y nos comentaban cuando iban a las marchas o de lo que escuchaban de los profesores, unos estaban más adelantados, los profesores les contaban mucho más del tema y me llegaban esos comentarios.”

Este conocimiento es propio de los que llevan más tiempo dentro de la Facultad, es decir los que tienen una “trayectoria real” (más de 5 años); frente a aquellos que tienen una “trayectoria ideal” entre 4 o 5 años dentro de la carrera, y aunque han escuchado algo, no vivieron el momento histórico de lucha por la aprobación del Plan de estudios. La entrevista de Jorgelina es un ejemplo:

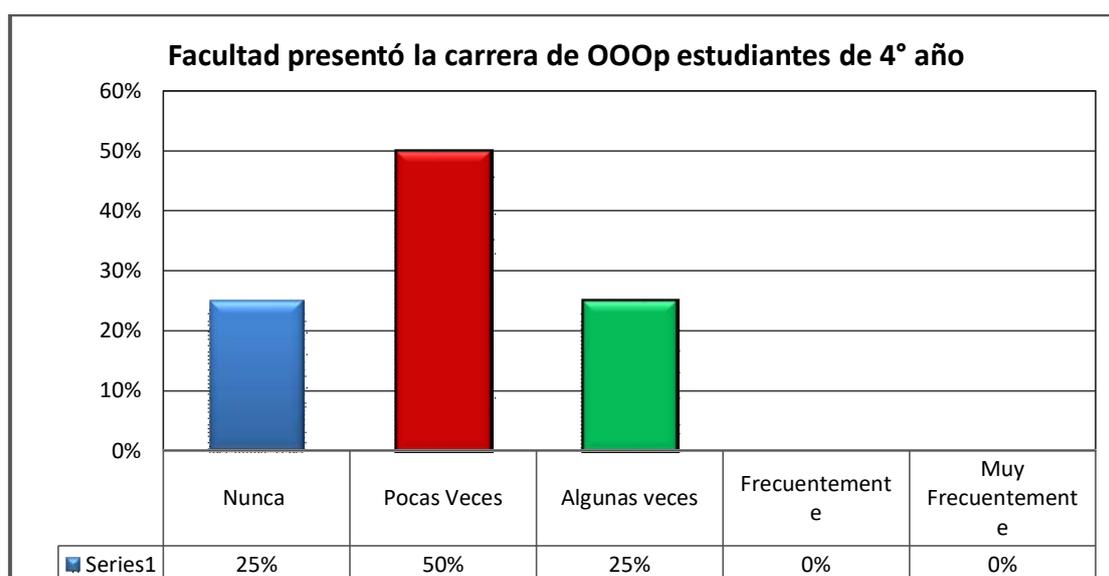
“Sé que el proceso tardó mucho y que también el peso del oftalmólogo fue en contra siempre, que se extendió mucho la aprobación. No sé mucho como actuó la Facultad y no conozco a nadie que haya participado.”

En otro ítem investigado a través del cuestionario, analizamos cuáles podrían ser los espacios de participación en actividades o espacios diferentes a las clases; aquí encontramos que para 7 de las 8 alumnas los espacios posibles de participación eran los proyectos de Extensión Universitaria



donde se podían atender pacientes, la Comisión Específica de Carrera (CEC) y Congresos con temas relacionados con la Óptica, Contactología y Optometría. En contraposición escribieron que es casi “imposible” participar dentro del ambiente académico y poco probable poder acceder a un cargo dentro de la Facultad como ayudantes; lo que nos mostró una notoria diferencia con los alumnos de 2º año, en donde no había mayor información sobre estos aspectos.

Retomando la idea de que la carrera es poco divulgada, los alumnos consideran que la Facultad no les presentó la carrera, ni el Plan de estudios, y a pesar de que manifiestan que tienen información referente a aspectos como del Plan de estudio, afirman que Ciencias Exactas fue insuficiente por no mostrarlo o mostrarlo pocas veces.



Grafica 9. Presentación de la carrera a estudiantes de 4º año de OOp

Podemos ver lo que Mónica nos contó:

“No, la Facultad no me la presentó, yo cuando llegué me anoté en Farmacia y empecé a investigar y mirar los planes de estudio, me fui a la fotocopidora de acá; en ese momento no estaba nada digitalizado, pero empecé a ver los planes, a ver qué opciones había, me imprimí las incumbencias y ahí las empecé a estudiar”.

Algunas estudiantes advierten que la Facultad no muestra la carrera y hay otras, nos dijeron que la Facultad sí presenta la carrera por diferentes vías. Nancy to respondió a la pregunta ¿Cómo la Facultad te presentó la carrera?:

“En la página web, no me acuerdo ahora cómo está presentada, pero se podían poner los alcances, el plan de estudios, no sé.”

A pesar de esto, es indudable que la carrera es poco conocida, por ello es llamativo ver que hay quienes en el 4º y en el 2º año ingresaron directamente a la carrera, esto nos hace preguntarnos ¿Cómo fue el ingreso de los estudiantes a la Carrera?



¿CÓMO FUE EL INGRESO DE LOS ESTUDIANTES A LA CARRERA?

Retomando un poco lo que vimos con los estudiantes de 2º, el ingreso a la vida universitaria está enmarcada por una serie de cambios, que engloban el inicio del “oficio de estudiante” (Bracchi, 2016) con una serie de eventos y cambios de la vida académica y personal. Estos cambios se afrontan en medio un camino académico plagado de dilemas y situaciones de tensión propia de los estudiantes de la Facultad. Como ejemplo tenemos lo que Jorgelina nos contó:

“Varias de mis amigas se venían para acá, igual eso me ayudó. Algebra, es del primer año, la primera que vi, no me gusto; es como el cambio en esas tres primeras materias que hay, que fueron las más fea. Porque el hecho del cambio del secundario a la Facultad, que por ahí hay muchas cosas que se dan por entendidas y no, y aparte el cambio de vivir sola, fueron las materias en dónde la pasé peor”.

Estas mudanzas son un paso abrupto dentro del trayecto de vida académica y personal que se da entre la secundaria y la Facultad, entre una Facultad y otra Facultad, entre una carrera y otra en la misma Facultad, o entre una actividad no académica y la académica. Todas ellas presentes en el trayecto que estos estudiantes emprendieron desde el momento que inicio el CIBEX, el cual marcó el inicio del trayecto tanto en la Facultad como en la carrera.

Recordemos que estos estudiantes así como los de 2º año, en algún momento “superaron” el CIBEX, por ser este un paso obligatorio y por qué no decirlo “traumático” del comienzo de la formación; constituye el “ritual de iniciación” en la Facultad de Ciencias Exactas y es donde se da inicio a la carrera de OOp, que les “dará” su futura profesión. En este punto, vimos como los estudiantes de 4º año, así como los de 2º año, tienen la idea de considerarse un “número” dentro de la Facultad, especialmente en las materias del CIBEX, alegan que esta situación no depende ni de la Universidad y ni de la Facultad, es una situación que se da por el simple hecho de ingresar en el primer año. En simultáneo, resaltan también las ventajas de estar en la carrera de OOp, porque al contrario de otras carreras, ésta les da la posibilidad de tener clases con grupos reducidos en materias específicas, lo que ven como una situación ventajosa y más cuando se comparan con las otras carreras. En el curso de la entrevista con Catalina, pudimos ver:

“Por ejemplo los primeros cursos son 50 personas, insisto eres un número de alumno, acá en óptica como que tenés más contacto con el otro, que lo podés separar de lo que es la Facultad.”

Esas materias que se dan principalmente en los primeros años de la Facultad, la carga curricular está constituida principalmente por las asignaturas de las Ciencias Básicas; este periodo es percibido como aquel momento de fuerte de iniciación, pero sin especificidad. Lo que quiere decir, que los alumnos perciben que aunque la carga y los contenidos que tienen son pesados académicamente, no tienen relación con la profesión.

Esta queja es constante en los 2 grupos de estudiantes, dejándonos percibir relatos similares referentes a estas materias. Nancy nos comentó sobre las materias en las que no se aprende la profesión:

“En Química, Biología por ejemplo, bueno, por ahí en Microbiología por ahí sí, todas las primeras del CIBEX”



Catalina por su lado nos dice:

“Análisis de datos por ejemplo, esa sí no me interesó. Tal vez me gustaría que fuera más específica, que quizás no tenga otras materias que no sé si la vas a aplicar realmente. Si te ponés a pensar te sirven para crecer, para aprender y todo eso, pero me gustaría tener más materias y aprender directamente más. Anatomía es importante para el ojo, Fisiología también, Introducción a la Química que es CIBEX no sé si para mi carrera realmente. O sea, en una teoría de Química que no sé si la voy a poder aplicar en mi vida. Eso me gustaría y quizás que sea un poco más de tiempo, para aprender esas cosas que se dan medio en el aire”

Este panorama repite el patrón de 2º año, en el que hay una percepción de que el contenido curricular tiene materias no específicas y que esto hace que la formación tenga una importante carga académica en contenidos que no van a poder aplicar posteriormente.

Otro aspecto percibido por los estudiantes de los 2 grupos, es que consideran que existen materias que “traban” el avance dentro en la carrera. Martina es muy enfática en decir:

“También el tema de las correlatividades, te juega muy en contra, por ejemplo el hecho de las Químicas Generales sean correlativas con Óptica Oftálmica. Hay gente que va a atrás de una carrera y te traban unas materias, luego empiezan a pensar que no les gusta la carrera y se terminan bajando. Como en este caso que no tienen ninguna relación Oftálmica con Química general y es una correlatividad innecesaria.”

Nancy asimismo nos contó:

“Todo lo de primer año, la Física más que nada, la odiaba recuerdo, después las Químicas también, Física 2 me costó muchísimo, no me gustaba estudiarla nada. La tuve que recursar, la primera vez que la hice no presenté ningún parcial, no la estudiaba, no la entendía, así que la recursé una vez y después la hice otra vez más; ahí creo que me presenté. Lo que pasa es que antes por ahí yo me venía, me bajoniaba y decía no doy más. La recursé, la recursé hasta que la aprobé, la aprobé porque me la tenía que estudiar de memoria porque la reodiaba.”

En contraste tenemos a Mónica, que por su lado relata las “trabas” que tuvo con materias más específicas de la carrera:

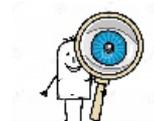
“Contactología es la que me está costando sangre, ninguna tanto como Contactología, nunca había hecho una materia tantas veces. En general me va mal en muchas cosas, que me pasa así, o sea mi nerviosismo no es solamente Contactología, me parece que es una materia difícil, como que soy un poco torpe, como que no me siento muy hábil con las manos, es eso.”

Sin embargo, al comparar con el 2º año, lo que sí pudimos apreciar es que el hecho de tener un camino mayor al interior de la carrera, les ha permitido a las alumnas de 4º, desarrollar ciertas habilidades; el hecho de cursar muchas más materias que consideran “inespecíficas” no les da formación propia del campo, pero si les ha traído beneficios en los modos de estudiar, aprender o asimilar cosas, que de no haberlas tenido, no habrían sido posible.

Catalina lo reconoce al afirmar que:

“Yo creo que todas en realidad te sirven, porque yo a partir de que empecé la Facultad aprendí a estudiar, te va abriendo la cabeza hasta que haces un click, aprendés a entender las cosas y pensarlas distinto. Creo que sí es una formación desde el primer día, quizás no me ayuden realmente algunas materias para lo que voy a aplicar más adelante, pero sí me ayudaron quizás a aprender a estudiar y aprender a pensar distinto.”

Es interesante encontrar en estos relatos la importancia dada a toda la formación independiente de



ser o no específica, prevalece el carácter ordenador del pensamiento y de aspectos del transitar como alumnos.

En este punto, vemos cómo la valoración de la carrera se hace desde la comparación, pero no con la misma intensidad de comparación con otras carreras, como fue visible con los estudiantes de 2º año. Sino que la carrera se valora comparando la experiencia académica dentro de OOOp, donde los alumnos resaltan, analizan y critican a partir de diferentes momentos vividos dentro de la carrera.

Es por ello que para los estudiantes de 4º año más que un reingreso a la Facultad -que igual está presente- es un redescubrimiento de la carrera, se da como resultado de las prácticas profesionalizantes que se realizan en este momento formativo.

REINGRESO A LA CARRERA “Me hizo un click en la cabeza”

Los alumnos de 4º año han superado más de la mitad de las materias de la carrera, se encuentran en un momento importante por ser éste el año en el que inician las prácticas con pacientes externos al ámbito académico de la carrera. Aquí ya no practican solamente con sus compañeros de clase, sino que comienzan a practicar con personas externas al contexto de la carrera dentro de los consultorios clínicos en la clase de Contactología.

Es de recordar que en este año los alumnos comienzan a ver contenidos exclusivos de OOOp esto nos hace pensar que se da un “redescubrimiento” de la carrera, expresiones comunes de las entrevistas como: “Te hace un click” nos lo deja ver.

Los contenidos específicos están en las materias de Optometría I, Fisiopatología Ocular y Contactología; es de preponderar que en el 3er año la única materia específica es Óptica Instrumental, materia eminentemente de la Física, sin enfoque clínico. Es por esto que en el 4º año, se da un giro a la formación, los estudiantes redescubren y reingresan a la carrera, pero desde una perspectiva clínica asistencial.

Este contacto genera aprehensiones que antes no se percibían, factiblemente por venir de un camino que aunque práctico, tenía una inclinación eminentemente teórica. En el curso de la entrevista con Catalina, pudimos ver el impacto que tuvo en su aprendizaje la práctica con pacientes:

“Las materias de Optometría es como que mucha información sin poder realmente poder integrarlo. Ahora como que las juntamos y las integramos bien. Era como que sí, todos los test que era imposible retenerlos, nos pasó con el subjetivo, o sea no entendíamos quizás nada, era aprenderse paso por paso; hoy en día tenés el paciente y quizás lo hacés en 5 o 10 minutos y de forma natural. Entonces esas clases por ahí fueron como ¡ooohh! Fue todo juntos y ahora como que quizás lo incorporamos y es tranquilo.”

Frente a la pregunta ¿Cómo crees que la atención de pacientes ayuda? Nancy nos contó:

“Ayudan un montón, porque pónelo en Contactología si yo hubiese tenido solo teoría y el día de mañana me voy a trabajar y tengo pacientes digo ¿Qué hago? O eso que te decía hoy, una cosa es lo que es en teoría y otra es lo que tiene la gente, es totalmente distinto. Por ahí es un miope



(defecto visual que produce mala visión) y la teoría te dice que con una RPG esférica²⁵ podés corregir astigmatismos corneales de hasta 3,50, y el otro día le pusimos una de esas lentes a una chica que tenía 6,00 Dpts de astigmatismo y vio bien perfecto; por ahí si te largas así a trabajar sin haber atendido pacientes, estás medio perdido o hay situaciones que no sabés que hacer y la práctica te ayuda en eso.”

Al ser la práctica indispensable en los procesos de formación, nos cabe preguntarnos ¿CÓMO SE DAN ESTAS PRÁCTICAS?

Se resalta la supremacía de la práctica como elemento fundamental, necesario e imprescindible en los procesos de formación, se desarrollan no solo contenidos, sino también “habilidades y competencias”. Como ejemplo tenemos el relato de Martina que nos deja entrever como la práctica le enseña más allá de lo meramente temático:

“En Contactología es interesante la atención de pacientes, buscar la forma para que te cuenten todo y como aprender a comunicarte, que es algo que siempre me costó, pero por ahí te enseñan bien a encontrar el detalle, me gusta mucho. Por ahí hay pacientes que se ponen como reticentes y cuando le encontrás la solución a la gente; me pasó con un paciente que con el antejo no se le podía poner la corrección completa y con el lente de contacto veía bien, estaba refeliz, me encanta esa parte.”

Por su lado Mónica es muy clara en afirmar que la práctica le hizo descubrir cosas que no había tenido en cuenta, antes de tener esa experiencia:

“Lo que más me gustó, es que cuando vos le solucionás el problema a un paciente se ponen recontentos, a mí me pasó eso con mi cuñado, yo me acuerdo que cuando le di los anteojos, tenía una ambliopía²⁶ y cuando le puse los anteojos se puso tan contento que me abrazó y estaba recontento. Claro yo por ahí no tomaba conciencia de lo importante que es para una persona, ahí cómo que me hizo un click; después ir a las campañas también.”

Es evidente la asociación de estas experiencias con visiones antes desconocidas para los alumnos, el contacto con el otro dentro de una práctica profesionalizante, implicó descubrir aspectos de la profesión, que posiblemente eran contados, pero no vividos hasta ese momento.

En este punto, la trayectoria formativa es un elemento de transformación, donde el contacto con el otro, dentro de la práctica, va más allá de lo puramente académico y se torna como elemento social de interacción que otorga significados. La formación se plagaba de elementos antes no vistos y actúan como el “click” de situaciones que antes no eran percibidas por los alumnos.

Continuando con esta línea de la formación, tenemos que los alumnos la califican como buena o muy buena, 7 de los 8 aduce en general que el plan de estudios, el tiempo dedicado a la práctica y los contenidos básicos dados, son la causa de esto. Sin embargo, creen que aunque la carrera tiene un buen nivel, le falta organización e interés de las cátedras por la organización de las materias específicas. En contraste hay 1 estudiante expresa que la formación no es buena sino regular y la causa es que le falta mucho por aprender.

La entrevista de Jorgelina nos deja ver entre líneas ese reclamo de contenidos:

²⁵ RPG (Rígido Permeable al Gas), es un tipo de lente de contacto.

²⁶ Disminución de la visión que no puede recuperarse con el uso de lentes ni cirugía, para su tratamiento se requiere de la estimulación visual en la infancia por medio de ejercicios.



“Bueno, entre bueno y regular; porque hay contenidos que se podrían profundizar un poco más, como Contactología que es lo que tengo más cerca, por ahí se podría. No vemos tanto la parte de lentes especiales y eso, porque el tiempo como que no da; pero son temas que son interesantes y se queda corto. En las otras materias no me acuerdo mucho, en Oftálmica no me acuerdo si vimos el tema de los lentes especiales, me parece que sí. Por ahí son los temas que menos se tocan, porque como que primero se da todo lo más general, lo más amplio posible y después quedan esas clases que se van complementando, creo que falta tiempo. Muchas horas de práctica, que es lindo, pero la teoría queda faltando. Creo que por ahí debería aumentar la teoría en esa materias, con más teoría sería más fácil hacer la práctica, como con más base de teoría.”

En el rumbo de la entrevista Nancy manifestó que el nivel lo considera bueno:

“Yo creo que sí es un buen nivel, porque se ve muchísimo todo, por ahí hay cosas que nunca viste que te puede pasar, como te decía hoy lo de Contactología, un paciente con algo que no hayas visto. Yo creo que en general sí ves las cosas, igual yo no conozco a ningún recibido, pero yo creo que sí hay un buen nivel”.

Gracias al cuestionario también nos fue posible definir ciertos elementos constitutivos de representación frente a lo que implica estudiar la carrera de OOp; encontramos que la carrera no es percibida ni como corta y mucho menos como fácil. Recordemos que aunque ya están llegando al final, la mayoría tuvo que emprender un camino “*tortuoso*”, afrontando obstáculos en el transitar académico, especialmente en el primer año dentro de la Facultad.

Tabla 9. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 4º año de la carrera de OOp.

PREGUNTA	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Es una carrera corta	4	2	2	0	0
Es una carrera fácil	2	4	2	0	0

Fuente: Tabla de construcción propia, realizada con los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Los alumnos no creen que la carrera sea ni fácil ni corta como ya se mencionó. Sobre esto Mónica nos responde a la pregunta ¿Consideras que es una carrera fácil?:

“Se lo ve a óptica como una carrera fácil y no, porque si no, no hubiese estado tantos años, yo sigo es porque siento que tengo la vocación, sino hubiese dejado hace ratazo. Porque los otros son Biotecnólogos, Bioquímicos, son investigadores ¿viste? Son chicos CONICET, son como más Top y a mí me ha tocado discutir por ese tema.”

“No es corta, para nada y es admirable los que logran terminar en 5 o 6 años yo me les saco el sombrero. Yo no veo fácil la carrera, sino ya hubiese terminado hace un montón.”

En otra parte de la entrevista, Mónica nos relató lo que ella responde al estar hablando con compañeros de la Facultad pero de otras carreras, cuando le dicen que la carrera es fácil.

“Yo le dije, bueno pasate a la carrera y hacela, siempre los desafío. Ellos lo ven como que es más fácil porque hay mucha gente que no pudo con otras carreras y se pasó a Óptica; la mayoría te dice eso. Pero no es fácil, sino hubiese terminado hace un montón.”

El 4º año es un momento importante, por ser el año en que hay un acercamiento interesante a la profesión a través de las prácticas profesionalizantes que se realizan con pacientes externos; también porque hay una mayor cantidad de materias específicas, que actúan como conectores de



representación para acercar a los alumnos a la profesión.

En estas materias la intervención docente es una de las responsables de dicho acercamiento, lo pudimos ver en cierto punto en las observaciones que realizamos a las clases de *Optometría I*. Los contenidos de esta materia se relacionan con información teórico-práctica de los test clínicos para la detección de defectos visuales; las prácticas son propias de clase y no se hacen con pacientes externos. La intervención docente la vimos así:

Observación 11:

En la Clase de Optometría I, los docentes introdujeron la clase inicial, explicó que la materia se llama Optometría I, lo que la hacía que fuera una de las materias en las que se iban a “chocar” por ser específica y por brindarles una “nueva formación. Igualmente se habló de la notoria formación básica en Ciencias Duras propia de la Facultad en los primeros años, y que aunque desde 2º año ya se comenzaban a tener temas más específicos con las materias de Óptica, el 4º año tenían materias como Contactología y Optometría, que les iba a obligar a pensar con un criterio profesional por ponerlos en contacto directo con la profesión. Frente a estas explicaciones las estudiantes asentaban con la cabeza y seguían al profesor atentamente.

Aquí la intrusión docente actúa una vez más como uno de los elementos de reingreso a la carrera, si bien para este nivel hay mayor conocimiento, se da una reubicación en los alcances y las actividades del quehacer profesional. Nancy nos resalta de su transitar por la práctica realizada en el 4º año:

“Me gusta todo lo que es atención a pacientes, eso me regusta, es como que te ayuda un montón porque lo ves todo en la práctica y después te queda.”

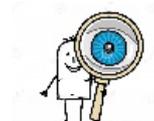
Jorgelina por su lado enfatizó en la importancia que ella percibió una vez realizó su práctica:

“Uno ve cosas que antes por ahí como que no ve, también uno se predispone a poner más atención a cosas que por ahí entre nosotras no le das mucha bolilla, porque sabías que tu compañera no necesitaba lentes de contacto, entonces no es que se lo iba a llevar a la casa y lo iba a usar. Ahora como que uno es más estricto con uno mismo, para controlarse más con el paciente.”

La práctica profesionalizante opera como uno de los elementos de “acción en el campo”, si bien se realiza en los espacios de la Facultad, para la formación es un espacio que podría simular ciertos elementos del contexto del trabajo, que tendrán futuramente.

De la misma forma que con los estudiantes de 2º año, aparece el fenómeno de comparación, donde estudiantes de 4º año evalúan la carrera en relación a lo que ven, escuchan o han vivido en otras carreras.

Retomando un poco la intervención docente, tenemos que para el 4º año resulta más notoria y “contundente” que en 2º año, podría explicarse porque la mayoría de materias en este periodo son específicas, los docentes son formados en el área y los temas giran en torno a las temáticas de la profesión. Esto facilita el tratamiento de temas profesionales y no solo temáticas teóricas de los contenidos, es decir, en las clases se pueden hacer intromisiones en el campo gremial, legal y profesional. Como ejemplo tenemos lo que observamos en la clase de Contactología:



Observación 12:

Los docentes explican que durante el desarrollo de las clases van a tener pacientes reales, haciendo referencia también a que es una materia larga y tediosa por la práctica que van a tener.

Después de un tiempo en la clase la profesora pregunta a los estudiantes sobre cuáles son las incumbencias que les da el título que van a obtener una vez graduados, ellos van respondiendo que en el caso del Optómetra es un técnico y del Contactólogo no saben bien la diferencia entre Optómetra y Contactólogo. Los docentes explican que la diferencia radica en que el Contactólogo tiene título de grado y es un auxiliar de la Medicina, a diferencia del Optómetra que es un profesional independiente.

Esta mediación docente como ya lo dijimos, actúa como medio de aproximación al campo profesional, sin duda da un contexto de práctica profesionalizante que permite la cimentación de identidad y da elementos de representación frente a lo que significa ser estudiantes y profesional en OOp. Nancy destacó en este aspecto:

“Por ahí en charlas con docentes cuando estamos en clase, se da la conversación, te dicen en Oftálmica, o en Marketing, te dan los alcances de la carrera; creo que en esos momentos. Después en 4º sí se habla mucho, pero son como que estamos hablando y se dio el tema, o que nosotras preguntamos porque tenemos alguna duda.”

Sin embargo, los estudiantes en general consideran que la práctica es fundamental, algunos discurren y plantean que la que es ofrecida en la Facultad no es suficiente para poder ejercer la profesión futuramente, Mónica es un ejemplo de esto:

“Siempre insisto con lo mismo, programa de pasantías en Ópticas y Laboratorios ópticos, un programa de pasantías debería haber; como en Farmacia, que tienen prácticas farmacéuticas y pueden elegir estar en un laboratorio o en una Farmacia. Yo creo que para los ópticos debería haber, porque tenés todo el abanico, o sea cuando uno está en la Facultad, también tenés la otra pata, lo que es fuera de la Facultad, cuando estás en la parrilla.”

En este punto es fácil percibir que los alumnos dan una valoración importante, bien sea positiva o negativa a la práctica, sea al interior o al exterior de la Facultad.

Otro aspecto encontrado en las observaciones, fue que en el 4º año se da un pantallazo general de las actividades de la profesión, a través de las materias donde los docentes explican alcances, incumbencias o formas de trabajo en el día a día de la profesión. Esto podría estar explicado porque la mayoría de materias que se cursan a partir de ese periodo son las más específicas.

Es importante resaltar que en el 3er año solo hay una asignatura específica llamada *Óptica Instrumental*, pero tiene más relación con la Física y no con la parte clínica.

En el caso de *Fisiopatología Ocular*, materia de 4º año, vimos que es una materia más teórica que práctica y esta última se desarrolla solamente al interior de las clases. Es una asignatura con contenido de patología ocular, es aleccionada por un médico y un egresado de la carrera. En las observaciones vimos que el acercamiento a la OOp se da desde la parte patológica, donde además los docentes enfatizan en las prohibiciones que tiene la profesión.



Observación 13:

En la clase de Fisiopatología hay un profesor y un JTP, en la clase inicial el JTP dice a los estudiantes la importancia que tiene conocer patologías oculares como profesionales de la salud visual. Resaltó que sí bien no pueden diagnosticar, es imprescindible conocerlas; enfatiza que el conocer las patologías les servirá para entender más el funcionamiento del ojo y por esta razón será el contenido principal el cual se intentará complementar con algunas prácticas.

Por otro lado, resaltamos esa intervención docente, con lo que Catalina nos reveló en la entrevista, sobre su percepción de cómo ella cree que los docentes muestran la profesión:

“Más que nada con la experiencia que han tenido, por ejemplo la vez pasada estábamos acá con Carlos²⁷ (Profesor) nos contó de un paciente, eso me impactó, nos terminó contando que tenía un tumor, al otro día le sacan el ojo y fue todo así como muy de golpe; realmente le salvó la vida. Esas cosas te impactan y las conoces por la experiencia de ellos, yo lo tomo como algo más interesante, más que una teoría, teoría, teoría de libro, que eso realmente lo puedo agarrar yo el libro tranquilamente. Me gusta más esa parte de la experiencia de “atendí a este”, el otro día nos mostraban una receta de cualquier cosa, pero me gusta más que nada esa parte de que te digan la experiencia de que vos podás aprender, más que la teoría de libro.”

Estas experiencias allanan el camino para una representación y la idea de profesión, aquí la práctica ejercida por otro, que en este caso es un docente y transmitida dentro del ámbito académico, es un elemento de transmisión del campo profesional. Los estudiantes ven como a través de la socialización de la práctica del otro, se pueden adquirir componentes de representación profesional.

Las observaciones también nos dejan ver como desde la mediación docente se dan pautas sobre las actividades reguladas aceptadas y no aceptadas de la profesión, que como ya se dijo aporta elementos de representación. Esto nos encontramos en la clase de *Contactología*.

Observación 14:

El docente explica que desde la Contactología por ser auxiliares de la medicina, como estudiantes y profesionales no pueden ni podrán adaptar una L.C sin receta que no sea de médico u optómetra.

Estas materias como lo dijimos anteriormente, son la puerta de entrada al campo de la profesión, razón por la cual son valoradas especialmente por los alumnos. Jorgelina nos dice sobre las materias que ella considera muestran el campo profesional:

“Creo que las últimas que vimos, desde el principio Oftálmica I y II, Contactología ahora y para lo que sigue, Farmacología, Fisiopatología Ocular, Fisiología y bueno Optometría I sería también”

Catalina por su lado resalta sobre las materias que tienen más relación con la profesión:

“Por ejemplo Optometría la empezamos como de lo que aplicamos más en Clínica y cosas que aprendí de Optometría que también me sirvieron para Ortóptica; pero esas, Optometría yo la tomo como la base de lo que aplicamos y Clínica es más que nada, lo que me gustaría, atender pacientes. Me gusta más la parte optométrica que la parte de óptica, eso lo veo ahora. Las Oftálmicas, porque van más que nada a qué te querés orientar vos, si vas a trabajar en una Óptica, obviamente que también es la base y la Contactología también me gusto. Yo creo que de 3° para acá las que me interesaron a mí. Las otras son interesantes pero era más que nada pasarlas, aprobarlas”.

²⁷ Nombre ficticio en cumplimiento de la reserva de identidad.



En estas materias el enfoque dirigido a la profesión es indudable, de lo observado pudimos constatar que este acercamiento se da también dentro de las explicaciones de las clases, en donde además del contenido propio de la disciplina, se imparte indicaciones del “como” actuar, que será futuramente lo aplicado en la profesión. Un ejemplo lo obtuvimos en la clase de *Contactología*:

Observación 15:

Los estudiantes escuchan atentos todas las indicaciones relacionadas con la materia, los docentes una vez más específica que hay práctica con pacientes y que esto exige de la cursada ciertos requisitos como por ejemplo no ir en sandalias, el uso del obligatorio guardapolvo limpio y en buen estado, las mujeres deben llevar el cabello atado, todos deberían tener las uñas y manos, limpias y sanas.

En otra parte de la clase:

La docente explica que en la asignatura, se les hará a los alumnos un seguimiento de su progresión. Explica además que por ser la práctica de Contactología muy invasiva, si ellos no tienen las condiciones para aprobar la materia no lo harán, porque al ser invasiva se debe garantizar que no se afectará la integridad del paciente.

En todo esto, es evidente que las actividades curriculares brindan el contexto para establecer vínculos con la profesión desde espacios académicos, aquí la mediación docente, las prácticas sociales y académicas preprofesiones constituyen la fuente de estos acercamientos.

Jorgelina deja entrever cuando trae a colación las primeras materias específicas:

“En las Oftálmicas, es dónde uno recién se pone en contacto con los contenidos, cuando empezamos a usar el Fronto y comenzamos a medir las lentes, ahí nos damos cuenta de muchas cosas. En Contactología porque es dónde vemos al final pacientes, que es a lo que nos vamos a dedicar al igual que en Optometría que es el que cierra el título.”

Catalina por su lado:

“Creo que la experiencia te da bastante aprendizaje, yo creo que lo vivo, el tema de que un libro te dice tal cosa, pero cuando te enfrentás en mi caso al ver si lo podés resolver o no; quizás no lo sabes y lo resolvés. Yo creo que la experiencia sí te da bastante conocimiento, no sé si cuando salís, bueno para algo estudiás, no es que sea insuficiente, yo creo que son dos cosas; necesitás estudiar realmente para tener tus conocimientos y después reforzás quizás con la experiencia”

Todo lo visible e invisible que sucede en el trayecto del contexto académico influye fuertemente como elemento de representación, aquí todo lo que se hace o se dice marca la forma en que los alumnos asumen las representaciones referentes a la carrera y cómo será la profesión al graduarse. Por esto es fundamental conocer después de ese recorrido académico hecho hasta el 4º año: ¿Cuáles imágenes tienen los estudiantes sobre la profesión?

III. IMÁGENES DE LA PROFESIÓN ¿CUÁLES IMÁGENES TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE LA PROFESIÓN?

En la tercera dimensión identificamos aquellas imágenes de la profesión obtenidas de la trayectoria, que al mismo tiempo son fomentadoras de representación

En este apartado, al igual que con los estudiantes de 2º año, pudimos explorar a través de las entrevistas y cuestionarios, aspectos relacionados con la idea de profesión. Aquí las imágenes construidas por los estudiantes, se cruzaron con la idea de titulación, campo de acción y las



expectativas de la profesión.

Para iniciar, comenzamos con las *Imágenes* creadas por estudiantes, desde la denominación de la titulación que obtendrán al finalizar los estudios; en este punto preguntamos: cómo sería la denominación del título profesional que obtendrían al final de los estudios. Las respuestas fueron “sorprendentes y llamativas” teniendo en cuenta que a diferencia de los estudiantes de 2º año, en el 4º año no percibimos una claridad sobre este aspecto. Como lo vimos en el capítulo 3, la denominación del título es “*Licenciado en Óptica Ocular y Optometría*” pero en ninguna de las respuestas las estudiantes hicieron mención de esta denominación, 6 de 8 estudiantes denominaron su futuro título como “*Optómetra*”; por su lado los 2 restantes lo hicieron como “*Licenciado en Optometría*”; 6 alumnos tuvieron en cuenta los títulos intermedios como parte de esta titulación, es decir incluyeron el título de “*Óptico*” y “*Contactólogo*”.

Este hallazgo resultó paradójico ya que fue notoria la claridad en la titulación en aquellos que todavía están iniciando los contenidos específicos en el 2º año, hecho que podría estar explicado porque a diferencia de los estudiantes de 2º año, en el 4º año el campo de acción percibido y aplicado en las clases por los estudiantes, va más orientado a la atención de pacientes ligado al último título y no al trabajo exclusivo de Óptica, como podría ser percibido en 2º año.

Este “moldeo” tendría influencia con la formación que reciben en el 4º año, donde el hecho de hacer prácticas en un ambiente clínico con pacientes, influye en la forma de percibir la carrera y pasa a ser asumida como una actividad exclusiva de la óptica, a ser una actividad de salud como agentes de atención asistencial con pacientes.

Este escenario podríamos fundamentarlo y argumentarlo en el hecho de que la totalidad de los estudiantes de 4º año en el cuestionario define el campo de acción de la profesión puramente clínico, a través de la atención primaria, ejerciendo como Optómetra. Se da un marcado peso a actividades como el tratamiento y rehabilitación visual, adaptación de ayudas ópticas, diagnóstico de defectos visuales o derivación a especialidades médicas, como parte de equipos multidisciplinarios en salud; siendo estas las actividades que los estudiantes consideran realizarán una vez reciban su título. En contraste, hay poco énfasis al trabajo del Óptico y en tan solo 3 casos se resaltó el trabajo como Contactólogo. Por su lado como vimos en el 2º año, las estudiantes le dieron poco énfasis al trabajo del montado de anteojos.

En este panorama es evidente que tener un mayor trayecto dentro de la carrera, brinda un panorama de claridad, que si bien no se evidencia en la definición del título, sí puede verse en la definición de las actividades e incumbencias que los estudiantes de 4º año hicieron como propias de la titulación, Martina nos señaló sobre esto:

“Hasta óptico se puede abrir la óptica, estar a cargo de una óptica, toda la parte de armado de anteojos, recibir la receta y poder entregar ese antejo; después la parte de Contactología que también tiene que haber una receta previa y uno hace estudios hasta encontrar una lente adecuada para la persona y para todo lo que necesite específicamente; y ya el último título vamos



al tema de refraccionar²⁸ y hacer la receta, también la parte de observar bien los pacientes y en caso de observar algún defecto que nosotros no podemos atender, derivarlos al oftalmólogo o médico clínico”.

En este punto es evidente que las imágenes de la profesión son similares entre estudiantes de 4º año, pero diferentes en 2º; como ya lo dijimos, el recorrido dentro de la carrera en medio de las materias y prácticas son las responsables.

De igual forma, pudimos establecer a través de escala de Likert en el cuestionario, algunos aspectos relacionados con esas imágenes de la profesión y las expectativas que frente a ésta que tienen estas estudiantes. Los hallazgos encontrados se muestran en la tabla a continuación expuesta.

Tabla 10. Percepciones de la carrera y la formación de los estudiantes de 4º año de la carrera de OOp

PREGUNTA	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1) Es accesible para mi situación laboral	2	1	3	1	0
2) ¿Con esta carrera vas a conseguir el trabajo que deseas?	0	1	4	2	1
3) ¿Con otra carrera tendrías otras expectativas?	0	2	5	1	0
4) ¿Te consideras bien preparado para el campo profesional?	0	2	2	4	0
5) ¿Crees que estás preparándote adecuadamente para conseguir ese trabajo con los estudios que cursas actualmente?	0	1	0	5	2

Fuente: Tabla de construcción propia con los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

En el cuadro percibimos que las estudiantes en general, aducen que se están preparando para conseguir el trabajo que desean y que además la formación que están recibiendo es adecuada. También es evidente y un menor grado de expectativa comparado con el 2º año, en este caso 3 estudiantes consideran que la carrera les dará la puerta de entrada al trabajo que desean y 4 no tiene una opinión certera con esta afirmación; esto deja entrever que aunque hay mayor conocimiento y recorrido en el campo propio de la profesión, hay “cierta” incerteza por ese “trabajo que desean”.

Algunos consideran que en este punto cercano a la terminación de los estudios, faltan elementos que les dé seguridad al momento de egresar. Catalina nos lo dejó ver durante la entrevista:

“El nivel para mí va en progreso, me falta acá en la Facultad y también me falta la experiencia.”

Mónica mostró cierta preocupación por su nivel formativo, una vez tenga que salir a enfrentarse al mundo laboral:

“Yo por ejemplo si tengo que estar en una óptica, no me siento capaz, tengo que hacer tripas corazón como dicen mis compañeros, pero no me siento lista. Yo no le veo salida laboral, ese es

²⁸ Exámenes clínicos van destinados a encontrar la receta en anteojos o lentes de contacto



el tema mío ahora con la carrera, no le veo salida laboral, no lo encuentro; porque te piden experiencia, no la tengo y de donde la voy a sacar si nunca hice nada”.

De igual forma que con los estudiantes de 2º año, en el 4º año hay una gran expectativa por encontrar un trabajo relacionado con la carrera en menos de 1 año, como lo reveló el cuestionario; trabajos que podrían ser en una óptica o en un consultorio. Jorgelina nos contó sobre el lugar más propio para comenzar a trabajar:

“Yo buscaría trabajo primero en una óptica o en un consultorio de contactología pero más allá de eso, no sé cómo sería mi primer día de trabajo. No sé cómo sería.”

Por su lado Martina tiene como expectativa poder ejercer en un trabajo asistencial a nivel hospitalario:

“Para mí sería, estar trabajando por ahí en un lugar público, en una salita, un hospital, con un buen equipo interdisciplinario, poder hacer la parte de Optometría y Contactología Especializada.”

Nancy por su lado nos dijo lo que sería comenzar a trabajar en el campo profesional:

“Llevando un curriculum, no sé a dónde iría, más allá de ir a una Óptica o un gabinete de Contactología no. Como Optómetra no sabría a dónde ir, sé que hay institutos que si toman optómetras como en Saldivar. Pero más que eso no sé como para decir bueno voy a algún lugar con la chance de trabajar cómo optómetra, no sé; o acá en la Facultad, pero no me llama la atención, no sé.”

Podemos ver como entre Ópticas y consultorios, los estudiantes establecen los posibles lugares de trabajo. Este dato resulta interesante, teniendo en cuenta que como lo vimos anteriormente, el campo de la óptica en el 4º año es el menos considerado al momento de definir un espacio propio para la profesión. Sin embargo, el cuestionario evidenció que 7 de las 8 respuestas pone a estos lugares –ópticas y consultorio- como los lugares adecuados de trabajo y 1 establece que el lugar más adecuado serían los centros especializados en ojos.

Hay quienes alegan que al ser una carrera que da la posibilidad de independencia, la Óptica propia podría ser la alternativa de ese trabajo ideal que se espera puedan tener, Mónica nos dice:

“Un trabajo ideal sería, yo poder tener mi propio local y tener alguien más conmigo, alguien que sepa más porque así me voy a sentir más segura y póneme, siendo yo propietaria de esa manera voy a Extensión²⁹ un rato a atender. Eso yo solamente lo puedo lograr si tengo la tarasca para ponerme un local, sino, no puedo, o sea me gustaría hacer Óptica, Contactología que lo haga otro por ahora”.

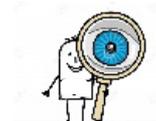
Es indudable que las expectativas en relación al tipo de trabajo y el tiempo en que tardaran en encontrar un trabajo “ideal” de cara a la formación, son altas; a pesar de ser menores que en los estudiantes de 2º año.

En las Observaciones de la clase de *Contactología*, pudimos notar que ésta actúo como disparadora de imágenes de la profesión, a través de la mediación docente que percibimos cuando:

Observación 16:

Al final de clase la docente les dice a los alumnos que van a conocer los consultorios donde

²⁹ Refiriéndose a los proyectos y programas de Extensión universitaria de la Facultad



harán sus prácticas. Así se desplazaron a ese lugar, entraron a los consultorios donde estaba la otra parte del cuerpo docente, que los saludaron y conocieron. En este lugar estudiantes vieron todos los elementos, equipos usados en las prácticas de materias específicas, y además estaban los estudiantes del año anterior, que atendían pacientes. En cierta forma a través de sus compañeros de carrera tuvieron contacto con las actividades que realizaran ellas mismas con pacientes reales.

Esta observación evidenció como a través de la intervención docente y a través de la experiencia vivida por otros estudiantes, se puede tener un panorama de las actividades de la profesión desde la academia.

A pesar de todas estas intervenciones y camino recorrido, fue evidente que por ser una carrera poco divulgada, se generan ciertas tensiones frente a lo que se encontraran las estudiantes una vez obtengan el título. Ellas mismas alegan que con el paso del tiempo, van descubriendo aspectos de la carrera y que solamente estar inserto en ella les da ese conocimiento.

De la misma forma que los estudiantes de 2º año, en 4º está la percepción de que son desconocidos, incluso dentro de la Facultad. Catalina recalca que por ser una carrera con pocos estudiantes y nueva, se observa esta situación:

“No sé, bastante nueva, además somos pocos, no es como por ejemplo Abogacía que estudian millones de personas, es nueva acá la carrera y falta como promocionarla. La verdad no sé si falta promocionarla, es como que por ahí cuando salís de la escuela, en sí lo que se conocía era Óptica, pero no la parte de Optometría y Contactología; o sea la parte Óptica es más conocida, es más cotidiano ir a la Óptica a comprar anteojos, pero la parte de Optometría no porque vas al Oftalmólogo acá”.

Martina también nos relató:

“Hay muchos chicos que cuando entran a esta carrera no tienen claro el último título de por sí y siento que no hay mucha difusión, que falta más difusión dentro de la Facultad; está el tema de Salud Visual³⁰ y no saben qué es, falta mucho. Después están los oftalmólogos, seguro saben quiénes somos y después alguna gente de afuera que sabe lo que es, pero no mucho, conocidos de la vida que sabían porque fue lo del diario³¹, un viejito por ahí entro a una óptica y preguntó a algún recibido.”

Sin embargo, los estudiantes de 4º año asimismo como los de 2º año, expresan que aunque es una carrera poco conocida sus mayores conocedores son los Oftalmólogos, por ser sus más notorios oponentes. Esto demuestra una vez más que los directamente implicados son los que están al tanto de este programa académico y de esta profesión. Jorgelina nos dijo:

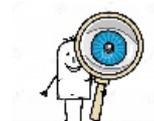
“Quizás de escucharla, la gente que está en la Facultad, aparte de eso los médicos, oftalmólogos. Por la relación que siempre tienen en sí las dos carreras, que no es muy buena.”

Catalina resalta lo que ella considera es la percepción que tienen los oftalmólogos sobre la profesión, a partir de un evento:

“Cuando mi hermana el otro día fue el Oftalmólogo le dijo, no sé cómo se dio ese tema, que yo estudiaba Contactología y le dijo “ahh esos son unos truchos”, y bueno. Sé también por cosas que nos cuentan los profesores, que la competencia es terrible.”

³⁰ Salud visual el programa de Extensión de la Facultad relacionado.

³¹ Noticia de los diarios mostrada en el capítulo 3, en relación a las noticias sobre la entrega de anteojos que la FCE hacía y que fue criticada por el gremio de los oftalmólogos.



Esta situación genera cierta preocupación para los estudiantes próximos al egreso, dado a que al ser una competencia tan marcada, podría generar alguna dificultad al momento de ejercer la profesión. Nancy nos deja ver esta situación al contarnos que:

“Como que no estoy muy segura de lo que quiero hacer con ella, como que no estoy segura de lo que quiero hacer el día de mañana, ni tampoco mucho de lo que puedo ya hacer, por todo este lío que hay con los oftalmólogos, como que eso no, mucho no me gustó”.

Este punto nos deja ver cómo ese recorrido va mostrando algunos elementos, características y preocupaciones propias de la representación de lo que significa ser un estudiante y futuro egresado de la carrera de OOp.

Tenemos también como punto importante y además fundamental, la participación de las familias como marco adicional de representación; las familias de los estudiantes de 4º año como en 2º año no tienen mayor conocimiento de lo que significa la carrera o la profesión en la que están insertos sus familiares, aquí la única puerta de información es la suministrada por los alumnos. Catalina hace referencia a lo que ha contado en su familia:

“!Eso costó! Porque allá (su ciudad) no es tan conocido regularmente, yo primero arranqué contando que es como un oculista sin ser médico; o sea puede recetar, también todo el tema del tratamiento, como si fuese un paso antes del oculista, bueno y el tema de aprenderse el nombre costó. Mi mamá explica más o menos con esas palabras cuando le preguntan qué estudia la hija, que es como que hace recetas, hace anteojos, más que nada eso, para mi mamá ya soy doctora. Eso es como que la explicación más de lo básico, porque realmente no es conocida allá la carrera.”

Jorgelina por su lado nos cuenta:

“Les dije que quería estudiar Óptica, la segunda parte como que todavía nadie lo entienden, como que yo le digo lo que estudio y me dicen “¿y eso?”. Todavía no saben pero de a poco les cuento, que se puede medir la vista, que no hacemos lo mismo que hacen los oftalmólogos, porque es lo primero que te dicen, ¡Ahh, me puedes dar medicamento!, y esa parte no. Les intento explicar por ese lado a lo que va la carrera. Me asocian más con un médico que con un asistente de salud.”

Martina por su lado:

“Bueno, les he explicado lo básico y bueno más que todo el tema de optometría, más que todo el proceso de los oftalmólogos, todo eso que fue muy llamativo, les he contado por eso lado. Les conté que somos solo atención primaria, que no nos podemos meter en la parte de medicamentos, solo que podemos recetar corrección aérea (anteojos) y lentes de contacto.”

Gracias a la información ofrecida en las familias y de los recorridos experimentados por los alumnos se obtienen la fuente de esas imágenes que también se viven al interior de esos grupos familiares.

Catalina nos cuenta sobre esto:

“Ellos están como fascinados conmigo, porque el tema profesional, son cosas nuevas, ¿Qué sé yo? Que no conocés en realidad los temas, es como que parece que sabés un montonazo cuando vas a hablar, como que en mi casa cuando converso, que hablo cosas acá, de pacientes que hemos atendido, les gusta y como que me dan bolilla.”

Mónica también resalta la idea que tiene su familia, no solo por hecho de la profesión sino del trayecto de vida asumido como “glorioso” por el hecho de adelantar estudios universitarios:

“Le parece bien que haga una carrera universitaria, mi mamá viene de un campo, que ya haya hecho una carrera ya es un súper logro, ella me dice “yo estaba sembrando en medio del campo, para mí que ya tengas un título, es un honorazo”. En cuanto el tipo de elección no tiene problema, ella está contenta con que yo haya estudiado y haya sacado un título”



Todo esto engloba a los estudiantes como los principales promotores e informadores de la carrera, bien sea dentro de la Facultad o en su entorno fuera de ella, aquí por ejemplo las familias tienen una percepción positiva de la carrera, gracias a la información que transmiten ellos.

Con este panorama en el que los estudiantes son los principales transmisores de información relacionada con la carrera, es fundamental analizar **¿QUÉ TANTO LOS ALUMNOS DE 4º AÑO CONOCEN LA PROFESIÓN?**

Es característico que son los mismos estudiantes los descubridores de la carrera a través del paso por la Facultad; el molde que experimentan una vez hay contacto con contenidos específicos, los convierte en promotores de la profesión. Por ejemplo, sus imágenes, expectativas y representaciones, transmiten un “ideal” que en la mayoría de los casos se concibe como “prometedor”.

Sin embargo, al ser una carrera de difícil acceso por ser poco conocida, hace importante identificar el grado de conocimiento que tienen los estudiantes sobre esta, responsable de las representaciones que están construyendo, modificando y transmitiendo. Aquí tenemos en cuenta elementos constitutivos como son las incumbencias y los alcances que tiene la profesión y cuál es el grado de conocimiento sobre esto. Jorgelina por su lado nos dijo:

“En la parte de Óptica uno puede hacer anteojos, también cierto grado de control de calidad, calibrar los anteojos y armarlos; hasta ahí no me acuerdo mucho. En Contactología tiene la parte que podemos hacer control de calidad, adaptar lentes de contacto y estar a cargo de un consultorio; igual también es óptico por el título y puede estar de óptico. Optometría que es la última parte, donde se pueden revisar medidas de la visión, yo voy a hacer los 3 títulos.”

De acuerdo a lo recopilado, pudimos ver que los estudiantes de 4º año, tienen mayor claridad en cuanto a las incumbencias que les otorga el título, en comparación con los alumnos de 2º año. Esto podría estar explicado porque en 4º año, hay mayores elementos de formación, obtenido de actividades relacionadas con la profesión que realizan al interior de las materias. Estas actividades dan un panorama complementario de los alcances y aunque es notoria mayor información, se presentan incertezas de cuáles actividades profesionales son y no son admitidas.

Nancy es un ejemplo de esto, ella nos relató sobre los alcances del título:

“En Óptica se puede trabajar en una óptica, con el segundo título lo mismo trabajar como contactólogo en una óptica también y de optómetra no estoy muy segura; porque no está muy claro si puedo tener un consultorio, no sé. No estoy muy segura de que nos hayan contado, pueda ser que sí y no me acuerdo. Al no poder firmar las historias clínicas, recetas y eso, no sé.”

Por otro lado, las percepciones que otros tienen de la profesión desde lo “positivo” o lo “negativo” igualmente son elementos importantes de la representación que los estudiantes construyen de su futura profesión. Por ello, en esta investigación quisimos indagar sobre lo que los alumnos creen que piensan sus principales “contendores”, a partir de preguntas como: Los Oftalmólogos dicen que



los recibidos de la carrera les invaden el campo profesional ¿Qué crees sobre eso? Esta pregunta generó en el 4º año cierto grado de rechazo, a diferencia de 2º año, donde algunos la consideraban comprensible, aunque no estaban de acuerdo. Pero en el 4º año fue evidente el rechazo. Catalina expresó sobre esto:

“Yo creo que realmente ellos invadieron lo que nos corresponde a nosotros, quizás acá en Argentina no está esta carrera, abarcaron al hueco que quedaba y ahora no lo querrán soltar, pero realmente ese también es nuestro ámbito.”

Mónica nos expresa:

“No porque nosotros nos encargamos de los fenómenos físicos del ojo y las patologías las derivamos, y eso deberían tener ellos también establecido, son cosas diferentes no es lo mismo.”

Nancy adicionalmente nos resalta:

“No, primero nuestros alcances no son los mismos, pónete hay una receta, pero ellos pueden hacer un montón de cosas más que nosotros y además como te decía hoy, esto es atención primaria de la salud en Optometría, ellos no están tanto en la atención primaria, están en otras partes.”

Estas visiones conflictivas influyen en la representación, las opiniones en general que los otros tienen también lo hacen. Un ejemplo es lo que Mónica nos relata de la percepción que tienen otros estudiantes de la Facultad:

“Lo ven como algo lindo, lo ven como una ventaja tener tres títulos, a las otras carreras les resulta como muy llamativo tener tantos títulos; también hay que cargar con un prejuicio que a mí me ha costado más de una discusión, se lo ve a óptica como una carrera fácil”.

Todas estas *imágenes* que se tienen de la profesión, inciden directamente en lo que se obtendrá al final como expectativa, ideal o representación; igualmente se incluyen las decisiones al momento de elegir la carrera y las percepciones individuales y colectivas.

En definitiva, hay muchos elementos que fomentan la cimentación de las representaciones, por ejemplo la formación obtenida, el contexto personal y profesional. Es por ello, que tomar a la Facultad como la “formadora” del profesional en este proceso es fundamental.

En la investigación vimos cómo esta trayectoria por la academia, implica una serie de construcciones fomentadoras de representación, donde intervienen también, tensiones que los estudiantes manifiestan frente a expectativas cumplidas y no. Es por esto que al igual que en 2º año, en 4º año exploramos a modo de expectativa de la carrera, cuáles serían las recomendaciones que darían a la Facultad, para mejorar la formación.

¿QUÉ RECOMENDARÍAN LOS ESTUDIANTES PARA UNA MEJOR FORMACIÓN?

Catalina nos contestó:

“Eso que te decía hoy, vimos pocos pacientes y no siempre vas a ver todo, reforzaría algunos temas que los tenemos como en el aire. ¿Qué sé yo? Como no atendimos tantos pacientes, a mí me tocaron todos mis pacientes Hipermetropes, no vi ni un miope, pero es casualidad que te toca. Entonces el tema de que tengas poco paciente, Pediatría y Geriátrica es en un semestre dividido en 2 y no llegas a ver lo que realmente sería la materia. No sé dividirla ahí, es como que falta más tiempo”

Martina nos cuenta por su lado:



“Por ahí un poco más de práctica, le pondría más a las materias específicas como Óptica, Contactología y Optometría; tienen prácticas, pero les pondría más. También un poco de orden, porque están bastante desordenadas las materias, la gran mayoría, nunca tienen en cuenta un horario fijo y no sabes la salida, y por ahí venís con la idea de hacer un trabajo práctico y hacen tutoría y al revés; entonces estás con tu comprensión al máximo y eso la verdad termina disgustando a los alumnos, les molesta ya venir a cursar sin saber que vas a cursar.”

En estos relatos los estudiantes enfatizan en que las prácticas son indicadores de una mejor formación, también resaltan que la organización en las cátedras ayudaría. Adicionalmente, encontramos recomendaciones que tienen que ver con la divulgación de la carrera. Esto nos lo contó Mónica:

“A mí me gustaría hacer eso en algún momento, ir a los colegios y comenzar a charlar. La manera de conocer la carrera yo le vería eso, como que uno pueda hacer charlas y tratar de sacar el mito de que las ciencias son difíciles; está bien es difícil, no digo que es sencillo, por ahí porque uno ha tenido más preocupaciones, que te han sacado más del eje. Pero si yo pude hacer Análisis Matemático, Química yo creo que es posible, no lo veo como un imposible, uno ya se va encaminando”.

Catalina nos cuenta a través de una experiencia vivida, cómo podría mejorarse la información que es ofrecida sobre la carrera y la profesión:

“Con campañas por ejemplo, pero con campañas sí. Es como cuando fui con las chicas que estaba en 3º año, fuimos a una escuela. Estaban atendiendo los de 5º y nosotros fuimos; yo me fui encantada, realmente no hice algo, tomábamos Agudeza Visual (visión) que en realidad tampoco sabíamos. Nos explicaron, pero yo creo que fue más que nada para darnos la participación, yo volví encantada, ahí arranqué todos los cuentos en mi casa, ahí para ponerme pesada. Ver por ejemplo los nenitos con los ojos desviados, o que no veían y ¿Cómo puede ser que esté así y no lo hayan atendido antes?”.

Martina nos dio lo que recomendaría para divulgar la carrera:

“Por ahí hacer campañas de difusión, la verdad creo que nunca lo vi en la carrera, o no me enteré que hayan ido a la muestra de universidades, Expouniversidades creo que se llama, nunca me enteré o bueno yo nunca la vi. Por ahí de mostrar al público que viene de afuera, una carrera, qué es lo que hay.

Ordenar las materias, les falta un poquito de cosas, pero no le sobran y ser más ordenadas, les falta todo el tema de muchas prácticas, para mí es esencial. Que los profesores de la misma carrera que se pongan de acuerdo bien los temas, porque un profesor dice es así y otro dice no eso no es así, es de otra manera y se te “embambó” la cabeza tremendo”.

Estos elementos brindan una idea de lo que “tiene” y de lo que le “falta” a la carrera para poder ser desarrollada y ejercida cuando los estudiantes se gradúen, especialmente para los de 4º año, que están más cercanos al egreso. En este panorama explorado y analizado, los alumnos crean imágenes de la profesión en medio de una actividad formativa de la Facultad, donde concluyen mayormente que el alcance de la profesión está dirigido a la comunidad, con un perfil social, sin desconocer el perfil clínico específico de la disciplina; representación evidente en el 4º año. Ya para el 2º año, es más notoria la inclinación de un perfil laboral desde una posición como ópticos y no tan clínica como en el 4º año; situación explicada porque en esa instancia académica, las materias



específicas tienen que ver más con este perfil. También es interesante ver la manera en que los integrantes de esta carrera, sortean la formación de estas representaciones en medio de un contexto, en el que son “*examinados*” por el gremio de los médicos.

En resumen, es innegable que existen innumerables componente que integran la representación frente a la carrera y la profesión de OOp, y a pesar de la aproximación realizada, es indudable que aún faltan elementos que escapan al objeto de esta investigación. Sin embargo, los elementos estructurales dentro de la formación académica, la trayectoria y el contexto vivido por los alumnos, nos permitieron cierto grado de acercamiento a estas dimensiones en esta área nunca antes explorada para este campo específico del saber.



CAPÍTULO 6

PRINCIPALES HALLAZGO, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En esta investigación nos propusimos caracterizar, analizar y comparar las representaciones sociales y trayectorias de estudiantes de la carrera de Óptica Ocular y Optometría de la UNLP, frente a la profesión y la relación con la propuesta académica formativa de los alumnos de 2º y 4º año. Para esto nos situamos en las preguntas que orientaron este estudio que fueron: cómo se conforman y caracterizan las representaciones y trayectorias de los estudiantes en cuestión y cómo además varían a lo largo de formación, en dos momentos fundamentales del recorrido, más exactamente en el 2º año con las primeras materias específicas y el 4º año con las primeras prácticas profesionalizantes con pacientes dentro de la carrera.

Para esto analizamos las trayectorias y las tensiones que experimentan los alumnos y que podrían o no influir en las visiones que tienen de la carrera y la profesión. El análisis se fundamentó en los elementos que intervienen en la construcción de las representaciones a partir de las dimensiones de *Sujeto - estudiante*, *Formación para la profesión* e *Imágenes de la profesión*. El grupo de estudiantes incluido en la investigación, responde al interés por explorar las representaciones en dos momentos importantes de la formación, en la cual se introducen contenidos y prácticas directamente relacionados con el campo profesional de la carrera.

Este capítulo se divide en 3 partes, respondiendo a las dimensiones propuestas del análisis, esta división no es del todo tajante, ni las dimensiones son separadas, por el contrario están ligadas entre sí. Sin embargo, para el estudio de estos hallazgos las propusimos con el fin de aproximar al lector a las representaciones sociales que empíricamente encontramos, recordando además que esta pesquisa se aproxima a algunos conceptos de representaciones dado lo complejo de su estudio.

Las tres dimensiones propuestas son: *Sujeto - estudiante*, *Formación para la profesión* e *Imágenes de la profesión*; cada una de ellas con elementos en común que integran las RS que los estudiantes construyen, desde las vivencias de sus trayectorias.

La dimensión Sujeto – Estudiante

Dentro de la investigación nos acercamos a algunos elementos constitutivos de la representación que los alumnos instituyen como sujetos – estudiantes, en este punto como se explicó dentro de la tesis, abarcamos aspectos que tienen que ver con las características demográficas y los elementos que influyen en la apropiación y las motivaciones para estudiar la carrera.

Los hallazgos referentes a esta dimensión, nos permitieron enfrentar uno de los supuestos que teníamos, que era creer que la carrera era seleccionada por lo “llamativo” que podrían llegar a ser



los contenidos curriculares; sin embargo el análisis mostró que las motivaciones no se relacionaban con este supuesto, sino que tenían que ver más con aspectos de la salida laboral, teniendo en cuenta que para los estudiantes –especialmente los de 2º año– podría ser la puerta de entrada a un “buen trabajo”.

Con este escenario fue evidente cómo la influencia del transitar por materias específicas tiene mayor repercusión para mantener o no esta idea, por ejemplo en los alumnos de 2º los aspectos laborales fueron las motivaciones más relevantes. Por el contrario, en el 4º año los estudiantes que tienen mayor recorrido académico y sumándole las materias prácticas con pacientes, tienen motivaciones que van más allá de la salida laboral, como fue seguir una vocación dentro del campo profesional. Esto se contrapone al supuesto de considerar que la “vocación” antecede la elección, en los estudiantes de OOp vemos como hay elementos vocacionales que se conforman dentro de la carrera misma al interior de materias prácticas, lo que pone en cuestión la elección como un asunto complejo, que no está cerrado de antemano.

Este hallazgo lo contrastamos con los de Testa y su grupo de trabajo (2004), donde con un grupo de universitarios de la carrera de Trabajo social de la Universidad de Buenos Aires, encontraron que el rasgo predominante de elección de la carrera era fundamentalmente “ideológico” representado en el deseo de cambio, vocación, servicio y aporte para la sociedad. Para el caso de OOp, estos no son el rasgo predominante, teniendo en cuenta además que la carrera es elegida también como segunda opción, resultado de una reorientación vocacional en el recorrido que hacen algunos estudiantes al interior de otras carreras.

Asimismo los hallazgos encontrados en nuestra investigación nos facilitaron el análisis del problema de investigación, en el que planteamos que los alumnos se enfrentan a situaciones en el día a día que generan tensiones e influyen en las representaciones que se tienen sobre la carrera y la profesión. Frente a esto obtuvimos varias conclusiones: en primer lugar, la carrera como ya lo vimos, se da como una reorientación dentro del recorrido académico de estudiantes que ingresan a otras carreras y ante la imposibilidad de avanzar (punto de tensión), encuentran en la OOp la forma de aprovechar el recorrido que ya han realizado, para proseguir académicamente pero ahora en otra carrera. Este panorama evidencia que las tensiones generadas por el perfil de la Facultad de Ciencias Exactas, reorganiza la trayectoria dentro del camino que realizan algunos.

Por otro lado, encontramos que el ingreso a la carrera se da principalmente por 2 vías, una representa aquellos que se anotan directamente, gracias al resultado de la búsqueda de una carrera para estudiar. Los otros, que representan más de la mitad de los casos, entran por una reorientación de recorridos académicos, al estar insertos en carreras en las que no pueden avanzar y buscan la culminación de sus estudios al inscribirse en OOp. Este panorama nos permitió concluir que la carrera en algunos sentidos, se descubre como alternativa de “salida” para los que ingresaron a campos de “complejo transitar”.



En este punto podríamos recalcar que una de las posibles causas, la constituye la fuerte carga en Ciencias Básicas que tiene la formación de la Facultad de Ciencias Exactas, donde se hace complejo transitar las materias, por lo pesado de la carga y los contenidos. Estas tensiones no pueden sortearse más allá del cambio de carrera, en la que los estudiantes aducen que además de ser más llevadero el cambio a la carrera de OOp, es más direccionada al campo profesional. Frente a esto, el análisis que hicimos nos permitió conocer rasgos de los recorridos anteriores como elementos fundantes de la RS, en donde la “incomodidad” en caminos considerados “no exitosos”, fue un factor para la reorientación y reconstrucción de trayectorias que haría que las representaciones se construyeran teniendo en cuenta la anterior y la nueva carrera.

Este panorama además nos hizo interpelar los supuestos que teníamos, que además jugaron un papel fundamental por ser un punto de partida para el análisis. Estos supuestos fueron modificándose a lo largo de los resultados por un lado y se constituyeron como elementos adicionales para el estudio de las representaciones por el otro. Como por ejemplo tenemos que en principio considerábamos que las causas de selección de la carrera eran los contenidos teóricos ofrecidos, y como lo vimos posterior al trabajo de campo esto no fue así.

En otro punto de la dimensión sujeto - estudiante, vimos un fenómeno que nos resultó importante resaltar, y éste tiene que ver con que los estudiantes no consideran propios los espacios ofrecidos para la participación dentro de la vida universitaria. Manifiestan radicalmente que no integran y no están vinculados a proyectos de investigación, extensión, comisiones o centros de estudiantes; lo que denota una insuficiente suscripción a espacios destinados para ellos. Aquí el *oficio de estudiante* (Bracchi, 2016) para estos sujetos, no contempla espacios de adhesión a espacios participativos más allá de lo puramente académico, teniendo en cuenta que al ser estudiantes “experimentados” por ser conocedores de las reglas de juego de la formación, podríamos haber pensado en cierta inclinación de algunos, por considerar estos lugares como propios para ellos. Esto habla de la baja interpelación del entorno institucional y académico sobre esta cuestión.

Un último hallazgo de esta dimensión es el hecho de que alrededor del 40% del total de los estudiantes trabaja, en 2º año esos trabajos tienen una mayor influencia del campo propio de la profesión, ya que 3 de los 6 lo hacen en óptica; caso contrario se evidencia con los de 4º año donde la relación de los trabajados de los 2 estudiantes que lo hacen es nula. Lo interesante de este hallazgo es que si bien el número es bajo, hay alumnos que consiguieron trabajo en establecimientos de Óptica siendo aún estudiantes, teniendo en cuenta que es el principal lugar donde podrían desarrollar la carrera, pero una vez graduados.

Estos elementos nos facilitaron aproximarnos a las trayectorias académicas discontinuas, que se asoman a través de las variadas experiencias y condicionantes académicas y/o laborales, que interfieren en los recorridos que estos estudiantes hacen al interior de la UNLP. Así como también



nos acercan a las representaciones en relación a la formación y la profesión, siendo las dimensiones que abarcaremos a continuación.

La dimensión de Formación para la profesión

Como vimos en el capítulo 2 la formación representa parcialmente el resultado de lo que la institución formadora hace con el alumno, donde entran en juego elementos, factores y contextos que anudados, hacen que un sujeto salga de una forma diferente a la cual entró; también señalamos que la formación la realiza el estudiante con su subjetividad. El análisis en cuestión es coincidente con esta premisa, dado a que los hallazgos nos permitieron determinar elementos que evidencian cambios en los sujetos propios del recorrido académico.

Para comenzar, la formación de los estudiantes se inicia en el curso de ingreso, recordando que es aquel curso que se realiza durante el primer año y donde la carga en Ciencias Básicas es predominante. Los alumnos lo consideran como momento “tormentos”, es un periodo de tensión generalizada que no depende de la carrera; aquí todos los estudiantes de la Facultad tienen las mismas materias en los primeros 2 años, independiente de la carrera en la que están inscriptos. Estas tensiones son atribuibles a lo “difícil” de las materias y la poca especificidad de los contenidos, que hace que este momento formativo sea apreciado como complejo. Este hallazgo se condice con el concepto de “*oficio de estudiante*” que nombramos anteriormente, en el que el sujeto transita un periodo principalmente el primer año dentro de la Facultad, en el cual se aprenden las reglas del “juego universitario”, es decir el tiempo para interactuar con la institución para identificar las pautas a seguir y poder sobrellevar el camino que emprendieron (Bracchi, 2016). También pone en evidencia lo que Sandra Carli (2008) llama la “experiencia biográfica” en donde el trayecto, da significados de “experiencia de vida” útil, porque se adquieren a partir de vivencias como estudiantes “saberes para la vida”.

La experiencia de estos sujetos modificó las RS desde la formación específica de la carrera, es decir cuando se supera ese momento tormentoso –el primer año-, las materias específicas que se cursan posteriormente, hacen posible esa transformación. Esto resultó más evidente en aquellas materias que tienen prácticas profesionalizantes específicas de la OOp, donde observamos que las imágenes de la carrera y la profesión que tienen los alumnos, se transfigura y pasa de ser valorada como una carrera difícil a ser calificada como más “llevadera” y “direccionada” al campo de aplicación, que futuramente enfrentaran. Estos hallazgos se condicen con los encontrados en la investigación de Aelson (2004), en la que percibió cómo estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, asumían como más llevadero el enfoque profesional de la carrera, desde la formación en materias específicas. Asimismo se armoniza con el concepto de profesionalidad (Villa, 2007), en el cual se asume que una profesión –como la OOp- es una actividad intelectual, aprendida, rutinaria, con responsabilidad personal y tiene que ver en mayor o menor medida con práctica, teoría y academia.



Por otro lado, al ser uno de los objetivos de nuestra investigación, identificar los factores que influyen en la elaboración de las RS, vimos la marcada influencia de materias que tienen relación directa con la carrera para formar una idea de profesión. Sin embargo, también vimos llamativamente la influencia de las materias que poca relación tienen, donde asignaturas denominadas como “no específicas” delimitan el campo de acción, llevando a los alumnos a distinguir estas actividades que consideran como “no propias” de su futura profesión. Este panorama afirma el concepto de “crisis identitarias” propuesto por Zanata y su grupo de trabajo, que plantea que aspectos como este (materias no específicas) podría poner en tensión formas de actuar, pensar o vivir una actividad profesional (Zanata e at, 2010). Aquí se hace evidente como entran en tensión la identidad con la propuesta de formación académica.

Esto puede ser explicado porque al ser una carrera de la salud inserta en una Facultad de Ciencias Exactas, la formación –como se recalcó en otros capítulos– es marcada por el perfil en Ciencias Básicas duras, lo que delimita un perfil profesional a sus egresados. Sin embargo también es un punto de tensión puesto que los estudiantes consideran que la formación recibida en estas ciencias no les permite el desarrollo profesional futuramente y no representa elementos constitutivos del quehacer propio de la Óptica Ocular y Optometría. Por otro lado, en un intento por elucidar elementos que tienen que ver con la formación y su influencia en las representaciones, encontramos la experiencia de los estudiantes principalmente en esas materias no específicas, como elementos de tensión que nos dejaron ver aspectos de la representación, en el que las falencias en aspectos clínicos, prácticos y de contenidos son parte de estas RS asumidas desde la trayectoria formativa; siendo además un punto de gran tensión que se extiende desde el inicio hasta el final de la carrera.

Llegados a este punto vemos como entran en disputa las expectativas como componentes fundantes de las representaciones, en donde los estudiantes en su camino por construir una imagen de la profesión se enfrentan a un panorama que califican como “inespecífico” en ciertos aspectos; aludiendo que hay ciertas materias que no hacen parte –según ellos– de lo que significa ser un profesional en esa área y también que no hace parte de lo que se necesita para llegar a serlo. Se resalta el hecho que la formación delimita la travesía para adquirir la profesión, donde inicia el trayecto para reconocerse como tal y donde se acreditan los saberes para convertirse en un profesional (Da Silva, 1998). Sin embargo, ese camino también enmarca todo lo que no convertirá a un sujeto en un profesional, por lo que estas tensiones también hacen parte del reconocimiento que hacen los estudiantes de lo que no significa ser un profesional de la OOp.

Algo llamativo fue encontrar que los alumnos bien sea en 2º o en 4º año, califican la carrera en términos de comparación con las otras carreras que han transitado dentro o fuera de la Facultad, siendo aquí la experiencia un punto de comparación que permite tener visiones sobre la trayectoria actual; que incluso puede sutilmente verse en aquellos que han transitado exclusivamente la carrera y no tienen tantos puntos a contrastar.



Por otro lado, uno de los objetivos de nuestra investigación fue analizar las tensiones dentro de las trayectorias académicas que experimentan los alumnos y los cambios en las visiones frente a la carrera y profesión; aquí identificamos que en los dos grupos de estudiantes se generan tensiones similares que tienen que ver con cuál y dónde será la actividad que realizarán una vez graduados y cómo será su campo de acción profesional. Fue interesante ver cómo la experiencia en materias con prácticas profesionalizantes, dilucida un poco esas tensiones al finalizar la formación. Así pasa de ser considerada una profesión a desarrollarse primordialmente en establecimientos de óptica al inicio, a llevarse a cabo en consultorios, centros de salud, clínicas y hospitales al final. Esto está explicado porque ese contacto directo con la práctica específica de pacientes hace perder el carácter eminentemente técnico del título de óptico que se experimenta en el 2º año. En este punto es de resaltar que las prácticas son altamente valoradas por los estudiantes, dónde resaltan los “beneficios” que tienen para su aprendizaje incluso por aquellos que están tan solo iniciando en 2º año.

En otro orden de ideas, encontramos que la trayectoria dentro de la Facultad de Ciencias Exactas, dilata la entrada al campo profesional, por ofrecer una visión encuadrada en la fuerte tradición en las Ciencias Básicas característica de esta Facultad. Sin embargo, a medida que se transita en lo académico, el estudiante modifica el perfil que considera va a tener al final y pasa de ser determinado como profesional en ciencias duras, a ser posteriormente Licenciado en óptica en segundo año y Optómetra en instancias finales de la trayectoria. Vemos cómo entran en disputa elementos propios de la representación, donde los sujetos como lo advierte Nicastro toman posiciones, distancias o tienden a mirarse desde otro punto (Nicastro e at, 2009). Aquí los estudiantes de 2º como los de 4º año, se enmarcan en un perfil, alejándose del punto de vista de la formación en ciencias básicas y lo hace finalmente desde la posición de profesionales de la salud. En relación a lo anterior, es evidente que los estudiantes entran en disputa con varios elementos ofrecidos en la formación que generan resistencias, y que tratan de resolver con el transcurrir de los años académicos; resistencias que tienen que ver con la inconformidad del direccionamiento de contenidos, la falta de especificidad en el Plan de estudios y las prácticas profesionalizantes que algunos califican como “deficientes”. En este último aspecto, es preponderante ver que los alumnos asumen que en comparación con otras carreras, gozan de una importante carga horaria de práctica; pero la inconformidad se relaciona con la carencia de estas en contextos reales, en situaciones concretas donde el futuro profesional se tiene que encontrar con otros sujetos en ámbitos alejados de lo académico; lo que implica un riesgo para incentivar la aplicación de saberes en el mundo del trabajo. Esto se apoya en el trabajo de Candreva y Morandi (1999) que relaciona como puntos cruciales de tensión de estudiantes universitarios, la “incongruencia” entre teoría y práctica, donde la falta espacios reales de práctica que alega los alumnos, es una de las causales de que la aplicación profesional y falta de preparación para la inserción en el campo profesional no sean del



todo posible; aunque estas investigaciones relacionan más al inicio de la formación, es evidente este fenómeno en los estudiantes de OOOp del inicio al final.

En relación a las expectativas y aspiraciones, que fueron otro de los objetivos de la investigación, podemos señalar que si bien a lo largo de la trayectoria cambiaron, dado a que en un principio son elevadas en relación al campo de acción y el perfil, ese cambio no dista mucho entre los dos grupos. Es evidente que el trayecto aunque disuelve un poco el grado, no es capaz de interferir en los “ideales” que se tienen al finalizar la formación, el cual para los dos grupos es conseguir un trabajo en un periodo menor a 1 año, bien sea en Ópticas o consultorios; lo que pone en evidencia que el avance en la trayectoria aumenta las expectativas relacionada con la cantidad de lugares para trabajar futuramente. Esto apoya el trabajo de Guelman y Cappellacci (2009) que sustenta que estudiantes en formación universitaria de una carrera para este caso de Ciencias de la Educación, tienen como expectativa poder acceder a un trabajo “interesante” por medio de la carrera, de la misma forma que los estudiantes de OOOp. Aquí prevalece además una importante carga de expectativas individuales sobre las colectivas.

En este punto, es evidente cómo los estudiantes tienen un grado importante de expectativas e ideales frente a la carrera y su futuro profesional, como vimos en el capítulo 4 y 5 hay quienes asocian a la independencia económica y profesional que les podría ofrecer una carrera como la OOOp la forma de conseguir un trabajo ideal. Aquí el hecho de asumirla como profesión independiente, les abre un panorama de posibilidades laborales, que perciben desde antes del inicio de la formación, recordemos que la salida laboral es una de las motivaciones más relevantes para que los alumnos tomen de la decisión de ingresar a la carrera, lo que se ve reflejado de inicio al fin de la trayectoria académica; esto se condice con lo propuesto por Lips y Gottfredson que plantean que las personas evalúan específicamente aquellas opciones como la carrera, donde encuentran alternativas aceptables y posibles dentro de las trayectorias laborales y/o académicas (García, 2006).

Estos hallazgos se contrastan notablemente con los encontrados en la investigación del profesor Oduntan (2006), donde estudiantes próximos al egreso de 4 universidades de la carrera de Optometría de Sudáfrica, por el contrario cuentan con un bajo nivel de expectativas y aspiraciones en relación al desarrollo profesional y donde además consideran que deben salir de país poder alcanzarlo. También podemos contrastarlo con la pesquisa de María dos Reis (2011) en la que concluyó cómo los estudiantes de Enfermería de una universidad de Mina Gerais, tenían una insatisfacción con los contenidos académicos por ser disonantes con las expectativas que ellos tenían. Aquí se evidencia como la trayectoria académica disuelve las aspiraciones que se tienen al inicio de la formación; en nuestro caso aunque la trayectoria académica modifica un poco las expectativas y aspiraciones, al final no llegan a disolverse al punto de los casos anteriores.



La dimensión Imágenes de la profesión

Analizamos desde esta dimensión que existen varios elementos que influyen en la construcción de las imágenes que los alumnos hacen de la profesión, dentro de estos tenemos el conjunto de alcances e incumbencias que se asumen como propias, el grado de conocimiento que tienen de la profesión y cuáles son las visiones que tienen relacionadas con el trabajo y los lugares para desarrollar la profesión, entre otras.

Desde ese punto, la pesquisa desde el trabajo de campo nos dejó ver aspectos inesperados de la representación que tienen los alumnos en relación a la denominación del título profesional, teniendo en cuenta que es en últimas el título, el resultado “tangible” de la formación. En este punto, nos apoyamos en la idea de que el diploma constituye capital cultural institucional desde la perspectiva de Bourdieu (1990) con valor convencional, formal, jurídicamente garantizado, sin limitaciones, y supone una monopolización y autoridad personal presentes en una profesión (Tenti Fanfani, 1990).

Desde esta mirada quisimos ver cuáles eran las representaciones en relación a la denominación del título que obtendrían una vez los alumnos finalizaran sus estudios, aquí vimos cómo para los estudiantes de 2º año hay una mayor claridad en relación a esto, puesto que ellos otorgan de forma contundente que el título que obtendrán al final de la formación será el de Licenciados en Óptica Ocular y Optometría; y en contraste con el 4º año resultó paradójico, puesto que en este año los estudiantes se titulan Optómetras y no como Licenciados en OOp.

Esto nos hace pensar que con el paso del trayecto académico los estudiantes al conocer más la profesión desde lo formativo, tienden a transformar su representación y redescubren casi forzosamente la profesión desde un ámbito exclusivamente clínico, con actividades en salud pública y en ambientes asistenciales. Es decir, se sienten más identificado con las incumbencias que les da el título final desde las prácticas exclusivamente clínicas y dejando de lado lo referente a la Óptica, que se desarrolla más desde lo técnico de un “producto”, es decir Anteojos y Lentes de Contacto. Otra explicación podría estar fundamentada en que la presencia de 3 (tres) títulos siendo 2 (dos) intermedios, también puede generar cierta confusión en la denominación que hacen al final de la titulación.

De igual forma, nuestra investigación también asumió la idea de analizar desde su objetivo general cuáles eran aquellas tensiones y cambios en las visiones frente a la carrera y la profesión que enfrentaban los estudiantes; en este punto observamos cómo la trayectoria académica generaba tensiones, entre la formación básica y la búsqueda de una formación profesional para el futuro. Es decir, fue notorio como los alumnos resaltaron las “carencias” que tiene la carrera en cuanto a materias y contenidos para poder crear un perfil profesional definido desde inicio de los estudios.



Aquí en forma de reclamo especificaron los alumnos que podrían haber tenido contenidos que los delinearán profesionalmente desde la selección de la carrera y no en instancias avanzadas. Situación más evidente en el 4º año en donde las prácticas profesionalizantes con un perfil más clínico, modificó en cierto modo la representación que tenían de ser ópticos a optómetras.

Estos hallazgos podemos relacionarlo con el concepto de prácticas profesionales a partir de la literatura referencial, que nos especifica que éstas practicas actúan como facilitadores de reflexión crítica de la práctica profesional, como elementos estructurantes de la identidad profesional y dinamizadores de la vida social (CFEyE. INET, 2005). En este caso vimos como la influencia de éstas tuvo influjo de cambio de las visiones frente a lo que sería trabajar como ópticos para los estudiantes en 2º año y más como optómetras en 4º una vez egresen.

Por otro lado, pudimos concluir que los alumnos construyen representaciones en relación a la comparación que hacen con los médicos oftalmólogos, se definen como profesionales de la salud diferentes de estos. Esto se fundamenta por un lado con el concepto de representaciones colectivas de Durkheim (1998) donde las representaciones se dan como una especie de “ideación colectiva” similar entre los integrantes de un grupo; y por el otro lado se afirma con la idea de campo de Bourdieu (1990) en la que hay una demarcación de posición de identidades similares y compartidas entre los integrantes de estos grupos. No es de olvidar que como desarrollamos en el capítulo 3 la carrera atravesó un proceso de aprobación ministerial en medio de inconvenientes con los oftalmólogos, donde a modo de reclamo éstos –los oftalmólogos– intentaron bloquear el avance de la carrera. Aquí la delimitación y la disputa de los campos en confrontación, demarcaron los espacios profesionales que cada grupo consideraba como propios y no propios.

Asimismo, en de la investigación vimos cómo esa disputa tomó cierto tono de “invisibilidad” para los actuales alumnos, teniendo en cuenta que fue un acontecimiento que como relevamos anteriormente, tuvo gran impacto en las esferas académicas, gremiales y profesionales tanto del grupo de los Optómetras como de los Oftalmólogos, y trascendió el marco de lo netamente Institucional. Sin embargo, tuvo una relevancia desapercibida para los sujetos de esta investigación, haciendo evidente la ruptura de la transmisión institucional en relación a este aspecto.

Frente a esto, es de resaltar el quiebre que percibimos de la transmisión del proceso de aprobación de la carrera, el cual implicó una lucha constante y permanente que no conocen los alumnos; haciendo evidente la ruptura del pasaje histórico de este acontecimiento que fue tan importante para la carrera y para todos los integrantes de la Facultad, pero que los estudiantes actuales no tienen tan presente.

Un último hallazgo encontrado, que nos resultó paradójico fue el “incongruente” hecho de que al estar los alumnos insertos en la Facultad de Ciencias Exactas caracterizada por un perfil científico definido en las Ciencias Básicas los estudiantes, consideran mínimamente la posibilidad de



desarrollar su profesión en ámbitos investigativos; se pone de manifiesto también un quiebre entre la transmisión del perfil de la Facultad con los estudiantes de la carrera de OOp.

Nuestra investigación tuvo como objetivo caracterizar las representaciones sociales de los estudiantes de la carrera de OOp en dos momentos sobresalientes de la formación, todo esto dentro del marco de variables relacionadas con las trayectorias, los conceptos de profesión, profesionalidad y la influencia de las prácticas académicas y sociales en la apropiación de estas. Esto con el fin de apoyar la propuesta formativa de la Facultad, al tener en cuenta que es una carrera de reciente conformación y los aportes brindados podrían tenerse en cuenta en modificaciones a corto y largo plazo para poder implantarse futuramente en la carrera.

En síntesis, podríamos reseñar similitudes y diferencias concluyentes en los hallazgos encontrados en el 2º y 4º año de la carrera. Para iniciar, las similitudes tienen que ver con aspectos relacionados de la formación, hay una crítica evidente por la formación en espacios de práctica profesionalizantes no reales; si bien los alumnos aducen que la cantidad de práctica es adecuada, esta no corresponde a un contexto real en establecimientos de óptica o consultorios clínicos, que serían los espacios que –según ellos– les exigiría una interacción social no simulada. Otra semejanza, está enmarcada en las elevadas expectativas laborales futuras, para la totalidad de los estudiantes la carrera de OOp será el camino que les dará en menos de 1 año posterior al egreso, un “buen” trabajo. Frente a esto, es de resaltar que no hay una marcada diferencia entre 2º y 4º, en relación a que la óptica es el espacio laboral, en el que suponen desarrollaran la profesión. Por último, tenemos que en estos 2 grupos hay un grado importante de desconocimiento de la lucha que emprendió la Facultad de Ciencias Exactas, para el reconocimiento del título, consecuencia de la ruptura del pasaje histórico de los protagonistas de esta disputa, a los estudiantes más nuevos de la carrera.

En contraste, con estos hallazgos observamos destacadas diferencias entre estos 2 grupos de estudiantes, una de ellas corresponde a la denominación del título profesional; en el caso de 2º año es llamativo el hecho de que la titulación tiene mayor correspondencia con el título final –Licenciado en OOp–, la mayoría de alumnos lo hace correctamente. Sin embargo, en el 4º año hay una incongruencia generalizada de la denominación del título; aquí a diferencia de 2º año, prevalecen denominaciones erróneas como son: Optómetra, Licenciado en Optometría u Óptico – Optómetra.

De igual forma, observamos la discrepancia que cada grupo tiene en relación al campo de acción profesional, en general los estudiantes de 2º año consideran que se relaciona casi exclusivamente con aspectos técnicos de la fabricación, adaptación y confección de lentes y anteojos. Por el contrario los estudiantes de 4º asumen que la profesión tiene rol principalmente clínico derivado de la atención de pacientes para el control, detección y tratamiento (según sea el caso) de anomalías oculares y visuales.



Otra discrepancia encontrada, radica en las motivaciones de selección de la carrera, en el caso de 2º año lo representa la salida laboral y en el 4º año la vocación, siendo llamativo el hecho de que ésta (la motivación), aparece, se aprende y adquiere en medio del camino universitario atravesado por las trayectorias en su mayoría discontinuas. Aquí el “impulso vocacional” que atraviesa la trayectoria formativa hace que se origine lo que Larrosa denomina la necesidad de ejercer actividades con compromiso moral de generar bienestar, a la felicidad de las nuevas generaciones.

RECOMENDACIONES

En función de lo expuesto es intención de la tesis sugerir las siguientes recomendaciones:

- Repensar la formación con más integralidad y no como un conjunto de “retazos” de contenidos en áreas no específicas y específicas, con el fin de fomentar el reconocimiento de títulos y del campo investigativo orientado a la profesión.
- Una revisión de aspectos curriculares de la carrera, con relación a la conformación de contenidos en Ciencias Básicas y orientarlos más a contenidos en campos específicos desde el inicio de la carrera.
- Revisar las modalidades de implementación de espacios y prácticas preprofesionales, con el fin de ampliarlas con sujetos y contextos reales.³²
- Incluir como espacios curriculares materias que tengan que ver con prácticas en contextos específicos.
- Hay una tendencia en la Facultad a que la investigación se circunscribe a un tipo de específico en Ciencias Básicas, por lo que se recomienda mostrar la posibilidad de investigación en el campo dentro de la carrera; lo que implica revertir la idea de investigación predominante hegemónica, que impera dentro de la Facultad.
- Fortalecer desde diferentes frentes académicos y educativos en general, la identidad y visibilidad de la carrera.
- Fomentar institucionalmente la ciudadanía universitaria entre los estudiantes.

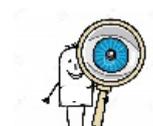
No obstante como lo especificamos a lo largo de la pesquisa, los hallazgos y conclusiones encontradas son una aproximación, teniendo en cuenta lo complejo y amplio del concepto de las Representaciones Sociales; pero que a pesar de ésto nos permitieron acercarnos a esta noción, aportando características en un campo de la Óptica Ocular y Optometría poco explorada en la Argentina.

En este punto es importante dejar sentado que son necesarias más investigaciones que continúen en la búsqueda de ampliar en concepto, capaces de ahondar aún más en las dimensiones propuestas, para ser comparadas en otros programas académicos relacionados con el campo de la OOp en otras instituciones de orden nacional. Así como también explorar en las propuestas de otros programas académicos dentro de la Facultad.

³² Si bien los estudiantes realizan prácticas, éstas están circunscriptas a espacios intramurales exclusivos de la Facultad y aquellas que se realizan en espacios extramurales, no son de obligatoria asistencia y no están delimitadas por una materia específica.



Asimismo, se hacen necesarias pesquisas que intenten socavar qué sucede con la inserción laboral de los graduados y cómo se reconstruye la identidad profesional una vez sean egresados de la carrera universitaria.



BIBLIOGRAFÍA

ABRIC, Jean-Claude. (2001). *Prácticas Sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán S.A de C.V. México

ACHILLI, Elena (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario, Laborde Editor.

ABATE, Stella Maris y ORELLANO, Verónica (2015). *Notas sobre el curriculum universitario, prácticas profesionales y saberes en uso*. Trayectorias universitarias. Vol. N1

AISENSEN, Diana; Monedero, Fabián; Batlle, Silvia; Legaspi, Leandro; Aisenso, Gabriela; Vidondo, Marcela; Nicotra, Daniel; Valenzuela, Viviana; Davison, Solana y Alonso, Diego (2004). *Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del psicólogo*. Facultad de Psicología - UBA. Secretaría de Investigaciones. *XII Anuario de Investigaciones*. p 35 a la 42.

ANIJOVICH, Rebeca (2009). *Transitar la formación pedagógica*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

ARAYA, Sandra (2002). *Las Representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Cuaderno De Ciencias Sociales 127. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

BARCO, Susana (1996). *Formulación participativa del currículo universitario: ¿Quién dijo que no se puede?* Congreso internacional de educación. Buenos Aires.

BELTRAN, Mariana. IPARRAGUIRRE, Alejandra. CASTAGNO, Mariel. FORNASARI y Mónica GUTIERREZ, Virginia (2012). El proceso de construcción de la identidad profesional en prácticas pre-profesionales. Vol. 1, N°1, pp 424-434. *Revista Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba*.

BERG Magnus (1990) *Historia y Fuente Oral* No. 4. Entrevistar... ¿Para Qué? (1990), pp. 5-10 Mimeo

BOGDAN Robert y TAYLOR Steve (1990) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Bs. As, Paidós.

BORRACHI, Raul; PITTALUGA, Roberto; MANENTE, Diego; GIORGI, Mariano y RUBIO, Miguel (2009). Expectativas de los estudiantes de Medicina de la Universidad de Buenos Aires sobre su práctica profesional. Buenos Aires. *Revista de Medicina* N° 69, p607 – 611.

BOURDIEU, Jean Pierre (1990). *Sociología de la cultura* Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes México, D. F.

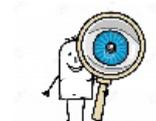
- (1997) *Razones Prácticas, sobre la teoría de la acción*. Editorial Anagrama. Barcelona.
- (1999) *Comprender*. En la Miseria del Mundo. Editorial Akal. Fondo de la cultura Económica de Argentina, S.A. Argentina
- (2005) *Capital cultural, escuela y espacio social*. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires.

BOURDIEU, Jean Pierre y PASSERON, Jean – Claude (2009). *Los herederos, los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI editores, 2ª Edición. Buenos Aires

BRACCHI, Claudia y GABBAI, María Inés (2013) Subjetividades juveniles y trayectorias educativas: tensiones y desafíos para la escuela secundaria en clave de derecho. En “*Culturas estudiantiles Sociología de los vínculos en la escuela*”. Mino y Dávila Editores. Buenos Aires.

- (2016). Descifrando el oficio de ser estudiantes universitarios: entre la desigualdad, la fragmentación y las trayectorias educativas diversificadas. *Revista Trayectorias universitarias*. Vol. 2 .N°3. Universidad Nacional de La Plata.

BRUSILOVSKY Silvia y CABRERA María Eugenia (2012) *Pedagogías de la educación escolar de adultos: una realidad heterogénea*. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe CREFAL. México



CAMPOS, Pedro y ROUQUETE, Michel (2003). Abordagem estrutural e componente afetivo das representações sociais. *Revista Psicologia: Reflexão e Crítica*. Vol.16, n° 3, pp 435 – 445. ISSN 0102-7972.

CANDREVA Ana y MORANDI Glenda (1999). El currículum universitario: Entre la teoría y la práctica. En: *García Santa María MT, coordinadora. Un currículum de ciencias sociales para el siglo XXI: qué contenidos y para qué*. Sevilla: Diada Editora.

CARLI, Sandra (2006) La experiencia universitaria y las narrativas estudiantiles. Una investigación sobre el tiempo presente. *Revista Sociedad*. Vol. 25. pp 29-46.

- (2008) Visiones sobre la Universidad Pública en las narrativas estudiantiles. La experiencia universitaria entre la desacralización y la sensibilidad. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. N° 1, pp107 – 129. Miño y Dávila.

CARMÉN, Alicia (2007) Trayectorias: un concepto que posibilita pensar y trazar otros caminos en las intervenciones profesionales de Trabajo Social. *Revista cátedra Paralela*. N 4. Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

CASTORINA, José y BARREIRO, Alicia (2010). El Proceso de Individualización de las representaciones sociales: Historia y Reformulación de un Problema. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines Argentina. *Revista Interdisciplinaria* Vol. 27 N°1 pp 63 -75 ISSN 0325-8203.

CFCyE. INET (2005). *Programa de Educación Técnico Profesional de Nivel medio y Superior no Universitario. Documento: Las Prácticas profesionalizantes*. Encuentro Nacional de Escuelas Técnicas sobre Prácticas Profesionalizantes. Mar del Plata.

COLL, Cesar (2008) El análisis de la interacción alumno-profesor: líneas de investigación. *Revista de Educación*. Vol. 316. pp 15-32.

CORNU, Laurence (2004) Transmisión e institución del sujeto. Transmisión simbólica, sucesión, finitud en FRIGERIO, Graciela y DIKER, Gabriela. En *La transmisión en las sociedades, las instituciones y sujeto: Un concepto de educación en acción*. Novedades Educativas.

DA SILVA, Tomaz Tadeu (1998). Cultura y currículum como prácticas de significación. *Revista de Estudios del currículum*. Vol. 1. N 1.

DE ALBA, Alicia (1998). *Curriculum: Crisis, mito y perspectiva*. Instituto de Investigaciones de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. Miño y Dávila. Editores.

DE OLIVEIRA Ângela, DE SOUZA María de Fátima y ARAÚJO TRINIDADE, Zeidi (2000). Representações e práticas sociais: contribuições teóricas e dificuldades metodológicas. *Revista Temas em Psicologia Sociedade Brasileira de Psicologia*. Dezembro Vol.8 no.3 pp 257-267. ISSN 1413-389X Ribeirão Preto.

DUBAR, Claude (1998). Trajetórias sociais e formas identitárias: alguns esclarecimentos conceituais e metodológicos. *Revista Educação*. Abril 1998. Vol. 19. N° 62. Pp 1 – 8

- (2012) A construção de si pela atividade de trabalho: a socialização profissional. *Revista cadernos de pesquisa*. Vol. 345. p350-362. Año 2012.

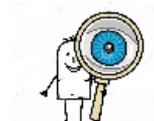
DURKHEIM, Emilio (1998). *La división del trabajo social*. Editorial Colofón, Mexico.

FARIA, Pedro y ROUQUETTE, Michel (2003). *Abordagem estrutural e componente afetivo das Representações Sociais*. *Revista Reflexão e Crítica*. 2003. 16(3) pp 435-445

FELDAM, Daniel (2015). Para definir el contenido. *Revista Trayectorias Universitarias*. Vol . pp 20-27. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

FERRY, Gilles (1990). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. Paídos educador. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

GARCÍA, Diego; NÚÑEZ, Felipe; VARGAS, Paula; ASTRUDILLO, Smiljan; HITSCFELD, Mario; GENNERO, Rubén, SALVATIERRA, Loreto y BENAVENTE, Ángel (2006). Expectativas de



estudiantes de Medicina de pregrado en relación al perfil de médico esperado. *Revista Médica Chilena* N° 134, p 947-954.

GARCÍA, Rocío (2006). Identidad de género y nivel de aspiraciones profesionales en alumnos universitarios. *Revista Mexicana de Psicología* Vol. 23 n° 2 pp 217 – 224 ISSN 0185-6073.

GEWERC, Adriana (2001). Identidad profesional y trayectoria en la universidad. *Revista de Curriculum y Formación de Profesorado. Universidad de Granada. España.*

GOMES, Antônio y Oliveira, Denize (2005). Estudo da estrutura da representação social da autonomia profissional em enfermagem. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*. Vol 39 n° 2, pp 145-153. ISSN 1980-220X.

GOMEZ MENDOZA, Miguel Ángel. ÁLZATE Piedrahita, María Victoria (2010). El “oficio” de estudiante universitario: Afiliación, aprendizaje y masificación de la Universidad. *Revista Pedagogía y saberes*. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Facultad de Educación. N° 33. Pp 85 – 97.

GOMEZ, Víctor y TENTI FANFANI, Emilio (1990). *Universidad y Profesiones*. Miño y Davila Editores. Argentina.

GONZÁLEZ, Teófilo (2000). *Vocación, profesión y profesionalidad*. Revista acontecimiento. Instituto Emmanuel Mounier. N° 54 PP49. 53. Argentina.

GUELMAN, Anahí (1995). *Campos profesionales emergentes de los procesos de reconversión productiva: Los graduados en Ciencias de la Educación en el área de capacitación laboral en empresas*. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Universidad de Buenos Aires.

GUELMAN, Anahí y CAPPELLACCI, Inés (2009) ¿A dónde va a parar el romanticismo? La construcción del objeto de estudio de la pedagogía entre el inicio y el final de la carrera de Ciencias de la educación. *VII Encuentro de Cátedras de universidades nacionales de Pedagogía*. Rosario.

GYARMATI, Gabriel (1976). *La doctrina de las profesiones: bases para una estructura de poder*. Revista Internacional de Ciencias Sociales. Vol. 1. Editorial Huemil. S.A/Editorial UNESCO.

HAMMER Dean y WILDAVSKY Aaron (1990). Entrevistar ¿Para Qué? *Historia y Fuente Oral* No. 4, pp. 5-10 Mimeo.

JODELET, Denise (2011) Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Revista Espacio blanco, Serie. Indagaciones*, vol.21, n.1 pp. 133-154. Recuperado en 15 de junio de 2015.

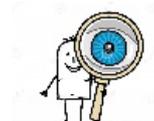
KOSSOY, Alicia (2009.) *La construcción de la identidad social: cuestiones metodológicas para su análisis*. XXVII congreso de la asociación Latinoamericana de sociología. VII jornada de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología.

LITWIN, Edith (2006). El curriculum universitario, perspectivas teóricas y metodológicas para el análisis y el cambio *Revista Educación y Pedagogía*. Vol XVIII. N° 46.

LOPEZ, Mercedes (1995). *Elección de una carrera típicamente femenina o masculina. Desde una perspectiva psicosocial: influencia del género*. Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Renovación Pedagógica – Centro de Investigación y Documentación Educativa. Madrid.

MADARIAGA, José (1996) El núcleo central de la representación social del euskera. *Revista de Psicodidáctica*. n° 1 pp 93 – 102. ISSN 1136-1034.

MARANO, María Gabriela (2014) Abrir la caja de negra. Sobre el proceso de problematización en proyectos de investigación y de intervención para la educación universitaria. En Morandi, G y Ungaro, A (coord). *La experiencia interpelada. Prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria*. EDULP. La Plata. pp 195 – 208.



MARTINS NOGUEIRA, Claudio y ANSALONI FORTES, Maria de Fatima (2004) A importância dos estudos sobre trajetórias escolares na Sociologia da Educação contemporâneos. *Revista Pandeia*. Ano 3 N 2 pp 57 - 73

McEWAN, Hunter y KIERAN, Egan (2005) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Amorrortu: Buenos Aires.

MERLO, Ana (2007) *Trayectorias y contexto institucional de la formación docente*. I Jornadas Nacionales de Investigación Educativa. II Jornadas Regionales - VI Jornadas Institucionales. Secretaría de Investigación - Facultad de Educación Elemental y Especial - Universidad Nacional de Cuyo Mendoza.

MIGNONE, Emilio (1996) Título Académico, habilitación profesional e incumbencias. *Revista Pensamiento Universitario*. Año 4. N° 4/5 Universidad de Buenos Aires.

MIRELES, Olivia. (2011). Representaciones sociales: debates y atributos para el estudio de la educación. *Revista Sinéctica*, (36), 1-11.

MONTAGNER, Miguel Ângelo (2007) Trajetórias e biografias: notas para uma análise bourdieusiana. *Revista Sociologías*. N° 17 pp 240-254. Porto Alegre 2007.

MONTENEGRO, Jesica. (2016). *Políticas de acceso a la Universidad Nacional de La Plata. Un análisis de las estrategias de ingreso desde la sanción de la Ley de Educación Superior (1995-2015)*. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica.

MONTENEGRO, Jésica. VICENTE, María Eugenia. MARCHESE, Elisa y PERALTA, Marilia (2011). Pedagogía e ingreso a la universidad pública: supuestos y dimensiones político-pedagógicas de la propuesta de ingreso a la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. *VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas*. Disponible en Memoria Académica.

MORGAGE, Gabriela (2013). *La docencia, ¿una vocación?* Clarín. Junio 2013.

NAZATE, Diana (2008). *Origen y evolución de la Optometría en el mundo, en Colombia y en la Universidad de la Salle*. Trabajo de pregrado. Repositorio Universidad de la Salle.

NICASTRO, Sandra y GRECO, María Beatriz (2009). *Entre trayectorias escenas y pensamientos en espacios de formación*. Homo Sapiens Ediciones. Argentina.

ODUNTAN, Alabi Olalekan. Louw, A. Moodley, Vanessa. Richter, *Marietjie* y Poser, Pat von (2006). Perceptions, expectations, apprehensions and realities of graduating South African optometry students. *Journal of the South African optometric association*. N°66(3), p 94-108. South Africa.

OMS (1978). *Atención Primaria en Salud. Declaración de ALMA ATA*. Organización Mundial de la Salud. Serie salud para todos. N° 1. Suiza.

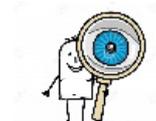
PAOLI, Antonio (1983). Hegemonía, sentido común y lenguaje. *Revista Comunicación y Cultura en América Latina Vol.10*, Págs. 75-83.

PARSONS, Talcott (1999). *El sistema social*. Alianza Editorial. Madrid – España.

PERERA, Maricela (2003). *A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. CD Caudales. La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

PERRENOUD, Philippe (2001). *La formación docente en el siglo XXI*. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación. Universidad de Ginebra.

PIERELA, María Paula (2016). Los exámenes en el primer año de la universidad. *Revista Trayectorias Universitarias*. Vol 2. N° 2. pp 11-19. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.



PIÑERO, Silvia (2008). Teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. *CPU Revista de Investigación Educativa Universidad de Veracruz* n.7, pp 33-51 Julio – Diciembre.

PORTES, Alejandro. APARICIO, Rosa. HALLER, William y VICKSTROM, Erik. (2011). Progresar en Madrid: aspiraciones y expectativas de la segunda generación en España. *Reis Revista Española de Investigaciones Sociológicas* Vol. 134, pp 55-85. ISSN 0210-5233.

POCHULU, Marcel David (2004). La educación superior argentina hoy entre instituciones que se transforman y relaciones que se modifican. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 33

RABOW, Michael. WRUBEL y Judith. REMEN, Rachel (2009). Promise of professionalism: personal mission statements among a national cohort of medical students. California. *Journal Annals of Family Medicine* Vol. 7 N° 4 p336-342.

RIZO, Marta (2006). Conceptos para pensar lo urbano: El abordaje de la ciudad desde la identidad del Hábitus y las Representaciones Sociales. *Bifurcaciones: Revista de estudios culturales urbanos*. N° 6. pp 1-13. ISSN 0718-1132.

ROS, Mónica. BENITO, Lucia. GERMAIN, Lorena y JUSTIANOVICH, Silvina (2016). Las trayectorias estudiantiles en la UNLP. *Revista trayectorias universitarias*. Vol 2. N° 3 pp 33- 39. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

SANTOS, Sueli. PINTO DE JESUS, Maria Cristina. BARBOSA, Miriam. MOURA, Deíse. DA SILVA, Marcelo Henrique. TOSCANO, Carla y SANCHES Priscila. (2011). Licenciatura e bacharelado em enfermagem: experiências e expectativas de estudantes. Porto Alegre. *Revista Gaúcha de enfermagem*. Vol.32, n° 4, pp. 711-718.

SAUTU, Ruth (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Bs. As., Lumiere, 2005.

SILBER, Julia Marta (2007). Algunas cuestiones relativas a la especificidad del saber pedagógico. En: VOGLIOTTI, Ana. DE LA BARRERA, Sonia. BENEGAS, Alejandra. *Aportes de la Pedagogía y a su enseñanza. Debaten y escribe los pedagogos*. Universidad Nacional de Rio Cuarto. Argentina.

SOLER, Inés; ARIÑO, Antonio y LLOPIS, Ramón (2010). *Los estudiantes universitarios. Perfiles, orientaciones y procesos de cambio*. Universidad de Valencia.

TERIGI, Flavia (2007). *Los desafíos que plantean las trayectorias escolares*. En II Foro Latinoamericano de Educación jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo hoy. Fundación Santillana.

- (2009). *Las trayectorias escolares: Un problema individual al desafío de política educativa*. Ministerio de Educación de la Nación. Buenos Aires.

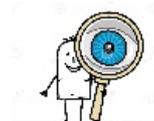
TESTA, Julio. LORENZO, Marcelo. FELDMAN, Raúl. BACIGALUPI, Diego. CARRANO, Sebastián. FONSECA, Sebastián y WASSOUF, Jacqueline. (2004). *Inserción profesional de los graduados universitarios*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- (2004) *Estudio: Reflexión crítica de los alumnos próximos a su egreso – el caso de Trabajo Social*. Universidad de Buenos Aires – Facultad de Ciencias Sociales.

URTEAGA, Eguzki (2008). *Sociología de las profesiones: Una teoría a la complejidad*. Revista Lan Harreman. País Vasco

VERDE, Elizabeth. GALLARDO Georgina. COMPEÁN, Sandra. TAMEZ Silvia y ORTIZ Luis (2007) Motivos de elección de carrera en mujeres estudiantes de profesiones de la salud. *Revista Educación Médica* 10(1): 44-51. México.

VICENTE, María Eugenia y D'ASSARO, Adriana (2010). *Jóvenes, educación y trabajo: Trayectorias laborales y educativas en jóvenes ingresantes a la carrera de Ciencias de la*



Educación de la UNLP. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. En Memoria Académica. Argentina

VILLA, Alicia (2007) La conformación de la profesionalidad de la educación física desde la formación de profesores universitarios. *Revista Brasileira de História da Educação*. n° 14, pp 177 – 144.

- (2009) Profesionalización y campo ocupacional de los graduados de Ciencias de la Educación. *Archivos de Ciencias de la Educación*. N° 3, pp 113-128.

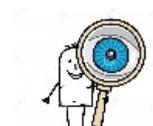
WALLERSTEIN, Immanuel (coord.) (1996) *Abrir las ciencias sociales, Siglo XXI*. Editores, México.

ZANATTA, Elizabeth. YURÉN Teresa y FAZ GOVEA, Jacob (2010). Las esferas de Identidad disciplinar, profesional e institucional en la universidad pública mexicana. *Revista Nueva época. Universidad Autónoma de México*. n° 62 pp 87 – 104.

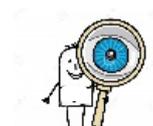


FUENTES DOCUMENTALES

- Resolución 1221/2013 del Ministerio de Educación de creación de la carrera de Óptica Ocular y Optometría
- Ley de Educación Superior 24.521/1995
- Expediente N° 700/055491/01 de la FCE de la UNLP que contiene la trayectoria institucional y ministerial de la carrera.
- Plan de estudios de la carrera de Óptica Ocular y Optometría. Universidad Nacional de La Plata



ANEXOS





ANEXO 1 : CUESTIONARIO DE APLICACIÓN PARA ESTUDIANTES DE 2 Y 4 AÑO
Universidad Nacional de La Plata

CUESTIONARIO DE EXPECTATIVAS Y ASPIRACIONES DE ESTUDIANTES DE ÓPTICA OCULAR Y OPTOMETRÍA

El cuestionario tiene como objetivo conocer algunas percepciones de los estudiantes que están cursando la materia Óptica Oftálmica y Contactología.

Nombre: _____

Edad: _____

Sexo: F _____ M _____

Año que cursas: _____

¿Trabajás?

Sí En que : _____

NO

Queremos conocer la situación del Ingreso a los estudios universitarios (la facultad)

- Año de ingreso a la Universidad Nacional de La Plata: _____
- Si ingresó en primer lugar a una Facultad diferente a Ciencias Exactas (Cs Ex) especifique, por favor (¿) cuál y a qué carrera:

- Año de ingreso a la Facultad de Ciencias Exactas: _____
 Carreras que haya cursado en Cs Ex: _____

Cual(es) carrera(s) está cursando actualmente en la Facultad de Ciencias Exactas: _____

Año de ingreso a las Carreras que está cursando actualmente:

Carrera _____ Año _____

Carrera _____ Año _____

Carrera _____ Año _____

Carrera _____ Año _____

Queremos conocer acerca de la carrera

- Antes de ingresar, te enteraste de la carrera de Óptica Ocular y Optometría por:

Personas conocidas

Familiares

Internet

Publicidad (periódicos, radio, folletos (guías))

Por medio del colegio del que egresó

Dentro de la misma Facultad

Otra ¿Cuál? _____

- ¿En tu familia hay o hubo alguien relacionado con la carrera?

SÍ _____ NO _____

Si la respuesta es afirmativa

¿Quién/es? (Escribir Parentesco) _____

¿Estudió alguna rama de la carrera?



SÍ ___ NO ___

Si es afirmativo.

Lugar de estudio: _____

Nombre de la carrera: _____

¿Se graduó? SI ___ NO ___

¿En qué año? _____

6. ¿Cuáles fueron los motivos más relevantes para elegir esta carrera? (selecciona las que consideres)

- Por la salida laboral
- Porque tiene relación con tu trabajo
- Mejorar la situación laboral
- Seguir una vocación
- Acceder al conocimiento sobre la materia
- Influencia de conocidos
- No había opción

Otro, ¿cuál? _____

7. ¿Conoces y/o tuviste acceso al plan de estudio de la Carrera?

- Sí
- NO

8. Si la respuesta es Sí ¿Incidió en la elección de la carrera? (Seleccione una de las 5 opciones)

Nada	Poco	Medianamente	Mucho	Muchísimo

9. ¿Consideras que la Facultad te explicó y/o presentó en algún momento la carrera? (seleccione una de las 5 opciones)

Nunca	Pocas Veces	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente

10. Antes de estudiar esta carrera ¿Cuál había sido el contacto que habías tenido con esta profesión?

- Ninguno
- Personas conocidas que trabajan en el área. ¿Qué relación tienes con ellos y qué tipo de trabajo tienen?



Trabajos que has tenido relacionados con el área. ¿Cuáles?

11. En el tiempo que has estado en la facultad ¿Qué has conocido de la Carrera?

12. ¿Cómo consideras qué es tu formación dentro de la carrera?

Muy buena

Buena

Regular

Mala

¿Por qué? _____

13. En relación a lo anterior ¿Cómo consideras el nivel formación para desempeñarte profesionalmente?

Muy bueno

Bueno

Regular

Malo

¿Por qué? _____

14. ¿Cuál aspecto consideras que es el más desarrollado de la carrera?

15. ¿Cuál aspecto consideras que es el menos desarrollado de la carrera?

16. Como estudiante de la carrera ¿Cuáles son los espacios dónde consideras se puede participar?



Proceso de la carrera

17. Sobre el proceso de aprobación de la carrera has escuchado:

Nunca	Pocas Veces	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente

18. Tienes contacto con profesionales del campo, además de los docentes

- SÍ
- NO

En caso afirmativo, que opinión tienes sobre ellos como profesionales: _____

19. Con respecto a la titulación que obtendrás, vos serás un: _____

20. ¿Si tuvieras que definir el campo específico de la Óptica Ocular y Optometría, es decir que puedes hacer una vez recibido? que dirías:

Selecciona con una **X** la opción de acuerdo a lo que consideres

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
21. Es una carrera corta					
22. Es una carrera fácil					
23. Es accesible para mi situación laboral					
24. ¿Con esta carrera vas a conseguir el trabajo que deseas?					
25. ¿Con otra carrera tendrías otras expectativas?					

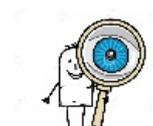


26. ¿Te consideras bien preparado para el campo profesional?					
27. ¿Crees que estás preparándote adecuadamente para conseguir ese trabajo con los estudios que cursas actualmente?					

28. ¿Cuáles profesionales crees que conocen la carrera?

29. Una vez recibido ¿Dónde consideras que podrías conseguir empleo?

30. Una vez recibido, ¿En cuánto tiempo crees que vas a conseguir trabajo en el campo profesional de la carrera?



Para finalizar, te pedimos respondas estas preguntas sobre el cuestionario

¿Cómo te pareció?

¿Hubo alguna pregunta confusa o poco clara?

SÍ _____ NO _____

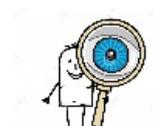
¿Cuál? N°: _____

¿Consideras que se podría preguntar algo adicional?

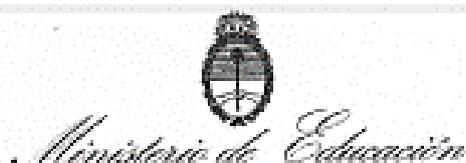
SÍ _____ NO _____

En caso que lo consideres necesario ¿Qué otra pregunta harías, o sobre qué tema preguntarías?

Si tienes alguna sugerencia para hacernos:



ANEXO 2. RESOLUCIÓN 1221 APROBACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ÓPTICA OCULAR Y OPTOMETRÍA



*2013 - AÑO DEL BICENTENARIO DE LA ASAMBLEA GENERAL CONSTITUENTE DE 1810



Que la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS ha emitido el dictamen de su competencia.

Que las facultades para dictar el presente acto resultan de lo dispuesto por el artículo 41 de la Ley de Educación Superior y de lo normado por el inciso 14) del artículo 23 quáter de la Ley de Ministerios (t.o. Decreto Nº 438/92) y sus modificatorias.

Por ello y atento a lo aconsejado por la SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS,

EL MINISTRO DE EDUCACIÓN

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Otorgar reconocimiento oficial y su consecuente validez nacional al título de LICENCIADO EN ÓPTICA OCULAR Y OPTOMETRÍA, que expide la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, perteneciente a la carrera de LICENCIATURA EN ÓPTICA OCULAR Y OPTOMETRÍA a dictarse bajo la modalidad presencial en la Facultad de Ciencias Exactas, con el plan de estudios y duración de la respectiva carrera que se detallan en el ANEXO II de la presente resolución.

ARTÍCULO 2º.- Considerar como actividades para las que tienen competencias los poseedores de este título, a las propuestas por la Universidad como "alcances del título" y que se incorporan en el ANEXO I de la presente resolución.

ARTÍCULO 3º.- El reconocimiento oficial y su consecuente validez nacional que se otorgan al título mencionado en el artículo 1º, quedan sujetos a las exigencias y condiciones que corresponda cumplimentar en el caso de que el mismo sea incorporado a la nómina de títulos que regularan el control específico del Estado, según lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Educación Superior.

ARTÍCULO 4º.- Regístrase, comuníquese y archívese.

RESOLUCIÓN Nº 1221

Prof. ALBERTO E. SILEONI
MINISTRO DE EDUCACIÓN





1 2 2 1



ANEXO I

ALCANCES DEL TÍTULO: LICENCIADO EN ÓPTICA OCULAR Y OPTOMETRÍA, QUE EXPIDE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS

- Detectar y corregir los errores refractivos y aquellos derivados de las malas costumbres que afecten al sistema visual, mediante la utilización de medios ópticos correctores como anteojos, lentes de contacto, ayudas para baja visión y emitir las fórmulas ópticas correspondientes.
- Detectar y corregir los problemas relativos a anomalías sensoriomotoras, problemas relativos a la visión binocular, acomodación y convergencia.
- Detectar y corregir aquellos problemas relativos a la conducta perceptual que tienen incidencia en el aprendizaje, la escolarización y la empleabilidad.
- Detectar y corregir aquellas disfunciones perceptuales que tengan prevalencia, índices de morbilidad y/o evidencia, para los cuales existen métodos de detección temprana a fin de posibilitar la recuperación visual y funcional del sistema.
- Trabajar en equipo multidisciplinario de acuerdo lo establecen los organismos internacionales especialistas, respetando la pirámide de atención.
- Dirigir ejercicios de reeducación visual en ortóptica y pleóptica.

Se deja expresa constancia que en ningún caso el Licenciado en Óptica Ocular y Optometría podrá pronosticar ni diagnosticar en la materia.

