



Científicos del Palo: el rock argentino

narra la historia



Nicolás Inchaurrende



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

**TRABAJO INTEGRADOR DE INVESTIGACIÓN
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata**

Título:

Científicos del Palo: el rock argentino narra la historia

Datos del estudiante:

Nombre y Apellido: Nicolás Inchaurredo

Legajo: 25044/1

Correo electrónico: nicoincha92@gmail.com

Director: Dr. Cristian Secul

Co-directora: Dra. Rossana Viñas

Las ilustraciones fueron realizadas por Fernando Gómez para el álbum *La Histeria argentina (2013)*.

Agradecimientos

A mis viejis, Mercedes y Martín por bancarme cuando quise venir a estudiar periodismo a La Plata (dos veces) y apoyarme en todo momento.

A mi hermana, Cami, por esas recetas de pan lactal, pizza y torta que tanto gustan.

A Pili, mi compañera, por estar siempre a mi lado y motivarme día a día.

A los amigos y las amigas que me dio la facultad: Zeta, Viole, Alma, Juanjo, Juanma y todo el resto.

A Cris y Ro que me acompañaron en todo este proceso y de quienes sigo aprendiendo.

A los chicos y las chicas de la cátedra de Lectura y Escritura 1.

Tampoco me olvido de los amigos, las amigas y familiares de Mardel que siempre estuvieron conmigo a pesar de la distancia y el tiempo.

Índice

Capítulo 1

1. La investigación	9
Introducción	9
Palabras clave	10
Objetivos.....	10
a) Objetivo general	10
b) Objetivos específicos.....	10
Justificación	11
Marco teórico	12
a) Discurso	13
b) Cultura rock.....	15
c) Revisionismo histórico.....	17
Metodología.....	19
a) Modalidades	22
Modalidades de enunciación	22
Modalidades de enunciado	22
b) Polifonía	23

Capítulo 2

2 ¿Científicos de qué y de dónde?	25
--	-----------

Capítulo 3

3. Los próceres argentinos del siglo XIX, sus ideologías y el modelo agro-exportador	28
Oíd el ruido de rotas cadenas.....	29
La enseñanza que Belgrano nos legó.....	32
Sembrando laureles a su paso triunfal	33
Federal hasta morir o vencer	34
Rosas de la patria	36
<i>On ne tue points les idées.....</i>	38

Extranjero en su propio origen	40
Consideraciones parciales del tercer capítulo	43
Capítulo 4	
4. La aparición y consolidación del movimiento peronista.....	45
Comienza el siglo XX	46
El voto infame	48
El primer trabajador	51
Evita dignifica	53
Consideraciones parciales del cuarto capítulo	56
Capítulo 5	
5. Los autoritarismos en la Argentina	58
La segunda presidencia golpeada	59
a) La proscripción y el régimen militar.....	61
b) La militancia contra la dictadura.....	63
La larga noche	65
La guerra una excusa.....	68
Consideraciones parciales del quinto capítulo	70
Capítulo 6	
6. La democracia y sus gobiernos	72
Alfonsín, Menem y la crisis.....	73
a) El neoliberalismo	75
b) Cacerolas y helicópteros	77
Néstor y Cristina: la confianza en el Estado	78
a) El turno de ella	81
b) Sanar la sociedad.....	82
c) El auge kirchnerista.....	84
Consideraciones parciales del sexto capítulo	85
Capítulo 7	
7. Consideraciones finales	87
Bibliografía	91

Capítulo 1: La investigación

Introducción

Cuando ingresé a la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP) me encontré con que el rock, una de mis pasiones, podía ser abordado desde una perspectiva comunicacional. Por lo que en el transcurso de la carrera pude analizarlo en profundidad y, cada vez que la materia me lo permitía, llevé adelante ensayos en donde tuviese un rol fundamental.

En este Trabajo Integrador Final (TIF) de la carrera de la Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP), que se enmarca dentro de la modalidad de investigación, analizaré, específicamente, las dieciséis (16) letras del álbum *La Histeria Argentina* de la banda de rock argentino, Científicos del Palo. En este sentido, buscaré identificar la construcción discursiva presente en las líricas del disco en relación a la historia argentina durante el contexto de su publicación (2013).

En estos términos, resulta importante analizar de qué forma una banda de rock argentina cuenta la historia de nuestro país y cómo, en este caso, realiza un recorrido cronológico sobre los acontecimientos más importantes que se sucedieron desde 1810 (Revolución de Mayo) hasta el 2013 (año de su publicación). Además, es esencial vincular a la obra con sus autores y su contexto de publicación para lograr comprenderlo en su totalidad.

A partir del análisis discursivo de las líricas, indagaré en las estrategias que utilizó el grupo para abordar ciertas temáticas específicas que son fundamentales para relatar la historia: la figura de los próceres argentinos del siglo XIX, el modelo agro-exportador y los conceptos de civilización y barbarie, el movimiento peronista, los autoritarismos y la democracia. Con estos conceptos estudiaré las letras del álbum como producto comunicacional que sirve para relatar la historia de nuestro país.

Desde este plano, cabe aclarar que la selección se vincula con un trabajo previo, de estudio y revisión, y también como resultado oportuno para ver la relación entre el rock argentino y la historia argentina.

En esta relación se verá que el rock no es ajeno a la política, sino que da cuenta de su tiempo y que, desde sus inicios, tuvo una clara iniciativa a vincularse con la política. De manera crítica la mayoría de las veces, o levantado la bandera de la resistencia en diversos momentos. Aunque en este caso, se verá que Científicos del Palo apoyó las políticas que se llevaron adelante en los gobiernos kirchneristas y que el álbum aquí analizado está estrechamente vinculado al revisionismo histórico que el gobierno impulsó.

Palabras clave: rock argentino – discurso – revisionismo histórico - lectura - escritura - contexto.

Objetivos

A partir de la indagación en el campo y de la revisión y análisis de documentos se han establecido los siguientes objetivos:

a) Objetivo general:

- Analizar cómo las dieciséis (16) líricas del álbum *La Histeria Argentina* de Científicos del Palo reconstruyen la historia argentina a partir de una mirada revisionista y populista, en el contexto de su publicación (2013).

b) Objetivos específicos:

- Identificar y analizar cómo las líricas construyen discursivamente a los próceres argentinos del siglo XIX.
- Interpretar las estrategias discursivas que utilizan para explicar el modelo agro-exportador y a la idea de civilización en nuestro país.

- Describir de qué modo construyen la aparición y consolidación del movimiento peronista.
- Identificar las estrategias enunciativas para nombrar a los autoritarismos en la Argentina.
- Analizar la construcción discursiva para contar a la democracia y sus gobiernos.

Justificación

La idea de este Trabajo Integrador Final surge de la preocupación por entender la influencia que tiene la cultura rock dentro de la Argentina. Una cultura que comenzó en la década de los 60 y que fue transformándose en uno de los géneros musicales más importantes y convocantes de nuestro país. En este recorrido, se relacionó con la política nacional de diferentes maneras, a veces desafiante, atacándola y, en otras ocasiones apoyando y participando activamente con los gobiernos de turno.

De esta manera, vale señalar que esta investigación se vincula con un plan para las Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional (2017)¹. En dicho trabajo de mi autoría se analiza a las letras de rock como herramientas para explicar contextos, relacionándolo con el momento en que fueron producidas, y las ideologías de los y las artistas. A partir de diversas intervenciones realizadas allí, surgió la idea de analizar las letras de Científicos del Palo para ver de qué manera contaban su contexto, luego de sacar su último álbum *Justicialista. Vol I* (2017).

Con este acercamiento pude encontrarme con un grupo con letras ricas para su análisis y, a partir de ellas, entender la importancia que puede tener una banda de rock. El disco *La Histeria Argentina* (2013) se basa en un concepto: la historia argentina; y por ello se entiende como un material que subraya acontecimientos importantes de nuestro país en clave de rock.

La forma en que fue llevado adelante el análisis del álbum también se vincula con la manera en que se trabaja en la cátedra del Taller de Lectura y Escritura I de la Licenciatura en Comunicación Social, dictado durante el primer cuatrimestre del primer año de la

¹ Título: “Periodistas/Escritores-Compositores/Músicos para comprender contextos. Las líricas musicales como dispositivo para la enseñanza de la escritura y la comprensión de contextos”. Director: Ricardo Nerio Petraglia. Co-directora: Claudia Festa.

Facultad de Periodismo y Comunicación Social, del que formo parte como adscripto estudiante desde 2016. En el mencionado Taller se analizan diversos textos periodístico-literarios que evidencian diferentes contextos en sus tramas, que van desde la era de las revoluciones (Revolución Francesa, Industrial y Norteamericana) hasta la actualidad, en el mundo. En ese estudio, se relacionan las obras literarias con los autores o las autoras que los escribieron y los momentos históricos en que fueron narradas. Vale remarcar que en el recorrido histórico-temporal, una clase en particular se analizan también bandas musicales y canciones icónicas, desde la década de los 60 hasta nuestros días.

Por último, agregar que la elección de la banda se produce por el gusto y el interés personal -además de compartir pertenencia marplatense- que tengo por Científicos del Palo. Previo a comenzar este trabajo, ya tenía un conocimiento sobre sus álbumes, su historia y la ideología con la que construían sus discos.

En ese sentido, siempre creí que era un grupo con el que se podía trabajar más profundamente en las líricas, ya que se han mostrado abiertamente a dialogar con la política y expresar su contexto.

Marco teórico

Para la realización del TIF es necesario entender a las líricas de rock como discurso. En este aspecto, se interpreta que las letras plantean vínculos con un contexto social y político determinado. Esto último es interesante porque aborda la base esencial del proyecto de TIF, destacando así a las líricas de rock como piezas discursivas esenciales para comprender un diagnóstico de época y una enunciación en un escenario social determinado.

La Histeria Argentina de Científicos del Palo fue escrito, producido y grabado durante los años 2012 y 2013. En el mismo relatan la historia argentina, desde una perspectiva revisionista, en consonancia con la relectura que hicieron los gobiernos de Cristina Fernández y Néstor Kirchner, de los y las próceres nacionales y latinoamericanos. En este sentido, el grupo se vio influenciado por esta perspectiva que, desde el Estado, se impulsó. Se indaga en las líricas de rock, es decir, en los discursos de los compositores, para entender la forma en que narraron la historia argentina. Para eso son retomados autores y autoras que tratan los temas abordados en cada una de las canciones.

El análisis discursivo de las líricas del álbum permiten exhibir desde qué perspectiva fueron compuestas y, a partir de la relación con textos de historia se logró realizar un análisis en mayor profundidad.

a) Discurso

El discurso es un término polisémico tratado a partir de diversas perspectivas del lenguaje. Puede entenderse al discurso desde una visión individual del lenguaje, como lo hizo el lingüista Ferdinand de Saussure. También se lo puede tomar como una unidad lingüística a partir de la gramática textual, o como un conjunto de frases asociadas y condicionadas por reglas; o como el lenguaje interactuando en un contexto determinado.

Para definir discurso se tiene en cuenta la perspectiva que lo define como una práctica social, ya que atraviesa a todas las personas que, de alguna forma, se comunican:

La lengua, como materia primera del discurso, ofrece a quienes la usan una serie de opciones (fónicas, gráficas, morfosintácticas y léxicas) de entre las cuales hay que elegir en el momento de (inter) actuar discursivamente. Esa elección, sujeta o no a un control consciente, se realiza de acuerdo con unos parámetros contextuales que incluyen la situación, los propósitos de quien la realiza y las características de los destinatarios, entre otros (Calsamiglia y Tusón, 1999, p. 15).

Los discursos se construyen dentro de un escenario en particular y, al mismo tiempo, lo transforman. Por lo tanto, es pertinente afirmar que es socialmente constituido y, a la vez, socialmente constitutivo.

La definición de discurso es comprendida como una práctica lingüística y social “que implica una relación dialéctica entre un suceso discursivo particular y las situaciones, instituciones y estructuras sociales que lo configuran” (Calsamiglia y Tusón, 1999, p. 15). Por lo que se puede afirmar que el discurso forma parte del contexto, ya que fuera del mismo no se le puede asignar su sentido verdadero. En este marco, se debe tener en cuenta que también es una forma de acción que puede constituir y modificar situaciones, por lo que no está sometido solamente a las actividades verbales, sino que también entra en relación permanente con las acciones por fuera del habla.

El discurso es constituido y circula a partir de un objetivo, aunque en el trayecto puede desviarse, cambiar su rumbo y ser modificado. Esto se debe a que es un hecho interactivo que está en permanente intercambio, explícito o implícito, con otros enunciadores. Pero, al aceptar que el discurso es interactivo, se dificulta llamar destinatario al interlocutor. Esta noción da “la impresión de que la enunciación va en un sentido único [...] No hablaremos ya de «destinatario» sino de co-enunciador. Empleado en plural y sin guión, coenunciadores designará a los dos intervinientes en el discurso” (Maingueneau, 2009, p. 44).

Cada discurso remite a un sujeto que lo produce y que da cuenta de sus subjetividades. Además, es dependiente un conjunto de normas que parten del habla y se debe adecuar a ellas para ser comprendido, aceptado y poder interactuar en el contexto determinado en que fue expresado.

Las letras de las canciones de rock no escapan a esta noción y postulan marcas de la enunciación posibles de ser interpretadas. El discurso propuesto por las líricas musicales se consolida a partir de un conjunto complejo de actos lingüísticos (en menor intensidad, sonoros) que se construyen en un ámbito de práctica social y en función de imaginarios y estructuras de sentidos. Por ello, el estudio de letras propone un debate entre las voces legitimadas y aquellas que se encuentran apartadas de la hegemonía discursiva.

Asimismo, se comprende que las letras de rock argentino resultan importantes para activar instancias de diálogo con los procesos históricos, resaltando apartados de debate y construcciones relacionadas con la memoria social. Asimismo, su correspondiente estudio comprende también la articulación de la letra de rock como instancia académica para ejercitar la lectura y la escritura sobre las prácticas/consumos de la cultura juvenil en un marco curricular y de enseñanza de los procesos históricos y políticos (Secul Giusti, 2017).

En el presente TIF considera que las letras de rock son discurso ya que ellas fueron desarrolladas y comunicadas dentro de un contexto determinado, con un fin y han modificado el entorno en que se encuentran. Es por esto que las líricas de *La Histeria Argentina* de Científicos del Palo brindan información sobre el momento en que fue compuesto, como así también de otros momentos de la historia argentina que han sido estudiados a partir de diversos autores y diversas perspectivas.

b) Cultura rock

El presente trabajo entiende a la cultura rock como un espacio de identidad que abarca a diversas generaciones y prácticas. En esta línea, Cristian Secul Giusti define que la cultura rock “instituye, desde sus discursos y prácticas, una sucesión de representaciones sociales (ideológicas) sobre la creación musical y la vida de los jóvenes en sociedad” (2016, p. 58). Este movimiento surgió en Estados Unidos e Inglaterra a partir de la década de los cincuenta con figuras como Elvis Presley, Chuck Berry y Bill Haley, quienes realizaban presentaciones en las que bailaban y realizaban movimientos que molestaban a los señores y las señoras que acarreaban valores y costumbres preestablecidas. De esa forma, más allá de la multitud juvenil que los seguía, fueron tomados como personalidades payasescas que no iban a molestar más que a algún padre, madre o político conservador.

No obstante ello, esta perspectiva cambió a mediados de los sesenta, cuando una oleada de músicos de rock comenzaron a escribir canciones con contenido y expresión política. Los máximos exponentes de esta tendencia fueron Bob Dylan y The Beatles, quienes movilizaron a las masas juveniles y produjeron un cambio cultural de dimensiones continentales. Juan Ignacio Provéndola, en *Rockpolitik* (2015) utiliza una frase de Eric Clapton para señalar la revolución que llevaron adelante los rockeros en ese entonces: “La culpa de toda esta porquería la tienen John Lennon y Bob Dylan, porque le hicieron creer a la gente que nosotros somos alguien que podemos hablar de algo” (p. 27).

El rock movilizó a los y las jóvenes que se sentían identificados con las líricas de las canciones. Con su música, los compositores y las compositoras reflejaron sus propios contextos, reclamando ante injusticias políticas y sociales, como así también mostrándose a como actores o actrices sociales que tenían un punto de vista particular, diferente al hegemónicamente establecido. “La contracultura que acompaña a la década del 60 hasta su final tiene al rock como vehículo de expresión y reconoce como propia una serie de prácticas culturales y sociales como el movimiento hippie y su carga romántica” (Provéndola, 2015, p. 35).

En 1964, Bob Dylan se presentó en Nueva York y los integrantes de The Beatles formaron parte de su público. Tras el show y su correspondiente impacto, Lennon empezó a pensarse comunicador y, por ende, procuró escribir con más densidad, de manera más íntima y

comprometida. Al respecto Claude Chastagner sostiene que, hacia mediados de la década del 60, los artistas tomaron posición en la escritura de las canciones y “se convirtieron en portavoces políticos que galvanizaban a su auditorio” (2012, p. 53).

Los y las jóvenes comenzaron a tomar sus propias decisiones, siendo más autónomos de sus padres y madres: dejaron de depender de ellos y ellas, y se formaron como un estrato social independiente que llevaría adelante una revolución cultural, en la que el rock era un eje fundamental. Eric Hobsbawn afirma que “la juventud pasó a verse no como una fase preparatoria para la vida adulta, sino, en cierto sentido, como la fase culminante del pleno desarrollo humano” (2008, p. 327).

En este marco, el rock llegó a Argentina en la segunda parte de la década de los 60. En un comienzo las bandas cantaban en inglés por influencia directa de los grupos anglosajones. Mauricio Birabent, más conocido como Moris, y Litto Nebbia fueron los primeros en escribir sus propias canciones en castellano y, a partir de ellas, en contar sus emociones, sensaciones y representar a la voz de la juventud argentina que venía sufriendo la represión y avasallamiento de las autoridades.

Los sesenta fueron una época de inestabilidad política. Una inestabilidad que comenzó con golpe de Estado de 1955, llamado Revolución Libertadora, al que lo continuó el gobierno del radical electo, Arturo Frondizi a partir de 1958, quien fue desplazado por las Fuerzas Armadas ese mismo año. Su lugar lo ocupó el vicepresidente José María Guido, quien permaneció en el puesto con actitud sumisa ante los militares. En 1963 se realizaron elecciones en las que el peronismo continuaba prohibido y en las que ganó Arturo Illia. Con una intensa campaña mediática en su contra y una oposición fuerte, fue derrocado en 1966 y asumió Juan Carlos Onganía. En este gobierno de facto, hubieron dos hechos represivos importantes en la historia del país: “La noche de los bastones largos”, en junio de 1966, y la represión al Cordobazo en 1969. En el primer caso, fueron estudiantes, docentes y autoridades universitarias los que sufrieron las atrocidades del gobierno de facto. Desde el aparato estatal se creía en las “buenas costumbre” y hubo una alianza con los sectores más conservadores y tradicionales de la sociedad.

En este panorama político surgió el rock argentino. Donde los y las intérpretes jóvenes comenzaron a retratar su vida a partir de canciones que eran revulsivas para la época. Este movimiento se conformó como un fenómeno cultural que sobrepasó lo musical y se instaló

como una práctica contracultural. En ese entonces, los y las artistas se vieron limitados por la censura que sufrían sus producciones por parte de los gobiernos militares que estaban en el poder. Para evitarla, tuvieron que buscar diferentes herramientas lingüísticas, como la metáfora.

Las expresiones de rock en Argentina [...] van a encontrarse con problemáticas del contexto histórico-social-cultural que indefectiblemente terminarán tiñendo esas expresiones con particularidades bien específicas. A partir de ese momento, muchos músicos de rock, autores y compositores, intentarán decir lo que tengan para decir tratando de sortear -lo más creativamente posible- la censura (Correa, 2002, p. 44).

Los y las jóvenes la utilizaron a través de los años como forma de rebeldía ante el poder. Asimismo, esa transgresión se ha visto diezmada en algunas ocasiones, donde bandas de rock han mostrado su apoyo a, por ejemplo, ciertos dirigentes de la escena política. Este último es el caso de Científicos del Palo, que se manifestó a favor de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, aunque también han criticado y expresado ciertos malestares de época.

c) Revisionismo histórico

Para retomar *La Histeria Argentina* es necesario entender desde qué punto de vista el grupo reconstruyó la historia del país. Para esto se tiene en cuenta al revisionismo histórico que hicieron los miembros de la banda al momento de escribir las líricas. En respuesta a la historia oficial enseñada en los colegios, el grupo reconfiguró los acontecimientos que se sucedieron en el país desde la Revolución de Mayo de 1810 hasta el 2013, año en que se editó el álbum.

Ellos se manifestaron atravesados por el contexto alentador en que el Gobierno Nacional repensó la historia. Arturo Jauretche en su reconocido libro *Política nacional y revisionismo histórico* (1959) sostiene, de un modo sintético que puede interpretar el espíritu mismo del álbum, que es:

necesario otro momento histórico, un momento de revisión social e ideológica, que provoque la sugerencia de las fuerzas reales de la sociedad, para que se cree el ambiente propicio a repensar la historia, a comprender desde otro punto de vista las estructuras artificiales que se han creado, y para cuya subsistencia se hizo una historia también artificial (p. 45).

En esta línea, el kirchnerismo buscó símbolos que identificaran a su gobierno en la historia nacional y, para eso, el revisionismo histórico sirvió para reflexionar sobre el pasado. De esta forma, se reivindicó a próceres que habían sido defenestrados por la llamada historia oficial y se contaron ciertos acontecimientos desde otras perspectivas. Omar Acha afirma que, durante el gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, “la historiografía académica ha sido convocada a participar en eventos públicos, en muestras históricas o revistas financiadas por la Secretaría de Cultura de la Nación” (2011, p. 60).

El revisionismo histórico tuvo un momento destacado durante la presidencia de Cristina Fernández, cuando el 25 de mayo de 2010 se llevaron adelante los Festejos del Bicentenario. En ese marco, la primera mandataria realizó un discurso en la inauguración de la Galería de Patriotas Latinoamericanos en la Casa Rosada junto a los presidentes Lula da Silva, Evo Morales, Rafael Correa, Hugo Chávez, José Mujica y Sebastián Piñera, en la que demostró su compromiso con la historia:

Nos cuentan visiones, muchas veces, e historias edulcoradas de esas jornadas gloriosas. No fueron tan pacíficas, no fueron consensuadas, fueron de hombres y mujeres; de un Castelli, que furibundo ingresó a ese Cabildo el 22 de mayo a decir que si no conformaban el gobierno patrio, iban a venir con las armas y lo iban a conformar ellos. Es bueno conocer toda la historia para saber que hay múltiples formas de dar batallas y ellos tenían que dar esa batalla contra aquel colonialismo (Fernández de Kirchner, 2010).

Este tipo de política alentada desde el Estado invitó y motivó a que los miembros de Científicos del Palo decidieran hacer el disco. Seleccionaron ciertos acontecimientos y próceres nacionales a los que les dedicaron canciones, estrofas o simplemente alguna línea.

Además, es pertinente agregar que en el formato físico del disco viene acompañado por tres prólogos: el primero escrito por Hernán Brienza, el segundo por Felipe Pigna y, el último, realizado por el mismo cantante de la banda: José “Pepo” San Martín.

En esa primera invitación a escuchar el disco y prestar atención a las letras, señala que “debe quedar en claro que los textos que leerán a continuación, de ninguna manera son objetivos” (Científicos del Palo, 2013, p. 14). Así anticipa al lector que va a estar en presencia de un material subjetivo, donde se plasmarán sus opiniones y, continúa su aviso diciendo:

Aquí se interpretarán los hechos desde una visión nacional, popular y federal, en contraposición a la liberal, oligárquica, porteñista y anti-provincial que me enseñaban mis mediocres docentes en mi época de estudiante (2013, p. 14).

En este sentido vale remarcar la mirada revisionista que presenta la banda, afirmando en primera instancia, que lo que produjeron es diferente a lo que aprendieron durante su paso escolar. En total son dieciséis las líricas que compusieron y donde se relatan sucesos desde su opinión y perspectiva.

Metodología

El presente trabajo pensó a las letras de rock como una herramienta para el abordaje de la historia Argentina, tomando al álbum *La Histeria Argentina* (2013) de Científicos del Palo. Para esto, se tuvo en cuenta una metodología cualitativa, puesto que su esquema “produce datos que comúnmente son considerados más ‘ricos y profundos’, no generalizables en tanto están en relación con cada sujeto, grupo y contexto, con una búsqueda orientada al proceso” (Palazzolo y Vidarte Asorey, 2012, p. 88).

Asimismo, esta perspectiva sirvió para acercarse al objeto de estudio y comprenderlo de la manera más integral posible. A partir de la relación que se estableció entre el material, la banda y el contexto en que fue publicado, se logró explicar por qué el grupo compuso este tipo de álbum.

La conformación del corpus se efectuó a partir de las clasificaciones de unidades de sentido, las identificaciones de las disyunciones fundamentales y el rastreo de las asociaciones (Charaudeau, 2004). En función de ello, la constitución del corpus de este trabajo se fundó a partir de líricas que integran un disco conceptual particular. El recorte del corpus que se presenta en el TIF derivó de la selección de opciones referidas a la discografía de Científicos del Palo.

En su trayectoria, el grupo compuso canciones críticas, cargadas de subjetividades, en las que expresaron sus opiniones políticas. Ellos utilizaron las líricas para mostrar el contexto en que se encontraban; muchas veces criticando las injusticias sociales que hay en la población, pero en otras ocasiones mostrándose a favor de los gobiernos que acortaron la brecha de desigualdad social en Argentina. Por lo que el modelo estatal que construyeron Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner sirvieron como influencia para la banda. Este vínculo que generó la banda con el Estado se observa con mayor claridad en su álbum *La Histeria Argentina* (2013). Las líricas del mismo revisan la historia argentina como lo hicieron los gobiernos kirchneristas (destacándose los actos del Bicentenario en 2010), desde el 25 de mayo de 1810 hasta el 2013, año en que se publicó el disco.

Este tipo de material, en el que el concepto vale más que la música, hizo que la selección del corpus para el presente TIF sea total. No podían quedar canciones sin analizar ya que de esa manera el significado total del álbum no estaría siendo contemplado. Vale remarcar que la historia es un proceso que está en constante movimiento y que todos los acontecimientos suceden por alguna razón. Por lo que es necesario tener en cuenta todos los hechos para narrar cronológicamente de la manera más precisa posible.

Para poder entender mejor el álbum, no sólo se profundizó en los sucesos tratados en el material, sino que resultó importante analizar a los gobiernos kirchneristas, para entender el escenario en que los músicos produjeron sus canciones. Además, se observaron las relaciones que hubieron entre el grupo y este período, y de qué forma se vinculó la coyuntura en las líricas del disco.

Por otra parte, se realizó una recolección de datos a partir de una búsqueda y análisis detallado de bibliografía y materiales que brindaron información sobre los músicos y sus composiciones para profundizar en las líricas. Se tuvieron en cuenta declaraciones que

hayan tenido los artistas en notas periodísticas, redes sociales y otros medios que permitieron aportar y explicar sus puntos de vista y entender por qué escribieron esas letras. También, se retomaron a escritores, escritoras, historiadores e historiadoras que relataron los mismos contextos que tratan las letras del álbum. Estos archivos también aportaron mayor información y complementaron a lo dicho por el grupo en las líricas. De esta forma se comparó lo que expresa el disco y lo que manifestaron otros documentos históricos. Así, se pudo evidenciar las formas discursivas utilizadas por ambos campos para explicar los momentos históricos.

En lo que refiere al acercamiento de los textos, fue necesario realizar un análisis discursivo y poner en común las categorías analíticas necesarias para identificar, dentro de las líricas, procesos de relación de los sujetos, más allá de los saberes no lingüísticos. Al respecto, vale señalar que el análisis del discurso es un instrumento que permite entender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de palabras —oral y escrito— forma parte de las actividades que en ellas se desarrollan (Calsamiglia y Tusón, 1999, p. 26). En relación con su contenido y su intencionalidad, cabe agregar que:

Analizar el discurso implica adentrarse en el entramado de los vínculos sociales (de los conflictos y las identidades) y comprender las características socioculturales de un proceso histórico, para arribar a partir de la aplicación de categorías analíticas, a niveles de comprensión que escapan a una lectura espontánea (Felli y Valentino, 2006, p. 10).

El análisis discursivo propone un procedimiento analítico que tiene como base fundamental la realización de un corpus de investigación que construye el objeto de estudio. La construcción del mismo implica un modo de ver y configura un criterio para reunir un contenido atravesado por estrategias, formas, significados y sentidos (Fino, 2006, pp. 16 y 17). Para reconocer la construcción discursiva que realizan las letras del álbum sobre la historia argentina, se utilizaron dos categorías analíticas: las modalidades y la polifonía.

a) Modalidades

Cuando se habla de modalidad se refiere a la expresión con la que el locutor brinda su subjetividad dentro del enunciado y en la enunciación misma. Es la huella o marca que deja el sujeto de la enunciación. Por lo que podría considerarse a la modalidad a la relación entre el enunciador, en un lugar determinado en que produjo el contenido, y el enunciado. En este sentido las modalidades sirvieron para encontrar esas marcas que dejaron los integrantes de Científicos del Palo al momento de realizar las líricas de *La Histeria Argentina*.

Las modalidades, además, tienen diferentes interpretaciones que provienen de diversas disciplinas, y resulta un término endeble. Por lo que se retomó la distinción que realiza André Meunier con respecto a las modalidades: las modalidades de enunciación y las modalidades de enunciado (Maingueneau, 1980).

Modalidades de enunciación

Las modalidades de enunciación se vinculan con la relación que se produce entre el locutor y el alocutario, a partir del enunciado. Implica una relación social entre los integrantes de la enunciación. Dentro de estas hay tipos de comunicación que se pueden dar:

-Declarativas-acervativas: en las que el hablante expresa algo como cierto y conduce al alocutario que se adhiera a esa idea.

-Interrogativas: en este caso el locutor realiza una pregunta con el objetivo de obtener alguna respuesta por parte del enunciatario. Puede darse que la pregunta sea retórica y, en ese caso, el sentido es diverso ya que la respuesta está en el mensaje mismo.

-Imperativas: aquí el locutor da a conocer al alocutario su deseo por que realice una acción determinada. Interpela o da una orden hacia el interlocutor.

Modalidades de enunciado

Por su lado, las modalidades de enunciado se basan en la relación que existe entre el hablante y su propio enunciado. Estas permiten apreciar la voz del locutor dentro del mensaje. Existen dos tipos de modalidades de enunciado: las lógicas y las apreciativas.

En las lógicas el autor o la autora brinda certezas, falsedades, probabilidades, certidumbre o puede reforzar una afirmación. Las apreciativas, por su parte, asignan una consideración a lo dicho. En ellas el autor o la autora evalúa como útil, feliz o triste lo que dice. Expresa un juicio de valor en el mensaje.

Tanto las modalidades de enunciación como las de enunciado, brindaron al análisis de las canciones un forma para apreciar la voz de los músicos de Científicos del Palo en el álbum. A partir de las mismas se supo desde que perspectiva y con qué ideología es que se produjeron las líricas de *La Histeria Argentina*.

b) Polifonía

La polifonía se concibe como el conjunto de voces que se aprecian dentro de un discurso. Este conjunto manifiesta un estado dialógico que organiza el texto y aporta significado al discurso. Esta categoría analítica fue muy rica para analizar las líricas de rock, ya que a partir de ella se abordaron la ideología del grupo, las formas de construir el discurso y los sentidos contextuales y culturales que le dieron al texto.

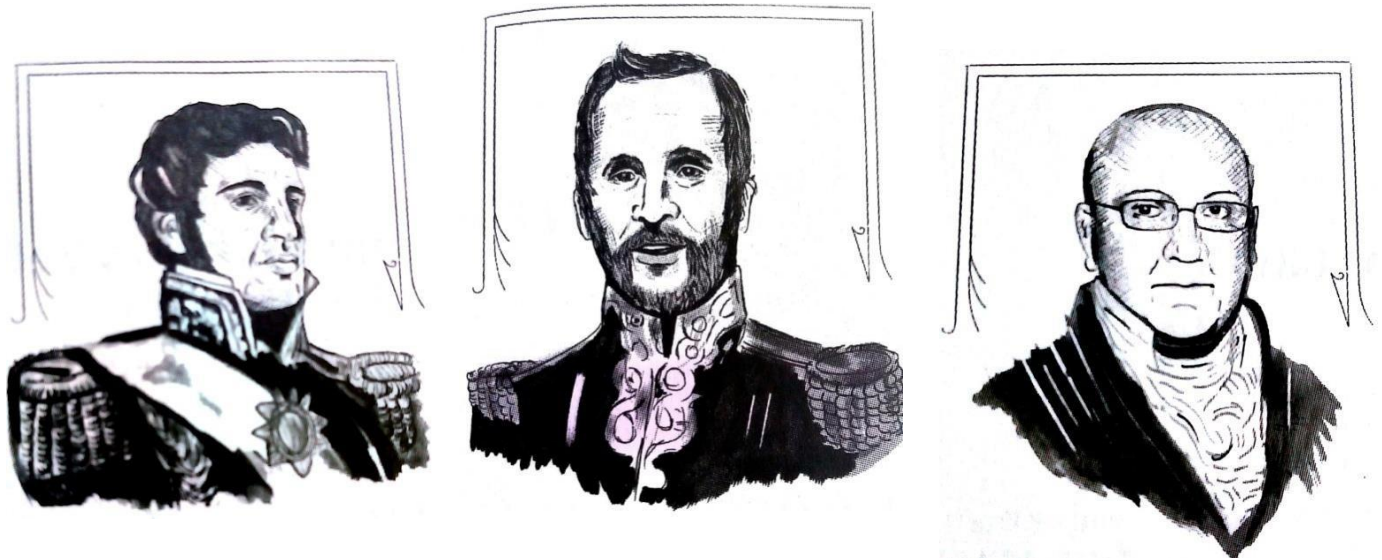
Existen una variedad de procedimientos por los que se pueden apreciar las voces ajenas en el enunciado y, en este caso, se tuvo en cuenta a las alusiones, metáforas, ironías, intertextualidades y los enunciados referidos. A partir de las mismas, se advirtieron los procesos polifónicos con los que el grupo construyó el álbum.

La alusión es una asociación hecha por el autor, quien da por entendido ese significado. La metáfora es una relación entre términos en la que se modifica el nexo comparativo, dándole otro sentido. La ironía surge cuando se le brindan dos valores diferentes a un mismo significante. Estos son el valor literal y el valor asociado. Se suele utilizar la ironía para burlarse de algo o de alguien, diciendo lo contrario del sentido que se quiere dar. La intertextualidad es un mecanismo a partir del cual dialogan otros textos dentro del enunciado. Es una forma de enriquecer el texto, agregando o haciendo referencia a otras obras.

Los enunciados referidos son formas con las que se incluyen otras voces en el texto. De esta forma se puede defender o reforzar un argumento. Dentro del disco se pudieron apreciar el discurso directo, que es la incorporación de un enunciado dicho por otro locutor,

así como también islotes textuales, que son frases o palabras entre comillas que se integran dentro del discurso.

Por otro lado, se recuperó la teoría propuesta por Oswald Ducrot, en la que remarcó la diversidad de voces que hay en el enunciado. “La mirada de Ducrot [...] posibilita un acercamiento fructífero y acorde con el análisis discursivo de las letras de canciones” (Secul Giusti, 2017, p. 128). El autor reconoció tres voces (o entidades polifónicas) que se relacionan con el locutor: el Sujeto Empírico es quien produce el discurso (en el caso del presente trabajo serían los miembros de Científicos del Palo); el Locutor, que es la voz del discurso, y toma la responsabilidad de ser enunciado y enunciación. Suele aparecer en primera persona dentro del texto; y por último están los Enunciadores-Puntos de vista, que son las demás voces y puntos de vista que se pueden apreciar en el discurso.



Capítulo 2:

¿Científicos de qué y de dónde?

Científicos del Palo se fundó en el 2000 en la ciudad de Mar del Plata. Su creador fue José “Pepo” San Martín, cantante y guitarrista, quien compuso la mayoría de las canciones, quien hoy es el único miembro original. Durante su carrera se destaca que en los temas remarcó su ideología política a fin al populismo y, más específicamente al peronismo. La banda fue cambiando de miembros con el correr de los años hasta la formación actual y más estable, que la completan Carlos “Popete” Andere en bajo y Sebastián Quintanilla en batería .

El primer álbum del grupo fue *Ante todo... buenas tardes* (2004), donde muestran algunas críticas al neoliberalismo, que se iba a profundizar en sus dos próximos discos: *Indigencia y distancia* (2007) y *Gorilophrenia* (2010). En estos tres materiales el grupo se ocupó de demostrar su opinión con letras en las que se pusieron en contra de las empresas económicas internacionales (“¡Movistar o muerte!”), y la posición de los Estados Unidos al ocupar otros territorios (“Yanquis Gojóm” y “Vietnam”). También desarrollaron la situación de la sociedad argentina durante los años noventa y luego de la crisis del 2001 (“Somos el enemigo”, “De la indigencia al sushi” y “Tarde”).

Sus primeros álbumes se desarrollaron durante las presidencias de Néstor Kirchner y de Cristina Fernández de Kirchner. En esos tres primeros álbumes, no habían mostrado su pensamiento hacia el gobierno en las canciones. Vale remarcar que existe una canción inédita, que no forma parte de ningún disco, que se denomina “Amor peronista”, aunque no se nombra directamente al gobierno kirchnerista. Donde sí se habían mostrado a favor del modelo estatal era en los recitales y en las redes sociales.

De esta forma, el grupo pasó a caracterizarse por la fusión entre el rock y la política, que se iba a profundizar con la salida de *La Histeria argentina* (2013), donde desarrollaron toda la historia argentina en dieciséis canciones. Allí se destacó su posicionamiento frente al peronismo (“El génesis peronista”, “La Jefa Espiritual” y “Cristo o Perón”) y al kirchnerismo (“El retorno del Estado”).

En este material se aprecia que Científicos del Palo estuvo influenciado por el gobierno kirchnerista que llevó adelante un revisionismo histórico, destacándose los actos del festejo del Bicentenario el 25 de mayo de 2010. El gobierno buscó símbolos que identificaran a su gobierno en la historia nacional y, para eso, sirvió el revisionismo histórico. En respuesta a la historia oficial que reconstruyeron los acontecimientos que se sucedieron en el país. En este sentido, Científicos del Palo se sumó a esta propuesta y desarrolló la historia de nuestro país, abarcando desde la Revolución de Mayo de 1810, hasta el 2013, mitad del segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner. Esto se dio en un contexto alentador en que el Gobierno Nacional propició el re-pensar la historia.

En el año en que salió el álbum se dieron elecciones legislativas en la Argentina, en las que el oficialismo salió victorioso a nivel nacional, aunque se vio una merma en cuanto a los porcentajes obtenidos en las elecciones presidenciales de 2011 (del 54,11% obtenido por Cristina Fernández de Kirchner para su segundo mandato, el Frente para la Victoria pasó a sacar el 34,41% a nivel nacional).

Otro de los puntos flojos para el gobierno fue la derrota en las principales provincias (en Buenos Aires ganó el Frente Renovador liderado por Sergio Massa, en Córdoba salió victorioso el peronismo conservador de Juan Manuel de la Sota y Juan Schiaretti, en Santa Fe el socialista Hermes Binner quedó primero, en Mendoza ganó el radicalismo de la mano de Julio Cobos, mientras que en la Ciudad de Buenos Aires los dos primeros puestos fueron

ocupados por Sergio Bergman, perteneciente al PRO, y Elisa Carrió del radicalismo, quienes luego se aliaron para ganar las elecciones presidenciales en 2015).

De esta forma el grupo, el proceso de composición del álbum fue en un momento en que el oficialismo comenzaba a perder el poder que había logrado en los años anteriores. Los grandes medios de comunicación monopólicos -las megaempresas mediáticas- emprendieron una fuerte campaña en contra de un gobierno que tenía como uno de sus principales objetivos la pluralidad de voces y la desmonopolización de los medios, a partir de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Asimismo, esas grandes empresas de multimedios denunciaron ser protagonistas de “un ataque a la libertad de expresión” y profundizaron las campañas mediáticas por la inseguridad (haciendo hincapié en los delitos), la inflación, la suba del dólar y el gasto del Estado en medidas innecesarias para la sociedad (por ejemplo, la Asignación Universal por Hijo, que se llegó a decir que las mujeres se embarazaban para cobrar; el Fútbol para Todos, los subsidios en los servicios energéticos como luz y gas).

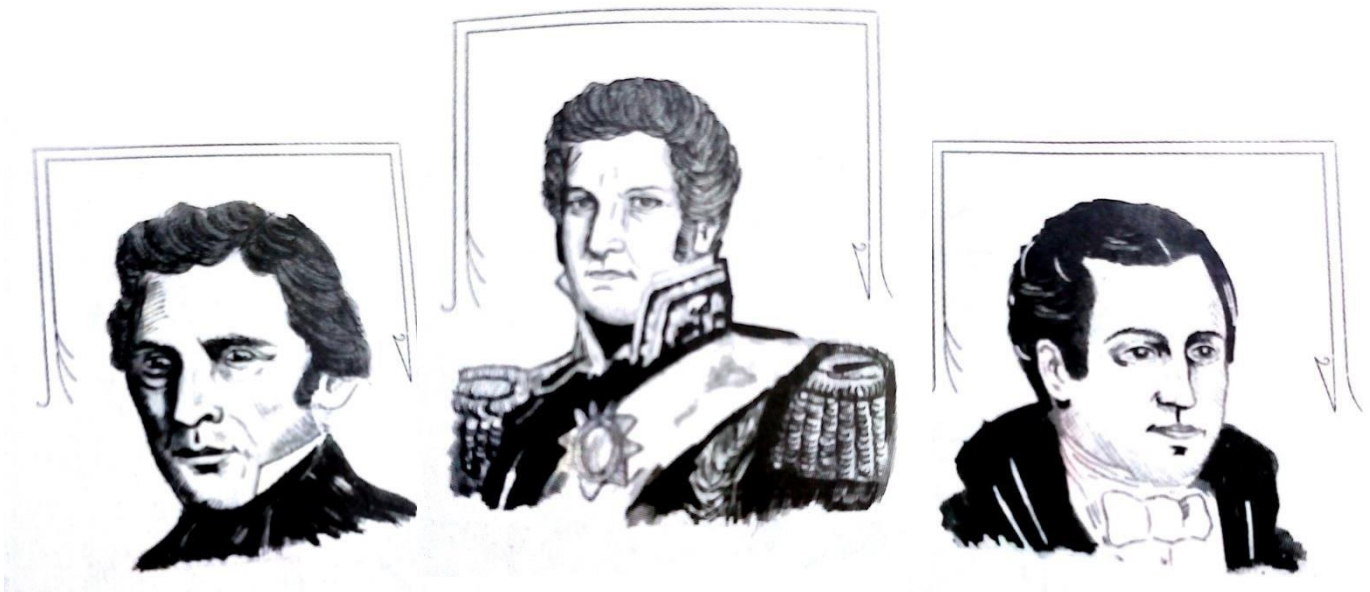
Entre muchas otras, estas cuestiones hicieron que el Frente para la Victoria perdiera gran parte del poder político que había ganado a base de medidas populares con el correr de los años. Las campañas mediáticas no frenaron y continúan hasta la actualidad, con el gobierno de Cambiemos en el Estado. Ahora es la corrupción la principal causa con la que se ataca al kirchnerismo por parte de la justicia creando expedientes que posibiliten enjuiciar a Cristina Fernández de Kirchner, aunque tras investigaciones y allanamientos nunca se encontró ni comprobó nada para hacerlo.

En la actualidad de este gobierno de Macri, en materia de cultura la realidad es completamente diferente a lo sucedido en el kirchnerismo, que logró fomentar un fuerte crecimiento cultural en la Argentina. En este caso es pertinente señalar que Científicos del Palo creó *La Histeria Argentina* a partir de un posicionamiento llevado adelante por el Estado nacional de Néstor y Cristina Kirchner, donde se revisó la historia. De esta manera, se pueden encontrar conexiones entre la música y la realidad que relata el grupo.



Capítulo 3:

Los próceres argentinos del siglo XIX, sus ideologías y el modelo agro-exportador



El siguiente capítulo aborda el período que va desde 1806, con las invasiones inglesas al Virreinato del Río de La Plata, hasta fines del siglo XIX, cuando el Estado argentino llevó adelante el exterminio de las poblaciones aborígenes que quedaban en la Patagonia. En el mismo se profundizó en las primeras siete canciones en las que se destacan procesos políticos y sociales que decidieron el rumbo que tomaría el país para liberarse del Imperio Español y, después de esto, una vez adquirida la soberanía.

En este proceso, se destacan líricas que describen a algunos próceres de la patria y sus ideologías. En ese sentido, se aprecia que el grupo escribió las canciones con una opinión formada al respecto de los mismos, ya sea para elegir a qué prócer dedicarle una canción entera, como al momento de explicar sus actos.

Entre las líneas a analizar se destacan Cornelio Saavedra, Mariano Moreno, Manuel Belgrano, José de San Martín, José Artigas, Martín Miguel de Güemes, Juan Manuel de Rosas, Domingo Faustino Sarmiento y Julio Argentino Roca. También se nombran otros personajes que actuaron a la par de ellos y a quienes la banda decidió nombrar para abarcar precisamente la historia. En ellos vale destacar a los pueblos originarios: la banda hace la excepción en su última canción de este capítulo “Una roca en el ‘desierto’”, para romper la línea de tiempo y retomar a Túpac Amará y la resistencia que llevó adelante contra el ejército español en 1780.

Las decisiones que se tomaron en este período concluyeron con el modelo agroexportador, modelo económico que beneficiaba a la clase terrateniente y limitó la industrialización del país.

Oíd el ruido de rotas cadenas

La primera canción del disco *La Histeria Argentina* es “La Revolución de Mayo”, que se centra en narrar los acontecimientos del 25 de Mayo de 1810, cuando el Virrey Cisneros fue destituido por un grupo revolucionario del Virreinato del Río de La Plata. Buscaban y deseaban la libertad y emancipación del Imperio español.

Científicos del Palo comienza contextualizando el panorama mundial previo a la revolución. Cuentan que tres de las potencias de ese momento -Inglaterra, Francia y España- estaban en pleno proceso de colonización de otros territorios. España era la que ocupó el mayor territorio en América del Sur y la iglesia católica era el modelo cultural con el que colonizaron a los y las habitantes de estas tierras. Esa colonización no fue solo cultural, los españoles también recurrieron a las armas y la fuerza para sublevar a las fuerzas autóctonas. Asesinaron a muchos y muchas aborígenes de los pueblos originarios americanos. En ese sentido, la banda se incluye dentro de un nosotros en el texto y se aprecia su voz en la lírica, con una modalidad de enunciado lógica: *“en América, los españoles, nos venden a Cristo y sus apóstoles”*. Continúan narrando con una alusión a España, diciendo “Madre Patria”: *“La ‘Madre Patria’ saquea y mata en el Virreinato del Río de La Plata”*.

La banda continúa narrando los acontecimientos que se sucedieron en el Virreinato del Río de La Plata, previamente al 25 de mayo de 1810. Las invasiones inglesas en Buenos Aires sirvieron para que los ciudadanos y las ciudadanas se dieran cuenta que, organizándose, podían vencer al Imperio español. A estos eventos se le sumó la invasión del ejército de Napoleón Bonaparte a España, que produjo una debacle en el poder peninsular sobre América. Esto fue percibido por la población de Buenos Aires, que comprendió que era una oportunidad para obtener la libertad. Pero no todos y todas pretendían ese objetivo; algunos y algunas creían que había que continuar siendo una colonia de España (o de otra potencia europea). A este grupo, la banda los y las tilda de cipayos para hacer referencia a los actos e ideales que tenían a favor del bando español y colonizador: *“esos cipayos, entregadores, siempre del lado de los conquistadores”*. Al utilizar el término “esos”, el grupo se muestra su opinión en oposición a un ellos.

A pesar de ese pequeño grupo que no deseaba la libertad, llegó el 25 de mayo de 1810. Afuera del Cabildo, la Plaza de la Victoria (actual Plaza de Mayo) estaba ocupada por el pueblo, que había comenzado a agruparse desde día antes. El 21 de mayo:

estaba ocupada por unos 600 hombres armados con pistolas y puñales. Estos revolucionarios, que serían llamados “chisperos” (por encender la chispa de la revolución), estaban encabezados por Domingo French y Antonio Luis Beruti, y se

agrupaban bajo el nombre de la “Legión Infernal”. [...] pedían a los gritos que se concretara la convocatoria al Cabildo Abierto. Los cabildantes accedieron al pedido de la multitud. El síndico Leiva salió al balcón y anunció formalmente el Cabildo Abierto para el día siguiente. Pero los “infernales” no se calmaron y pidieron que el virrey fuera suspendido (Pigna, 2012, p. 246).

El día de la revolución, “La Legión Infernal” repartió distintivos entre las personas para identificar a los patriotas. En la canción, el grupo utiliza dos citas directas para ilustrar este momento. Vale remarcar que aquí aparecen, al mismo tiempo, una modalidad de enunciado interrogativa y una polifonía intertextual en la que se incluyen las voces de otros actores en la lírica. La primera se la adjudican al Síndico del Cabildo, quien se asomó al balcón y dio a entender que en la plaza había poca gente a partir de una pregunta, que opera como modalidad de enunciación interrogativa: “*¿Dónde está el pueblo?*”; mientras que la segunda se la adjudican a French, aunque aclaran que no es textual: “*Váyanse o los prendemos fuego*”. El Virrey Cisneros terminó siendo destituido y se creó la Primera Junta de Gobierno.

En la misma había diferencias ideológicas entre los gobernantes para decidir el rumbo que debía tomar el país. Cornelio Saavedra, que era el presidente, estaba aliado con gente poderosa y, en sus políticas, quería beneficiarlos. Esto es demostrado por la banda diciendo, metafóricamente, que “*Saavedra es el títere de la Alta Sociedad*”. El término “títere” fue utilizado para referirse a que era manipulado por la clase pudiente del país. Por su parte, Juan José Castelli, Manuel Belgrano y Mariano Moreno tenían otros ideales para el pueblo y el país. Especialmente Moreno, que se opuso a Saavedra, quería industrializar la zona y proteger al Estado económicamente. Para esto, la lírica de Científicos del Palo señala que “*Moreno quiere para el Estado un ‘abrigo’*”. Con el término “abrigo” hacen alusión a la protección del Estado económicamente. Estos ideales se perdieron, en ese momento, con su muerte en un barco inglés, viajando en una misión diplomática a la que lo había enviado la junta que presidía su adversario.

El final de la canción se centra en las medidas tomadas por el nuevo gobierno de Buenos Aires. Este se encargó de centralizar la economía a partir del puerto y dejó de lado al

interior del país. Las riquezas se quedaron en Buenos Aires y comenzó a haber una clara desigualdad con las demás provincias.

La enseñanza que Belgrano nos legó

La lírica de “El abogado” narra algunos acontecimientos que llevó adelante Manuel Belgrano. Abogado, economista y periodista, formó parte de la Primera Junta de gobierno y comandó los ejércitos libertadores al norte, donde venció a los realistas en su camino a Paraguay. El título de la canción hace alusión a la profesión del prócer.

En la expedición buscaba mantener unido al país guaraní con el argentino, aunque una serie de derrotas imposibilitaron su objetivo. A pesar de esto,

redactó las bases del primer proyecto constitucional del Río de La Plata: el *Reglamento para el Régimen Político y Administrativo y Reforma de los 30 Pueblos de las Misiones*, firmado el 30 de diciembre en el campamento de Tacuarí. Este *Reglamento* fue agregado por Juan Bautista Alberdi en 1853 como una de las bases de la Constitución Nacional (Pigna, 2012, p. 357).

Su primer artículo ratificaba que “todos los naturales de Misiones son libres, gozarán de sus propiedades y podrán disponer de ellas como mejor les acomode; como no sea atentando contra sus semejantes” (Educ, S/F). Esto aparece en la lírica de la canción, cuando afirman que Belgrano: “*Camino al Paraguay emancipó a Misiones, liberó a los naturales de todas sus prisiones*”.

Tras una serie de batallas es enviado a un puesto en Rosario a vigilar el Río Paraná donde creó la bandera Argentina. En la canción, el grupo afirma que este hecho tiene un significado liberador para la patria, especialmente al afirmar que fue luego de una victoria: “*En la costa del Paraná, tras vencer al oponente, levanta la bandera en suelo independiente*”.

Tras este oficio dirigió el Ejército del Norte a una campaña al Alto Perú. En la expedición se enteró que el ejército español estaba avanzando, por lo que decidió retirarse arrasando

los terrenos que dejaba atrás. Luego de este movimiento logró vencer en Salta y Tucumán, pero a continuación sufrió las derrotas de Vilcapugio y Ayohuma.

En ese momento, el Segundo Triunvirato le ordenó que ceda el mando del Ejército del Norte a San Martín. En la Posta de Yatasto se produce este acontecimiento y Belgrano regresa a Buenos Aires enfermo por infecciones producidas durante la campaña. La lírica termina mostrando este hecho, pero no se da cuenta de las batallas que había perdido previamente Belgrano, de esta forma el grupo omite las derrotas del prócer para reivindicar su imagen: *“El General, enfermo, no da abasto. Le cede a San Martín la posta en Yatasto”*.

Sembrando laureles a su paso triunfal

“El Masón” se centra en San Martín y su expedición con el Ejército del Norte. Comienza narrando su participación en el ejército español. En 1812, decidió dejar su puesto de teniente coronel y regresó a Buenos Aires. Su misión era pelear por la libertad de América y lograr una Patria Grande. En el título de la canción la banda hace alusión a su posición como masón. Él, como Manuel Belgrano y Bernardo O’Higgins, pertenecían a la Logia Lautaro. Haciendo hincapié en este rasgo y el contexto, Mariano Hamilton, autor de *Masones Argentinos. El poder en las sombras*, afirma en una entrevista que: “La masonería argentina creció básicamente al amparo de la lucha por la independencia de España primero y después por postura secularizadora del Estado. [...] La Logia Lautaro era una logia operativa que ponía todos sus cañones en la Independencia” (2018).

La canción continúa narrando los primeros pasos de San Martín como general del Ejército del Norte, venciendo en San Lorenzo y haciendo retroceder a las tropas españolas. En esta estrofa la banda utiliza frases poéticas que no suelen verse en el resto de la canción: *“bajo un rojo sol intenso”*. También hay una intertextualidad con la Marcha de San Lorenzo, cuando dicen *“A paso redoblado retrocede el enemigo contra el río, en San Lorenzo”*.

En el transcurso de su expedición, liberó a esclavos y los suma a su ejército, junto a otros y otras habitantes de los pueblos que iba liberando de los españoles. Cruzó la Cordillera de los Andes y batalló en Chile. Tras vencer y liberar pueblos trasandinos, siguió su camino hacia Perú.

Junto a Simón Bolívar vencieron a las tropas españolas en Lima y liberaron Perú. Para continuar con su misión pidió refuerzos al presidente de la Argentina, que por aquel entonces era Rivadavia. Este no envió lo necesario para continuar, por lo que San Martín abandonó la campaña, le cedió el mando de su tropa a Bolívar y regresó a Buenos Aires.

La banda agregó dos citas del mismo San Martín a la canción que, cada una, ocupa una estrofa entera. De esta forma se concibe la polifonía que utiliza el grupo para construir su discurso. Al incluir la voz del prócer, se crea una intertextualidad, que produce un diálogo con su pensamiento dentro de la lírica.

La primera estrofa que aparece es una extracción de un documento en donde exigía la renuncia del Primer Triunvirato, donde dice: *“El ejército no está para autorizar la tiranía ni sostener gobiernos: está para proteger la voluntad del pueblo”*; la otra, que está al final de la canción, es una cita alterada del discurso que le dio al Ejército del Norte durante la campaña: *“La guerra a los españoles hay que hacérsela como se pueda. Si no hay plata ni ropa andaremos en pelotas, como los indios, nuestros compatriotas. La hora de los patriotas ha llegado, es mejor morir que vivir como esclavos. Seamos libres, lo demás no importa, hermanos. Juremos no dejar las armas de las manos”*².

Federal hasta morir o vencer

En la canción “Los padres de los pobres”, el grupo se centra en describir a los caudillos federales que lideraban distintas zonas de las Provincias Unidas del Río de La Plata. En la lírica se enfoca principalmente en dos figuras: José Artigas y Martín Miguel de Güemes. A este último hace alusión el título de la lírica, ya que a Güemes le decían el padre de los pobres.

² Original: “Compañeros del Ejército de los Andes: Ya no queda duda de que una fuerte expedición española viene a atacarnos, sin duda alguna los gallegos creen que estamos cansados de pelear y que nuestros sables y bayonetas ya no cortan ni ensartan; vamos a desengañarlos. La guerra se la tenemos que hacer del modo que podamos, si no tenemos dinero, carne y un pedazo de tabaco no nos ha de faltar; cuando se acaben los vestuarios nos vestiremos con las bayetitas que nos trabajan nuestras mujeres y si no, andaremos en pelotas como nuestros paisanos los indios. Seamos libres y lo demás no importa nada. La muerte es mejor que ser esclavos de los maturrangos. Compañeros, juremos no dejar las armas de la mano hasta ver el país enteramente libre o morir con ellas como hombres de coraje. José de San Martín, ¡Muerte es mejor que ser esclavos de los maturrangos!” (Pigna, 2005, p. 42).

Comienzan contando que en la Banda Oriental (actualmente Uruguay) José Artigas luchó contra las tropas españolas y la oligarquía de la zona. Él era federal y peleaba por los que menos tenían, así que entre sus actos se destacaba la repartición de tierras. El grupo marplatense, además, resalta que la actitud contra los enemigos unitarios era hostil y severa, realizando una apreciación al respecto: *“con el enemigo no hay piedad”*.

En la siguiente estrofa afirman que *“En Salta está Güemes y su pandilla”*, haciendo alusión polifónica a Los Infernales, ejército de gauchos liderado Güemes que fue la primer estructura guerrillera en Argentina. En esa misma parte de la canción continúan narrando con una metáfora, ya que utilizan el término *“hermanos”*, para referirse a los que combatían junto a Güemes y contra los españoles.

En este tema aparecen las luchas y diferencias de clases que ya por aquel entonces dividían a la sociedad argentina. La agrupación describe que el pueblo fue el que se sacrificó por lograr la libertad en los territorios que dominaban los españoles, mientras que las clases altas y acomodadas se ponían del lado colonizador, temiendo que Güemes aumente su poder en la zona. En ese marco, la banda demuestra una opinión al respecto, afirmando que *“todo lo que logra el pueblo valiente lo arruinan los ‘decentes”*. Allí, el término *“decentes”*, aparece entre comillas porque la banda lo utiliza irónicamente, ya que le quieren dar el significado opuesto.

En esta lucha entre las clases sociales, el grupo incorpora una modalidad en el enunciado, en la que realizan una apreciación con respecto a los patrones: *“Toda la sangre que derrama el peón la traiciona el patrón, no merecen perdón, defendiendo su clase entregan la Nación”*. Al firmar que *“no merecen perdón”*, la banda evalúa el accionar de los terratenientes.

Los federales fueron afianzándose en sus territorios y lograron influir sobre las provincias en las que gobernaban, logrando autonomía de la influencia porteña. Al mando de los ejércitos de cada provincia estaban los denominados Caudillos, que combatían entre sí. Por su lado, en Buenos Aires, Rivadavia acordó un préstamo un millón de libras con la banca Baring Brothers para la obra pública. Del total arreglado, llegaron solo 570 mil que no fueron destinados a lo planeado, sino que se dilapidaron innecesariamente. A partir de ese momento se creó la deuda externa.

Esto es descripto en la canción de la siguiente manera: “*Rivadavia firma con la Baring Brothers. Los terratenientes y sus intereses nos venden a los ingleses*”. Al decir que “*nos venden*”, la banda se incluye dentro de la historia y aparece su voz en el discurso. En este sentido Científicos del Palo deja entrever que están en contra de que Argentina sea colonizada por Gran Bretaña, ya sea económica o política.

Rosas de la patria

La canción “El restaurador” habla principalmente de Juan Manuel de Rosas. Comienza contextualizando el principio de la guerra civil entre Unitarios y Federales, nombrando a dos personajes importantes en este enfrentamiento: Dorrego y Lavalle. Dorrego era el gobernador de la Provincia de Buenos Aires y fue asesinado por el ejército de Lavalle que tomó el mando de la provincia. En la canción hay una intertextualidad con la voz de Lavalle dando la orden de fusilar a Dorrego: “*¡fuego!*”.

Juan Manuel de Rosas apareció en escena para echar a los unitarios y comandar las fuerzas federales. La canción se denomina “*El Restaurador*”, haciendo alusión a su accionar político, ya que tuvo la iniciativa y convicción de restablecer un modelo de país que defendió lo nacional por sobre los intereses extranjeros. Esto aparece en la canción, cuando se afirma que “*llega el Restaurador de 'lo Nacional'*”.

Se firmó el Pacto Federal con el resto de las provincias y se creó la Confederación Argentina que duró desde 1852 hasta 1859. En este período el país se vio dividido entre las posturas federales y las unitarias. El discurso de la lírica demuestra el ambiente de la época afirmando: “*Con sangre se riega el suelo argentino, de sangre está hecho nuestro destino. Con sangre se defiende a una Nación, con sangre se paga la vil traición*”. En este caso el grupo vuelve a incorporarse en la lírica al decir “*nuestro destino*”. Aquí utilizan una modalidad de enunciado lógica para firmar lo que sucedía en la Confederación Argentina.

Además, dentro de la misma canción, se incluye un cántico popular de los seguidores rosistas de la época que actúa como un nuevo enlace polifónico intertextual: “*Sigamos a Rosas, el Restaurador fiel a los principios que nos enseñó. Y a los enemigos de nuestra Nación cortemos su cabeza para exhibición*”³.

³ Canción recuperada de: <http://www.revisionistas.com.ar/?p=3075>. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

En cuanto a las medidas políticas y económicas, Rosas mantenía la postura de mantener bajos los aranceles de la aduana del puerto de Buenos Aires, principal recaudación de la provincia porteña. Aunque luego firmó la Ley de Aduana, donde se prohibía importar algunos productos y ponía aranceles altos a otros.

Para remarcar los ideales de Rosas sobre esta ley, el grupo plantea una pregunta en la canción que podría haberse hecho el mismo Rosas en aquel momento: “*¿Pa’ qué importar productos foráneos y a nuestra industria hacerle daño? ¿Qué le pasa a este estanciero que no piensa como negrero?*”. En este sentido, los miembros de Científicos del Palo se relacionan con los y las demás integrantes de la enunciación a través de los interrogantes. Estas preguntas son modalidades de enunciación interrogativas en torno a la figura del gobernador porteño.

Esta fue una de las principales razones por la que luego se produjo el bloqueo de Francia al puerto de Buenos Aires. Los unitarios se aliaron a las fuerzas extranjeras con tal de perjudicar al gobierno federal. En ese momento, aparece otra intertextualidad en la lírica ya que el grupo agregó otro cantito popular de la época en el que se defendía a la figura de Rosas: “*Si quieren voltearlo a Don Juan Manuel, cargaremos sobre ellos como moscas a la miel*”⁴.

Finalmente la defensa rosista, comandada por Lucio Norberto Mansilla, sucumbió ante el avance anglo-francés, aunque la Confederación Argentina logró una victoria diplomática, ya que después de este hecho de resistencia, logró la soberanía sobre los ríos del interior del país. Además se ganó el apoyo de Brasil y Chile que, hasta ese momento, había sido hostiles con el gobierno de Rosas.

La Batalla de la Vuelta de Obligado es narrada por la banda, haciendo hincapié en la táctica defensiva que llevó adelante Mansilla, cruzando tres cadenas a lo ancho del Río Paraná, para impedir el paso de los barcos anglo-franceses. Luego de más de dos horas de batalla, las tropas europeas lograron sortear las defensas y así navegar hasta Paraguay y Corrientes para realizar negociaciones. La lírica dice lo siguiente: “*Resiste Mansilla en la Vuelta de Oliga’o, de rotas cadenas el ruido se ha escucha’o*”. La banda juega con el léxico de la época al culminar cada línea, ya que, en esa misma estrofa agregan otro cántico popular de

⁴ Versión original recuperada de <http://www.revisionistas.com.ar/?p=3075>: “*Si los Cismáticos quieren voltear a don Juan Manuel, hemos de cargar sobre ellos como moscas a la miel*”. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

los seguidores de Rosas: “*Perros unitarios nada han respetado, a los franceses ellos se han alia’o*”⁵.

Todo este período en que gobernó Rosas al país, para la historia oficial (mitrista), fue de opresión y barbarie. La figura del gobernador fue defenestrada por los libros de educación escolar durante varios años y, en la actualidad se sigue discutiendo lo que significó Rosas para el país. Para el grupo, esto se debe a que las políticas que se llevaron adelante en este período fueron de carácter nacional, defendiendo lo propio en contra del colonialismo europeo. En la lírica aparece de la siguiente manera: “*La historia de Mitre habla de tiranía, cuando se defiende la soberanía*”. Al referirse a “*La historia de Mitre*”, el grupo produce una intertextualidad al dialogar con la historia oficial que se enseñó en el país durante largo tiempo. Aquí aparece una diferenciación entre el revisionismo histórico que lleva adelante el álbum y la historia tradicional.

El líder federal, finalmente, fue vencido por las provincias unitarias (Entre Ríos, Corrientes y Santa Fé) lideradas por Urquiza, gobernador de Entre Ríos, con la ayuda de los ejércitos de Brasil y Uruguay. El desenlace fue la Batalla de Caseros, el 3 de febrero de 1852, en la que la Confederación Argentina perdió y Rosas tuvo que exiliarse en Gran Bretaña.

Para describir esta escena a partir de la época y culminar con la lírica, Científicos del Palo agregó nuevamente una intertextualidad a su lírica, a partir de un cántico popular: “*Arriba muchachos que las ocho son y ya viene Urquiza con su batallón. Dejalo que venga, dejalo venir, que a fuerza de palos lo haremos salir*”⁶.

On ne tue points les idées⁷

Científicos del Palo enfrenta el discurso de Domingo Faustino Sarmiento en *El Facundo* en la lírica de “Civilización o barbarie”. El grupo cita la idea del ex presidente de manera crítica. La “civilización” se configura como la asesina y la que tiene intereses económicos con el exterior, a pesar de las consecuencias que le trajo al pueblo argentino. Por el otro lado, los “bárbaros” son las víctimas de los modelos económicos y políticos llevados

⁵ Versión original recuperada de http://www.lagazeta.com.ar/vidalitas_de_lamadrid.htm: “*Perros unitarios, nada han respetado, a inmundos franceses ellos se han ligado*”. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

⁶ Canción recuperada de: <http://www.revisionistas.com.ar/?p=3075>. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

⁷ Frase que Sarmiento incluyó en *El Facundo*, aunque se la atribuyó a Fortoul, cuando en realidad es de Diderot.

adelante por la derecha; son los explotados por las clases terratenientes. Esto, de hecho, se puede apreciar en el estribillo de la canción, donde dice: “*Civilización o barbarie, serás terrateniente o serás nadie. Civilización o barbarie, serás terrateniente o serás salvaje*”. Esto muestra un diálogo entre el grupo y el pensamiento que Sarmiento exployó en *El Facundo*, por lo que hay una intertextualidad tanto en el título de la lírica como en la primera estrofa.

Desde ese plano, en la lírica se aprecian términos donde se evidencia la postura que tiene la banda con respecto a este dualismo. Por tanto, se inscriben como colectivo dentro de un “*nosotros*”, en referencia a lo autóctono de esta tierra, mientras que se excluyen de un “*ellos*”, perteneciente a lo europeo. Esta división se relaciona con lo que exploya Sarmiento, diciendo que el extranjero es la civilización, mientras que lo autóctono de este país es la barbarie:

El hombre de la ciudad viste traje europeo, vive de la vida civilizada tal como la conocemos en todas partes; allí están las leyes, las ideas de progreso, los medios de instrucción, alguna organización municipal, el gobierno regular, etcétera. Saliendo del recinto de la ciudad todo cambia de aspecto: el hombre del campo lleva otro traje, que llamaré americano por ser común a todos los pueblos; sus hábitos de vida son diversos, sus necesidades peculiares y limitadas; parecen dos sociedades distintas, dos pueblos extraños uno de otro (Sarmiento, 1999, p. 30).

La lírica lo retrata de la siguiente manera: “*Todo lo foráneo es civilizado y lo nuestro como tal debe ser enterrado*”. Asimismo, en la lírica pueden apreciarse dos líneas en las que el grupo empleó un estilo poético que recuerda al *Martín Fierro* de José Hernández, y que se podría decir que es la antítesis de *El Facundo* de Sarmiento. En el mismo se valoriza la figura del gaucho. La lírica dice lo siguiente: “*Resiste el gaucho, piquete sin caucho*”.

Respecto a lo histórico, el discurso de la lírica narra que, luego de la Batalla de Caseros, se separó Buenos Aires de la Confederación Argentina, conformada por el resto de las provincias. En la Batalla de Pavón, el 17 de septiembre de 1861, las tropas de Buenos Aires gobernada por Bartolomé Mitre vencieron al ejército de las provincias. Tras este hecho, Buenos Aires, no solo pasó a formar parte de la Confederación, sino que fue designada la Capital y centralizó el poder.

Esto es descripto por el grupo en la lírica, afirmando: “*Mitre vence en Pavón, uniendo al país a sangre y cañón*”. En esta instancia, se advierte que la consolidación del país se logró a partir de la fuerza gubernamental.

Durante el gobierno mitrista se produjo la Guerra del Paraguay, en la que la Argentina, Brasil y Uruguay formaron la Triple Alianza con la que arrasaron el Paraguay que se estaba industrializando y logrando cierta autonomía comercial de las potencias europeas. El grupo utiliza una forma poética para relatar este hecho: “*Al floreciente país guaraní lo tajan de cuajo con bisturí*”. Aquí se utiliza metafóricamente la acción “talar de cuajo”, para referirse a que la guerra dejó arrasado el país paraguayo.

En función de ello, se destaca una intertextualidad en el enunciado que señala “*Pide Sarmiento no economizar sangre de gaucho, carne popular*”. Este fragmento está inspirado en una carta que le envió Sarmiento a Mitre en 1861, en la que una extracción dice: “No trate de economizar sangre de gaucho. Este es abono que es preciso hacer útil al país. La sangre es lo único que tienen de seres humanos esos salvajes” (Sarmiento, 1861, p. 2).

Utilizar esta cita como referencia, en el 2013, tiene la intención de demostrar quién era realmente Sarmiento. En la visión revisionista que tiene el grupo al realizar el disco, se encargaron de buscar nuevos sentidos a los próceres del país.

En una de las últimas estrofas de la lírica se aprecia una modalidad de enunciación, ya que aparece la voz del grupo señalando a un “otros”, junto con una ironía al utilizar el término “civilización”: “*Su ‘civilización’ es desnaturalización. Su ‘civilización’ es desnacionalización*”. De esta forma queda marcada la diferenciación que hacen los Científicos del Palo al pensamiento de Domingo Faustino Sarmiento.

Extranjero en su propio origen

Esta canción hace alusión a la denominada “Conquista del Desierto” que lideró el General Julio Argentino Roca y que significó la matanza de miles de habitantes de los pueblos originarios de la patagonia argentina. Desde el título de la canción la banda da a entender que no están de acuerdo con la utilización del término “*desierto*”, ya que las tierras conquistadas por el gobierno argentino de aquel momento, en el sur del país, estaban habitadas por representantes indígenas.

El grupo incorporó dos líneas a la lírica en la que se basó en el pensamiento de Julio A. Roca: “*Las hormigas no mata de a una: las extermina a todas en su cuna*”⁸. Por lo que se produce un diálogo dentro de la canción, incluyendo un intertexto de la ideología de Roca. En esa misma estrofa, el grupo incorpora el término “valiente” irónicamente para referirse al general ya que atacaba con fusiles a las poblaciones aborígenes: “*Que valiente el Don Julio Roca con su fusil miren cómo provoca*”.

En la ocupación a estas tierras, Roca y sus tropas asesinaron y esclavizaron a las poblaciones aborígenes de estas zonas. Las tierras tomadas (cuarenta millones de hectáreas) se las repartieron entre unas pocas familias terratenientes que suplantaron los nombres que los aborígenes les habían dado a montañas, lagos y ríos, por sus apellidos.

Esto aparece en la lírica de manera crítica por parte del grupo: “*Se quedan millones de hectáreas pocas familias oligarcas. Ponen sus nombres, estos superhombres a las montañas, estas alimañas. Hacen estragos, rebautizan lagos, se creen eternos. Regando sangre siembran su reino*”.

Al finalizar la canción se advierten nombres de algunos referentes de los pueblos originarios que sufrieron, en primer lugar, al ejército español y, luego, la embestida del gobierno de Buenos Aires por conquistar las tierras del sur del país. El grupo incorporó una modalidad apreciativa para decir que los “*verdaderos dueños de estas tierras*” eran los pueblos originarios.

La lírica se podría dividir en tres etapas temporales para describir a los pueblos aborígenes de Latinoamérica. El primero en ser nombrado es Túpac Amaru, quien en 1780 lideró el alzamiento indígena más grande para impedir la explotación de los españoles. Llegó a formar un ejército de 150.000 rebeldes, que estaban distribuidos desde el norte argentino hasta Ecuador. Las noticias de la sublevación llegaron hasta Jujuy, donde un grupo aborígen se levantó en armas, pero fueron tomados prisioneros y asesinados por el gobernador Zegada. El grupo lo narra de la siguiente manera: “*Túpac se alza en armas, revolución andina, y a los indios en Jujuy la corona los asesina*”.

⁸ El originalmente Roca afirmaba: “no se casa de a una a las hormigas, hay que destruir el hormiguero”. Recuperado de <http://www.revisionistas.com.ar/?p=9856>: “Estas ideas, que se resumen, en las propias expresiones de Roca, de no ir eliminando las hormigas una por una, sino de llevar la guerra al propio hormiguero”. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

La segunda etapa trata sobre un período posterior al 25 de mayo de 1810, en el que el gobierno porteño defendió la frontera de los pueblos aborígenes en diferentes puntos. Una de las principales figuras de esa defensa era Friedrich Rauch, quien llegó a tener de apodo “el carnicero” por su trato hacia los indígenas. Con la asunción de Juan Manuel de Rosas a la gobernación de Buenos Aires, se alejó del poder oficial y luchó contra el federalismo.

En una de esas batallas cayó vencido por el jefe ranquel Nicasio Maciel, a quien denominaban “Arbolito”. Este estaba aliado con las fuerzas de Rosas. Este proceso aparece en la lírica, agregando el pensamiento que tenían los líderes de las tribus aborígenes ante el avance represor de las fuerzas militares argentinas: *“A Rauch lo degüella el ranquel Arbolito, es mejor luchas que rendirse quietito”*.

Con la caída de Rosas y la llegada de los unitarios al poder, las relaciones con las poblaciones aborígenes se rompieron. En ese momento, la principal figura aborígen era el Cacique Calfucurá, quien organizó a las fuerzas indígenas en la resistencia contra el ejército argentino. En 1855 organizó la Gran Confederación de las Salinas Grandes, concentrando el poder de diferentes pueblos originarios. La banda narra estos hechos, haciendo hincapié en su liderazgo: *“En Salinas Grandes el Cacique Calfucurá se pone al frente del bando indígena”*.

Para terminar la canción, el grupo nombra a dos caciques tehuelches que sufrieron el accionar que le propiciaba el gobierno argentino a los aborígenes. Inacayal y Sayhueque fueron trasladados de sus tierras hacia Buenos Aires, donde fueron exhibidos como atracción y estudiados. Francisco Perito Moreno fue uno de los científicos que tuvo trato con ellos y que llevó a Inacayal al Museo de La Plata para que sea expuesto a los visitantes. Este accionar hacia los pobladores aborígenes por parte del Estado argentino, es criticado por los miembros del grupo en la canción: *“Los Tehuelches Sayhueque e Inacayal caen en manos del terror estatal”*.

Vale destacar que en esta canción el grupo decidió hacer un desfazaje en la línea temporal que construyeron en la continuidad de las líricas. Esto fue para resaltar el accionar de Túpac Amaru, por quien tuvieron que retroceder un siglo al comienzo del álbum. También regresaron algunos años, para retomar a Rauch y al ranquel “Arbolito”, dos figuras que participaron al inicio de esta historia.

Consideraciones parciales del tercer capítulo

En las primeras canciones del álbum, el grupo recorre desde la independencia del país (por aquel entonces Virreinato del Río de La Plata), hasta la unificación del territorio con el exterminio de los pueblos originarios que quedaban en la Patagonia. En ese proceso se muestran las batallas ideológicas que existieron entre los diversos personajes de la historia y clases sociales.

En la primera lírica “La Revolución de Mayo” aparecen dos disputas: en primer lugar entre las personas que querían emanciparse del poder español, mientras que había otra porción de la población que deseaba continuar siendo una colonia. A pesar de este grupo, se logró la liberación y se formó la Primera Junta de Gobierno, en la que también aparecieron conflictos, especialmente entre Cornelio Saavedra, quien la presidía, y Mariano Moreno, uno de sus secretarios. En este caso era por el modelo que debía seguir el país a partir de la emancipación.

Las confrontaciones también se vieron en dos canciones que tratan el proceso durante el cual el país estaba conformándose como tal, uniendo o separando a las provincias dentro de un mismo territorio. Estas dos líricas son “El padre de los pobres” y “El Restaurador”. En ambas hay disputas entre las clases terratenientes y poderosas que tenían vínculos con los españoles, y las personas que buscaban la libertad y querían un país más justo.

La batalla más feroz de ese período se dio entre los unitarios, liderados por Urquiza, y los federales, que tenían a Rosas como su gobernador. En la lírica, el grupo demuestra simpatía por el bando del caudillo federal.

Su forma de pensar también se puede distinguir al ver a qué próceres decidieron dedicarles alguna canción. “El abogado”, “El Masón” y “El Restaurador”, son temas destinados a resaltar las figuras de Manuel Belgrano, José de San Martín y Juan Manuel de Rosas. Además, en “Civilización o barbarie” muestran una clara oposición a Domingo Faustino Sarmiento, a quien tildan de *“vende patria”* y afirman que *“Por sajonos nos quiere cambiar”*.

“Civilización o barbarie” y “Una roca en el ‘desierto”” son las últimas dos canciones del capítulo. Ellas abarcan desde la derrota de Rosas hasta la llamada “Conquista del desierto”,

en la que el gobierno argentino esclavizó y asesinó a las poblaciones originarias que había en la patagonia de país.

Luego de este hecho, la Argentina ya tendría un territorio más o menos unificado, y las disputas que van a surgir a continuación tendrán un tinte político: se aprobará el voto universal, secreto y obligatorio para todos los hombres, y se crearán los primeros partidos políticos. En este marco, la clase terrateniente y la derecha continuarán siendo los gobernantes del país, pero la clase obrera tendrá su reivindicación cuando el peronismo logre tener el poder, al menos, durante unos años del siglo XX.



Capítulo 4:

La aparición y consolidación del movimiento peronista



Las cuatro canciones que serán analizadas a continuación abarcan un período que comienza a fines del siglo XIX, hasta mediados del siglo XX. En el mismo aparecerán los primeros partidos políticos modernos, especialmente la Unión Cívica Radical (UCR) y el Partido Justicialista (más tarde conocido como movimiento peronista), que serán electos para gobernar a partir de la Ley Sáenz Peña, que le daba a los hombres del país la posibilidad de votar. Este derecho mejoró cuando, durante el gobierno peronista, las mujeres también pudieron acceder al sufragio.

Pero para que estos dos movimientos democráticos pudieran surgir y consolidarse en el poder, tuvieron que afrontar a la oligarquía y a gobiernos de derecha que monopolizaron la política argentina. Las siguientes cuatro líricas (“La patria liberal”, “Del fin del fraude al fraude infame”, “El génesis peronista” y “La Jefa espiritual”), y su análisis explicarán cómo fue esta etapa que se verá finalizada a partir del segundo gobierno de Juan Domingo Perón y el golpe de Estado de 1955.

Comienza el siglo XX

La primera canción de este apartado es “La patria liberal”, y abarca el período desde 1880 hasta la primera década del siglo XX. En este lapso, los gobiernos argentinos eran elegidos por unas pocas personas, la población no tenía voto y los gobernantes se sucedían para beneficiarse económicamente entre ellos.

En el comienzo de la canción hay dos intertextualidades con enunciados que están inspiradas en una frase de Miguel Juárez Celman⁹, presidente de la Nación electo en 1886. La lírica señala que los conservadores, y no solo Juárez Celman, opinaban de la misma manera: *“Para los conservadores ‘consultar es errar’, para ellos el pueblo no debería votar: ‘opiniones turbias sólo tiene el campo popular’”*.

En este período, las clases bajas no tenían derechos y eran explotadas por los terratenientes que estaban alineados con los gobernantes de turno. Como oposición surge la Unión Cívica en 1890, donde había dos figuras fuertes que van a terminar dividiendo al partido: Leandro

⁹ Frase original de Juárez Celman: “No creo en el sufragio universal. Consultar al pueblo siempre es errar, pues éste únicamente tiene opiniones turbias”. Recuperado de: <https://www.elhistoriador.com.ar/miguel-juarez-celman-y-la-revolucion-de-1890/>. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018

N. Alem y Bartolomé Mitre. El primero formaría un año después a la Unión Cívica Radical, mientras que el segundo lideraría a la Unión Cívica Nacional.

A pesar de sus diferencias, lograrían la destitución de Juárez Celman, luego de llevarse a cabo la llamada “Revolución del Parque”, en la que los miembros de la Unión Cívica con el apoyo de un sector de las fuerzas armadas tomaron el Parque de Artillería, ubicado en la actual Plaza Lavalle. El gobierno logró sofocar al movimiento revolucionario, pero el presidente tuvo que renunciar al no encontrar apoyo. Este hecho es relatado por la banda en la lírica: *“Nace la Unión Cívica como oposición, entre Alem y Mitre dudosa comunión. Para echar a Juárez Celman comparten el mismo envión (morirá muy pronto esta unión)”*.

A pesar de este intento revolucionario, el gobierno continuaría estando en manos de los poderosos y Luis Sáenz Peña asume la presidencia. Las manifestaciones continuaron y la principal oposición al gobierno fue la Unión Cívica Radical, a la que se sumaron los anarquistas. Estos surgieron a partir de la llegada de inmigrantes europeos durante este período e influenciaron a las clases obreras para que luchen contra sus patrones que los explotaban. Este movimiento revolucionario es descrito por el grupo: *“El granero del mundo atrae al inmigrante, trae ideas anarquistas pa’ nuestros laburantes: la clase obrera se nutre y comienza a ser pensante”*. A partir de la modalidad de enunciado lógica se nota que el grupo se incluye en la letra, en referencia a la clase trabajadora de la época.

Surgió el Partido Socialista en 1896 al mando de Juan B. Justo, que se enfocó en mejorar las condiciones laborales de la clase obrera a partir de los sindicatos. Con ellos continuó la oposición al gobierno, a partir de marchas.

El final de la letra se dedica a mostrar la represión que realizaba el gobierno a los manifestantes de la época, centrándose en el Coronel Ramón Lorenzo Falcón, quien era Jefe de la Policía de la Capital y famoso por su accionar contra las manifestaciones. Estuvo al mando de la represión que llevó el nombre de la “Semana Roja” en 1909, en la que hubo 80 manifestantes muertos: *“Reprimen marchas de los sindicatos Ramón Falcón y su aparato”*. Este último término que aparece entre comillas alude al operativo represivo que llevaba adelante el policía.

El estribillo de la canción se enfoca en aclarar que durante este período las diferencias sociales se ven en la economía de cada sector. En el transcurso del mismo, el sector obrero fue el que sufrió las políticas del gobierno liberal. Para esto, el grupo muestra una opinión

al respecto, que se deja entrever a partir de una modalidad apreciativa: *“Para el peón son años malos: para el rico carne, pa’l pobre palo”*.

Cabe destacar que la banda se enfoca en describir el surgimiento de los movimientos opositores al gobierno liberal, mientras que no hace hincapié en desarrollar a los mismos gobernantes. En la lírica se destaca el surgimiento de la Unión Cívica, de la Unión Cívica Radical, de nombrar a la revolución del Parque, a Alem y Mitre; mientras que del oficialismo sólo son reflejados Juárez Celman, quien fue destituido por las manifestaciones, y el Coronel Ramón Lorenzo Falcón, represor de marchas de la época.

El voto infame

Tras las sucesivas manifestaciones que se realizaron a comienzos del siglo XX, los obreros y las clases más desvalidas empezaron a ganar derechos que hasta ese momento les habían sido esquivos. Uno de ellos fue la sanción de la Ley Sáenz Peña en 1912, a partir de la cual el voto pasaba a ser universal, secreto y obligatorio para los hombres. Con ella ganaría por primera vez un partido político moderno en la Argentina, aunque luego, volvería a existir el fraude en la denominada “Década Infame”. De esto habla principalmente la canción que se analizará a continuación que su título hace alusión a este período de fraude electoral constante: *“Del fin del fraude al fraude infame”*.

Tras la sanción de la Ley Sáenz Peña, las primeras elecciones presidenciales fueron las de 1916, en las que salió victorioso Hipólito Yrigoyen, candidato de la Unión Cívica Radical. A pesar de estar a cargo de la presidencia de la Nación, la oligarquía continuaba teniendo mayor poder y dificultan su mandato: *“Y así asume Yrigoyen el gobierno mas no el poder”*. Entre los hechos más destacados que pudo llevar a cabo el radical durante su presidencia se encuentra la Reforma Universitaria de 1918. Esto aparece en una de las estrofas de la lírica, aunque el grupo es crítico con el modelo llevado adelante por Yrigoyen, y a partir de la modalidad apreciativa (*“sanean”*) dejan ver una carga de valor en el enunciado: *“Los Radicales llegan para reparar, no vienen a cambiar. Reforman la Universidad, sanean la Sociedad. Nada se rompe: se va a doblar”*. Esta última oración es una intertextualidad, ya

que está basada en una de las frases que dejó Leandro N. Alem en su testamento antes de suicidarse: “¡Sí! Que se rompa pero que no se doble”¹⁰.

En 1921, se produjo en Santa Cruz la denominada “Patagonia Rebelde”, en la que sindicalistas y obreros reclamaron mejoras laborales a sus patrones. Yrigoyen envió al Ejército, con Héctor Benigno Varela al mando, desde Buenos Aires para que culminen las manifestaciones.

Es el famoso teniente coronel Varela. Más conocido por el “comandante Varela”. El hombre más aborrecido y odiado por los obreros. Lo llaman el “fusilador de la Patagonia”, el “sanguinario”; lo acusan de haber ejecutado en el sur a 1500 peones indefensos. Les hacía cavar las tumbas, luego los obligaba a desnudarse y los fusilaba. A los dirigentes obreros los mandaba apalear y sablear antes de dar la orden de pegarles cuatro tiros (Bayer, 2009, p. 9).

Este hecho se sumó a la llamada Semana Trágica de 1919, en la que el presidente radical también había enviado a reprimir a manifestantes en Buenos Aires. Este lado represivo del primer gobierno elegido por el voto universal, secreto y obligatorio fue destacado por el grupo: *“Se escucha el eco de las balas, en la Patagonia al obrero le cortan las alas. Y aunque los que no cumplieron fueron los estancieros, el ejército responde al que tiene el dinero”*. A partir de la polifonía se puede apreciar la alusión que hacen a este hecho represivo.

El mandato presidencial de Yrigoyen llegó a su fin en 1922 y el que ganó las siguientes elecciones fue otro radical: Marcelo T. de Alvear. Cuando asumió cambió a los ministros que venían de la gestión anterior y quiso separarse de la figura de su antecesor. De esta manera el radicalismo quedó dividido entre los personalistas, que seguían a Yrigoyen, y los antipersonalistas, liderados por Alvear. Estas diferencias también se pudieron ver en sus gobiernos y la lírica da cuenta de ello: *“Llega Alvear, radical conservador. Se ajusta al trabajador, se cede al imperialismo”*.

¹⁰ Testamento político de Leandro N. Alem el 1 de julio de 1896. Recuperado de: https://cdn.educ.ar/repositorio/Download/file?file_id=a79b3731-0805-4022-bad6-9404be7c3886 Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018

Al finalizar su mandato, ganó nuevamente las elecciones Yrigoyen, quien asumió en 1928 su segunda presidencia. En esta ocasión, la política más importante que llevó adelante fue la estatización del petróleo y la creación de YPF. Esto produjo el descontento de las petroleras norteamericanas y de la embajada norteamericana, ya que había una “fuerte presión que ejercían sobre el mercado petrolero argentino -y en general sobre toda América Latina- las compañías petroleras estadounidenses (Jersey Standart) y europeas (Anglo Persian Oil Company y Royal Dutch Shell) en competencia por el control de reservas petroleras en lo que algunos autores han definido como ‘la lucha petrolera de posguerra’” (Marques, 2013). Esto aparece en la lírica con una alusión a la nacionalización del petróleo y la creación de YPF: *“Retorna el Yrigoyenismo, a petróleo hay olor”*.

A partir de estos acontecimientos comenzó una fuerte campaña mediática en contra del presidente radical, que culminó con un golpe de Estado. Este hecho es mostrado en la lírica, junto con el golpe que realizó José Félix Uriburu a su gobierno en 1930: *“Al golpe de Uriburu lo festejan en los salones los señores de bastones porque han recuperado el control del Estado: lo que paga sus mansiones”*. En este caso se puede ver una crítica del grupo hacia los que apoyaron el golpe de Estado que realizó Uriburu, que solo buscaron el poder para beneficiarse a ellos mismos.

El siguiente período, denominado “La Década Infame”, estuvo signado por gobernantes conservadores que realizaron fraude electoral para mantenerse en el poder. La crisis económica mundial de 1929 obligó a estos gobernantes a cambiar sus intenciones que se basaban en el modelo agro-exportador. “El gobierno conservador implantó un conjunto de medidas, que incluyó entre otras el control de cambios, la limitación de las importaciones y la elevación de los derechos de importación, que iban a implicar modificaciones importantes para el proyecto de industrialización limitada” (Eduardo, 1986, p. 112).

Para mantener el comercio con Gran Bretaña, en 1933 se llevó adelante el pacto “Roca-Runciman”, por el que se “dispuso la rebaja de algunos derechos y aforos aduaneros y el desdoblamiento y reclasificación de partidas de la tarifa de avalúos” (Eduardo, 1986, p. 123). Para el grupo, este hecho significaba profundizar el colonialismo económico que llevaba adelante Inglaterra con Argentina: *“Vuelve el espíritu colonial: el pacto Roca-Runciman, relación carnal”*.

El último presidente de este largo período fue Ramón Castillo, quien fue derrocado en 1943 por la llamada “Revolución del 43” que puso fin a la “Década Infame”. El ejército y, más precisamente, el GOU (Grupo de Oficiales Unidos) fueron los que llevaron adelante este suceso, preocupados por la corrupción que llevaban adelante los gobiernos conservadores anteriores. De este movimiento es que saldrá la figura de Juan Domingo Perón, sin antes ganarse el apoyo popular a partir de su puesto en la Secretaría de Trabajo y Previsión.

El grupo hace referencia a este hecho y, a partir de la polifonía de enunciación, se destaca la alusión que hacen a Perón, como el caudillo de la clase obrera: *“El G.O.U. lo voltea a Castillo, llega el Coronel que del trabajador será el caudillo”*. Con esta frase culmina la canción y da pie a la siguiente, en la que se enfoca principalmente en la figura de Perón y su primer gobierno.

El primer trabajador

Tras la finalización de “La Década Infame”, el gobierno pasó a estar en manos de militares, entre los que se encontraba Perón. Él, desde su lugar en la Secretaría de Trabajo, logró tener un gran acercamiento a la clase obrera y a los sindicatos. “Su caída en desgracia, en octubre del 1945, obedeció en parte a que sus camaradas militares estaban preocupados por su política pro obrera y el poder político potencial que ésta podría proporcionarle” (James, 1987, p. 84). La movilización que significó la excarcelación de Perón da pie a la canción “El génesis peronista”, que abarca su primer gobierno.

Una vez que el presidente Edelmiro J. Farrell encarceló a Perón, los sindicatos llamaron a un paro general para el 18 de octubre, pero desde el 16 las clases obreras comenzaron a movilizarse, dándose en Berisso los primeros levantamientos. La marcha culminó en Plaza de Mayo, que terminó repleta. El grupo comienza narrando estos hechos en la canción: *“Caminando el pueblo va, de Berisso a la eternidad, en busca de su deidad”*.

En la lírica, hay una descripción de la clase obrera que marchó y ocupó la Plaza de Mayo el 17 de octubre de 1945. La primera hace referencia a la forma de vestir del sector trabajador en la marcha: descamisados. Fue la oligarquía, opositora de Perón, la que los denominó de esa forma y fueron los mismos peronistas los que decidieron apropiarse del término. El grupo agrega que este sector era esclavizado, teniendo en cuenta las condiciones laborales

que tenían y que Perón quería mejorar: *“Sin prisa ni camisa, van los negros como a misa. El esclavo se organiza”*.

En otra parte de la letra, se hace referencia a uno de los cánticos que hubieron en la Plaza de Mayo aquel 17 de octubre, cuando los obreros se lavaron los pies en las fuentes: *“Vea que cosa más bonita: se lavan las patas en la plaza los ‘cabecitas’”*¹¹. A partir de la polifonía se aprecia una intertextualidad en la lírica que produce un diálogo.

Perón, que estaba encerrado en la Isla Martín García, fue liberado y volvió a Buenos Aires, más precisamente a la Plaza de Mayo a presentarse frente a la gente que pedía por él. Tras su discurso comenzó la campaña electoral para ganar las siguientes elecciones presidenciales.

El principal opositor que encontró el General fue Spruille Braden, embajador de Estados Unidos, quien redactó el “Libro Azul”, donde lo relacionaba con los nazis. La respuesta de Perón no se dejó esperar y, con las mismas armas, redactó el Libro Azul y Blanco, en el que aparecía el lema: “Braden o Perón”, que lo ayudó a ganar las elecciones. Estos dos hechos se ven descriptos en la lírica, el primero a partir de una alusión a la excarcelación de la Isla Martín García, mientras que el segundo es a partir de una intertextualidad con el libro de Perón: *“Logran su excarcelación, de la isla al balcón: ahora es Braden o Perón”*.

La banda destaca la nacionalización de algunos servicios como el teléfono y el gas, así como también el ferrocarril, en el que fue uno de los logros más importantes del peronismo. En la narración de estos sucesos agrega una carga valorativa en la lírica, ya que acentúan que debían estar en manos estatales y que habían sido “robados”, (ya que estaban en manos privadas): *“Toma el Estado lo que es del Estado: el teléfono, el gas, que habían sido robados. Las importaciones se han remplazado, los ferrocarriles y el país encuadrados”*.

Para finalizar la canción, el grupo agregó a la lírica otro cántico popular del 17 de octubre, por lo que a través de la polifonía se aprecia el diálogo entre textos. Allí se resalta la relación que tenía Perón con la clase trabajadora, y se lo alejaba de dos posturas que le podían dar una mala imagen (la de dictador y la de comunista): *“Perón no es comunista, no es un dictador, es hijo del pueblo, del pueblo trabajador”*¹².

¹¹ Cántico original: “Vea vea, qué cosa más bonita, vinimos a la plaza a lavarnos las patitas”. Recuperado de: <http://www.soloperonista.com/canticos70s.html>. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

¹² Cántico original: “Perón no es un comunista. Perón no es un dictador. Perón es hijo del pueblo y el pueblo está con Perón”. Recuperado de:

Con este lema en el aire finaliza la canción en la que Científicos del Palo reivindica la figura de Juan Domingo Perón, pero para completar la explicación del primer gobierno peronista falta Eva Duarte de Perón.

Evita dignifica

Para culminar el presente capítulo, en donde se desarrolla el nacimiento y la consolidación del movimiento peronista, es necesario tener en cuenta “La Jefa espiritual”, canción dedicada a Eva Duarte de Perón. El 8 de julio de 1948 nació la Fundación de Ayuda Social María Eva Duarte de Perón, “con potestad para ofrendar ‘una vida digna a las clases sociales menos favorecidas’” (Martínez, 1995, p. 81).

Desde ese lugar, Eva brindaba ayuda social a las clases más necesitadas. En su libro *La razón de mi vida* (1951) explicaba:

Ellos mismos, mis descamisados, son los que han creado en mis unidades básicas una nueva función: informar a la Fundación acerca de las necesidades de los humildes de todo el país. La Fundación atiende estos pedidos haciéndoles llegar directamente su ayuda. Esto me ha sido duramente criticado. Mis eternos súper críticos consideran que así yo utilizo mi Fundación con finalidades políticas... ¡Y... tal vez tengan razón! Lo que al final aparece como consecuencia de mi trabajo es de repercusión política... la gente ve, en mi obra, la mano de Perón que llega hasta el último rincón de mi Patria... y eso no les puede gustar a sus enemigos... (pp. 214 y 215).

La labor que llevó adelante la Fundación Eva Perón fue descrita en la lírica por Científicos del Palo, diferenciándola de la beneficencia que realizaba las iglesias: “*A la limosna del mayoral la cambia por ayuda social. El conducir es una ciencia y Evita es la providencia. Su fundación no hace beneficencia: dignifica la carencia*”. La forma de narrar está relacionada con una frase de la propia Evita en la que explicaba: “Nosotros queremos hacer una diferencia entre lo que juzgamos limosna y ayuda. La limosna humilla y la ayuda social dignifica y estimula. La limosna no debe organizarse y la ayuda social sí” (Diéguez, 2005).

También hay una referencia a un discurso de Perón, en el que afirmaba que Evita era la providencia¹³. La influencia que tienen estos dichos para la construcción de la lírica produce un diálogo intertextual entre los diferentes enunciados que se hacen visibles a través de la polifonía.

Esta manera de trabajar con los más carenciados y las más carenciadas hizo que tenga una fuerte oposición. Estas personas que estaban en contra de Perón y Evita fueron denominados en la época como “gorilas” y la banda alude a ellos al comienzo de la lírica: *“La mujer del General a los gorilas les cae mal”*.

Además de su rol en la fundación, Eva encabezó el movimiento feminista. Tras las elecciones de 1946 comenzó a hacer campaña para que las mujeres tengan el mismo derecho a voto que los hombres. Tras ser aprobado por las cámaras, el Congreso de la Nación sancionó la Ley 13.010, del voto femenino, el 9 de septiembre de 1947. En su primer artículo afirma: “Las mujeres argentinas tendrán los mismos derechos políticos y estarán sujetas a las mismas obligaciones que les acuerdan o imponen las leyes a los varones argentinos” (EducAr, S/F). Además, dos años más tarde, creó el Partido Peronista Femenino, que estaba dirigido solo por mujeres.

Para las elecciones presidenciales de 1951, iba a acompañar a su marido en la fórmula del Partido Peronista como vicepresidenta. Pero por diferencias dentro del mismo partido y las dificultades que le trajo el cáncer de útero, se decidió que Hortensio Quijano sea el otro candidato. A pesar de esto, Evita fue una figura muy importante para aquellas elecciones, ya que era la primera vez que las mujeres elegían a sus gobernantes. Ella realizó su voto en el Hospital Presidente Perón, que ella misma había inaugurado, porque se encontraba internada por su enfermedad.

Su estado de salud fue empeorando y el 26 de julio de 1952 falleció rodeada de su familia. El 7 de mayo de ese mismo año había sido nombrada Jefa Espiritual de la Nación por el Congreso Nacional. El Poder Ejecutivo decretó dos días de duelo nacional y el velatorio, que se realizó en el Hall de Honor del Congreso, fue velado durante trece días en los que el pueblo argentino se acercó a despedirla.

¹³ Cita original de Perón: “Un conductor debe imitar a la naturaleza, o a Dios. Si Dios bajara todos los días a resolver los problemas de los hombres, ya le habríamos perdido el respeto y no faltaría algún tonto que quisiera reemplazarlo. Por eso Dios actúa a través de la providencia. Ese fue el papel que cumplió Eva: el de la providencia” Recuperado de: <http://evita3.marianobayona.com/anecdotas81.htm>. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

El título que le había otorgado el Estado fue el que inspiró al grupo a titular esta canción: “La Jefa espiritual”; además, esta denominación fue una de las razones por la que la iglesia se opondría al peronismo en su segundo mandato.

El peronismo había ido derivando de una convicción política hacia algo parecido a una creencia seudoreligiosa, basada en la adoración de las masas a su benefactor y sustentada principalmente en el culto a la difunta Eva perón, “jefa espiritual de la Nación”, a quien se la imaginaba canonizada. Esto se tradujo en los contenidos de la enseñanza escolar, hasta entonces monopolizada por los criterios curiales (O’Donell, 2006).

Este título que se le asignó, también aparece en una estrofa de la lírica, a la que el grupo agrega esta oposición que marcó la iglesia hacia el peronismo: “*Es nuestra Jefa Espiritual, despierta el odio clerical*”. En esta línea hay dos rasgos discursivos para remarcar: en primer lugar la alusión polifónica que hay a la designación que llevó Evita como Jefa Espiritual; el otro es la modalidad de enunciación en la que el grupo expresa que se apropia e identifica con Evita, a partir del pronombre posesivo “nuestra”.

Para finalizar la canción, el grupo vuelve a exaltar su imagen de forma poética y jugando con el momento en que salió el disco: “*Tu vida dejaste en jirones: volverás y serás millones. Tu vida dejaste en jirones: volviste y hoy sos millones*”. En la primera oración de esta frase la banda va al pasado, al momento en que Evita falleció, pero resaltan que su labor va a influenciar a millones en un futuro. En la segunda oración, en cambio, van al presente, al 2013, cuando se editó el disco, y afirman que la influencia llegó a esos y esas millones que representan y rescatan a Evita en sus actos. En ese sentido vale remarcar que a partir de la modalidad de enunciación aseverativa se aprecia la inclusión de la voz de la banda afirmando algo como cierto. En el 2013, la presidenta argentina era Cristina Fernández de Kirchner, que venía de ganar ampliamente las elecciones del 2011 con el 54,11% de los votos. Es decir que el gobierno kirchnerista representaba a los ideales que dejó Evita.

Consideraciones parciales del cuarto capítulo

La segunda parte de este análisis se centró en analizar un proceso que concluyó con la creación y la consolidación del peronismo. La promulgación de la Ley Sáenz Peña en 1912 le proporcionó a los habitantes argentinos el derecho a votar y, a partir de ella, es que gobernó el primer partido político moderno: la UCR.

Hipólito Yrigoyen rompió con un período en el que la oligarquía permanecía en el poder, pasando por alto las pretensiones de la clase trabajadora. A pesar de la legitimidad que tuvo el radicalismo desde 1916 hasta 1930, a la derecha no le costó realizarle un golpe de Estado que culminaría con este pequeño período que daría pie a la “Década Infame”. A partir del fraude electoral la oligarquía volvió a mantenerse en el gobierno, a pesar de no poder realizar sus negocios por cuestiones internacionales: la crisis económica de 1929 y la Segunda Guerra Mundial afectarían a la economía del país, haciendo que los gobernantes tengan que tomar medidas que no pretendían (como la Industrialización por Sustitución de Importaciones).

Sin el apoyo de la sociedad, a este período le puso fin un golpe militar del que emergería Juan Domingo Perón. Desde su puesto en la Secretaría de Trabajo y Previsión se ganó el consenso de gran parte del sector obrero y de los sindicatos. Por el poder que estaba ganando desde ese lugar, fue encarcelado en la Isla Martín García. El sector trabajador se movilizó el 17 de octubre de 1945 y llenó la Plaza de Mayo pidiendo la liberación del General. El presidente Edelmiro Farrell se vio obligado a cumplir con las demandas y Perón fue llevado hasta el balcón de la Casa de Gobierno, donde brindó un discurso que le ayudaría a ganar las siguientes elecciones presidenciales.

El gobierno de Juan Domingo Perón tuvo como prioridades el asistencialismo al sector obrero, hecho inédito en la historia argentina, y la nacionalización de los servicios públicos. Junto a Evita comandaron un Estado de bienestar que influyó a miles de jóvenes hasta la actualidad, haciendo que el movimiento peronista sea uno de los más importantes en el plano político y cultural.

A pesar del fuerte apoyo que tuvieron de la clase trabajadora, el peronismo tuvo una gran oposición, liderado por la oligarquía nacional que, con el apoyo de las fuerzas militares y la iglesia católica, realizaron un golpe de Estado en 1955. A partir del mismo, la sociedad

argentina viviría un período de lucha interna, donde las dictaduras militares tomarían el poder para su propio beneficio.



Capítulo 5:

Los autoritarismos en la Argentina



El presente apartado abarca el período más oscuro de la política argentina, comenzando con el derrocamiento de Perón en 1955, tras los bombardeos a Plaza de Mayo, hasta el fin de la última dictadura militar en 1983. Durante esta etapa las Fuerzas Armadas tomaron el poder político argentino y lo manejaron para sus intereses.

Apenas unos pocos gobiernos democráticos intentaron cambiar el rumbo del país, pero no pudieron hacerlo ante la presencia militar. Por este motivo, las canciones “¡Cristo o Perón!”, “Un solo demonio” y “No es lo mismo un Balcón que un bombardeo”, abarcan esta etapa que terminó con el debilitamiento de la última dictadura militar, tras la derrota en la Guerra de Malvinas y una crisis económica que dejaría al país endeudado.

La segunda presidencia golpeada

Tras el fallecimiento de Evita y la victoria en las elecciones de 1952, Perón tuvo una fuerte oposición liderada por la oligarquía que veía cómo, desde el gobierno, las clases trabajadoras ganaban más derechos a costa de su economía. Con estos temas comienza la canción “¡Cristo o Perón!”. La iglesia católica formó su propio partido político (la Democracia Cristiana) y se opuso al presidente de la nación.

El culto a Perón era entre los trabajadores algo más que el apoyo político a un presidente. Era la adhesión a un liderazgo integral, que incluía un componente religioso. Tras la muerte de Eva Perón, el culto a Evita, que ya incluía elementos místicos, se convirtió en la veneración a una santa. El peronismo tenía así dos figuras simbólicas que excedían los límites del liderazgo político y proponían de hecho una versión del cristianismo que se postulaba, a veces explícitamente, como más auténtica que la de la ritualidad convencional, signada por la hipocresía (Secretaría de Derechos Humanos, 2015, p. 60).

Por esta oposición que le presentó la Iglesia a Perón, Científicos del Palo decidió jugar polifónicamente con una frase reiterada en los sectores antiperonistas y titular de ese modo a la canción: “¡Cristo o Perón!”. De ese plano, se puede comprender que el título es

también un eslogan que permite construir una crítica sobre la institución eclesiástica:

“Dictan la extremaunción: es Cristo o Perón”.

La banda también nombra la resistencia que tuvieron los militares y los terratenientes ante la segunda presidencia, puesto que no veían con buenos ojos que la clase obrera tuviera más derechos a costa de sus consabidas ganancias: *“La segunda presidencia le agota la paciencia al militar, al ganadero y al clero. Ya no quieren repartir: el pobre, el pobre ha de morir”.*

Estos tres grupos unieron fuerzas para poner fin, de forma dictatorial, al gobierno peronista, a pesar del apoyo social que tenía. En junio de 1955, fuerzas militares atacaron la Casa de Gobierno y bombardearon la Plaza de Mayo con el objetivo de asesinar al presidente. No lograron hacerlo, ya que Perón se había resguardado en el Ministerio de Guerra, pero el accionar militar dejó un saldo de 308 muertos.

Todo esto es narrado en la lírica por la banda. Definen a este grupo opositor con una carga valorativa negativa que los tilda de “cipayos” y que los incluye en una zona de accionar golpista. En estos términos, el grupo utilizó un término irónicamente, que a partir de la polifonía se puede afirmar que es para darle valores diferentes a un mismo significante. En este caso lo hicieron con el adjetivo “valiente”, que permite caracterizar al ejército y destacar su decisión de asesinar a civiles en el ataque que efectuaron sobre la plaza histórica: *“Y así son estos cipayos, bombardean Plaza de Mayo. El ejército valiente contra su gente”.*

Perón dejó la presidencia en septiembre del mismo año para terminar con los ataques militares a la sociedad y se exilió durante casi dieciocho años (estuvo en Paraguay, Panamá, Nicaragua, Venezuela, República Dominicana y España). La llamada “Revolución Libertadora”, al mando de Eduardo Lonardi y Pedro Eugenio Aramburu, fue la que tomó el gobierno en 1955 y manipuló el poder político durante los siguientes años. Entre las principales medidas que llevaron adelante se destacó la proscripción del peronismo en elecciones.

Esta forma de culminar con un gobierno democrático que tenía el apoyo del pueblo argentino tiene un parecido al que realizaron los unitarios liderados por Justo José de Urquiza, con el apoyo de los ejércitos de Uruguay y Brasil, para derrocar a Juan Manuel de Rosas, Gobernador de Buenos Aires en 1852. Este hecho fue la Batalla de Caseros y la

banda lo utiliza para asimilar el golpe del 55: *“Aramburu y los estancieros retroceden a Caseros. Y el Primer Trabajador al exterior”*.

a) La proscripción y el régimen militar

Lonardi y luego Aramburu, fueron los que presidieron esta etapa, en la que fueron perseguidos y perseguidas, detenidos y detenidas, asesinados y asesinadas, los y las militantes de izquierda que se oponían al golpe. El gobierno prohibió al peronismo y no dejó que se presente en las elecciones de 1958. En ellas ganó el radical Arturo Frondizi, quien realizó un acuerdo con un sector cercano a Perón que aumentó su caudal de votos.

Durante su gobierno llevaron adelante medidas desarrollistas, en que se planteó la expansión industrial de bienes durables, y la privatización y modernización de servicios de transporte, energía y en comunicación. Además, como lo prometió durante su campaña, impulsó el “integracionismo”, a partir del cual permitió que los sindicatos continúen teniendo una fuerte influencia peronista.

Los liberales, al mismo tiempo, no tenían el poder para ganar unas elecciones y, difícilmente, podrían tener fuerza dentro del Congreso, por lo que tuvieron que elegir al que consideraban el “mejor mal”, y se aliaron con los desarrollistas. En cuanto a las medidas económicas “liberales y desarrollistas coincidieron en la necesidad de aplicar programas de estabilización basados en fuertes devaluaciones y congelamientos de salarios”(Cavarozzi, 1997, p. 29). Por lo que se sentían distanciados era en cuanto al carácter integracionista que tenía el gobierno.

Los liberales comenzaron a pensar a largo plazo y su principal objetivo era la erradicación del peronismo de la sociedad y la política argentina. “Hacia mediados de la década de 1960 esta progresiva toma de conciencia fue un factor decisivo que indujo a los liberales a optar por una estrategia abiertamente antidemocrática” (Cavarozzi, 1997, p. 30).

En marzo de 1962, Frondizi permitió que el peronismo se presente a elecciones legislativas, en las que ganaron en varios distritos. Esto terminó de romper la relación entre el presidente y las Fuerzas Armadas, por lo que once días después los militares llevaron adelante un nuevo golpe de estado. Frondizi fue destituido y su cargo lo tomó su vicepresidente, José María Guido.

En las elecciones de 1963, en las que el peronismo continuaba proscripto, Arturo Illia fue electo presidente con casi el 25% de los votos. Pertenecía a la Unión Cívica Radical del Pueblo y había luchado contra la oligarquía durante la década del 30. Defendía la soberanía nacional y, entre las primeras medidas que llevó adelante, estuvo la de romper los acuerdos petroleros que Frondizi había realizado con empresas extranjeras. A partir de ello tuvo una fuerte oposición por parte de la embajada norteamericana. En 1964 envió al Congreso una propuesta para congelar los precios de los medicamentos, a los que consideraba de bienes sociales. “La ira de los grandes laboratorios no tardó en hacerse sentir, y al inicial desagrado norteamericano por el tema petrolero se sumó el enojo de Suiza” (Tcach, 2003 , p. 45).

También tuvo al sindicalismo peronista como oposición, principalmente porque pretendía modificar la Ley de Asociaciones Profesionales. Los trabajadores tomaron fábricas y retuvieron a los directivos. Estos últimos reclamaron que se respete la propiedad privada y vieron que el presidente actuaba pasivamente al no declarar el estado de sitio. Esta pasividad también era vista por los sindicalistas que llevaron adelante el “Operativo tortuga”: “abandonaron cien quelonios frente a la Casa Rosada” (Tcach, 2003, p. 46).

Diferentes medios de comunicación comenzaron una campaña mediática en contra de Illia, a quien comparaban con una tortuga, y también cuestionaron a los partidos políticos en general. Las Fuerzas Armadas se mantenían al tanto ante esta operación. Los generales Juan Carlos Onganía y Julio Alsogaray comenzaron a planificar el golpe cuando en marzo de 1965 el peronismo ganó en elecciones legislativas. En octubre de ese mismo año, Illia se negó a enviar tropas a batallar en República Dominicana que había sido invadida por Estados Unidos. Esto también generó malestar en los militares que, al año siguiente llevaron adelante un nuevo golpe de Estado.

Esta etapa ocupa una estrofa de la lírica del grupo, en la que se destaca la ausencia del peronismo y se alude a la campaña mediática en la que Illia fue comparado con una tortuga: *“Asume Illia en elecciones, sin el líder de los peones. Los militares lo madrugan por tortuga”*.

En ese contexto es que surgió la Agrupación Montoneros, perteneciente a la izquierda peronista que llevó adelante la lucha armada contra las fuerzas militares que estaban en el poder. Esto aparece en la lírica y, a través de la modalidad de enunciado imperativa, se

aprecia la voz del grupo hablándole a esos jóvenes que se opusieron al estado represor: “*La hora ha llegado compañero, se levanta en armas el joven Montonero*”. A continuación hay una intertextualidad, ya que Científicos del Palo tomó una frase que aparece en la canción “Montoneros” del disco *Cantata Montonera* (1974) de Huerque Mapu: “*Pondrá su pecho al yanqui imperialista y será patria de obrero peronista*”.

b) La militancia contra la dictadura

La primera acción por la que se hicieron conocidos fue cuando secuestraron a Pedro Eugenio Aramburu el 29 de mayo de 1970, para luego de interrogarlo, asesinarlo. Su principal objetivo era que el peronismo deje de estar proscripto en las elecciones y que Juan Domingo Perón tenga la libertad de regresar al país.

Luego del derrocamiento de Illia, Onganía tomó la presidencia. Durante su gobierno hubo una desestabilidad económica que provocó cierto descontento social, además, tras lo sucedido a Aramburu, las principales figuras de las fuerzas armadas perdieron la confianza y designaron como nuevo presidente a Marcelo Levingston, quien iba a durar menos de un año antes de que asuma Alejandro Agustín Lanusse.

Para ese momento el modelo que habían querido implementar los militares estaba desgastado y, para lograr una salida apacible del Estado, llevaron adelante el Gran Acuerdo Nacional (GAN). A partir del mismo, se restablecieron las elecciones en las que podía estar presente el peronismo. En ese momento, Juan Domingo Perón no se presentó, pero en su lugar, fue Héctor Cámpora, quien permitió el regreso del General. El eslogan de la campaña peronista fue: “Cámpora al gobierno, Perón al poder”; y es utilizado en la lírica a partir de una intertextualidad por el grupo: “*Reemplaza Lanusse a Levingston, llega el Gran Acuerdo y llama a elección: Cámpora, gobierno; “Pocho”, conducción*”. En ese sentido, aluden a Perón utilizando el apodo “Pocho”.

La presidencia de Cámpora duró del 25 de mayo 1973 al 13 de julio de 1973, un período que se denominó “la primavera camporista”. El 20 de junio de ese año regresó Perón al país, un acontecimiento que terminó en una batalla entre militantes en Ezeiza. Los peronistas de derecha se encontraban en palcos cercanos al lugar en que iba a bajar Perón, mientras que los de izquierda se encontraban alejados. “Cuando las columnas de FAR y

Montoneros intentaron ingresar en las primeras horas de la tarde, fueron sorprendentemente atacadas a tiros desde el palco de los hombres de Osinde. Hubo 13 muertos y 365 heridos” (Pigna, 2005, p. 224).

Finalmente, Perón arribó al país luego dieciocho años en el exilio. Tras la renuncia de Cámpora y de su vicepresidente, Solano Lima, el que asumió la presidencia fue Raúl Alberto Lastiri. Este llamó a elecciones para el 23 de septiembre del 73, en las que ganó Perón. Días antes de esto, Montoneros había asesinado a José Ignacio Rucci, dirigente sindical cercano al General.

En ese contexto, nació la Alianza Anticomunista Argentina (Triple A - AAA), al mando de José López Rega, apodado “El Brujo”, que buscaba la eliminación de la izquierda peronista. Trabajaban de manera clandestina y realizaban ataques terroristas a diferentes referentes de Montoneros y de la FAR. Estos dos movimientos se defendieron y en la sociedad argentina comenzó a haber una batalla militarizadas entre agrupaciones no gubernamentales. En su nuevo gobierno, Perón se rodeó de peronistas de derecha, y el 1 de mayo de 1974 atacó en su discurso a la FAR y Montoneros que se encontraban en Plaza de Mayo. Al escuchar los dichos los y las militantes vaciaron indignados por los hechos.

Este proceso es explicado en “Cristo o Perón”, a partir de alusiones a los sucesos y utilizando apodos para definir a los personajes que formaron parte: *“La ‘primavera’ terminó, en Ezeiza la derecha disparó, matando a Rucci la ‘tendencia’ vengó que el General a los ‘gordos’ eligió. La Triple A de ‘el Brujo’ llegó, y a los Montoneros los persiguió, con esos ‘imberbes’ Perón se enojó”*.

El 1 de julio de 1974 falleció Perón y a su funeral asistieron millones de argentinos y argentinas. La presidencia pasó a estar en manos de María Estela Martínez de Perón, su esposa y vicepresidenta. A partir de esto se profundizó la batalla entre agrupaciones militarizadas de derecha y de izquierda. Ella se mantuvo al lado de López Rega, quien la influyó para agudizar el accionar de la Triple A.

En 1975, el Ministro de Economía, Celestino Rodrigo, llevó adelante una serie de medidas, que fueron denominadas como “Rodrigazo”, entre las que se destacaron la devaluación de la moneda, el aumento de servicios y del precio de combustibles. Estas dos situaciones empeoraron el rol presidencial de Estela, que sufrió un nuevo golpe de Estado militar el 24 de marzo de 1976, por parte de la Junta Militar.

Científicos del Palo narra en la letra que, el fallecimiento de Perón fue festejado por la derecha, ya que a partir de ese hecho lograría ingresar al poder; primero influenciando a Estela Martínez de Perón, denominada Isabelita, y luego a partir del golpe de Estado de 1976. Esto generará que las agrupaciones de izquierda militarizadas, como Montoneros y ERP, pasen a la clandestinidad, ya que sus militantes iban a ser perseguidos y perseguidas por las fuerzas oficiales: *“Al funeral del ‘capitán’ lo festeja el gorila, brinda con champán. López Rega y la derecha a Isabel guiarán, y a la clandestinidad los ‘Montos’ pasarán. Mientras el Rodrigazo deja al pueblo sin pan. El ERP se atrinchera y dispara en Tucumán, los militares entran y ya no saldrán”*. Esta última línea alude al Golpe Militar de 1976 y da pie a la siguiente canción.

La larga noche

En contraposición a la teoría de los “dos demonios” que intenta justificar los delitos cometidos por los militares durante el período que duró del 24 de marzo de 1976 a el 10 de diciembre de 1983, Científicos del Palo denomina “Un solo demonio” a la canción que trata la última dictadura militar que se vivió en Argentina. Desde esta posición ya dan por sentada su oposición al régimen y, en tres estrofas (la lírica más corta del álbum) realizan una crítica a los militares, su accionar, y a los aliados de los mismos.

El contexto social y político luego de la muerte de Perón era de incertidumbre. Una de las figuras que había ganado más poder era López Rega, quien llevaba adelante la persecución a los y las militantes de izquierda a través de la Triple A. Las agrupaciones armadas, que habían defendido sus ideales durante los años en que el peronismo había estado proscripto, no se quedaron de brazos cruzados y se defendieron ante la avanzada de la oligarquía. Los ataques terroristas y la muerte estaban presentes en la sociedad argentina.

En ese momento, es que la derecha vio su oportunidad para volver al Estado, a través de un golpe militar a María Estela Martínez de Perón. La Junta de Comandantes en Jefe, formada por Jorge Rafael Videla, Emilio Eduardo Massera y Orlando Ramón Agosti, se hizo cargo del poder y llevó adelante el “Proceso de Reorganización Nacional”. Ellos querían eliminar de raíz lo que consideraban el problema: los y las militantes de izquierda y peronistas.

“Un solo demonio” comienza mostrando este pensamiento que tenía la derecha argentina para supuestamente terminar con los problemas que había en la sociedad: *“La oligarquía tiene una ‘solución’, un golpe y una junta que exterminen la subversión”*. En medio de la oración aparece el término “solución” entre comillas, que es utilizado irónicamente por el grupo ya que, para ellos, a diferencia que para la oligarquía, lo que se hizo no solucionó nada. Lo que hicieron los militares desde el Estado:

Se trató de una acción terrorista clandestina, dividida en cuatro momentos principales: el secuestro, la tortura, la detención y la ejecución. [...] El destino primero del secuestrado era la tortura, sistemática y prolongada. La ‘picana’, el ‘submarino’ - mantener sumergida la cabeza en un recipiente con agua- y las violaciones sexuales eran las formas más comunes [...] La tortura servía para lograr la denuncia de compañeros, lugares, operaciones; pero más en general tenía el propósito de quebrar la resistencia del detenido [...] Muchos morían en la tortura, se ‘quedaban’; los sobrevivientes iniciaban una detención más o menos prolongada en alguno de los trescientos cuarenta centros clandestinos de detención. [...] En esta etapa final de su calvario, de duración imprecisa, se completaba la degradación de las víctimas, mal alimentadas, sin atención médica y siempre encapuchadas o ‘tabicadas’. Muchas detenidas embarazadas dieron a luz en esas condiciones; muchas veces los mismos secuestradores se apropiaban de sus hijos, o los entregaban a conocidos. [...] Pero para la mayoría el destino final era el ‘traslado’, es decir, su ejecución (Romero, 2014, pp. 240 y 241).

En la letra no se desarrollan las acciones que realizaron los militares, aunque afirman que actuaron de forma terrorífica, sin tener los argumentos para hacerlo: *“Un solo demonio en nombre del Estado, ejerce un terror injustificado”*. Con la utilización del adjetivo “injustificado”, se aprecia la voz de ellos dando una carga de valor al accionar militar, a partir de la modalidad de enunciado. También vuelve a aparecer la referencia de la teoría de los dos demonios, pero afirmando que el demonio era un solo y era el que se encontraba en el Estado.

Fue una época en la que los medios de comunicación masivos no mostraban lo que sucedía con los desaparecidos y las desaparecidas. Este ocultamiento es expuesto con total detalle

por Rodolfo Walsh en su *Carta abierta de un escritor a la Junta Militar* (escrita en 1977), en la que denunció las atrocidades que ejercían las fuerzas del Estado. De esta manera, el escritor también agregó un análisis económico de las medidas tomadas por el gobierno:

En un año han reducido ustedes el salario real de los trabajadores al 40 %, disminuido su participación en el ingreso nacional al 30 %, elevado de 6 a 18 horas la jornada de labor que necesita un obrero para pagar la canasta familiar (11), resucitando así formas de trabajo forzado que no persisten ni en los últimos reductos coloniales [...] Los resultados de esa política han sido fulminantes. En este primer año de gobierno el consumo de alimentos ha disminuido el 40 %, el de ropa más del 50 %, el de medicinas ha desaparecido prácticamente en las capas populares. Ya hay zonas del Gran Buenos Aires donde la mortalidad infantil supera el 30%, cifra que nos iguala con Rhodesia, Dahomey o las Guayanas; enfermedades como la diarrea estival, las parasitosis y hasta la rabia en que las cifras trepan hacia marcas mundiales o las superan. [...] Dictada por el Fondo Monetario Internacional según una receta que se aplica indistintamente al Zaire o a Chile, a Uruguay o Indonesia, la política económica de esa Junta solo reconoce como beneficiarios a la vieja oligarquía ganadera, la nueva oligarquía especuladora y un grupo selecto de monopolios internacionales encabezados por la ITT, la Esso, las automotrices, la U.S. Steel, la Siemens, al que están ligados personalmente el ministro Martínez de Hoz y todos los miembros de su gabinete (Walsh, 1977, pp. 6 y 7).

Esta carta fue enviada por el mismo escritor a las redacciones de los diarios argentinos el 24 de marzo de 1977, en el primer aniversario de la dictadura. Al otro día, fue secuestrado y su cuerpo continúa desaparecido. Los medios nunca publicaron la carta, encubriendo las acciones de la Junta.

Otro espacio que se mostró a favor y muy cercano a la dictadura, fue la cúpula de la Iglesia Católica. No sólo durante este período, sino también luego, cuando se investigaron los secuestros, asesinatos y las desapariciones, este sector se mostró sin intenciones de cooperar. Nombrando a los medios, a la iglesia y también a los empresarios (muchos hicieron negocios con la dictadura y se vieron favorecidos en este período aumentando sus riquezas), es que culmina la lírica: *“Los medios, la iglesia y los empresarios con sus*

soldaditos mercenarios”. El grupo finaliza calificando a los militares de mercenarios, personas que hacen cualquier cosa con tal de salir favorecidas.

La guerra como excusa

Con el paso de los años la dictadura fue desgastando el apoyo que tenía, por los problemas económicos y la realidad social que vivía el país. Entonces, la Junta Militar necesitaba una excusa para permanecer en el poder. La decisión: declararle la guerra a Inglaterra e intentar recuperar la soberanía sobre las Islas Malvinas.

Sobre este acontecimiento trata “No es lo mismo un balcón que un bombardero”, canción en la que los miembros de Científicos del Palo critican a los militares durante la guerra. En una estrofa señalan como favorable la recuperación de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, aunque demostrando que ese no era el principal objetivo de los militares y, que la guerra no era la forma de reconquistarlas: *“Una causa justa vilmente usada, para quedarse en el poder, dormir en la Rosada”*. A partir de la modalidad de enunciado apreciativa se puede ver que la utilización del adjetivo “justa” y el adverbio “vilmente”, que proviene del adjetivo “vil”, muestran juicio de valor de la banda.

El 2 de abril de 1982 Leopoldo Galtieri, presidente en aquel entonces, anunció el desembarco de soldados en la islas y declaró la guerra a Inglaterra.

Incentivados por una feroz campaña de los medios masivos de comunicación, miles de personas se concentraron en la Plaza de Mayo para apoyar la operación militar. La mayor parte de la oposición apoyó a Galtieri, quien en medio de los vapores alcohólicos no salía de su asombro. La censura fue absoluta y no se dejó emitir ninguna opinión contraria a la forma de actuar del gobierno [...] Los medios de comunicación decían que Inglaterra no se molestaría en defender unas islas tan lejanas y sin importancia para ellos. La reacción inglesa fue inmediata: el 3 de abril, la Thatcher anunció el envío de una poderosa flota. (Pigna, 2005, p. 421)

Al comienzo de la letra, el grupo muestra lo sucedido utilizando referencias y sinónimos: *“Un militar que toma de más y cree que la guerra es un juego de damas. Pero se enfrenta a la ‘Dama de Hierro’ y la guerra es el juego que mejor juega el imperio”*. El militar que

toma de más, es Galtieri, quien bebía whisky reiteradamente. Esta alusión es utilizada para referirse al juego de damas e incluir en la letra a Margaret Thatcher, conocida como la “Dama de Hierro” y Primera Ministra, en ese momento, de Reino Unido (en la lírica se los denomina “imperio”).

El discurso de la canción también muestra que, cuando se declaró la guerra, los medios incentivaron a la población que llenó la Plaza de Mayo. A partir de ello, la estrategia enunciativa incluye una cita de Galtieri de su discurso del 2 de abril: “*Una plaza llena, una burda pantalla, ‘si quieren venir, presentaremos batalla’*”¹⁴. Aquí se vuelve a ver intertextualidad dentro del enunciado.

En estos términos, uno de los momentos más tensos de la guerra fue cuando los ingleses hundieron el Crucero General Belgrano, dejando un saldo de 368 muertos, decenas de heridos y desaparecidos. Como respuesta a esto, aviones argentinos atacaron a diferentes barcos británicos, entre los que se encontraba el HMS Sheffield: “*Se hunde el Crucero General Belgrano, un misil al Sheffield para estar ‘a mano’*”.

Las fuerzas inglesas fueron diezmando a las argentinas, que estaban repletas de jóvenes sin experiencia y que se encontraban en malas condiciones de salubridad, mal alimentados y sufrían el frío de las islas. En la Argentina, mientras tanto, se hicieron colectas a beneficio para los soldados que, muchas veces no llegaba a sus manos. Además, los militares que estaban en el Estado ocultaron lo que sucedía en las islas con ayuda de la prensa partidaria: “‘Seguimos ganando’, decía la revista *Gente* mientras los ingleses habían desembarcado en Malvinas, el 15 de mayo, y comenzaba su imparable avance hacia Puerto Argentino” (Pigna, 2005, p. 422). El encubrimiento que llevaron adelante los medios también aparece en la lírica: “*Gente y ATC siguen informando, aparentemente estamos ganando*”. Vuelve a exhibirse una huella del grupo dentro de la lírica; en este caso hay una modalidad lógica, ya que muestra que algo es probable (“*aparentemente*”), que lo dice una voz que está viendo ATC o leyendo *Gente*, durante la Guerra de Malvinas.

Las dos últimas estrofas de la canción se encargan de retratar las acciones que llevaron adelante los militares mientras estuvieron en el gobierno. En la primera se comparan las atrocidades que hicieron en los primeros años, persiguiendo a los y las militantes de

¹⁴ Discurso original de Leopoldo Galtieri el 2 de abril de 1982: “Si quieren venir que vengan, les presentaremos batalla”.

izquierda, como al final, cuando le declararon la guerra a Inglaterra y enviaron a jóvenes inexpertos a luchar: *“Pero en este país las Fuerzas Armadas obligan a los nenes a jugar con granadas. Secuestran y torturan embarazadas, le pegan a la gente cuando está atada”*. En la última estrofa utilizan una metáfora con el juego de mesa TEG (Plan Táctico y Estratégico de la Guerra), al igual que lo hicieron al comienzo con el juego de damas, para expresar que los militares que estaban en el poder enviaron a otros argentinos a luchar en su lugar mientras que ellos se resguardaban en sus casas: *“En esta Nación nuestros militares mandan a los nenes a cubrir sus lugares mientras se refugian en sus hogares, jugando al TEG sin cruzar los mares”*.

El 14 de junio Galtieri firmó la rendición ante el avance inglés a Puerto Argentino, capital de las Islas Malvinas, y el creciente número de bajas en el ejército argentino. Cuatro días después, el presidente dejaba su lugar ante una serie de incidentes que se vivieron en las calles y, el puesto, fue designado al general Reynaldo Benito Bignone, quien llamaría a elecciones democráticas. De esta forma, culminó el capítulo más atroz de la historia argentina, en la que los militares tomaron el Estado para su propio beneficio.

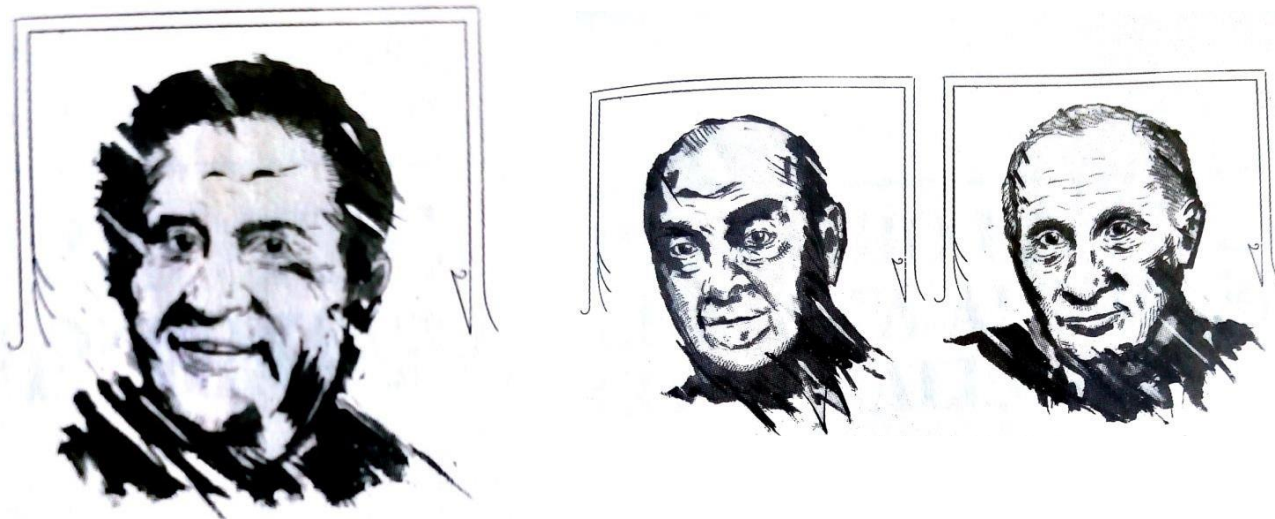
Consideraciones parciales del quinto capítulo

Las tres canciones acá analizadas describen el período que va desde 1955 hasta 1983, cuando el Estado estuvo en manos de gobiernos autoritarios formados por cúpulas militares. En escasos momentos, hubieron elecciones, aunque en la mayoría hubo censura y el peronismo estuvo proscripto de las mismas. Por lo que la libertad de los argentinos y las argentinas estaba limitada. Además, esos pocos presidentes (Frondizi, Illia, Perón), estuvieron influenciados por los militares que no pretendían ceder el poder político que tenían.

El golpe de estado de 1976 fue el más duro en la historia para la sociedad argentina. Los secuestros, las detenciones, las torturas y los asesinatos, fueron moneda corriente durante ese tiempo. Los dictadores pretendían terminar de raíz con la militancia de izquierda y llevaron adelante un operativo terrorífico para hacerlo. Además de esto, en el plano económico, la Argentina quedó devastada. La deuda externa pasó de 7.800 millones a

45.000 millones de dólares, se desindustrializó el país por la apertura de exportaciones, bajaron los salarios y aumentó el desempleo.

El descontento social aumentó con la derrota en Malvinas, haciendo que los militares llamen a elecciones democráticas. El 30 de octubre de 1983 los argentinos y las argentinas volvían a elegir gobernantes en las urnas y comenzó el período más largo de democracia en el país hasta la actualidad.



Capítulo 6:

La democracia y sus gobiernos



El sexto y último capítulo abarca el período que va desde 1983, con la vuelta de la democracia, hasta 2013, año en que se publicó el presente disco. En el transcurso de esa etapa se sucedieron gobiernos democráticos ininterrumpidamente, aunque las propuestas que tuvieron cada uno de ellos no siempre fueron beneficiosas para el pueblo argentino.

Ricardo Alfonsín, Carlos Saúl Menem, Fernando de la Rúa, Eduardo Duhalde, Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner van a ser las figuras más importantes de este período y que la banda va a nombrar o a hacer referencia en dos canciones: “Corporatocracia” y “El retorno del Estado”.

Alfonsín, Menem y la crisis

Luego de las elecciones que se llevaron a cabo el 30 de octubre de 1983, Raúl Alfonsín asumió la presidencia de la nación. El clima era esperanzador para una sociedad que había vivido muchos años bajo un gobierno autoritario. Con estos acontecimientos, comienza la lírica de “Corporatocracia”. El 10 de diciembre la Plaza de Mayo se llenó de personas que acompañaron con alegría el regreso de la democracia: *“La noche llega a su fin, en la urna gana Alfonsín. El país retoma la gracia de vivir en democracia”*. El grupo utiliza el término “noche” para referirse metafóricamente a la dictadura militar.

Entre las primeras medidas tomadas por el gobierno radical estuvo la de llevar a juicio a los altos mandos de la Junta Militar por la actividad terrorista durante la dictadura. Los enjuiciados fueron Jorge Rafael Videla, Roberto Viola, Leopoldo Galtieri, Emilio Eduardo Massera, Armando Lambruschini, Jorge Anaya, Orlando Ramón Agosti, Omar Graffigna y Basilio Lami Dozo. Se creó la CONADEP (Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas), que investigó las operaciones de los militares durante la dictadura y presentó el informe *Nunca Más* (1984), en el que se detalla el plan sistemático por el que pasaron más de nueve mil víctimas.

En diciembre de 1985, la Cámara Penal condenó a los ex-comandantes de la Junta Militar, en el que fue un fallo excepcional y ejemplar para el Estado. A partir del mismo, la Justicia siguió trabajando en la citación y acusación a otros militares, provocando la alteración dentro de las Fuerzas Armadas y el Ejército. Por esto es que Alfonsín decidió sancionar las

Leyes de Punto Final y de Obediencia Debida. Con la primera, se puso un plazo límite de dos meses, una vez sancionada la ley, para llamar a declarar a los militares; los que no fueran llamados hasta ese momento, quedarían sin sentencia.

Esto, en lugar de calmar el estado en que se encontraban las fuerzas militares, hizo que la justicia acelerara las citaciones y los juicios. En ese contexto se produjo el levantamiento de los carapintadas en Semana Santa de 1987. Oficiales liderados por Aldo Rico se amotinaron en la Escuela de Infantería de Campo de Mayo, demandando una solución para algunos militares que ellos consideraban inocentes. Fueron cuatro días de negociaciones en los que el pueblo argentino acompañó al gobierno en la estabilidad democrática.

Finalmente, Alfonsín se entrevistó con los amotinados y llegaron a un “extraño acuerdo. El gobierno sostuvo que haría lo que ya había decidido hacer -lo que luego sería la ley de obediencia debida, que exculpaba masivamente a los subordinados” (Romero, 2012, p. 284).

En dos estrofas el grupo narra estos hechos, haciendo alusión a los Juicios a la Junta y el levantamiento de los cara pintada: *“Para el milico asesino el juicio llega a destino, pero con la cara pintada al pueblo da una patada. Llega Semana Santa, los huevos en la garganta, con la obediencia de vida negocian una salida”*.

Además de estos problemas, Alfonsín llevó adelante una ley para mejorar el sistema electoral en los sindicatos, intentando que haya más corrientes dentro de los mismos. La ley no se aprobó en el Senado, por lo que el presidente se acercó a los gremialistas para acordar nuevas normas electorales. De esta forma algunas listas opositoras ganaron, aunque las viejas direcciones fueron restablecidas.

Durante el gobierno alfonsinista la Confederación General del Trabajo (CGT) hizo trece paros generales. Para ello se basó en la tensión social que había en Argentina por la creciente inflación que estaba en permanente lucha con los salarios. Las manifestaciones se agudizaron cuando hubo un ajuste en el sector estatal, provocando que se adhieran empleados y empleadas del sector público a las marchas. En la lírica, aparece este momento de presión por parte del sindicalismo hacia el gobierno: *“Con los sindicatos hay tensión despegando la inflación, rema el gobierno civil pero el clima es hostil”*.

El grupo utilizó una parte del discurso que dio Alfonsín el 10 de diciembre de 1983¹⁵, cuando asumió la presidencia frente a una Plaza de Mayo repleta, para el estribillo de la canción. Allí reflejan que lo que pretendió y prometió el mandatario radical de la democracia no fue cumplido y desilusionando a gran parte de la población: *“En la fiesta popular la Democracia te va a alimentar. En la fiesta popular la Democracia te va a curar. En la fiesta popular la Democracia te va a educar. En la fiesta popular la Democracia te va a defraudar”*. Incluyendo estas citas el grupo crea un diálogo dentro del enunciado que se aprecia a través de la polifonía intertextual.

El fin del gobierno de Alfonsín estuvo colmado de problemas económicos, llegando a mediados de 1989 con una hiperinflación que afectaba a toda la sociedad argentina. En julio, se lanzaron nuevos impuestos para estabilizar los números del Estado, pero la privatización de algunas empresas estatales, la fuerte inflación y la incapacidad para pagar la deuda, hicieron que el gobierno cayera en una crisis política. El descontento social fue creciendo por el bajo poder adquisitivo y se produjeron saqueos en diferentes partes del país: *“Fomentan la dependencia, y el pueblo desconsolado saquea supermercados”*.

El oficialismo dialogó y llegó a un acuerdo con la oposición para adelantar las elecciones a mayo de 1989. En ellas se vio el descontento popular hacia el gobierno radical: Carlos Saúl Menem, candidato del Partido Justicialista que había militado desde su provincia de La Rioja, ganó con el 47,5%.

a) El neoliberalismo

En medio de la crisis económica, el nuevo mandatario tomó una “receta genérica, elaborada en el mundo, en la década anterior, reelaborada para Latinoamérica en el llamado ‘Consenso de Washington’, transmitida por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial” (Romero, 2012, p. 306). Para realizar esto tuvo que dejar de lado lo prometido en campaña y sus discursos dejaron de tener el tono peronista que lo había llevado a la presidencia. Esto fue reflejado en la canción, que muestra el cambio de postura que llevó adelante Menem tras su asunción: *“Asume el de las patillas, que ante el imperio*

¹⁵ Frase original de Ricardo Alfonsín el 10 de diciembre de 1983: “Con la democracia no solo se vota, sino que también se come, se educa y se cura”.

se arrodilla. Traiciona al Peronismo, gira al Neoliberalismo". Aquí se expone una modalidad de enunciado apreciativa en la que el grupo muestra su opinión a lo realizado por Menem. Para ellos fue una traición a su partido político.

El presidente sancionó dos leyes para achicar y ajustar al Estado: La Ley 23.697 de Emergencia Económica planteaba, entre otras cosas, la suspensión de subsidios y subvenciones; la Ley 23.696 de Reforma del Estado, a partir de la cual algunas empresas estatales pasaron a manos privadas. Estas dos reformas provocaron que la soberanía nacional caiga por el poder empresarial: *"Se entrega el Estado, en pos del mercado. Todo se privatiza, la soberanía agoniza"*.

En 1991, fue designado Domingo Cavallo como Ministro de Economía, recomendado por el gobierno estadounidense. Él llevó adelante la Ley de convertibilidad para bajar la inflación. A partir de la misma, se ajustaba el dólar al peso. El efecto inmediato fue el deseado por el gobierno: cayó la inflación y llegaron inversiones. En este contexto hubo un gran número de argentinos que pudo viajar al exterior aprovechando el cambio monetario, así como también comprar productos importados que llegaban a bajo precio. En ese contexto, las consecuencias no tardaron en hacerse ver: el desempleo pasó del 7% al 12% en 1994, ya que habían cerrado un gran número de empresas privadas, afectadas por las importaciones: *"El pueblo quiere comprar, hay fiebre por importar: es una herida fatal para la Industria Nacional"*.

A continuación, en la lírica de "Corporatocracia" vuelve al estribillo, aunque el grupo modifica algunas líneas ajustándose al contexto menemista: *"En la fiesta popular, al primer mundo hay que entrar. En la fiesta popular, a Miami hay que llegar"*. Durante los noventa, Miami era el destino elegido por la mayoría de los argentinos y las argentinas que podían viajar al exterior.

En 1995, fue reelecto Menem y continuó con el mismo modelo económico, profundizando las consecuencias de la convertibilidad y la ola de importaciones. Para mantener este sistema el gobierno necesitaba dólares, pero ya se había desprendido de la mayoría de sus propiedades, por lo que tuvo que aumentar la deuda (al final de su mandato la deuda externa era de 160.000 millones de dólares, el doble que en 1994): *"Y el soberano vuelve a elegir al riojano. Pero ya vendimos todas las joyas y ahora nos hundimos"*. El grupo utiliza el término "las joyas" (joyas de la abuela), que en la jerga popular hace referencia a las

propiedades estatales. También se advierte una modalidad de enunciación en la que el grupo se incluye en la lírica con el pronombre personal “nos”.

A partir de ese entonces, las manifestaciones fueron más reiterativas y populares. Un año después los sindicatos realizaron dos paros generales en contra de la ley de flexibilización laboral y por la política económica del gobierno. Por otro lado, la oposición impulsó cacerolazos como reclamo de las malas condiciones en la que habitaban los argentinos y las argentinas. Además, en algunas provincias, surgió la imagen del “piquetero” como forma de protesta: cortaban las rutas y quemaban gomas de automóviles para hacer visibles los reclamos.

En la lírica se alude a las condiciones en las que quedaron los trabajadores y las trabajadoras del país a partir de las medidas económicas neoliberales que llevó adelante el menemismo durante los noventa: *“Los derechos del trabajador han quedado desechos. Un país quebrado, un pueblo abandonado, un patrimonio rifado”*.

Esta situación crítica en la que se encontraba el gobierno se vio reflejado en las elecciones de 1999. La Alianza por el Trabajador, la Justicia y la Educación, creada entre la UCR y el Frepaso, ganó con el 48,5% de los votos. Fernando de la Rúa fue el nuevo presidente de la nación y se enfrentaría a las consecuencias más graves del modelo neoliberal de los noventa. Los pagos de la deuda era una de las cosas que más preocupó al nuevo gobierno, que se acercó al FMI para lograr obtener fondos. En la lírica, aparece este proceso y el grupo muestra una crítica a los gobernantes que no supieron manejar la situación económica del país: *“Un nuevo presidente, un radical ausente, un tibio obsecuente. Un mismo modelo, un futuro en duelo, un viaje al subsuelo”*.

b) Cacerolas y helicóptero

El Estado congeló sueldos y disminuyó las inversiones para achicar los costos. El Ministro de Economía era José Luis Machinea, quien le dejó su puesto a Ricardo López Murphy en marzo del 2001. Este último intentó profundizar aún más los recortes estatales, aunque la respuesta popular no tardó en llegar y abandonó su cargo a los pocos días. Por lo que fue convocado Domingo Cavallo, quien había llevado adelante la convertibilidad en el

menemismo. A pesar de sus intentos, las inversiones no llegaron y el país continuó cayendo en una crisis económica que culminaría en diciembre de 2001.

Los vecinos y las vecinas de Buenos Aires salieron a la calle a protestar por la situación en la que se vivía. En muchas provincias la situación ya era caótica y los piqueteros y las piqueteras tomaban las rutas para reclamar. El 18 de diciembre comenzaron los saqueos en el conurbano de la Ciudad de Buenos Aires y hubo diferentes manifestaciones que surgían de forma espontánea. El 19 Capital Federal se vio repleta de “cacerolazos” y mucha gente se juntó cerca de Congreso y la Plaza de Mayo. Al día siguiente la Policía reprimió y hubo cinco muertos.

El presidente intentó unir a las fuerzas políticas, pero no lo logró y, esa misma tarde, renunció a su cargo y abandonó la Casa de Gobierno en helicóptero. La crisis económica, las maniobras llevadas a cabo por el gobierno de la Alianza, las manifestaciones del pueblo y la crisis del 2001, son descriptas en el estribillo final de la lírica: *“En la fiesta popular, el Fondo te va a ajustar. En la fiesta popular, va el burgués a cacerolear. En la fiesta popular, el país se va a incendiar. En la fiesta popular, el Presidente abandona el lugar”*. Este fue cambiando con el correr de “Corporatocracia” y, a partir procesos polifónicos aluden a los diferentes contextos.

Así culmina la canción que muestra un período donde el Estado tomó medidas que hicieron que las corporaciones fueran las que gobernaban el país; es por eso que la lírica lleva el nombre de “Corporatocracia”. Tras la crisis del 2001, los nuevos gobernantes tomaron como ejemplo la historia y reivindicaron la posición que debe tener un Estado para su país.

Néstor y Cristina: la confianza en el Estado

Luego de la crisis económica del 2001, en la que el pueblo salió a la calle a reclamar por sus derechos, el gobierno quedó desestabilizado. El 20 de diciembre Fernando de la Rúa firmó su renuncia, y, al otro día, asumió Ramón Puerta, titular del senado.

El Partido Justicialista, por su lado, propuso a Adolfo Rodríguez Saá, quien juró el 23 de diciembre. Él sugirió crear una nueva moneda y cancelar los pagos de la deuda externa hasta enero, pero una serie de protestas populares hicieron que renunciara.

Ramón Puerta debía asumir nuevamente, pero anticipándose, renunció a su cargo como titular del senado y, en su lugar, adjudicó Eduardo Camaño el 31 de diciembre. Inmediatamente realizó una Asamblea Legislativa, de la que surgió Eduardo Duhalde como el nuevo presidente. Su mandato comenzó el 1 de enero del 2002 y se mantendría en el cargo hasta que cumpliera el ciclo que le correspondía a De la Rúa. En total pasaron cinco presidentes en once días.

Con esta crisis económica y política comienza la lírica de “El retorno del Estado”, última canción del álbum: *“La gente grita ‘váyanse todos’ en un país que se hunde en el lodo. Desfilan cinco presidentes, una semana sin precedentes”*. Aquí la banda utiliza un intertexto que expresa la voz popular que reclamaba por la renuncia de los gobernantes que habían producido la crisis en la que se encontraba el país. El “váyanse todos” fue un cántico popular entre los manifestantes de la época.

Tras el interinato de Duhalde, llegaron unas nuevas elecciones el 27 de abril de 2003. Para las mismas volvió a presentarse Carlos Menem, quien ganó con el 24.5% de los votos, aunque tuvo que ir a ballottage contra Néstor Kirchner, quien también formaba parte del PJ, venía de ser gobernador de la Provincia de Santa Cruz. y había salido segundo con el 22.25%. El 14 de mayo, a poco de que se lleve adelante la segunda vuelta, Menem se retiró y Kirchner fue electo nuevo presidente. En la lírica se describe su asunción a partir de referencias que aluden a su físico y personalidad: *“Un flaco juega con el bastón y jura ser fiel a su convicción”*.

La política de derechos humanos fue una de las principales características del nuevo presidente. En su mandato se renovó la Corte Suprema de Justicia que había permitido la impunidad de los militares de la dictadura en el gobierno de Menem. En julio de 2007, los indultos del menemismo fueron declarados inconstitucionales. Una de las imágenes más recordadas de Kirchner es la de él dándole la orden al Jefe del Ejército, Roberto Bendini, de bajar los cuadros de Rafael Videla y de Reynoso Bignone del Colegio Militar. En ese sentido, el grupo agrega a la lírica una cita que podría haberse dado en esa situación: *“Descuélgueme, Comandante, los retratos de estos traidores repugnantes”*. De esta forma hay una intertextualidad en el enunciado de la canción.

Otra de las políticas fuertes de este período fue la inclusión social, que continuaría luego de su mandato, con Cristina Fernández de Kirchner. En 2004 crearon, junto al Ministro de

Educación, Daniel Filmus, un plan de alfabetización para mayores de 15 años, en diferentes provincias. Se creó el Programa de Salud Sexual y Procreación Responsable, se le brindó la jubilación a amas de casas y empleadas domésticas. Se impulsó el programa Las Víctimas contra las Violencias, que asistía a mujeres y niñas que habían sido víctimas de diferentes tipos de violencia.

Durante su campaña a presidente, Néstor había expresado que era esencial desendeudar el país. De eso se encargó junto a Roberto Lavagna, su Ministro de Economía, juntándose y ofreciendo formas de pago a los acreedores de bonos que habían sido adquiridos durante la crisis del 2001. Los resultados de estas primeras negociaciones fueron explicados en marzo del 2005 en la Casa Rosada: habían llegado a un acuerdo con el 76,07% de los privados. En ese marco, el 5 de enero del 2006 se efectivizó el pago anticipado del total de la deuda pública con el FMI (Constant, 2015, p. 8). En ese contexto, se discutió entre los diferentes bloques las consecuencias del pago y si era legítimo o no.

Néstor Kirchner, por su lado, opinaba: “Queremos volver a ser independientes y manejar nosotros los resortes de nuestro país. Por eso le dijimos al FMI basta de deuda externa. La Argentina paga, la Argentina se libera, la Argentina construye su destino, la Argentina empieza a construir su independencia”¹⁶. Mario Wainfeld, en su libro *Kirchner el tipo que supo* (2016) confirma que “el canje y la liberación del FMI fueron decisiones soberanas, que habilitaron al gobierno a tomar el timón de la economía sin intromisiones” (p. 155).

Todo lo que llevó adelante Kirchner durante su mandato, y luego Cristina, no hubiera sido posible, o se habría llevado adelante de otra manera, si no fuese por el contexto social y político que vivió la región. A comienzos del nuevo siglo, gobiernos de centro izquierda ganaron en diferentes países latinoamericanos, provocando una ola complementaria entre ellos.

El momento en que se logró sentar esta comunión, fue durante la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata en 2005. El presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, venía a proponer la Asociación de Libre Comercio de las Américas (ALCA), pero se encontró con una férrea oposición liderada por Hugo Chávez (presidente de Venezuela), Lula da Silva (presidente de Brasil), Tabaré Vázquez (presidente de Uruguay) y Néstor

¹⁶ Cita de Néstor Kirchner recuperada de: <https://www.pagina12.com.ar/40052-la-puerta-del-fondo>. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018.

Kirchner. “La Cumbre culminó con un documento atípico, en uno de cuyos artículos constaba las dos posturas antagónicas sobre el tratado de libre comercio impulsado por Estados Unidos [...] Un disparate la redacción, sólo útil para comprender que no hubo acuerdo. Expresado en criollo: chau ALCA” (Wainfeld, 2016, p. 180). Esta relación entre los países de la región continuó y se profundizó con las presidencias de Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Michelle Bachelet en Chile y Fernando Lugo en Paraguay

Las características políticas del gobierno de Néstor Kirchner, referidas al pago de la deuda externa, la política de Derechos Humanos y la comunicación integral con los países de la región, son mencionadas en la lírica de un modo positivo: “*Se cancela la Deuda Externa, 'chau al Fondo' y su influencia eterna. Se lucha por los Derechos Humanos y abrazamos a los países hermanos*”. En estas líneas se puede ver un intertexto con las declaraciones de Néstor Kirchner cuando se canceló la deuda externa con el FMI. También hay una modalidad de enunciación cuando el grupo se incluye en el “*abrazamos*”.

En otra estrofa, la construcción discursiva de la lírica se emparenta con la visión de los autores (Científicos del Palo), puesto que ofrecen una visión coincidente con lo que ellos manifiestan: “*Prefiero siempre al Estado antes que al vil empresariado, prefiero al que me representa antes que al vil que busca su renta. Prefiero al que está de mi lado antes que el bienestar privado. Prefiero un plan proteccionista antes que al gen colonialista*”.

a) El turno de ella

Las medidas llevadas adelante por el gobierno mejoraron considerablemente las condiciones de los ciudadanos y las ciudadanas de la Argentina. La situación de ese momento, muy diferente a cuando asumió en 2003, se reflejó en las elecciones presidenciales del 2007. Cristina Fernández de Kirchner, su esposa, ganó con más del 45% de los votos, predicando una continuación del gobierno populista: “*Gana otra vez el modelo, asume Cristina, el gorilaje de duelo*”.

Ese mismo año, a pocos días de la asunción de la nueva presidenta, Néstor “firmó la controvertida adquisición de Multicanal por parte de Cablevisión (la ‘fusión’ entre ambas), lo que dio lugar al mayor operador de cable de la Argentina. [...] Robustecer a un rival

incipiente fue un error enorme, visto en perspectiva: un caballo de Troya regalado a Cristina. Seguramente se buscó lo contrario: disipar un motivo de conflicto con Clarín y lubricar una buena relación futura” (Wainfeld, 2016, p. 279). Pero esto no sucedió, principalmente porque el gobierno impulsó la creación de una nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, que venía a reemplazar la Ley de Radiodifusión 22.285 aprobada en la última dictadura militar. La militancia de esta medida se vio reflejada en abril de 2008, cuando Néstor Kirchner declaró: “¿Qué te pasa, Clarín? ¿Estás nervioso?”

El otro gran opositor que tuvo el primer gobierno de Cristina fue el campo. Meses después de asumir, el 11 de marzo, el Ministro de Economía, Martín Lousteau, anunció la resolución 125, que aumentaba la retención de la soja en caso que los valores en el mercado tengan una alza. Esto produjo una serie de marchas, cortes de ruta y cacerolazos por parte del sector agropecuario, que llegó a desabastecer a las ciudades. Durante los siguientes meses, se sentaron a negociar ambas partes, sin llegar a ningún acuerdo. Finalmente, en junio se decidió que la resolución se definiera en el Congreso. El oficialismo ganó en Diputados, pero, el 17 de julio en Senadores, la votación había quedado igualada y Julio Cobos, presidente de la cámara, tuvo que desempatar: rechazó el proyecto, poniéndose en contra del oficialismo del que formaba parte. En la lírica, Científicos del Palo expresa su opinión al respecto y describen, con una modalidad de enunciado apreciativa, a Cobos de traidor: “*Se enfrenta a la clase agroexportadora, y Cobos suelta su estirpe traidora*”.

Esto produjo un debilitamiento del gobierno kirchnerista que se vio reflejado en las elecciones legislativas de 2009. El partido Unión-PRO apareció como la alternativa opositora afianzando su lugar en la Capital Federal, con la figura de Francisco de Narváez a la cabeza. Él desapareció rápidamente de la política, aunque el partido continuaría hasta la actualidad, uniéndose con el radicalismo para formar la Alianza Cambiemos que ganaría las elecciones presidenciales de 2015.

b) Sanar la sociedad

El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner llevó adelante una serie de medidas a favor de la clase popular. Se creó el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, decisión que se complementó con el programa Raíces con el que regresaron más de 1.000

científicos que habían dejado el país en la década de los 90 y en la crisis de 2001. También se sancionó la Ley de Movilidad Jubilatoria, que aumentaba el haber mínimo de las jubilaciones. Se creó la Asignación Universal por Hijo (AUH) en 2009, por la que más de tres millones de niños y niñas recibieron un seguro social. Esto fue complementado durante el segundo mandato de Cristina con la Asignación Universal por Embarazo. Otras leyes que beneficiaron a las minorías, fueron la Ley de Matrimonio Igualitario, aprobada en 2010, y la Ley de Identidad de Género, en 2012.

Uno de los proyectos más pretenciosos de este gobierno fue el Plan Conectar Igualdad, presentado desde el Estado en abril de 2010. A partir del mismo, estudiantes y docentes de las escuelas públicas de todo el país iban a tener una notebook, para complementar el mundo digital al área educativa. Estas medidas que ampliaron los derechos de los que menos tenían hicieron que el gobierno kirchnerista tenga una fuerte oposición de la derecha conservadora: *“Cuando se reparte, siempre hay tensión: no quieren ceder ni un metro cuadrado de su mansión”*.

El 27 de octubre de 2010 el gobierno llevó adelante un Censo Nacional, denominado Censo del Bicentenario, por el que toda la ciudadanía debía permanecer en sus casas para ser censados. En ese contexto se dio a conocer la noticia del fallecimiento del ex presidente Néstor Kirchner a los 60 años. Fue velado en la Casa Rosada y despedido por miles de personas, fundamentalmente jóvenes. Esto representó lo que muchos investigadores han mencionado, como un quiebre post la política de los 90, con el retorno a la militancia y a la apuesta y la creencia en la política de miles de jóvenes.

Mario Wainfeld, cuenta en su libro *Néstor, el tipo que supo* (2016):

Kirchner recibió el adiós emocionado de decenas o cientos de miles de personas que expresaron a muchísimas otras. [...] Imposible no pensar: “Al tipo le hubiera gustado ver esto”. La comunión entre la Plaza y la Rosada -esa fantasía peronista y setentista que tanto lo motivaba- se materializó cabalmente entonces, cuando se fue (p. 19).

El fallecimiento de Néstor Kirchner y la despedida que se vivió en Plaza de Mayo y en el Congreso aparece en la lírica. Científicos del Palo utiliza metafóricamente el término *“pingüino”* para referirse a Kirchner, y, con una modalidad apreciativa, afirman que fue

“*conmovedora*”, su despedida. Por último expresan que la presencia del ex mandatario continúa estando presente: “*Se va el pingüino y el pueblo llora, la despedida es conmovedora. Festeja la crema conservadora, pero él vive acá y ahora*”.

c) El auge kirchnerista

En 2011 se realizó una nueva elección presidencial, en la que Cristina Fernández volvió a encabezar a su partido, el Frente para la Victoria, logrando una contundente victoria con el 54.11 % de los votos, sacando más de 37 puntos de diferencia con el segundo, Hermes Binner. Fue la segunda diferencia más grande en una elección democrática en el país, tras el escrutinio de septiembre de 1973, en el que Juan Domingo Perón le ganó a Ricardo Balbín: “*La mayoría es abrumadora, nuevo gobierno de 'la Señora'*”. A través de la polifonía, la banda alude a Cristina Fernández diciéndole “*la Señora*”.

Uno de los objetivos del nuevo mandato fue el de impulsar la industria nacional a partir de un plan proteccionista. Para esto se crearon las licencias no autorizadas, a partir de las cuales el Estado monitoreaba el ingreso de productos importados y detectaba los que podían significar competencia desleal a los de fabricación nacional. Esta medida es señalada en la lírica: “*Cierra la puerta importadora y a la industria le llega su hora*”. Hubo una fuerte oposición a esta decisión que se vio reflejada en los medios masivos de comunicación que aumentaron las críticas: “*Rema el gobierno entre tiburones, entre los medios, las corporaciones*”.

Durante el segundo mandato de Cristina Fernández se profundizó el plan populista, estatizando algunas empresas que estaban en manos privadas. Una de las que generó mayor polémica fue la compra del 51% de las acciones de YPF a partir de la Ley de Soberanía Hidrocarburífera, en 2012. Ese mismo año, también se amplió el derecho al voto de los jóvenes entre 16 y 18 años.

La lírica culmina en este período, ya que el álbum salió en 2013, por lo que no se termina de abarcar toda la presidencia de Cristina Fernández. Lo que sí hace el grupo, para finalizar, es mostrar nuevamente el estribillo, mostrando su apoyo al gobierno kirchnerista: “*Prefiero siempre al Estado, antes que al vil empresariado. Prefiero un plan proteccionista antes que al gen colonialista*”.

Esta estrofa final destaca el dualismo entre dos maneras de pensar al país, que se vieron reflejadas un par de años después, durante las elecciones de 2015, cuando se enfrentaron Mauricio Macri (que terminó siendo electo) y Daniel Scioli (candidato del partido al que pertenecía Cristina Fernández de Kirchner). Las posturas eran el Estado proteccionista y populista y el Estado a favor del *establishment* económico que llevará adelante medidas neoliberales. Así lo reflejó el grupo en su momento, antes de las elecciones presidenciales de 2015.

Los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández que fueron abordados en “El retorno del Estado”, recuperaron el país tras la crisis económica y social de 2001. La pobreza, tras la gestión de Menem, era del 54%, mientras que, según el Indec, en 2013, era del 4,7%. El Producto Interno Bruto (PIB), que se encontraba en -10,8% al comienzo del mandato kirchnerista, llegó a un pico del 8,4% positivo en 2010, aunque luego cayó al 2,9% en 2013. A pesar de esto, siempre se mantuvo positivo. En materia de educación, este gobierno fue el segundo que más escuelas construyó, después del de Juan Domingo Perón. Este gobierno militó por el progreso del pueblo en su conjunto y ayudó a personas que se habían visto perjudicadas por las medidas que los gobiernos anteriores habían llevado adelante, como así también se encargó de recuperar la memoria de los desaparecidos y las desaparecidas en la última dictadura militar, así como también de personajes históricos que habían sido defenestrados en la historia argentina. Esta forma de repensar la cultura y la historia sirvió, justamente, para la elaboración de este álbum analizado.

6.3 Consideraciones parciales del sexto capítulo

El fin de la dictadura militar y el regreso a la democracia sanó a la sociedad argentina, aunque las medidas económicas llevadas adelante trajeron graves consecuencias. El gobierno de Alfonsín trajo esperanzas al pueblo, aunque rápidamente fue defraudado. Los juicios a los militares estaban encaminados, pero los levantamientos de algunas partes de las Fuerzas Armadas hicieron que se vieran limitados. Por otro lado, en lo económico el país fue sumergido en una hiperinflación que sería el fin para el gobierno radical. El descontento social impulsado por la campaña mediática hizo que se llamasen a elecciones previamente que ganaría Carlos Menem. En “Corporatocracia” se hace hincapié en las

consecuencias que trajo el gobierno menemista a la sociedad y economía argentina. Llevó adelante medidas neoliberales que, en un principio fueron beneficiarias para calmar la inflación. Aunque luego comenzaron a verse las consecuencias de este modelo. Aumentaron la pobreza y el desempleo, cerraron fábricas nacionales por las importaciones y se achicó el Estado.

La canción finaliza con el mandato de Fernando de la Rúa, que duró apenas dos años (1999 - 2001), ya que la crisis económica estalló con el descontento social que movilizó a la gente a la calle. Diciembre de 2001 significó un antes y un después en la política nacional ya que el presidente electo democráticamente fue echado por la misma gente que lo había elegido. Tras una seguidilla de nombres que pasaron por la presidencia durante diez días, se hizo cargo Eduardo Duhalde, quien se mantuvo en el cargo presidencial hasta el 2003. Ese año hubo elecciones que fueron ganadas por Néstor Kirchner y, haciendo alusión a este hecho, la banda denomina a la última canción del álbum “El retorno del Estado”.

En la lírica se pudo ver que Científicos del Palo muestran favorablemente el mandato de Kirchner y de su esposa, Cristina Fernández de Kirchner. En contraposición al oficialismo muestran a las corporaciones económicas internacionales. En ese sentido el grupo culmina la lírica afirmando: *“Prefiero siempre al Estado antes que al vil empresariado, prefiero un plan proteccionista antes que al gen colonialista”*.

Capítulo 7: Consideraciones finales

Las líricas del álbum *La Histeria Argentina* (2013) de Científicos del Palo relatan la historia argentina a partir de elementos que resultan significativos en el contexto de su realización. A partir de la ideología y la mirada revisionista de la historia que llevaron adelante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, es que el grupo de rock tuvo la preocupación por elaborar este tipo de material conceptual.

Las letras resaltan algunas figuras y próceres que, en la historia oficial, no resulta pertinente destacar. El caso de Juan Manuel de Rosas es uno de los más icónicos, ya que es defenestrado en los manuales de historia escolares, pero a partir de la relectura que hizo el Estado, el ex gobernador de la Provincia de Buenos Aires pudo ser reivindicado. Al mismo tiempo otros próceres fueron criticados aunque previamente habían sido figuras intocables: Sarmiento siempre fue conocido por incentivar la educación pública, y por haber participado en la elaboración de la Ley 1420 que contemplaba una educación común, laica, pública y gratuita. Pero en su bibliografía no se contaba su ideología con respecto al gaucho argentino. Es a partir de la revisión de la historia oficial que se puso en crisis su pensamiento y el dualismo que se había generado al definir la civilización y la barbarie.

Otro ejemplo de este tipo es el de Julio Argentino Roca y la denominada “Campaña del desierto”. Con el correr del gobierno kirchnerista se revalorizó a los pueblos originarios y fue resignificada esa “campaña” como una masacre a los y las habitantes de esta tierra.

En este sentido se descubre una diferencia entre lo que significó el modelo de Néstor Kirchner y Cristina Fernández al actual, del gobierno de Cambiemos. Mientras que los primeros impulsaron el revisionismo histórico, los segundos no hicieron más que profundizar la historia oficial o, en peor caso, intentar borrar la historia nacional.

El por entonces Ministro de Educación de la Nación y actual senador de la Nación, Esteban Bullrich, declaró en septiembre de 2016: “Esta es una nueva Campaña del Desierto, pero sin espadas con educación”. Esto fue en la inauguración del Hospital Escuela de Veterinaria de la Universidad Nacional de Río Negro.

Otro ejemplo de este posicionamiento por parte del gobierno nacional se dio el 9 de julio del 2016, en la conmemoración a los 200 años de la declaración de la independencia, en la

que Mauricio Macri recibió al Rey Juan Carlos de España. En el acto declaró que los patriotas “claramente deberían tener angustia de tomar la decisión, querido Rey, de separarse de España”. Desconociendo la lucha emprendida por este sector revolucionario el presidente afirmó que no debían estar a gusto con el camino llevado a cabo.

Un último ejemplo de la actitud tomada por los gobernantes de Cambiemos es la eliminación de las imágenes de los próceres argentinos de los billetes. Mientras que durante el kirchnerismo hubo un cambio entre diferentes figuras (el de \$50 pasó de tener a Sarmiento a las Islas Malvinas y el de \$100 de Roca a Evita), el macrismo decidió eliminar a estos símbolos y cambiarlos por animales autóctonos (el de \$20 pasó de tener a Juan Manuel de Rosas a un guanaco y el de \$50 fue modificado por el cóndor andino). También el Banco Central de la República Argentina (BCRA) emitió nuevos billetes con los valores de \$1000, \$500 y \$200, que tienen en sus diseños a animales autóctonos: el hornero, el yaguararé y la ballena franca austral, respectivamente.

Este cambio de rumbo llevado adelante por el Estado argentino muestra la diferencia entre dos modelos: uno que apostó a lo nacional, teniendo en cuenta la conciencia histórica del país, y otro que se interesa por borrar los rastros que dejó el pasado en nuestra nación. Este álbum nació en un contexto donde el reconocimiento de la memoria argentina fue incentivado desde el gobierno. Por lo que Científicos del Palo se vieron influenciados para crear una obra conceptual que desarrolle la historia Argentina.

Otro panorama que muestra la importancia de repensar la historia es lo que sucede en Brasil actualmente. Las elecciones presidenciales fueron ganadas por Jair Bolsonaro, con un discurso conservador en donde reivindica la dictadura militar que golpeó al país desde 1964 hasta 1985. El por entonces diputado perteneciente al Partido Social Cristiano (PSC), votó a favor de la destitución de Dilma Rousseff durante el juicio político que se llevó adelante en 2016. Al momento de hacerlo, le dedicó su discurso al coronel Carlos Alberto Brilhante Ustra, torturador del gobierno militar.

En este sentido, vale aclarar que Brasil nunca tuvo una relectura de su pasado reciente, por lo que hay un gran desconocimiento sobre los hechos que los grupos militares realizaron durante los 21 años de dictadura. Ivo Herzog, hijo de Vladimir Herzog, periodista torturado y asesinado por el gobierno de facto en 1975, afirma que “al contrario de otros países que investigaron y colocaron en la cárcel a los responsables de las atrocidades cometidas, aquí

hay mucho desconocimiento. Estoy de acuerdo con que tenemos que pasar de página, pero primero tenemos que escribir esa página. Está prácticamente en blanco. No sabemos lo que pasó aquí”. En esa coyuntura surge un referente de la derecha como Jair Bolsonaro con un discurso sumamente racista y dictatorial. Por situaciones como esta, el repensar la historia es un acto sumamente importante y más, si se lleva a cabo desde el Estado, como hicieron los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner.

En cuanto a lo discursivo, al momento de escribir las líricas, el grupo tuvo en cuenta las voces de los y las referentes de cada período. En el desarrollo del disco se destacó la polifonía, especialmente la intertextualidad, con la que la banda incluyó citas, alusiones, referencias y metáforas que muestran su ideología. En las canciones se produce un diálogo permanente entre los y las diferentes enunciadores y enunciadoras.

La inclusión de citas, provenientes de discursos, leyes, medidas, cánticos populares o medios de comunicación, le dan al álbum una legitimidad a lo que agregan después, en la lírica, los miembros de Científicos del Palo.

Para finalizar, me gustaría incluirme en el texto y resaltar una característica que vengo trabajando a partir de mi beca de investigación, en la que estudio el rol pedagógico que puede tener la música (y especialmente el rock) dentro del aula. Esta idea surgió a partir de ejes: en primer lugar la pasión que tengo por el rock que me acompaña desde mi infancia; en segunda instancia las herramientas que me brindó la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, que me permitió entender que la música juega un papel comunicacional muy importante en la sociedad (y en especial en la Argentina); y por último mi participación como adscripto en la cátedra del Taller de Lectura y Escritura I, en donde se materializa este aspecto en una clase donde estudiamos a la música en diferentes contextos históricos.

Es allí donde me encontré con la necesidad de pensar en nuevos elementos formativos para incentivar a los y las estudiantes en los diferentes niveles educativos. Teniendo en cuenta a la cultura rock como un movimiento contracultural que se ha encargado de mostrar diferentes contextos, desde su origen en la década de los sesenta, el álbum *La Histeria Argentina* puede servir para explicar la historia del país. Siempre teniendo un análisis comunicacional del mismo, analizando cada período y la ideología del grupo. Para esto será necesario continuar estudiando estos materiales que permiten un acercamiento más

profundo a la cultura rock y su relación con los contextos y con la política; para comprenderlos y para enseñarlos.

Porque la cultura rock es política.

Bibliografía

- Acha, O. (2011). “Desafíos para la historiografía en el Bicentenario Argentino”. *PolHis. Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política*, 4 (8), pp. 57-69. ISSN 1853-7723.
- Banco Central de la República Argentina. (s.f). Billetes y monedas | Emisiones vigentes. Recuperado el 2/11/2018 de: https://www.bcra.gov.ar/MediosPago/Emisiones_vigentes.asp
- Bayer, O. (2009). *Los anarquistas expropiadores*. Buenos Aires: Editorial La Página S.A.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Cavarozzi, M. (1997). *Autoritarismo y democracia (1955-1996)*. Buenos Aires: Ariel.
- Charaudeau, P. (2004). “La problemática de los géneros: De la situación a la construcción textual”. En *Revista Signos*, 37(56), 23-39.
- Chastagner, C. (2012). *De la cultura rock*. Buenos Aires: Paidós.
- Científicos del Palo (2013). *La Histeria Argentina*. Argentina.
- Constant, J. (2015). *La cancelación de la deuda con el FMI*. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1141/te.1141.pdf>
- Correa, Gabriel (2002) "El rock argentino como generador de espacios de resistencia". *HUELLAS, Búsquedas en Artes y Diseño*, 2, pp. 40-54. ISSN N°1666-8197.
- Diéguez, A. J. (2005). "Acerca del concepto de "trabajo social" y de la acción socio-política, en la Argentina" en *Margen*, Periódico de Trabajo Social y Ciencias Sociales. Edición N° 39. <https://www.margen.org/suscri/margen39/dieguex.html>
- Duarte de Perón, E. (1951). *La razón de mi vida*. Buenos Aires: Ediciones Peuser.
- Felli, S. y Valentino, A. (2006). “El lugar de la lingüística del discurso en la investigación en comunicación”. En *Revista Trampas*, N° 48.
- Felix, Luna (1971). *El 45: Crónica de un año decisivo*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Fino, C. (2006). “Reflexiones sobre el punto de vista del investigador en el Análisis del Discurso”. En *Revista Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura*.

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP [en línea]. Consultado el 10 de octubre de 2016 en http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/34034/Documento_completo.pdf?sequence=1 >

- Hobsbawm, E. (2008). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires, Argentina: Crítica.
- James, D. (1987). "17 y 18 de octubre de 1945: el peronismo, la protesta de masas y la clase obrera argentina", publicado en *Desarrollo Económico*, N°107, vol. 27.
- Jauretche, A. (2006) (original 1959). *Política Nacional y revisionismo histórico*. Buenos Aires: Corregidor.
- Jorge, E. (1986). *Industria y concentración económica*. Buenos Aires: Hyspamérica.
- Maingueneau, D. (1980). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.
- Maingueneau, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Martínez, T. E. (2004). *Las vidas del general*. Buenos Aires: Aguilar.
- Martínez, T. E. (1995). *Santa Evita*. Buenos Aires: Planeta.
- Narvaja de Arnoux, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos editor.
- Palazzolo, F. y Vidarte Aseroy, V. (2012). "Claves para abordar el diseño metodológico". En Giordano, C., Migliorati, M. y Souza, M. S. (eds.) (2012). *Hacia la tesis. Itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación* (pp. 83-92). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Pigna, F. (2005). *Lo pasado pensado. Entrevistas con la historia argentina (1955-1983)*. Buenos Aires: Planeta.
- Pigna, F. (2005). *Los mitos de la historia Argentina 2. De San Martín al "granadero del mundo"*. Buenos Aires: Planeta.
- Pigna, F. (2012). *Los mitos de la historia Argentina 1. De los pueblos originarios y la conquista de América a la independencia*. Buenos Aires: Planeta.
- Provéndola, J. I. (2015). *Rockpolitik*. Buenos Aires: Eudeba.

- Revolución reincidente (10/5/2017). Huerque Mapu – Cantata Montonera (disco completo). [Archivo de video]. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.youtube.com/watch?v=s-z5ziVWREQ>
- Romero, L. A. (2014). *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Sarmiento, D. F. (1999) *El Facundo*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.educ.ar/recursos/92781/facundo-de-domingo-faustino-sarmiento>
- Secretaria de Derechos Humanos (2015). *Bombardeo del 16 de junio de 1955*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.
- Secul Giusti, C. y Rodríguez Lemos, F. (2011). Si tiene voz, tiene palabras: Análisis discursivo de las líricas de rock argentino en la 'primavera democrática' (1983 – 1986). Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires.
- Secul Giusti, C. (2016). Rompiendo el silencio: la construcción discursiva de la libertad en las líricas de rock-pop argentino durante el período 1982-1989. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires.
- Secul Giusti, C. (2017). "En la piel del pasado: la letra de rock como lectura y escritura". En Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto Gino Germani. Buenos Aires: Instituto Gino Germani.
- Tcach, C. (2003). "Golpes, proscripciones y partidos políticos", (pp. 17-62) en *Nueva Historia Argentina, Tomo IX: "Violencia, proscripción y autoritarismo (1955 - 1976)"*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Wainfeld, M. (2016). *Kirchner, el tipo que supo*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.

Notas periodísticas

- Burdman, J. (2018). Por qué Bolsonaro. *Revista Anfibia*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.revistaanfibia.com/ensayo/por-que-bolsonaro/>
- Cufre, D. (2006). La puerta del fondo. *Página 12*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.pagina12.com.ar/40052-la-puerta-del-fondo>

- Eiriz, G. (2016). "Querido rey"...Una lamentable frase de Macri tiñó de tristeza los festejos del 9 de julio. *Portal de Noticias*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://portaldenoticias.com.ar/2016/07/10/querido-rey-una-lamentable-frase-de-macri-tino-de-tristeza-los-festejos-del-9-de-julio/>
- Fernández Mouján, J. (2018). La masonería argentina según Mariano Hamilton. *Los Inrockuptibles*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://losinrocks.com/masones-argentinos-mariano-hamilton-9f12a88d709>
- Frieria, S. (2010). "Traducir es escribir la Argentina". *Página 12*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/17-17940-2010-05-14.html>
- La Nación (2005). Compensarán al central con bonos. *La Nación*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.lanacion.com.ar/766089-compensaran-al-central-con-bonos>
- Marques, D. (2013). La creación de YPF y el desarrollo del modelo "mosconiano". *Agencia Paco Urondo*. Recuperado el 2/11/2018 de: <http://www.agenciapacourondo.com.ar/sociedad/la-creacion-de-ypf-y-el-desarrollo-del-modelo-mosconiano-1922-1930>
- O'Donnell, P. (2006). "El conflicto entre Perón y la iglesia", en diario *La Nación* el 27 de octubre de 2006. <https://www.lanacion.com.ar/852954-el-conflicto-entre-peron-y-la-iglesia>
- Royo Gual, J. (2018) La derecha brasileña despierta los fantasmas de la dictadura militar. *El Mundo*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.elmundo.es/internacional/2018/10/29/5bce16f722601d98408b45dc.html>
- Veiras, N (2016). "Por una nueva Campaña del Desierto". *Página 12*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-309499-2016-09-16.html>

Testimonios de época

- Alem, L. N. (1896). Testamento político de Leandro N. Alem. Recuperado el 2/11/2018 de: https://cdn.educ.ar/repositorio/Download/file?file_id=a79b3731-0805-4022-bad6-9404be7c3886
- Archivo Histórico RTA S.E. (18/5/2017). Cristina Kirchner inaugura la Galería de los Patriotas Latinoamericanos, 2010. [Archivo de video]. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.youtube.com/watch?v=VV9ruuSDboo>

- Belgrano, M. (1810). Reglamento enviado por Manuel Belgrano a la Primera Junta estableciendo el “Régimen Político y Administrativo y Reforma de los 30 pueblos de las Misiones”, en 1810. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.educ.ar/recursos/128513/reglamento-de-belgrano-sobre-las-misiones>
- Galtieri, L. F. (1982). Leopoldo Fortunato Galtieri ante la Plaza de Mayo el 2 de abril de 1982. Recuperado el 2/11/2018 de: <http://hdl.handle.net/10915/32471>
- Sarmiento, D.F. (1861). Carta de Domingo Faustino Sarmiento a Bartolomé Mitre Recuperada el 2/11/2018 de: <https://www.educ.ar/recursos/128668/carta-de-sarmiento-a-mitre-sobre-gauchos>
- Walsh, R. (1977). Carta abierta de un escritor a la Junta Militar. Recuperada el 2/11/2018 de: <https://www.educ.ar/recursos/129063/carta-abierta-de-rodolfo-walsh-a-la-junta-militar>

Leyes

- Ley N° 13010 de Voto Femenino. Archivo histórico, Buenos Aires, Argentina, 9 de septiembre de 1947. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.educ.ar/recursos/129183/ley-13010-de-voto-femenino>
- Ley N° 23696 de Reforma del Estado. InfoLEG Información Legislativa, Buenos Aires, Argentina, 18 de agosto de 1989. Recuperado el 2/11/2018 de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/98/texact.htm>
- Ley N° 23697 de Emergencia Económica. InfoLEG Información Legislativa, Buenos Aires, Argentina, 1 de septiembre de 1989. Recuperado el 2/11/2018 de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/15/texact.htm>

Entradas del blog

- La Gazeta Federal (s.f). Las “vidalitas” de Lamadrid. [Mensaje en blog]. Recuperado el 2/11/2018 de: http://www.lagazeta.com.ar/vidalitas_de_lamadrid.htm
- Pigna, F. (s.f). Miguel Juárez Celman y la Revolución de 1890. *El Historiador*. Recuperado el 2/11/2018 de: <https://www.elhistoriador.com.ar/miguel-juarez-celman-y-la-revolucion-de-1890/>
- Revisionistas (s.f). Cancionero de Juan Manuel de Rosas. [Mensaje en un blog]. Recuperado el 2/11/2018 de: <http://www.revisionistas.com.ar/?p=3075>

- Revisionistas (s.f). El problema del indio. [Mensaje en un blog]. Recuperado el 2/11/2018 de: <http://www.revisionistas.com.ar/?p=9856>
- Solo Peronistas (s.f). Cánticos de los años 70. Recuperado el 2/11/2018 de: <http://www.soloperonista.com/canticos70s.html>

Material Consultado

- Brienza, H. (2007). *El loco Dorrego: el último revolucionario*. Buenos Aires: Marea.
- Graham-Yooll, A. (2006). *Tiempo de tragedias y esperanzas. Cronología histórica 1955-2005 de Perón a Kirchner*. Buenos Aires: Lumiere.
- Grinberg, M. (2004). *La generación "V". La insurrección contracultural de los años 60*. Buenos Aires: Emecé.
- Hobsbawm, E. (2013). *Un tiempo de rupturas. Sociedad y cultura en el siglo XX*. Buenos Aires, Argentina: Crítica.

