



**ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL AÑO 2014 DEL  
CONSEJO DIRECTIVO  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ASTRONÓMICAS Y GEOFÍSICAS**

Sesión del jueves 3 de abril de 2014

*Siendo las 13:30 horas da comienzo la sesión*

**Decano:** Buenas tardes a todos, vamos a dar inicio a esta trascendente sesión, primera sesión extraordinaria del 2014 que como ustedes saben tiene como único objetivo nada más y nada menos que elegir al próximo Decano que va a gobernar la Facultad en el periodo 2014-2018.

Le quiero dar la bienvenida primero a los Consejeros electos que hoy asumen formalmente sentándose en esta mesa.

También a todos los presentes, miembros de todos los estamentos de la Facultad, no docentes, graduados, estudiantes, profesores.

Nos honra con su visita la Decana Mariel Ciafardo de Bellas Artes a quien también le damos la bienvenida y agradecemos haberse acercado a esta Facultad para presenciar este acto de la democracia.

Hoy naturalmente es un día de alegría, de festejos, es un día donde podemos expresarnos libremente y a través del voto de nuestros representantes definir quién va a ser el próximo Decano de la Facultad.

Espero que todos lo hagan con el compromiso, la conciencia y la reflexión que un hecho de esta envergadura amerita, y por sobre todo siempre primero la institución.

Vamos a comenzar la sesión tomando lista de los presentes lo cual va a hacer Lorena.

**Secretaria Académica:** Dra. Gabriela Badi, Dra. Sofía Alejandra Cora, Geof. Raúl Andrés Tanco, Dra. Amalia Margarita Meza, Dra. Claudia Leonor Ravazzolli. La Dra. Alicia Cruzado se ha excusado de participar de la sesión, Lic. Luis César Martorelli, Dr. Ignacio Ranea Sandoval, Dr. Octavio Miguel Guilera, Geof. Julián Brizzi, Sr. Tobías Canavesi, Sr. Ezequiel Darío Antokoletz, Srta. Paula Kornecki, Srta. Carolina Charalambous, Sr. Leandro Abaroa, Sr. Mario Oscar Rodríguez.

**Decano:** Paso a leer el artículo 102 de nuestro Estatuto que es el primer artículo del capítulo 6 relacionado a la elección de Decano que establece: El Decano de cada Facultad será elegido por los Consejeros Directivos.

Transcurrida una hora a contar de la fijada para la elección, se incorporará a los respectivos suplentes de cada estado y al representante no docente según corresponda a cada lista para completar el número total de miembros sin el cual no podrá funcionar el órgano elector.

Como ustedes ven la Dra. Cruzado no se encuentra presente que es la Consejera Titular por la lista Compromiso Universitario, y el Estatuto establece que hay que esperar una hora, pero el espíritu de esperar una hora es evidentemente por problemas que puedan surgir por el cual el Consejero no pueda hacerse presente o no pueda llegar, entonces se



le da el plazo de una hora para tratar de salvar esa circunstancia fortuita.

Sin embargo la Dra. Cruzado presentó una excusación, una nota excusándose por las razones de público conocimiento, a lo cual yo le voy a solicitar al cuerpo si tiene algún problema de que ya mismo se siente el suplente de Alicia que es Dr. Rubén Vázquez. Si están todos de acuerdo, bueno, está ahí, Rubén por favor.

*Siendo las 13:40 hs. se incorpora el Dr. Rubén Vázquez a la sesión del Consejo.*

**Decano:** Ahora sí estamos presentes todos los miembros. Se escuchan mociones.

**Srta. Kornecki:** Quería pedir permiso para leer algo.

**Decano:** Bueno, si están todos de acuerdo y si tiene que ver exactamente con este acto.

**Srta. Kornecki:** Desde agrupación estudiantil INTI queremos decir unas breves palabras.

Queremos agradecerles a los tres equipos de gestión por su buena predisposición de hablar, debatir y compartir sus proyectos, fortaleciendo así la democracia en nuestra institución.

En particular vemos esto como un reflejo de su compromiso hacia la misma.

Agradecemos también su participación en las actividades desarrolladas desde el Centro de Estudiantes entre las que figura contestar una serie de preguntas y participar de la asamblea del pasado lunes. Esto nos ha ayudado a discutir y analizar ampliamente sus ideas y proyectos dentro del claustro.

Por otro lado queremos dejar constancia acerca de la asamblea estudiantil del pasado lunes.

Comenzó con más de cien estudiantes al momento del debate con las candidatas a Decana y sus respectivos gabinetes, luego ya sin las candidatas presentes se realizó la discusión acerca de los proyectos y la posterior votación.

En total fueron casi ocho horas de asamblea que finalizó con más de ochenta estudiantes, todo en un marco de compañerismo, respeto y responsabilidad hacia los temas que tratamos, haciendo valer la importancia de la asamblea como órgano de máxima representatividad del claustro.

Quienes estamos sentados hoy en esta mesa no somos más que representantes de la voz del estudiantado y votaremos aquello que se ha decidido en dicha asamblea.

Sin más celebremos nuevamente esta instancia democrática y poder ser parte de ella.

**Srta. Charalambous:** Espero que todos hayan leído el mail que enviamos, queríamos proponer que se votara a mano alzada, me parece que es un momento importante y en otras oportunidades se hace así que si están de acuerdo.

**Dra. Meza:** De la lectura del Estatuto, el artículo 96 acerca de las elecciones, de sufragios, específicamente dice que excepto para la elección del Presidente de la Universidad es obligatorio y secreto en todas las elecciones que se realizan en la Universidad, su omisión, y



bueno después habla sobre lo mismo, pero como explícitamente lo solicita ¿verdad?

**Srta. Charalambous:** Por eso proponemos que lo tratemos acá y si estamos de acuerdo pasar a votar de hecho se hace en Arquitectura.

**Dra. Meza:** Correcto, pero lo que pasa es que esto tiene que ser aceptado por unanimidad, ¿está bien? Porque es algo que está en contra del Estatuto, de la única manera que pueda ser válido y no genere problemas a futuro, y que deje de ser válida la elección que hoy tenemos, un compromiso que hoy tenemos aquí, es que todos por unanimidad estemos de acuerdo, sino es un problema, ¿cuáles son los motivos por los cuales quieren hacer una cosa que se hace en otras Facultades? Digo, debe haber un motivo que de alguna manera ustedes soliciten esto ¿no? Porque se viene haciendo de una manera y digamos ahora queremos cambiar la modalidad, sería bueno escuchar los motivos ¿verdad?

**Srta. Charalambous:** No, nos parece que es una instancia importante, es para, no sé, porque nos parece transparente, no le veríamos ningún problema de hacerlo de esta manera.

**Dra. Meza:** Pero la elección secreta no va a ser transparente, la elecciones fueron transparentes en toda esta época ¿verdad? La transparencia es lo que perdura sea como fuese el voto, o sea ¿cuáles son los motivos entonces? Es la transparencia digamos lo que ustedes motiva el tema del voto a mano alzada.

Yo lo quiero saber simplemente porque no lo comprendo, y como hace tiempo que estoy en esta Facultad y vengo votando desde que era estudiante y el tema de Decano siempre fue con la misma modalidad, no entiendo por qué tenemos que cambiarla.

**Sr Canavesi:** No, tenés razón el tema no es específicamente por la transparencia como decías, la elección hacerla por urna es también transparente, sino por una cuestión de que lo pensamos como asumir un poco la responsabilidad y mostrarse como aceptando una decisión tomando una postura y haciéndosela conocer a los demás, y a nosotros nos gustaría representarla así a nuestro claustro.

**Dr. Guilera:** Entiendo el planteo el voto es secreto es uno de los logros de la democracia pero también es verdad que el voto que tenemos acá como representantes es más un voto de tipo parlamentario. Los que estamos sentados en esta mesa hemos sido elegidos por nuestros compañeros de claustro, entonces en ese sentido no me parecería mal que el voto a mano alzada en un sentido de una representación parlamentaria como sucede en los ámbitos parlamentarios a nivel nacional, en las provincias y en los municipios. Creo que si hay alguien que no está de acuerdo basta con que manifieste su conformidad y la moción quedará descartada.

**Dra. Meza:** En lo personal no veo el motivo, pero tampoco es un argumento que me convenza de lo contrario, sinceramente yo pensé, se viene haciendo y yo creo que el compromiso lo venimos teniendo, pero no sé, me gustaría escuchar más opiniones.

**Dra. Badi:** Entiendo lo que contabas recién que los que estamos elegidos aquí hemos sido elegidos por un claustro, pero también depende de las plataformas o depende de los proyectos, depende del claustro cómo es la libertad de decisión que tiene cada uno de los



representantes ante este Consejo, entonces digamos en el caso de los estudiantes como aclararon muy bien van a votar lo que se decidió en asamblea con lo cual ya sabemos porque es de público conocimiento lo que se decía en la asamblea, creo que ya está claro que ustedes van a ser fieles ¿no? a lo que han decidido.

En nuestro caso, en el caso de los profesores digamos, los votos o las decisiones no se toman como una asamblea, está, entonces aparte de lo que decían recién que va expresamente la solicitud contra el Estatuto, bueno, como decían, si se toma esta decisión deberá ser por unanimidad.

A mi no me termina de cerrar la justificación como para que todos tengamos que votar a mano alzada porque la plataforma digamos o el funcionamiento de un determinado o de más de uno pero no todos los claustros indican eso ¿sí?

**Dr. Guilera:** Yo solamente quería aclarar, no propuse la moción, digamos, solamente quise dar el porqué aceptaríamos a mano alzada.

**Sr. Rodríguez:** A mi me parece que estaría bueno en esta ocasión votar a mano alzada. Ya no veo cuál es la diferencia de votar a mano alzada o votar en secreto.

No veo cuál es el perjuicio de votar a mano alzada. La mano alzada a mi entender nos da la posibilidad que cada uno conozcamos la decisión que tomó el otro, y eso ayuda mucho a trabajar en lo que se llama en disidencia, en que el día de mañana podemos saber él apoyó a uno, aquel apoyó a otro, pero somos todos parte de este cuerpo.

Entonces simplemente estaríamos viendo la cara.

En definitiva el voto secreto o el voto a mano alzada no tendría por qué ser diferente.

Yo creo que cada uno que tenga una postura tomada ya sea personal o que traiga postura de su claustro la va a respetar.

Así que más allá de que el Estatuto o no, yo apoyaría la moción de votar a mano alzada.

**Dra. Meza:** El Estatuto lo dice claramente y como vos dijiste Mario no hay problema que sea a mano alzada o secreto, se viene haciendo así y yo no veo por qué tenemos que cambiar la modalidad. El acto eleccionario es importante y mantener lo que dice el Estatuto no está mal, respetar una reglamentación que está vigente y que es importante respetarla.

**Decano:** ¿Alguien tiene alguna otra?

**Geof. Brizzi:** Simplemente un comentario, sí existe una reglamentación a mi entender, salvo que haya una razón de peso realmente importante, ir en contra de una reglamentación no tiene sentido, entonces en este caso en particular no veo justificación suficiente para que haya que tomar un cambio en lo que dice el Estatuto.

**Decano:** Bueno, creo que quedó claro que la votación va a ser de acuerdo a lo que establece el artículo 96.

Lo que resta ahora es escuchar las propuestas de cada uno de ustedes.

**Dra. Meza:** Te cedemos la palabra.

**Dr. Martorelli:** Gracias. Bueno, es difícil para mi ponerme a hablar en estas circunstancias, los que me conocen saben cómo soy, traje, escribí dos días un montón de cosas pero no puedo.



Primero y fundamental estoy emocionado, contento, muy feliz porque treinta años de esta democracia es maravilloso, y yo recuerdo exactamente en aquella época lo que nos costaba estar parados la primera vez como están ustedes, no éramos tantos, éramos algunos con mucho miedo, justamente detrás de esos libros porque no sabía lo que podía pasar.

Estábamos pensando, estábamos eligiendo, estábamos tomando nuestras decisiones y yo les puedo asegurar que teníamos miedo a que esto no llegara a hoy o a nunca, y la verdad que hoy es un día de mucha alegría por muchas cuestiones, porque durante treinta años hubo un montón de gente que trabajó para que hoy estemos todos acá sentados en esta mesa, hay seis Decanos incluyendo el actual que han pasado, hay un montón de personas que trabajaron en esta Facultad para que esto se logre, obviamente en la Universidad y en el país, y este es un pequeño homenaje que quiero hacerles justamente a todos aquellos que en silencio lograron que hoy elijamos un séptimo Decano.

Y bueno, desde nuestra postura de Compromiso Universitario queremos presentar a nuestra candidata la Dra. Alicia Cruzado y quizás ¿por qué? Bueno habría mucho para hablar pero básicamente hay dos o tres cosas que son claves, la primera esta es una Facultad pequeña, es la Facultad más chica que tiene la Universidad Nacional de La Plata, en cantidad de alumnos, en espacio no, porque es muy grande, en investigación no porque es muy grande, en grupos de trabajo y desarrollo tampoco porque es muy grande, y justamente en esas cuatro patas fundamentales que tiene la Universidad o pilares, nuestra Facultad no hace agua por ningún lado, es una Facultad realmente entera, derecha y seria, y la misma Universidad lo sabe y nos tiene a nosotros puestos en una posición en la que tenemos que dar ejemplos constantes.

Cuando hablamos del área académica sabemos claramente lo que significa una tercera carrera, generar una enorme cantidad de cátedras con problemas, con diferencias, con errores.

En el área de investigación hay proyectos muy grandes, hay más de veintitrés, veinticuatro grupos de investigación que están desarrollando sus tareas a nivel nacional e internacional, tenemos el proyecto GEMINI en donde La Plata es clave, existe el proyecto YPF tecnología, etc. proyectos nuevos a nivel internacional que vienen, el Observatorio Geodésico Alemán Argentino, el cambio climático, etc. no vamos a ahondar en muchas cosas.

El tercer pilar que es la extensión, ni hablemos.

Creo que contamos hoy con tres elementos fundamentales en la Argentina para difundir lo que hacemos, sabemos Planetario, Museo y Observatorio, y finalmente transferir todo eso a una sociedad que necesita coherentemente recibir de nosotros el conocimiento, los conceptos por los cuales nosotros estamos sentados acá, es básico.

Tenemos una responsabilidad muy grande en la Universidad, parecemos chicos pero estamos puestos en un lugar clave y todos los actores de esta Facultad tenemos que ser responsables de eso, todos, desde el Decano hasta la última persona que trabaja en cualquier servicio, y ni hablemos de los alumnos y ni hablemos de los profesores.

Entonces para el futuro lo que viene es muy importante y nosotros proponemos a la Dra. Alicia Cruzado porque creemos que necesitamos tener una serie de conceptos y de criterios que son fundamentales en un diálogo abierto, en una cantidad de elementos que tienen que ser de consenso en un grupo que constantemente se amplíe y trabaje en todos los niveles.

Creemos que la Dra. Alicia Cruzado cumple con esas expectativas.

Gracias.



**Dra. Badi:** Yo sí voy a leer, no tengo tu soltura Luis.

Estimados miembros de este Consejo Directivo, tengo el honor de dirigirme a ustedes, como representante de la Lista Abierta, para postular a la Dra. Nora Cristina Sabbione como candidata a Decana de la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas para el periodo 2014-2018.

La Dra Sabbione es profesora titular de esta Facultad desde el año 2007 y se encuentra a cargo de la cátedra de Sismología desde el año 1982, habiendo colaborado a su vez en el dictado de cursos y seminarios de posgrado. Desde el año 1998 es jefe del departamento de Sismología e Información Meteorológica e integrante de la Comisión Directiva del Observatorio Geofísico de Trelew desde el 2000. Este departamento mantiene estaciones sismológicas y meteorológicas en esta ciudad, en Trelew y, en la Pcia. de Tierra del

Fuego (en este caso con la colaboración del personal de la EARG). La Dra. Sabbione es directora de la primera unidad ejecutora creada en esta Facultad que realiza transferencia desde el año 1980 a través de servicios permanentes, especiales y asistencia técnica. Ha sido directora y codirectora de numerosos proyectos de investigación acreditados desde el año 1994 y ha participado en la elaboración de Convenios Marco o Anexos entre la UNLP y diversas instituciones tanto nacionales como extranjeras. Es representante ante el Sistema Nacional de Datos Climáticos por el CIN (Consejo Interuniversitario Nacional), miembro de la Comisión de Estudios Especiales, desde 2011 en el Comité Nacional del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH). Es Vicepresidente 2do del Consejo Directivo del Comité Nacional de la Unión Geodésica y Geofísica Internacional (CNUGGI) y presidente del Subcomité de Sismología y Física del Interior de la Tierra (IASPEI). Realiza evaluaciones de proyectos para organismos nacionales tales como ANPCyT, Ministerio de Defensa (PIDDEF), asociaciones nacionales como la AAGG y para instituciones latinoamericanas. Ha sido evaluadora para revistas periódicas nacionales e internacionales. Ha sido profesor consejero de la Facultad, en forma ininterrumpida entre los años 1986 y 2001, y miembro de numerosas comisiones tanto en la Facultad como en la Universidad.

Ha codirigido Tesis doctorales y de maestría y ha dirigido numerosas Tesis de Grado en Geofísica. Actualmente se encuentra codirigiendo varias Tesis doctorales. Tiene a su cargo docentes con mayores dedicaciones y personal técnico. Ha codirigido becarios de la UNLP, CIC y CONICET, y actualmente codirige un becario de CONICET. En los últimos años ha publicado numerosos trabajos científicos en revistas periódicas, actas de congresos, libros y capítulos de libros, ha elaborado informes técnicos para diversas organizaciones tales como UGGI, IPGH, entre otras, ha realizado informes y anteproyectos legislativos y del sector público tanto en el área de sismología, como en el de meteorología asociada a la estación meteorológica.

En cuanto a la extensión, cuenta con numerosos antecedentes habiendo participado en los ciclos de charlas de esta Facultad, en la ExpoUniversidad y en Tecnópolis, así como en cursos de perfeccionamiento para docentes de enseñanza media y primaria. Ha respondido en forma sistemática a múltiples medios de comunicación tanto para divulgación científica como en el caso de eventos extremos, como lo fue la tormenta del 2 de abril de 2013 que como todos saben hace un año de tal tragedia. Ha participado en la organización de dos ciclos de divulgación en el IGN.

Hablar de la candidatura la Dra. Nora Sabbione es también hablar del proceso en el que esta se generó, del desarrollo de la misma y del proyecto de gestión propuesto, todos basados en el respeto por cada una de las opiniones expresadas a partir del debate y la integración,



con el diálogo, la inclusión y el trabajo como herramientas básicas de unión y crecimiento.

El progreso de nuestra Facultad en las últimas décadas así como su mayor participación en la esfera pública nos presentan el desafío de llevar adelante las carreras de grado y posgrado, la investigación, la transferencia y la extensión, y a su vez, producir los cambios necesarios para fortalecer y extender los vínculos con la sociedad. Nora plasma en su proyecto las ideas y anhelos de un grupo de trabajo que aspira a conducir nuestra Institución en base a estrategias lógicas y factibles, para que nuestra Institución vuelva a alcanzar el prestigio que una vez supo tener pero comprometida con la comunidad que la sustenta.

Existieron aspectos destacables a lo largo de este proceso eleccionario que no podemos dejar de mencionar porque identifican tanto la personalidad de Nora como su propuesta de gestión:

La transparencia de una candidatura, gestada en el seno de una reunión abierta de profesores, y a propuesta de un grupo de los mismos. Nora lanza su candidatura a decana, de manera directa y sin intermediarios. En las mismas reuniones, entendiendo que en estos procesos es importante la inclusión y participación de las mayorías y que quizás alguien más tuviese la voluntad de ser Decano; se dieron plazos suficientes y a su vez, prórrogas de los mismos, para que se lanzaran otras posibles candidaturas. Sin embargo, no hubo ningún otro profesor que se apersonara y directamente dijera a los presentes su intención de ser, o volver a ser, decano. Es cierto que tres profesores vinieron luego a proponer la reelección del actual decano, pero este nunca se presentó ante sus pares a justificar abiertamente su intención de seguir en la gestión.

Segundo, el trabajo hecho por Nora para dar a conocer su proyecto institucional, siempre fue con una excelente predisposición hacia todos los claustros, ajustando sus tiempos a las necesidades de todos y cada uno. Muchísimas horas invertidas en escuchar y responder a cada persona, sector, agrupación o claustro, transmitiendo luego a los miembros de la Lista Abierta las necesidades, los planteos y las propuestas. De este modo, cada uno de nosotros ha podido conocer, entender y hasta cuestionar sus estrategias de trabajo en la candidatura al decanato. Este rasgo no pudimos observarlo en la Dra. Cruzado, candidata actualmente propuesta por Compromiso Universitario, quien en ningún momento se acercó al claustro de profesores y ha mostrado una completa indiferencia y desdén hacia la participación en reuniones con sus pares, aunque sí se ha visto que ha destinado tiempo para los demás claustros.

Tercero la coherencia de Nora en cuanto a su apuesta por la inclusión y apertura, se demostró incluso cuando, luego de la votación del claustro de profesores, y habiendo ganado la mayoría del mismo, nunca perdió la esperanza de unir al claustro con alguna fórmula alternativa que contemplara el sentir de la mayoría y las minorías, y así fue su constante trabajo de acercamiento, el cual fuese sistemáticamente rechazado por la Dra. Cruzado quien nunca aceptó hablar con Nora e inclusive por su lista, quienes vieron como inviable la constitución de una fórmula que unificara al claustro. Cabe aclarar aquí, que la Dra. Vergne, en su etapa de candidatura, ha sido en todo momento un interlocutor dispuesto a construir a pesar de las diferencias, demostrando que la recomposición del diálogo es posible.

Para aquellos que no están al tanto, y a pedido expreso de Marcela, a través de un correo a sus representantes del claustro, informamos que el día lunes, antes de comenzar el debate de las candidatas frente a los alumnos, leyó un documento donde mencionó que daba un paso al costado del escenario electoral.



Siguiente, la tenacidad de Nora en su objetivo de unir el claustro de profesores, quedó plasmada finalmente en su acercamiento a la Dra. Lydia Cidale para invitarla y acordar la fórmula de decano y vice que proponen. La Dra. Cidale, habiendo sido miembro de la lista que resultara minoritaria, había adherido luego a un grupo de profesores que manifestaron su preocupación por la sostenida fractura del claustro. De este modo, Nora suma y enriquece su propuesta con una nueva visión, diferente e igualmente constructiva.

Por último la humildad de Nora se manifestó al reconocer en todo momento sus propias limitaciones, en su interés por aprender de la experiencia ajena en todos aquellos temas que competen a un decano, en su búsqueda de los mejores exponentes de esta comunidad, que tuvieran libertad de elección, para conformar su gabinete, con la esperanza permanente de llegar a reunir en su gestión lo mejor de cada facción, y, sobre todo, en el hecho de que, a pesar de haber ganado la mayoría del claustro, fue sistemáticamente la que dio el primer paso para buscar la unidad sin soberbia ni menosprecio por las minorías.

Ya sabemos cómo resultará esta elección. Los diversos claustros han tomado sus decisiones y ya se han manifestado públicamente. En algunos casos, han organizado debates y asambleas que no fueron tan transparentes, adelantando sus posturas antes de las mismas. No han escuchado, no han dialogado y por eso no han entendido.

Hemos visto, a lo largo de estos meses, incoherencias, concesiones traspasando los límites de la ética, demagogia e incluso difamaciones en pos de conseguir votos. Parece que la política ha perdido su significado, que era la búsqueda del bien común.

Dicen que a partir de ahora vamos a construir. Nosotros hemos venido construyendo desde el principio y seguiremos haciéndolo.

En síntesis, para no cansarlos, apoyamos la candidatura de Nora debido a que su proyecto tiene entre sus objetivos los de procurar la excelencia académica, apoyar las líneas de investigación existentes y fomentar la creación de nuevos grupos de investigación, favorecer los proyectos interdisciplinarios, alentar la transferencia y vinculación, auspiciar y estimular la extensión y promover la armonía institucional y personal.

También propone como metodología: el diálogo, la planificación para todos, un ambiente democrático, la participación y discusión abierta y contemplar un grupo de gestión abierto, inclusivo, donde se escuchen distintas opiniones para poder construir desde el disenso y la diversidad, además, con la transparencia como elementos clave en la gestión.

Por último y desde el día en que decidió ser miembro de la Lista Abierta siempre existió y existirá en ella, el compromiso, desde el lugar que ocupe en el órgano de gobierno de esta Institución, de velar por los objetivos propuestos en esta visión de Facultad, custodiando a toda la comunidad y en particular a quienes tengan ideas distintas, necesidades distintas y a quienes no se sientan incluidos, ni escuchados.

Muchas gracias.

**Decano:** ¿Alguien más desea la palabra?

**Sr. Abaroa:** Bueno, voy a coincidir en dos cosas en lo que dijo Luis. En primer lugar en referencia de la importancia de vivir en democracia y los treinta años que cumplimos hace muy poco que es lo que nos permite estar hoy acá eligiendo democráticamente el futuro de la Facultad, y lo otro que voy a coincidir es que a mi tampoco me gusta leer, así que voy a intentar ser breve y decir algunas cosas.





Si bien no tiene mucho que ver con la elección de hoy, no quiero dejar de mencionar el aniversario que se cumplió ayer de la trágica inundación que vivieron los ciudadanos de La Plata en la que murieron ochenta y nueve personas en la que setenta mil viviendas fueron afectadas y hubo decenas de miles de personas que estuvieron ayudando hace un año manteniendo a la ciudad en vilo colaborando en lo que podían y demás.

Ayer hubo una marcha, en cuanto a esto en la que participaron también decenas de miles de personas reclamando justicia y haciendo eco de la inacción del Estado que fue la que permitió que sufriéramos esta trágica consecuencia.

En segundo lugar como reformista peco de ser repetitivo a veces, quiero hacer una mención a la reforma universitaria que en coincidencia con lo que planteaba Luis de la importancia de la democracia, todos sabemos acá o la mayoría al menos sabemos que si estamos votando hoy acá todos los cuerpos que componen la Facultad incluido el no docente que se incorporó hace algunos años, es gracias a la reforma universitaria en 1918 que en su manifiesto liminar y me anoté la frase para no confundirme dice: la juventud ya no pide, exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes, si ha sido capaz de realizar una revolución en las conciencias no puede desconocerle la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa, y con esto y promoviendo también la autonomía, la laicidad y la Universidad pública y gratuita es que estamos hoy acá eligiendo Decano, y que el 26 de abril vamos a elegir el próximo Presidente de la Universidad.

Y por último quiero hacer mención a como decían los chicos, a la decisión que tomamos como claustro, la Franja Morada decidió en su momento y le dio a conocer a las tres candidatas que había en su momento, la posición que habíamos tomado y era la de abstenernos de apoyar a alguna de las tres candidatas en particular. Y esta decisión la tomamos después de largas discusiones que nos llevaron días, semanas y meses que venimos teniendo desde noviembre, en largas reuniones, en largas discusiones nuestras en las que no logramos convencernos de encolumnarnos atrás de ninguno de los tres proyectos o propuestas que se presentaban para los próximos cuatro años de gestión.

Más allá de eso, tal como nos comprometimos el año pasado decidimos acatar la decisión de la asamblea estudiantil, y más allá que nos abstuvimos en la propia votación de la asamblea hoy vamos a respetar ese resultado que dio por ganadora a la Dra. Cruzado.

Por último, quiero resaltar una cuestión y esto quizás a título personal, me hace mucho ruido de una Facultad donde votan sesenta profesores, haya tres listas que se candidateen, que candidatee a una persona para Decana, eso es un reflejo de la división que hay en la Facultad, en los claustros, en particular en este caso en el de profesores, y si esas diferencias fueran ideológicas vaya y pase, es lo natural, pero yo creo que hay diferencias que van más allá de lo político, hay diferencias que van más allá de lo ideológico, hay diferencias que en realidad tienen que ver con cuestiones personales, con intereses y con mezquindades que uno no puede dejar de lado, y encolumnarse atrás de un proyecto común y de hacer que esta Facultad crezca al menos en los próximos cuatro años.

Así que por último quiero decir que gane quien gane y más allá que ya se sepa el resultado, gane quien gane nosotros desde nuestra agrupación vamos a apoyar a la próxima gestión y vamos a seguir trabajando para que la Facultad crezca.

Gracias.



**Decano:** Octavio había pedido la palabra.

**Dr. Guilera:** Desde el claustro de JTP y graduados queríamos dejar plasmada públicamente nuestra postura frente a esta elección, antes de leer lo que escribimos me sumo al recordatorio de los sucesos del año pasado como mencionaba Leandro y también recuerdo que desde esta Facultad a las personas, docentes, estudiantes, que sufrieron consecuencias de la inundación se los trató de ayudar lo más que se pudo.

También me gustaría recordar que ayer se cumplieron treinta y dos años de la Guerra de Malvinas que también fue un hecho que tenemos que recordar cotidianamente y como Estado nunca dejar de reclamar la soberanía que tenemos sobre las islas.

Y dado que tampoco soy tan buen orador, como Luis y Leandro voy a leer lo que escribimos.

De la agrupación de graduados INTI-PUCA queremos dar a conocer nuestro posicionamiento frente a esta elección de Decano.

Motiva nuestra decisión cuestiones centradas en una intención de continuidad y profundización de un proyecto de Facultad que venimos discutiendo, analizando y trabajando desde hace más de cuatro años.

Entendemos que aún en las diferencias, los errores y los aciertos, la última gestión generó debates e implementaciones en la dirección de promover una Facultad inclusiva y contenedora, principalmente a nivel de retención de recursos humanos, política científica, políticas académicas, de extensión y de transferencia.

Se fomentaron espacios abiertos de discusión y estructura de gestión importantes como la Prosecretaría de Asuntos Estudiantiles y el Observatorio Pedagógico entre otros, que actualmente se encuentran consolidados y con el desafío de seguir creciendo.

Se hizo efectiva la creación de la carrera de Meteorología impulsando fuertemente el diálogo con el Servicio Meteorológico Nacional y con meteorólogos profesionales de la Universidad de Buenos Aires y otras instituciones que están incorporándose actualmente a la comunidad del Observatorio.

Se han apoyado grandes proyectos científicos como AIRES y GEMINI, así como también el vínculo con empresas de gran envergadura nacional como YPF.

Encontramos que el espacio Compromiso Universitario presenta una muy buena predisposición al diálogo tanto en lo referente a la presentación de sus propuestas como a la forma de llevarlas a cabo en la práctica.

El grupo de trabajo conformado ofrece las mejores condiciones para llevar adelante los proyectos que queremos profundizar para nuestra Facultad.

Creemos a partir del compromiso asumido que nos han manifestado que este es el espacio que garantizará que los temas de interés tanto para el claustro de graduados como para la comunidad de la Facultad se plasmen en la agenda de las Comisiones y que las discusiones pertinentes lleguen al Consejo Directivo como en menor o mayor medida han sucedido en los últimos cuatro años.

Frente a nuestros intereses particulares también nos parece importante destacar el compromiso de dicho espacio en los siguientes temas: jerarquización de la planta docente y equidad del trabajo docente, profundización del mecanismo de encuestas e informes docentes, una gestión que trabaje para la comunidad de la institución, la pretensión de recursos humanos, una profundización de las estrategias de ingreso y permanencia de estudiantes y graduados, políticas en pos de mejorar la oferta de posgrado velando por una educación pública gratuita y de



calidad, la distribución de los espacios físicos de los lugares de trabajo, mediante políticas a corto, mediano y largo plazo, el plan de estudio de la carrera de Astronomía, la articulación de la Secretaria de Extensión con el Planetario y el Museo, construcción de equipos de trabajo integrales y trabajar fuertemente en pos de la vinculación de la Facultad con otros organismos públicos tales como la CONAE, la CNEA, el Ministerio de Ciencia y Técnica, así como empresas públicas y estratégicas para la Nación como YPF.

Como agrupación nos comprometemos a velar por la profundización de estos temas tanto en Consejo Directivo como en el diálogo permanente con todos los integrantes de la Facultad y trabajaremos para sostener un espacio de discusión abierta y constructivo atendiendo todas las necesidades de nuestro claustro, en este sentido esperamos tanto de la futura gestión como de los otros espacios así como de nosotros mismos tener una fuerte capacidad de autocrítica, y que seamos permeables de escuchar a la comunidad y respetar las diferentes posiciones.

**Decano:** ¿Alguien más quiere pedir la palabra?

**Sr. Canavesi:** Yo quería hacer una aclaración porque en este último tiempo como agrupación, el claustro de Profesores nos ha hablado de la transparencia, quería contar un breve resumen de que nosotros venimos desde diciembre reuniendo con cada una de las candidatas y hemos leído los proyectos y hemos analizado cada cosa y hemos preguntado, hemos hablado con cada una de las candidatas, tomamos la postura de decir justamente de decir antes de la asamblea lo que nosotros íbamos a elegir, por una cuestión de que todos los estudiantes que van a esa asamblea sepan qué postura íbamos a tomar y tranquilamente se podía debatir y todo, y que la agrupación INTI no es el centro de estudiantes, solo una pequeña aclaración.

**Sr. Rodríguez:** Yo como representante del claustro más pequeño, el claustro que llegó último a los Consejos, quería dejar en claro que nosotros hemos asistido en los últimos meses a una campaña política que ha sido de una agresión tremenda, tratando siempre de denostar al otro candidato.

Nosotros lo que observamos es que eso se tornó como en algo personal que termina dañando a la institución.

A nosotros nos hubiera gustado mucho ser parte de alguno de los proyectos, pero cuando los proyectos se arman, cuando cada candidato arma un proyecto, a nosotros no nos tienen en cuenta, es decir, nosotros jugamos un ratito a partir de que se necesita nuestro voto, entonces yo apuesto, mi claustro apuesta, tampoco me gusta mucho llamarlo claustro, parece algo demasiado cerrado, a que una vez terminado este claustro eleccionario sea quien sea el Decano esta Facultad de una vez por todas se encamine atrás de un camino único, que podamos trabajar todos en conjunto, por eso me gustaba la idea de votar a mano alzada, de vernos la cara, de conocer en qué disentimos, y para hacer eso y eso lo creo necesario porque nosotros mientras jugamos un ratito acá a ver quién es más democrático, afuera hay una sociedad que espera un montón de respuestas de las Universidades y nosotros no las estamos dando.

Podemos elegir mil Decanos, podemos elegir mil Presidentes de la Universidad pero si no cumplimos con esa parte de que tenemos que devolver a la sociedad y no dejamos de hacer el lamentable papel que hicimos en los últimos meses no lo vamos a conseguir.

Las Universidades fueron creadas públicas y gratuitas con el único sentido de estar al servicio de la patria y de las necesidades del



pueblo, y si nosotros no conseguimos que eso funcione, todo lo que hagamos, en todo lo que hagamos habremos fallado. Nada más.

**Geof. Brizzi:** Corresponde que también ya que cada uno de los claustros ha hecho pública su postura, el voto de los graduados puros parte por un lado por cómo inició la candidatura y el gran esfuerzo de los graduados que no están en relación de dependencia con la Universidad de acercarse a votar, que creo que ha sido la primera vez que ha sido tan masiva, es el mensaje claro con respecto a que se buscan cambios en la política que viene llevando la Facultad, y se entiende una de las posturas de las candidatas como la continuidad y la otra como la alternativa nueva.

Por otro lado, en el caso particular de las tres candidatas que hubo en algún momento solo una de ellas se acercó a hablar con el claustro de graduados puros, por eso también el mensaje es claro en ese sentido, y nuestro voto va a ser para la Dra. Sabbione, sabiendo que va a perder.

**Decano:** Bueno, si no hay más mociones y nadie más va a pedir la palabra, vamos a pasar al acto eleccionario mismo.

Pero antes quería decir que también mañana se cumplen siete años del asesinato de Carlos Fuentealba, que es otra fecha emblemática para nosotros como docentes y para toda la sociedad.

Vamos entonces a proceder a la votación que como bien dijimos va a ser secreta. Como siempre hay dentro del Decanato, en la mesa, hay sobres, papeles y una birome. Cada uno que vamos a ir nombrando va a entrar, va a tomar un papel, escribirá el nombre de la candidata a quien vota, lo introduce en el sobre, lo cierra y lo depositará luego aquí en la urna que tenemos al lado de la fotocopiadora, y después cuando todos hayan votado procederemos al recuento.

Hay dos candidatas, una es Nora Sabbione, la otra es Alicia Cruzado, Cruzado va con z, Sabbione va con dos b largas, les aclaro.

Bueno, vamos a proceder, yo voy a ir nombrando uno por uno y arriba de la mesa hay un papelito donde tienen que escribir el nombre de la candidata que apoyan, que van a votar, lo introducen en el sobre, lo cierran y luego lo introducen en la urna.

*Los Consejeros proceden a la votación.*

**Decano:** Habiendo sufragado la totalidad de los Consejeros tenemos que proceder a hacer el escrutinio.

*Se realiza el escrutinio.*

**Decano:** El resultado es: 10 votos para la Dra. Cruzado, 6 votos para la Dra. Sabbione. Por lo tanto la futura Decana electa es la Dra. Alicia Cruzado.

*Se invita a la Dra. Alicia Cruzado a incorporarse a la sesión.*

**Dra. Cruzado:** Bueno, gracias a todos por estar, sé que está Florencia Saintout, la Decana de Periodismo y Mariel Ciafardo, la Decana de Bellas Artes, les agradezco que estén acá.

No quería leer pero estoy muy nerviosa así que lo voy a leer.

Comprendo claramente que lo que ha sido elegido hoy es un proyecto de gestión, un proyecto de gestión que es además una construcción grupal, por eso entiendo también que el apoyo recibido hoy es a todo el equipo de trabajo que incluye al gabinete, que será propuesto en breve y a



otros miembros de la Facultad que nos apoyan trabajando con nosotros permanentemente.

Aunque entiendo que el voto de confianza de hoy es al grupo, entiendo también que tal como está estructurado el gobierno de nuestra Facultad, gran parte de la responsabilidad de lo que salga bien y de lo que salga mal será mía.

Por todo esto y porque además no pienso en términos de merecer o no merecer ser Decano, es que no interpreto esta elección de hoy como un logro, y mucho menos como un logro personal, sino como un compromiso de trabajo y esfuerzo para los próximos cuatro años.

Eventualmente al finalizar la gestión podré considerar como un logro el trabajo realizado.

No todos comparten nuestro proyecto y eso está reflejado en el voto no unánime de este Consejo, aún así, todos respetamos los mecanismos electorales que rigen en un sistema democrático como el que tenemos. Un sistema democrático que se basa en aceptar la decisión de las mayorías.

Pretendemos que este sistema, aún cuando las decisiones las tomarán las mayorías como en toda democracia se desarrolle con absoluto respeto a todos los miembros de la Facultad, asegurando que todas las opiniones sean escuchadas. Para ello aspiramos a que esta sea una democracia participativa más que una democracia representativa.

Creemos que generar espacios de participación, cuya promoción entiendo le compete a la gestión ayuda a generar un ambiente de cooperación indispensable para alcanzar objetivos y trabajar en armonía.

Esta gestión como toda gestión tiene un proyecto, un equipo de trabajo, que llevará adelante el proyecto, y modos de gestionar que dependen fundamentalmente de características personales de los miembros del equipo.

El proyecto y el equipo son conocidos por todos ustedes, en cuanto a los modos estos se elegirán en el seno del equipo de gestión acorde a cada situación en la que tengamos que actuar, aunque estoy segura en el ejercicio de esta gestión habrá ocasiones en la que ciertos modos sean confundidos con falta de firmeza o falta de decisión.

Me refiero por ejemplo a intentar siempre como primera opción el camino del diálogo y el consenso. Es el modo más directo creo, el que conduce a soluciones más duraderas y estables, el menos conflictivo, el que menos daña. Tengo claro que muchas veces no será posible pero nunca dejaré de intentarlo.

Tampoco debe confundirse con debilidad el hecho de no responder agresiones. Frente a una agresión que claramente solo representa eso, una agresión, naturalmente no respondo y no responderé. Como bien dijera algún filósofo, la agresión es un regalo que el otro te hace, si uno no lo acepta se queda con el otro. Distinto es la exposición de ideas que pueden incluir duras críticas a nuestra postura pero cuya meta no es la agresión gratuita.

También puede conducir a conclusiones erróneas el no ser declamativo y arrollador en el discurso. Aunque son características que pueden ser muy atractivas para algunas personas, definitivamente no son sinónimo de fortaleza.

Sé que después de una campaña electoral los ánimos están muy exaltados y mucha gente se siente lastimada, incluyéndome.

No espero que a partir de mañana todos tengamos amnesia, pero aspiro a que con el correr de los días y tomando distancia entendamos que quedarnos anclados en el resentimiento nos hará mal a todos, empezando por nosotros mismos.

Entiendo que yo deberé ser la persona que más esfuerzo ponga en lograr un clima de convivencia pacífica y me comprometo a hacerlo. No soy católica pero puedo poner la otra mejilla.



Bueno, y finalmente y por suerte para ustedes no soy amiga de los discursos así que cada vez que sea necesario seré breve como hoy. Gracias a todos.

**Decano:** Gracias a todos, gracias por haber estado.

*Siendo las 15:00 horas se da por concluida la sesión.*