

Visibilidad académica y calidad de metadatos en repositorios institucionales de universidades peruanas

Por:

Joel Alhuay-Quispe & D. Quispe-Riveros, L. Bautista-Ynofuente, J. Pacheco-Mendoza

PUCP (Lima, Perú), 24 de octubre de 2018

Antecedentes y situación de los RIs peruanos



Integración nacional de repositorios institucionales



ALICIA
Acceso Libre a Información Científica para la Innovación
REPOSITORIO NACIONAL DIGITAL

+ **186k** registros

156 instituciones integradas

118 repositorios de universidades

26 repositorios de revistas



Algunas cuestiones y consideraciones iniciales

Si los repositorios institucionales fueron creados como plataformas para fomentar el libre y global acceso a la información, entonces ¿realmente contribuyen a mejorar la **visibilidad** (web) de la producción académica en las **universidades**?

A menudo, la adopción de un estándar para descripción de contenidos digitales (e.g. Dublin Core) se emplea como indicador referencial de **calidad** y **fiabilidad** de metadatos; sin embargo, ¿el hecho de adoptar un **estándar** significa que la **información** proporcionada sea confiable o de calidad?

En Perú, la evaluación de repositorios institucionales para su inclusión en ALICIA-CONCYTEC tiene 3 criterios:

- a) **Configuración**: Revisión de configuración del DSpace según aspectos técnicos.
- b) **Metadatos**: Verificación de metadatos registrados por cada documento publicado.
- c) **Contenido**: Se verifica que el contenido sea igual a los metadatos registrados.

Acerca de la investigación: objetivo y métodos

OBJETIVO:

Analizar el grado de calidad en la gestión de metadatos y el nivel de visibilidad web en Google Scholar de los documentos depositados en 93 repositorios institucionales de universidades peruanas integradas en **ALICIA**.

METODOLOGÍA:

Método: Estudio descriptivo y correlacional de corte transversal.

Muestra: Muestreo intencional no probabilístico. 73 repositorios universidades: públicas (n=30) y privadas (n=43).

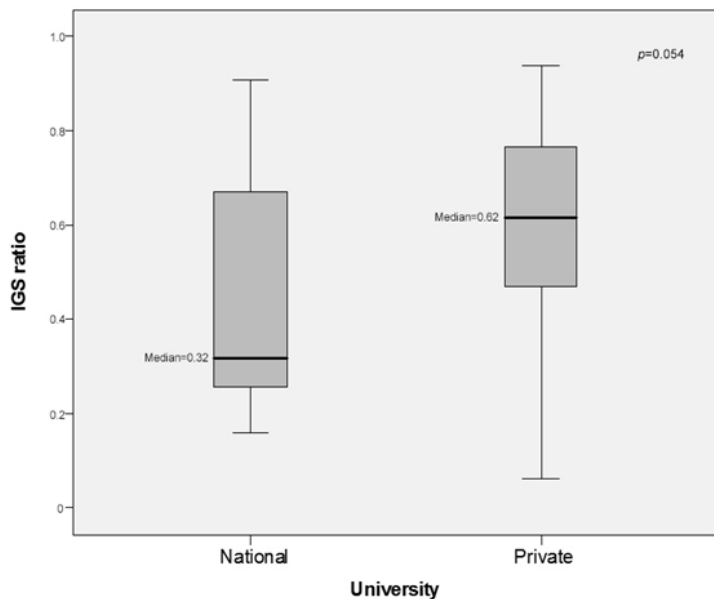
Fuente de datos: Repositorios, ALICIA y Google Scholar.

Recolección: Los datos fueron recolectados en agosto de 2018.

Visibilidad académica en RIs de universidades

2017

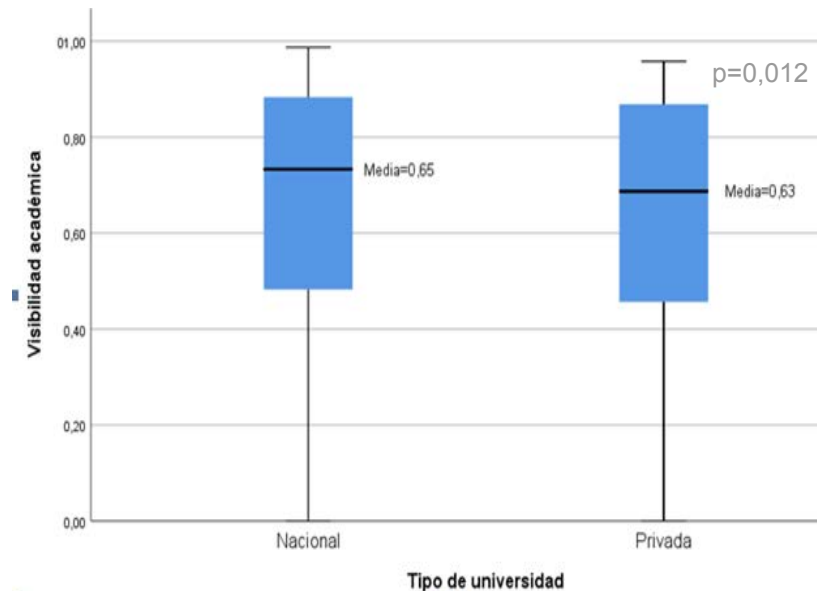
públicas (n=10) y privadas (n=38).



Fuente: Journal of Web Librarianship 11 (3-4), 241-254

2018

públicas (n=30) y privadas (n=43).

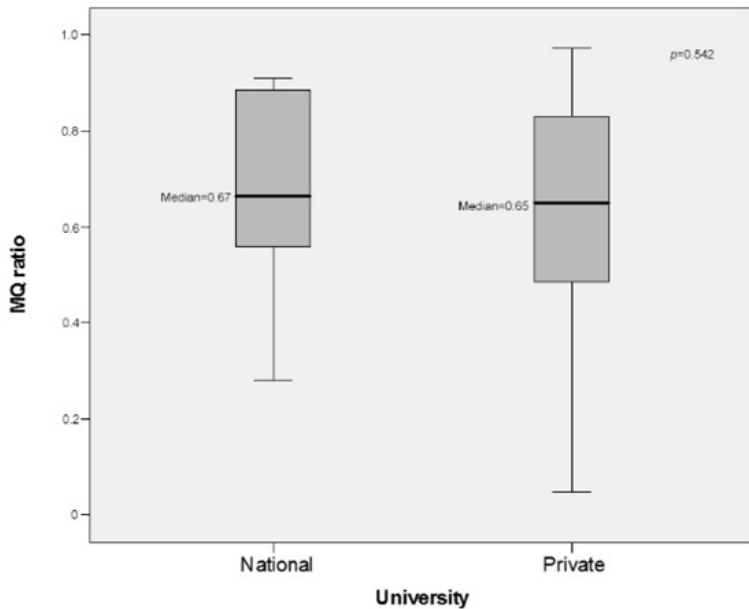


Fuente: Biredial-Istec, 2018.

Calidad de metadatos en RIs de universidades

2017

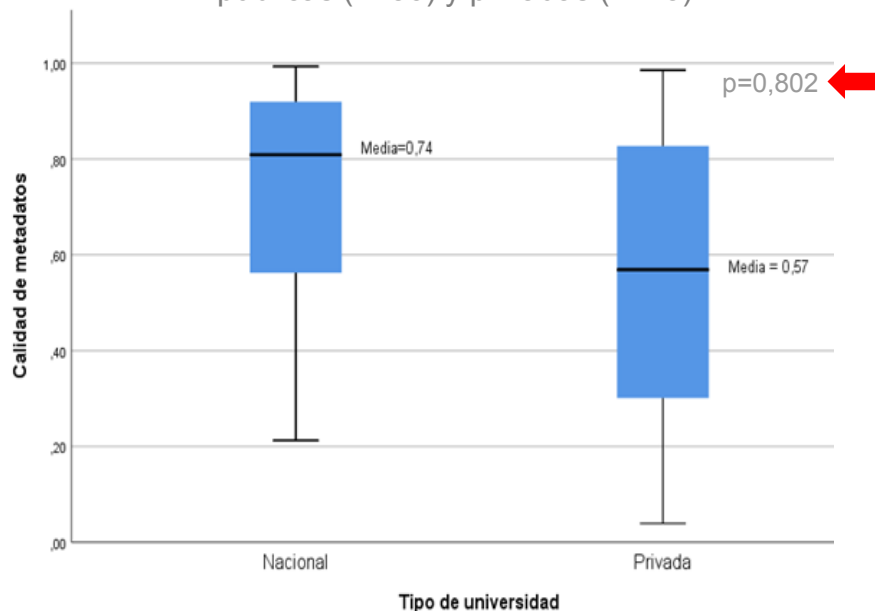
públicas (n=10) y privadas (n=38).



Fuente: Journal of Web Librarianship 11 (3-4), 241-254

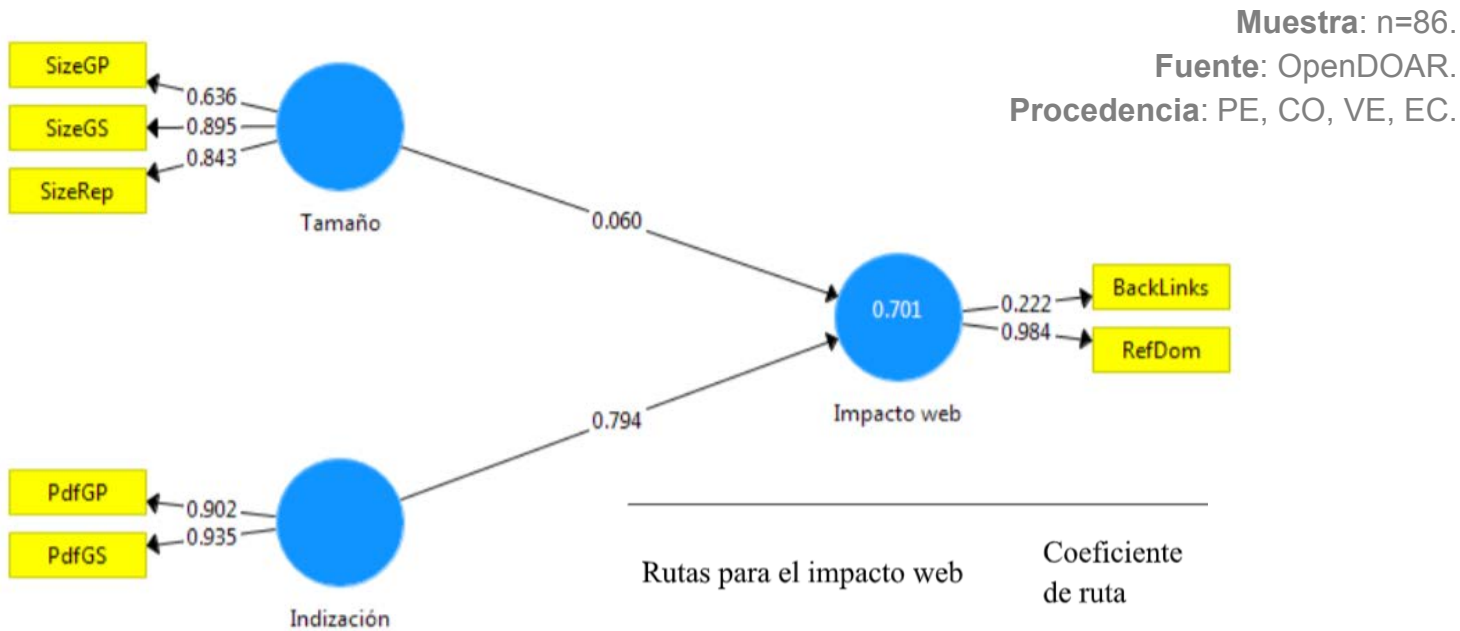
2018

públicas (n=30) y privadas (n=43).



Fuente: Biredial-Istec, 2018.

Más allá de la visibilidad: el tamaño e impacto web



Rutas para el impacto web	Coefficiente de ruta
Indización → Impacto web	0.794
Tamaño → Impacto web	0.060

Fuente:

Vicchez-Roman & Alhuay-Quispe [2019]

Estrategias de visibilidad académica en RIs

En gestión: Realizar acciones de visibilidad interna (marketing, biblioteca) y externa (*organic search, backlinks*)



Integración con OPAC (OAI)



Marketing interno (mailing)



Rediseño interfaz RI (2019)

Estrategias de visibilidad académica en RIs

En el sistema: Ejecutar en DSpace equivalencias de campos Dublin Core y meta etiquetas *citation* de GS

```
2 <html>
3 <head>
4   <title>Título de documento</title>
5
6   <meta name="citation_title" content="{Título del documento}">
7 <meta name="citation_author" content="{Apellidos, Nombres}">
8 <meta name="citation_publication_date" content="{Fecha de publicación}">
9 <meta name="citation_journal_title" content="{Nombre completo de la fuente}">
0 <meta name="citation_volume" content="{Volumen, en arábigos }>
1 <meta name="citation_issue" content="{Número, en arábigos}">
2 <meta name="citation_firstpage" content="{Página inicial}">
3 <meta name="citation_lastpage" content="{Página final}">
4 <meta name="citation_pdf_url" content="{URL completa}">
5
6 </head>
7
8 <body>
9
0 </body>
1 </html>
```

Fuente:

<http://scholar.google.com/intl/es/scholar/inclusion.html>

```
5 # Field Identifiers
6
7 google.identifiers.dissertation = dc.type:Thesis
8 google.identifiers.patent = dc.type:Patent
9 google.identifiers.technical_report = dc.type:Technical Report
10
11 # Field Mappings
12
13 google.citation_title = dc.title
14 google.citation_publisher = dc.publisher
15 google.citation_author = dc.author | dc.contributor.author | dc.creator
16 google.citation_date = dc.date.copyright | dc.date.issued | dc.date.available
17 google.citation_language = dc.language.iso
18 google.citation_pmid =
19 google.citation_abstract_html_url = $handle
20 google.citation_fulltext_html_url =
21 google.citation_pdf_url = $simple-pdf
22 google.citation_keywords = dc.subject, dc.type
23
24 google.citation_journal_title =
25 google.citation_volume =
26 google.citation_issue =
27 google.citation_firstpage =
28 google.citation_lastpage =
29 google.citation_doi =
30 google.citation_issn = dc.identifier.issn
31 google.citation_isbn = dc.identifier.isbn
32 google.citation_conference =
33
```

Ruta:

dspace/config/crosswalks/google-metadata.properties

Acciones para mejorar la calidad de metadatos

Recomendaciones: - Emplear descriptores controlados como términos clave. - Normalizar metadatos de campos de contribución de autoría. - Incluir campos GS adicional al DC simple.

dc.relation.ispartof	Carcinos - Revista de Investigación Oncológica
dc.identifier.journal	Carcinos - Revista de Investigación Oncológica
dc.citation.volume	6
dc.citation.issue	2
dc.citation.spage	81
dc.citation.epage	90

dc.subject.ddc
dc.subject.decs
dc.subject.lcc
dc.subject.lcsh
dc.subject.mesh
dc.subject.ocde
dc.subject.other
dc.subject

<dc.identifier>2308-0531</dc.identifier>
<dc.identifier><http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2643></dc.identifier>
<dc.identifier><http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/744></dc.identifier>
<dc.identifier><https://doi.org/10.25176/RFMH.v17.n1.744></dc.identifier>
<dc.identifier>10.25176/RFMH.v17.n1.744</dc.identifier>



Míriam E. Velázquez-Tejeda

Universidad San Ignacio de Loyola
Dirección de correo verificada de usil.edu.pe - [Página principal](#)

Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola

Buscar por Autor **Velázquez Tejeda, Míriam E.**

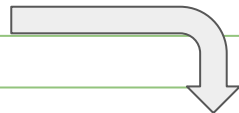
La calidad de metadatos en la visibilidad académica


Acciones: - Inclusión de documentos relacionados con metadatos enriquecidos (cualificados). - Distinción de contenidos digitales más allá del tipo documental (file -> doc. type). Alternación de ficheros en más de unos formato (e.g. csv vs. xls)

Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao

LA Robles Agreda - 2012 - repositorio.usil.edu.pe

☆  **Citado** por 39 Artículos relacionados 



Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao **[Archivo de datos]** 

LA Robles Agreda - 2012 - repositorio.usil.edu.pe

[LIBRO] Al rescate del dulce sabor peruano: Postres de ayer y hoy

W Fiol Bulnes - 2015 - repositorio.usil.edu.pe

Mucho se ha escrito sobre la rica y diversa repostería nacional en los últimos años. Muchos postres han desfilado por centenares de paginas como los personajes principales, incluso

[PDF] usil.edu.pe



Caso RI-USIL: Posición en ranking Webometrics

Análisis tráfico/visibilidad web: Trimestral

296,189

-16.57% from last month



Desktop 83.69%



Mobile Web 16.31%



Direct

Referrals

Social

Email

80.02%



19.98%



Facebook

Youtube

Fecha: Jun-Ago 2018

2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	Institución y repositorio	Plataforma
1	1	1	1	Repositorio de Tesis - PUCP	Dspace
10	2	2	2	Cybertesis - UNMSM**	Dspace
2	5	5	3	Repositorio Institucional - PUCP	Dspace
5	3	3	4	Repositorio Académico - UPC	OpenRepository
18*	12	8	5	Repositorio Institucional - USIL	Dspace
3	4	4	6	Cybertesis - UNI**	Dspace
11	11	12	7	Repositorio - UP	Dspace
6	8	6	8	Repositorio Institucional - Universidad de Piura	Dspace
17	10	9	9	Repositorio Académico - USMP	Dspace
4	6	7	10	Repositorio Digital de Tesis - URP**	Dspace
7	7	10	11	Ateneo - UNMSM	Dspace
9	13	11	12	UPNorte Box - UPN	Dspace
14	15	14	13	Repositorio Digital - UNALM	Dspace
8	9	13	14	Repositorio de Tesis - USAT	Dspace
-	-	-	15	Repositorio Institucional - Univ Continental	Dspace
-	-	-	16	Repositorio Institucional - UAP	Dspace
12	14	16	17	Repositorio Digital de Tesis - UNJBG	Dspace
-	-	17	18	Repositorio de Tesis - UCSur	Dspace
-	-	18	19	Repositorio Institucional - UCAL	Dspace
-	-	19	20	Repositorio Institucional - USAT	Dspace
13	16	15	21	GRADE	Dspace
15	17	20	22	Repositorio Digital - UCV	Dspace
16	-	-	-	Biblioteca Digital - ESAN	Dspace

*Posición supuesta para Repositorio USIL ya que aún no aparecía en el Ranking.

** Plataformas migradas a Dspace desde Metodología Cybertesis.

Reflexiones y recomendaciones finales

- La mitad de repositorios presenta escasa visibilidad académica, lo que indicaría el desconocimiento o subestimación de la visibilidad web que se puede obtener o debido a la restricción de acceso (embargo y restringido) a los documentos.
- La mayor proporción de la cantidad de ítems integrados en el repositorio nacional ALICIA, cálculo que empleamos como calidad de metadatos, favoreció a las universidades públicas.
- La implementación de una interfaz web para la visualización de los datos de la investigación presentada permitirá el registro temporal del desempeño, evolución y evaluación de los repositorios institucionales peruanos.
- Las acciones de los gestores de repositorios deben orientarse a encaminar iniciativas que contemplen la promoción de los repositorios institucionales como parte integral del proceso de investigación.

Acerca del autor

i) **Universidad San Ignacio de Loyola.** *Vicerrectorado de Investigación, Unidad de Bibliometría.*

jalhuay@usil.edu.pe

ii) **Universidad Nacional Mayor de San Marcos.** *FLCH, Grupo de Investigación “Tecnologías, Derechos y Libertades Informativas”.*

joel.alhuay@unmsm.edu.pe

[ORCID](#) | [Scopus Author ID](#) | [DINA](#)

@joel_alway